

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَمِنْ آيَاتِهِ

تَنْزِيلُ الْكِتَابِ

وَمَا يَكْفُرُ

بِهِمْ

وَمَا يَكْفُرُ بِهِمْ



# مقدمہ ضروری ملاحظہ

فتح المبین مطبوع سابق میں جو وعدہ کیا گیا تھا کہ طبع بار دوم میں اس فہرست کے مضامین کا ہندسہ ظفر المبین مطبوع بار دوم ۱۲۹۹ء کی تقریب مضامین کے موافق بنا دیا جائیگا اور بعض مسائل و دلائل بھی بحسب ضرورت پر عادیے جائینگے پس بفضلہ تعالیٰ اس مرتبہ ایضاً وعدہ ان سب باتوں کا کر دیا گیا۔

## فہرست میں مستحق اہمیت کا ذکر المقلیدین مع ضمیرہ موسوم تنبیہ لو ہائین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴	دیباچہ جو تالیف بیان گوئی مولف	۲۴	راویان حدیث معصوم نہیں۔	۲۹	قیاس کی توحید میں تنقیح علیہ
۱۸	وجہ اختلاف احکام شرعیہ بقدر معقول	۲۵	ہونا ایماہ اربعہ کا اہل حدیث سے	۳۰	مگر داؤد ظاہری اسکا منکر ہے
۱۹	اختلاف روایات صحیحین	۲۶	فقہائے ضروریات دین سے ہے	۳۱	مسائل مستنبطہ حدیث و قرآن بھی داخل قیاس ہیں۔
۲۰	خبر آمادہ نسخ قرآن نہیں ہو سکتی	۲۷	دستداری ظاہر الفاظ پر نہیں ہے	۳۲	مثلاً داؤد ظاہری منکر قیاس کا علمائے اہل شمار نہیں بجاۃ عبارت تنزیل لاسماۃ امام نووی۔
۲۱	قوت وضع حدیث کا راویوں پر موقوف نہیں۔	۲۸	ظاہر یہ منافع باطنیہ سے محروم ہیں۔	۳۳	جواب طعن ترمذی دربارہ قیاس و حقیقت اشعار۔
۲۲	وجہ ضرورت تقلید و تہذیب امام غزالی	۲۹	ایماہ اربعہ کو فہم حدیث میں مؤخرین پر ترجیح ہے۔	۳۴	رفع طعن تحقیر امام بخاری۔
۲۳	وجہ تسمیہ کتاب۔	۳۰	مخالف ہونا اجتہادات امام بخاری کا صریح حدیث سے۔	۳۵	تحقیق طائفہ منصور کی۔
۲۴	درود گوئی و انفرادی اور جمعی	۳۱	رفع طعن تحقیر امام بخاری۔	۳۶	تصریح حدیث کا بھاب صلیح ترین نہیں
۲۵	حدیث صحیحین میں عمل کرنا مولف ظفر	۳۲	تحقیق طائفہ منصور کی۔	۳۷	سرد مولف ظفر کا شرح مسلم سے
۲۶	تہذیب و فروع میں پہونچاتی ہے۔	۳۳	تصریح حدیث کا بھاب صلیح ترین نہیں	۳۸	اور نہ ماتنا قول بخاری کو۔
۲۷	فیہت اور جھوٹ کی وعید۔	۳۴	سرد مولف ظفر کا شرح مسلم سے	۳۹	ثبوت قیاس کی حدیث صحیحین سے
۲۸	آئین طعن کرنیوالا مسلمان نہیں۔	۳۵	تصریح حدیث کا بھاب صلیح ترین نہیں	۴۰	تشریح ہونا قیاس کا۔
۲۹	استدہر سے کی آنحضرت تک ضرور نہیں۔	۳۶	ثبوت قیاس کی حدیث صحیحین سے	۴۱	اثبات قیاس کی احکام میں اور نفی
۳۰	قریب وہی مولف ظفر کی نقل عبارت	۳۷	تشریح ہونا قیاس کا۔	۴۲	علم فقہ داخل میں ہو اور جواب غرض کا
۳۱	ملاحظہ علی تاری میں۔	۳۸	اثبات قیاس کی احکام میں اور نفی	۴۳	علم فقہ داخل میں ہو اور جواب غرض کا
۳۲	علم فقہ داخل میں ہو اور جواب غرض کا	۳۹	تشریح ہونا قیاس کا۔	۴۴	علم فقہ داخل میں ہو اور جواب غرض کا
۳۳	علم فقہ داخل میں ہو اور جواب غرض کا	۴۰	اثبات قیاس کی احکام میں اور نفی	۴۵	علم فقہ داخل میں ہو اور جواب غرض کا



۲۳	مسائل جنہاں میں تقلید ضروری ہے	۲۳	تقلید ایسے کی درحقیقت تقلید خدا و رسول ہے۔	۲۸	اس بات کو کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ جس قدر امام بخاری وغیرہ کو حدیث میں
۲۴	عامی کو عدم تقلید میں بڑی بڑی خرابیاں ہیں۔	۲۴	وجہ التزام مذہب حدیث۔	۲۹	پہلے میں جس قدر امام صاحب کو حدیث میں کوئی محدث ایسا نہیں کہ جس کے تمام
۲۵	و آؤ غلامی کا مسئلہ رہا میں جمہور اہل سنت کے مخالف ہوتا۔	۲۵	مسائل منصوصہ میں تقلید واجب نہیں نقل عبارات تقلید میں حصر میں کا قہر	۳۰	حدیث میں پونہچی ہوں۔
۲۶	تحقیق عامی کا کچھ اعتبار نہیں۔	۲۶	تعریف مجتہد و شرائط اجتہاد۔	۳۱	باوجود حدیث صحیح کے عمل صحابہ و اہل مجتہدین کی ضرورت پڑتی ہے۔
۲۷	عامی کو بڑی تقلید کی کوئی چارہ نہیں تو رہا مجتہد و مکرر بیان احباب بنائیکا	۲۷	صحت فہم معنی قرآن و حدیث سے اجتہاد و استخراج مسائل فرد عیسا	۳۲	بلا تحقیق کے حدیث صحیح پر بھی عمل نہ کرنا مقتضائے احتیاط ہے۔
۲۸	تقلید کی مصلحت اور فساد غیر مقلد کی اعتبار مذاہب اربعہ عدم مماثلت	۲۸	سلسلہ اسناد کا حدیث سے ثابت نہیں حدیث کی واسطے اسناد کی کچھ ضرورت نہیں	۳۳	پانی مقدار قلتین کا بھی بخیر ہوتا ہے اور حدیث قلتین کی ضعیف اور بے لغت
۲۹	ایسے مجتہدین۔	۲۹	بیان اختلاف صحت و ضعف احادیث کا نقصا کو برا کہنا گناہ ہے۔	۳۴	اجماع صحابہ کرام اور حدیث زہبی کی قوی ہے شہر کو نہ مسکن امام صاحب میں بڑے ہزار
۳۰	کوئی مسئلہ منہج کا مخالف قرآن و حدیث کے نہیں۔	۳۰	اسناد کو ضروری جاننے سے حصر میں پر لازم تطبیق اور فہم حدیث میں ایسے مجتہدین	۳۵	صحابہ کا سکونت کرنا۔
۳۱	جواب کا تقلید قاضی شاد اللہ کا تبصیح مسائل میں حنفیہ تقلید امام صاحب	۳۱	اور تقلیدین کامل ہیں۔	۳۶	حدیث مرسل قابل احتجاج ہے۔
۳۲	کی نہیں کرتے ہیں۔	۳۲	جیسے نیم حکیم خطرہ جان ویسے لاذہب خطرہ ایمان۔	۳۷	وجہ ضعف حدیث کے۔
۳۳	کسی امام کا اجتہاد مخالف صحت سے خالی نہیں۔	۳۳	بقول ابن عمر کی حدیث بعد صحت فقہ کے انہی کے اعتبار اور فقہی مثل حکیم کے ہے۔	۳۸	غیر مقلدین باوجود حدیث صحیح کے ضعیف پر عمل کرتے ہیں۔
۳۴	مصدق آیات شریعت میں غیر مقلدین امام محمدی نے باوجود ملکہ اجتہاد	۳۴	اختلاف فقہ کا اختلاف حدیث و سنت کم ہے آحادیث ہر ایہ موضوع نہیں اور نہ	۳۹	بجو پال کے لاذہب و دیو کا مذہب کہتے ہیں کہ جس کا کھائیں اس کا راگ گائیں۔
۳۵	کے تقلید اختیار کی	۳۵	حدیث موضوع پر کسی مقلد کا عمل ہے۔	۴۰	حدیث قلتین کا ضعف و منظر اب۔
۳۶	عامی کو مسائل استنباطی میں تقلید ضروری ہے مجتہد کو نہیں۔	۳۶	ثابت ہونا عمل مجتہدین کی تریزی ہے حدیث ضعیف پر باوجود صحیح حدیث ہونے کے	۴۱	اختلاف لفظ و معنی قلعہ کا۔
۳۷	مؤلف ظفر کا ازال صحابہ پر نہ کرنا انا کو غیر صحابہ کے کہنے کو مستبر جاننا۔	۳۷		۴۲	حدیث تلال بجر کی منقطع اور مجہول الراحہ ہے غیر مقلد و کما صاحب معیار کی تقلید کرنا



آپ وہ درود کی کوئی تعداد میں نہیں	۵۰	ایمان کی دو گلیسین ہیں۔	۵۷	نیاسات اور دھامل عقلیہ حنفیہ کے
غیر مقلدین حدیث مقلدین کی صحبت اور		قرآن میں قعد حضرت موسیٰ و خضر	۵۹	مقابل قصوں کے نہیں ہوتے بلکہ بعض
مقدار آب و فو کو ہرگز ثابت کر سکیں گے		علیہما السلام کے لائین کیا حکمت ہو۔		۴۱ حدیث کو بعض پر ترجمہ دینے کے لئے
والانعام دس ہزار روپے کے مستحق ہونگے		<b>نجاتون کا بیان</b>	۵۹	تجاسل و مدہل عقلی بیان کیا جاتی ہیں
نفاہو سلطان حکم خدا و رسول کے اپنی را		غیر خوار و رک کے کا پیشاب کسی شہر پر		۴۲ وجہ جواز نماز رکعت وقت خود کو پس کے
سے معنی ملک کے متعین کر لیتے ہیں۔		پڑ جاوے تو سر پانی اوپر بہانے سے	۵۹	۴۲ قرات نماز کا بیان
غلط فہمی منافظ ظفر کی عبارت		پاک ہو جاتا ہو حاجت زیادہ دھوئی نہیں		۴۳ قرآن دیکھ کر پڑھنے سے نماز
غفور البوارحون قابل دیدہ ہو۔	۵۱	نارٹ کلہ پیشاب بلا ضرورت پینا جائز نہیں	۶۱	۴۳ فاسد ہوتی ہے۔
حنفیہ کے نزدیک حدیث ضعیف بھی		تکرو واسطے دفع مرض خارش کے	۶۲	۴۳ ظہر کی دونوں رکعتوں میں قرات پڑھنا
رلسے سے بہتر ہو۔		پارچہ حیر پینا جائز ہو۔		۴۴ فرض کی پچھلی دو رکعتوں میں سبکیاں
بیان نفسانیت اور نصب بدیع الزمان		کتنے کا جھوٹا برتن تین بار دھوئے	۶۳	خواہ چپکارتے ہتھیار ہو مگر نفل قرات
مقلد نواب بھوپال کا اور مشرودہ		سے پاک ہو جاتا ہو۔		۴۴ قرات رکعتیں اخیر میں تمام ہوا
جواب نگاری اور ان کے خلافات کا۔		شراب کا سرکنا حلال ہو۔	۶۳	۴۴ نہ بطریق وجوب۔
تحقیق اسکی کہ ایمان کم و بیش		<b>تیمم کا بیان</b>	۶۵	۴۴ آمین بسم اللہ کا بیان
ہوتا ہی یا نہیں۔	۵۲	تیمم کے بعد دو فریضہ واجب و ثابت ہیں	۶۵	۴۴ جواب پہلی حدیث کا۔
جو ایمان بدون عمل کے صرف		<b>مسح عمامہ کا بیان</b>	۶۷	۴۴ بسم اللہ اور آمین نماز میں آہستہ
تصدیق قلبی و اقرا نہ بانی ہو وہ مال		فقط عمامہ پر مسح کرنا موافق آیت	۶۷	۴۴ کہنی مسنون ہو۔
کی ویشی کے نہیں۔		و حدیث کے بغیر سر کے درست نہیں۔		۴۴ جواب دوسری حدیث کا۔
کمی بیشی ایمان میں نزاع لفظی		<b>نماز قبل طلوع و غروب</b>	۶۸	۴۴ جواب تیسری حدیث کا۔
جو مال سبکا ایک ہو۔	۵۳	تحقیق معنی حدیث میں آدرک رکعت		۴۵ پھر دو جواب تیسری حدیث کے
تصرف تلفظ کا مجمع البجاری عابریں	۵۵	کی بقول امام نووی شایع مسلم و بقول غیر	۶۸	۴۵ پھر جواب تیسری کا دوسری حدیث سے
نفس ایمان کے کم و بیش ہونے کا		مستقل تینا قصہ میں شیعین لازم آتا ہو۔	۵۶	۴۵ جواب چوتھی حدیث کا تیسری حدیث سے
اثبت قرآن اور حدیث سے۔		ممانت نماز کی اوقات ثلثہ میں۔	۶۹	۴۵ جواب پانچویں حدیث کا چوتھی حدیث سے
جواب اسکا رطل جب بکلی ایمان ہوا	۵۷	امام ظہا و کسی نزدیک نماز علوس کی بھی وقت		۴۵ جواب حدیث موقوف کا حدیث رفع سے
توبہ کے ایمان نہ پایا ہوا ہے۔		غروب پر نماز حدیث نبی کے بارے میں	۷۰	۴۵ جواب چھٹی حدیث کا پانچویں حدیث سے



۸۸	جواب تاویل معترض کا آیت میں۔	۸۹	ناز میں بسم اللہ آیت کئی جگہ پایا اور	۹۰	جواب ساتویں حدیث کا چھٹی حدیث سے
۸۹	جواب دوسری توجیہ معترض کا۔	۹۰	جو بعض روایات میں جہاد کا آیا ہے۔	۹۱	جواب نثری حدیث کا ساتویں حدیث سے
۹۰	قرآن سے اخفاے دعا کا حکم ہے۔	۹۱	وہ بطریق تعلیم مقتدیوں کے تھا۔	۹۲	جواب نویں حدیث کا۔
۹۱	تاویل کرنا معترض کا اپنی رائے سے	۹۲	پھر جواب اس کا اکیسویں حدیث سے۔	۹۳	جواب سوچیں حدیث کا آٹھویں حدیث سے
۹۲	خلاف سیاق ظاہر آیت کے۔	۹۳	تحقیق کنیت جہاد عن عنبس کی	۹۴	اگلی جہاد میں واسطے تعلیم مقتدیوں کے تھا
۹۳	جواب صورت معروضہ معترض کا۔	۹۴	تحدیث القیم میں معترض کے شبہات کے جوابات	۹۵	جیسا کہ حافظ ابن القیم لکھتے ہیں۔
۹۴	معترض کی بے ادبی آنحضرت صلی اللہ	۹۵	متناہب شعبہ کے واسطے وہ شبہہ معترض کے	۹۶	حافظ ابن القیم جوڑی لکھتے ہیں کہ
۹۵	علیہ وسلم کی جناب میں۔	۹۶	جواب شبہہ معترض کا دربارہ سماع	۹۷	آمین بالجہر مثل رفع یدین کے ہو کر
۹۶	مؤلف ظفر بلکہ کل غیر مقلدین کا بمقابلہ	۹۷	علقہ کے اپنے باپ سے۔	۹۸	کرنا اور نہ کرنا اوسکا جائز ہے۔
۹۷	حدیث صحیحین کے آیت قرآنی کو نہ ماننا۔	۹۸	مؤلف ظفر کا احادیث نعمان تاویلات	۹۹	جواب گیارہویں حدیث کا نویں حدیث سے
۹۸	جوابات اعتراض اخفاے دعا کے	۹۹	رکبہ سے پیش کرنا اور حق کو چھپانا۔	۱۰۰	جواب بارہویں حدیث کا سوچیں حدیث سے
۹۹	مؤلف ظفر کی خیالات دیرین عادت پرین	۱۰۰	معترض کا آٹھواں جواب کہ حجت گروانا اور	۱۰۱	مؤلف ظفر کی بارہویں حدیث سے اکیسویں
۱۰۰	در بارہ لغوی طعن ایضاً مجتہدین۔	۱۰۱	حال یہ کہ پہلے نہیں استدلال کرتے ہیں۔	۱۰۲	حدیث تک کسی سے جہاد شریعت نہیں ہوتا
۱۰۱	معترض میں جو کار کو غیر کتبہ غیر محقق جواب	۱۰۲	معترض کے کلام میں تناقض۔	۱۰۳	لفظ قول سے بخاری میں جنہوں
۱۰۲	بموجب ال کے اگر کتبہ متبرک کا دیکھنا نصیب	۱۰۳	روایت عدم جہاد کی باتفاق جمہور	۱۰۴	آیت ہوتا والا اور دیگر بھی قول سے
۱۰۳	عرفات و مزدلفہ میں جمع میں الصلاۃ میں	۱۰۴	صحیح روایات ہے۔	۱۰۵	ہمراہ لینا پڑ گیا حالانکہ امین بڑی جہاد
۱۰۴	کی حدیث میں کثرت سے وارد ہیں۔	۱۰۵	غیر مقلدین نے ایچ جواب ال کے نقل کیا ہے	۱۰۶	متحاب آمین بالجہر نہیں کرتے تھے۔
۱۰۵	آپ حرمت علیکم سے عورات نہ کوئی	۱۰۶	اگر کے مقابل میں اس حدیث کو بھی نہیں لیتے	۱۰۷	پھر جواب بارہویں حدیث کا گیارہویں حدیث سے
۱۰۶	حرمت قطعی نکلتی ہے اور دوسری	۱۰۷	جواب شبہہ معترض کا آیت قرآنی میں۔	۱۰۸	پھر جواب اوسکا بارہویں حدیث سے
۱۰۷	عورات سے آیت ساکت ہے۔	۱۰۸	تحقیق میں آمین کے۔	۱۰۹	تیسویں حدیث سے۔
۱۰۸	مسائل حنفیہ معترض بالکل جاہل	۱۰۹	دوسرا جواب شبہہ معترض کا نفسی لفظ میں۔	۱۱۰	پھر جواب اوسکا چودھویں اور پلوں
۱۰۹	ہو یا ان حدیث کی نقل بے محل	۱۱۰	آمین دعا اور دعا لاکل اخفاے دعا کے۔	۱۱۱	اور سترھویں اور اٹھارہویں اور
۱۱۰	میں کامل ہے۔	۱۱۱	دعا میں اخفا مستحب ہے اور جواب آنحضرت	۱۱۲	انیسویں اور بیسویں حدیث سے۔
۱۱۱	بیان حرمت ایک شو کا دوسری	۱۱۲	بعض مرتبہ جہاد کا فرمایا سو وہ بطریق	۱۱۳	بقول دار قطنی جہاد میں کوئی
۱۱۲	شو کی علت کو مستلزم نہیں۔	۱۱۳	تعلیم تھا کہ دعا اس طرح کرتے ہیں۔	۱۱۴	حدیث صحیح نہیں۔



۱۱۰	حدیث متواتر و مشہور سے آیت قرآنی مسنوح و بدعاتی اور۔	۹۵	جماعت کا بیان	۱۰۰	کھڑا کر کے اور بالان کھیار رکھے۔
	تفسیر آیہ اذانودی مصلوۃ کی۔	۹۷	نماز فجر و مغرب میں دو بارہ	۱۰۷	قبل نماز مغرب
	مغالطہ مؤلف ظفر کا۔		شریک ہونا چاہیے۔		نفل کا بیان
	بیان احکام و شرائط جمعہ کا۔	۹۸	بیان نفل کا بعد نماز صبح و عصر کے	۱۰۸	نماز نفل نماز کی بعد غروب
	تفسیر مصرع مانع کی۔	۹۹	امامت کا بیان	۱۰۹	آفتاب و قبل نماز نفل کے۔
	آیہ اذانم تم یوموں کو گونج حق میں		تا بینا اگر عالم محتاط ہو تو نماز تہجد		باوجود حدیث مرفوع ہونے کے
	ہر با وضو سمین داخل نہیں۔	۱۰۰	اوسکے جائز ہو ورنہ مکروہ۔	۱۰۹	اجماع پر عمل کیا جائیگا۔
	تفسیر آیہ اذانم تم	۱۰۱	حدیث صحیحین سے ثابت ہو کہ جب امام		جواب حدیث ابن عباس کا فتح القدیر سے
	تخالف مؤلف ظفر۔		سمع اندلین حمد کہے تو مقتدی رہنا	۱۰۷	بخاری اور مسلم میں مست راوی
	واو و ظاہری کے نزدیک ایک وضو		کلی الحکم کیسے امام دو کو جمع نہ کرے		مخرج اور مطلقین میں۔
	سے کئی نمازین جائز نہیں۔	۱۰۲	عورت کو امامت عورت کی نہ کرنی چاہیے	۱۱۰	حدیث صحیح کیم غلط ہوئی ہے نہ ضعیف صحیح
	مقلدین دار و ظاہری کا عقیدہ۔	۱۰۳	متنہا صنف میں کھڑے	۱۱۲	ظاہریہ کے نزدیک حدیث صحیحین کو
	دار و ظاہری کا صحیحین کے		ہونے کا بیان		جمہور صحابہ کے قول و فعل پر ترجیح
	احادیث پر عمل نہیں۔		سوائق مذہب جمہور کے نماز اکیلے		ہو بلکہ آیت قرآن پر بھی۔
	تتمہ بیان انخلاء سے آمین کا۔		کی صحیح صنف کے جائز ہی بشرطیکہ	۱۱۲	سنتوں کا بیان
	غیر مقلدین انخلاء سے آمین میں آیت		صنف میں جگہ ہو والا مکروہ۔		فرض نماز فجر و سنت کے درمیان
	قرآنی پر عمل نہیں کرتے۔	۱۰۴	طمانیت رکوع و سجود کی اور تواتر	۱۱۳	نفل باتین دنیا کی نہ کرنا چاہیے
	حدیث جبر آمین میں مطابقت		جلد واجب ہو فرض نہیں۔		بان کلام منسرد ہی جائز ہو۔
	قرآن کی نہیں رہتی۔		بعد و نون سجود کے		قبل کہ تین فجر کے بعد اسکے لینا
	امام صاحب پر اعتراض در حقیقت	۱۰۵	جلد استراحت کا بیان	۱۱۵	سنت نہیں بلکہ استراحت ہو۔
	خدا و رسول پر اعتراض ہو۔		بیان عدم استحباب جلد استراحت کا		تاکید کہ تین سنت فجر کی اور اہتمام و کمال
	غیر مقلدین انخلاء سے آمین کو باوجود		درمیان رکعت اول و دوم کے۔	۱۱۵	قبض جگہ تبدیل مکان سے احکام
	قرآن حدیث سے ثابت ہو چکے نہیں ہوتے۔		قعدے کا بیان	۱۱۶	بدل جاتے ہیں۔
	کن کن جیسے قرآن کو کھانکنا چاہیے۔	۱۰۶	قعدہ نماز میں داہنا دست		قبض جگہ حدیث ضعیف قرآن سے
					قوی ہو جائی ہو۔



۱۲۹	جمع بر الصلا تین میں	۱۲۹	جاہر پٹنا آنحضرت کا نماز استسقا	۱۲۹	فاخر ثابت نہیں بلکہ خالص عبادت ہے
۱۳۰	ثابت ہونا حدیث مسلم و بخاری سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سولے غزافہ اور عرفات کے دو نمازوں کو جمع فرمایا اور غیر مقلدین کا اس پر عمل نہ کرنا۔	۱۳۰	من بطریق نیکالی کے تھا۔	۱۳۰	نماز جنازہ میں سچ روئے فاطمہ پر عذاب صحابہ کا بطریق ثناء و دعا کے تھا نہ بطریق قرأت
۱۳۱	نماز وتر کا بیان	۱۳۱	گن کی نماز کا بیان	۱۳۱	زکوٰۃ کا بیان
۱۳۲	وتر کی تین رکعتوں پر اجماع ہے کم وزیادہ نہیں ہو سکتیں۔	۱۳۲	تحقیق حدیث نماز کسوف۔	۱۳۲	قوی اور تندرست کو بشرطیکہ مالک نصاب نماز زکوٰۃ دینی جائز ہے۔
۱۳۳	سوار سی پر یا پیچھے کے وتر پڑھنا جائز نہیں	۱۳۳	سورج گن کی نماز دو رکعتیں ہیں ساتھ دو رکوع کے۔	۱۳۳	مولف ظفر کی اثر پر داری خفیفہ اور اجتہاد بیجا خلاف حدیث کے۔
۱۳۴	وتر پڑھنا سوار سی پر منسوخ ہو گیا	۱۳۴	نماز کسوف میں قدرت آیت کی بارگاہ	۱۳۴	مال مستفاد پر زکوٰۃ واجب ہے۔
۱۳۵	ایک سلام سے آٹھ رکعت یا زیادہ رکعت کی تحقیق۔	۱۳۵	سجدہ سو کا بیان	۱۳۵	عشر کا بیان
۱۳۶	ماز فجر میں قنوت پڑھنے کا بیان	۱۳۶	پانچویں رکعت کے سجدے کا بیان	۱۳۶	روزے کا بیان
۱۳۷	قنوت سولے نماز وتر کے اور میں جائز نہیں مگر نماز جمعہ میں بغیر وقت جائز ہے۔	۱۳۷	چوتھی رکعت میں تعدہ نہ کیا ہو تو پانچویں رکعت کا سجدہ کرنے سے نماز باطل ہو جاتا مخالف حدیث کے نہیں۔	۱۳۷	مذہب جمہور کا یہی ہے کہ میت کی طرف سے دلی کو نماز پڑھنا اور روزہ رکھنا نہ چاہیے البتہ بڑے اسکے اطعام سا کین چاہیے
۱۳۸	نماز جمعہ کا بیان	۱۳۸	تہ کیا عبارت جزا کو لکھ کے شکر گوا اور دیا۔	۱۳۸	روزہ رمضان کی نیت قبل زوال درست ہے۔
۱۳۹	نماز جمعہ گاؤں والوں پر واجب نہیں تحقیق جوائی بحرین کی۔	۱۳۹	نماز جنازہ کا بیان	۱۳۹	تحقیق روزہ عاشورہ کی۔
۱۴۰	نماز استسقا کا بیان	۱۴۰	نماز جنازہ مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۴۰	نیت روزہ کی نفی دن میں باعتبار کمال کے ہے۔
۱۴۱	امام صاحب کے نزدیک نماز استسقا بدون جہات و خطبے کے جائز ہے	۱۴۱	اجماع صحابہ نماز جنازہ میں چار تکبیریں ہیں اور حدیث پانچ تکبیروں کی منسوخ ہے۔	۱۴۱	اعتکاف کا بیان
۱۴۲	امام صاحب کے قول پر اگر خطبہ رجاعت سنون ہے۔	۱۴۲	نماز جنازہ میں حدیث و عمل کا یکجہا قرأت	۱۴۲	تحقیق معنی اعتکاف کہ روز کے اعتکاف میں شب ضرور داخل ہے
۱۴۳		۱۴۳		۱۴۳	ایام میں تین بیالیس دن داخل ہوتا ہے



# حج کا بیان

محرّم کو سیوا ہوا کپڑا پہنا ملحق احادث  
صحاح تک جائز ہے لیکن کفار و دنیا پر لگنا  
حج میں کسی امر کی تقدیم یا تاخیر دوم  
دنیا لازم آتا ہے مگر حالت لاعلمی میں کچھ  
گناہ نہیں اور منفر بالجمع پر بھی نہیں لازم آتا  
آمام صاحب کے نزدیک اشعار سنون شلہ  
نہیں جو حدیث و تہجد اور ہڑہ کر دے  
اشعار میں نزاع لفظی ہو۔  
جواب اسکا کہ کل سائل فقہ حنفی کے  
مخالف ہیں حدیث صحیحہ کے۔  
اکثر اقوال ظاہر ہے کہ قرآن و  
حدیث کے مخالف ہیں۔

## مدینہ کے حرم ہونے کا بیان

مدینہ منورہ مثل مکہ معظمہ کے حرم نہیں  
حرم مکہ اور حرم مدینہ کا ایک حکم نہیں۔

## قربانی کا بیان

قربانی شہوت قبل ناز کے جائز نہیں  
مگر باہر شہر سے چلے جائیں تو ہر جائز ہے

## عقیقہ کا بیان

عقیقہ جائز ہے واجب نہیں۔

## بیع کا بیان

اختلاف علما کا شن کلب میں۔  
حدیث سے مطلق کئے کی بیع ثابت ہو  
بیان آیات و سنیہ لام صاحب کا۔

۱۵۹ اجاب اسکا کہ امام شافعی نے یہ نہیں  
جس طرح بزرگی صحابہ کی یاد جو رہ  
جمع کرنے احادیث کے ساری مسترد ہو  
اس طرح فضیلت امام عظیم کی تمام حدیثیں پر  
تعمد بحث بیع کلب۔

۱۶۰ قرابیع بالاتفاق حرام ہے۔  
نہی بیع کلب تزیہی ہے۔  
ظاہر ہے سود کو چھ چیزوں میں منہصر  
جانتے ہیں ان کو کہ جو سودا مسک نزدیک  
سود اور چیز وغیرہ بھی پایا جاتا ہے۔  
ابن جریر کی فضیلت تقابست اتفاق  
کو مؤلف ظفر نے بریاتی سے تصدیق دیا  
حنفی کے نزدیک مایسل حجت اور  
مقبول ہیں طلقاً۔

۱۶۱ رسل اور منقطع ایک شے ہے اور  
قابل احتجاج ہے۔

۱۶۲ بیع بلی کی جائز ہے اور حدیث نبوی کو  
جمہور نے نہی تزیہی یا عدم نفع پر  
محمول کیا ہے عیسا کا امام کو کوٹھا پایا  
حدیث سے ثابت ہے کہ شاة مسراقع  
لہجہ واپس نہ کجاوے۔

۱۶۳ حدیث التمران بالضم ان کو حدیث  
مصرافہ پر ترجیح ہے۔

۱۶۴ قوس بولف ظفر کا ہل رہیں کہ شافعی کا  
ماخذ لکھا اور حنفیہ کا ماخذ اور دیا۔

۱۸۰ موافق مذہب جمہور صحابہ کے بیع  
لکھام مدبر کی جائز نہیں۔  
۱۸۱ بیان حدیث بیع مدبر کا۔  
تحقیق تفرق بالابدان تفرق بالاقوال کی  
بعد ایجاب قبول کے بیع تمام ہو جاتی ہے۔

۱۸۲ بیع درخت میں شے بلا شرط دخل نہیں ہوتا۔  
جس چیز کی بیع علیحدہ درست ہو شرط  
اسکی درست ہے والا نام درست۔  
درخت پر پھل چھوڑ دینے کی شرط  
سے بیع کرنا جائز نہیں۔  
درخت پر میوے کی بیع قبل پختگی  
بلا شرط قطع جائز ہے۔

۱۸۳ شہر سے باہر جا کر غلہ خریدنا جائز ہے  
بشرطیکہ شہر و ان کو تکلیف نہ ہو۔

۱۸۴ اجرت لیکن بیع کرنا جس میں بائع کا  
ضرر ہونا جائز ہے۔

## کحاح کا بیان

۱۸۵ کحاح حرہ یا لکھ کا بدون اجازت  
ولی کے جائز ہے۔  
حدیث اشترام ولی کی بخاری کے  
نزدیک بھی صحیح نہیں۔

۱۸۶ اختلاف کرنا غیر تعلیم کی باوجود ثابت ہو  
کحاح جدید زینب کے حدیث تروی ہے۔

۱۸۷ دخول دار الاسلام سے کحاح کھا  
کا ٹوٹ جاتا ہے۔



۱۹۳	مہر کا بیان	آیت سے رضاع دو برس کا یا استحقاق	۲۱۲	لائے تو وقت طلب صاحب مال کے قیمت اسکی دینی ہوگی
۱۹۴	حدیث سے ثابت ہو کہ دس مہر سے کم مہر جائز نہیں	اجرت دو برس کا ثابت ہوتا ہو۔	۲۱۳	حاجیوں کی گری ہوئی چیز کو بخیال حفاظت اٹھالینا چاہیے
۱۹۵	خدمت وغیرہ پر مہر درست نہیں	آیت حمل و فصال سے کس مدت فصال	۲۱۴	شراب پینے کا بیان
۱۹۶	اسلام یا تعلیم قرآن پر نکاح ہونے سے مہر مثل سا قہا نہوگا۔	قوائد مدت ڈھائی برس لینے کے	۲۱۵	خمر کا شراب انگریزی پر اطلاق کرنے میں امام صاحب کی پانچ دلیل ہیں
۱۹۷	شکار یعنی نکاح سے نکاح کا بدلا کر ناجائز نہیں مگر طرفین سے مہر مثل دیا جائے تو جائز ہو۔	آیت حولین سے معاملہ والمرین سمجھا جاتا ہے نہ حرمت رضاعی	۲۱۶	قرآن اور حدیث اور لغت اور کلام شعرا سے ثابت ہوا کہ خمر کا اطلاق شراب انگریزی پر حقیقی ہو
۱۹۸	رضاعت کا بیان	شوالہ رضاع میں ایک روایت امام صاحب کی موافق صاحبین کے	۲۱۷	اطلاق عام خمر کا حکم یا مجازا ہو
۱۹۹	آیت ثلثون شہراً سے مدت حمل کی دو برس اور مدت رضاع کی ڈھائی برس ثابت ہوتی ہو	ثبوت رضاعت میں شواہد عورتوں کی غیر معتبر ہو	۲۱۸	جواب شبہ عمومیت معنی مخمرت کا چار قسم کی شراب بالاتفاق حرام ہوا اور چار قسم میں اختلاف ہو کہ
۲۰۰	آیت حمل و رضاع کے پہلے اعتراض کا جواب۔	رضاع سے حرمت آجاتی ہو	۲۱۹	میں اسکا صحابہ تابعین سے مروی ہو
۲۰۱	جواب شبہ آیت حولین کا طین کا وحدیث لا رضاع بعد حولین کا	قلیل ہو یا کثیر	۲۲۰	نبذہ خمر حلال ہو اور نبذہ خمر حرام فرق کیفیت شراب و نبذہ کا
۲۰۲	شان نزول آیت حولین کا طین کا مدت رضاع ۱۱ برس کی آیت ہر سے ثابت نہیں ہوتی۔	لحان کا بیان	۲۲۱	جواب شبہ حدیث کل مسکر کفر کا پھر انگریز کا جبکہ پکانے سے دو
۲۰۳	تین دو سال میں کوئی حدیث مرفوع نہیں آئی	انکار حمل سے لحان نہیں ہوتا	۲۲۲	تہائی اسکی جل کر ایک تہائی باقی رہ جائے تو حلال ہو
۲۰۴	مذہب امام صاحب کے موافق ایک دو برس سے زائد رضاع کو آیت مانع ہو	مگر قذت زنا سے ہوگا	۲۲۳	چار قسم کی شراب حلال ہو سہمیں نہیں
۲۰۵		انکار حمل سے لحان کا ہونا کسی حدیث سے ثابت نہیں اور	۲۲۴	نبذہ کا حلال ہونا آثار صحابہ و تابعین سے بانسنا صحیح ثابت ہو
۲۰۶		چالا کی معترض کی اسپین	۲۲۵	ان چار شرابوں کا پنا حلال ہو
۲۰۷		پڑی ہوئی چیز کا بیان		
۲۰۸		پڑی ہوئی شے پانے کے احکام فقہ حضرت علی کے دینار پانے کا		
۲۰۹		کسی کے جانور کم شدہ کو پکھڑنا بطریق حفاظت جائز ہو		
۲۱۰		کسی کا پڑا ہوا مال غنی صرف میں		



۲۲۱	بشریک نشہ کار نہ مرام کر کہیں نہیں	۲۲۱	میں قصاص مولیٰ کا بطور زجر کے	۲۲۱	وجہ انقراح شر و بد بخاری۔
۲۲۲	آدم صاحب کے نزدیک حرم	۲۲۲	مثل حدیث سرقہ واقع ہوا ہے۔	۲۲۲	احادیث بخاری میں منہ اتصال
۲۲۳	نیز میں نشہ بالفصل معتبر ہے۔	۲۲۳	درخت پر سے میوہ چرانے والے کا	۲۲۳	ضروری نہیں۔
۲۲۴	حرمت فحش کی مخصوص ہو اگرچہ	۲۲۴	ہاتھ نہ کاٹا جائے گا۔	۲۲۴	تعلیقات امام محمد مثل تعلیقات
۲۲۵	قلیل ہوا و نشہ نہ لائے۔	۲۲۵	مقالہ مولف ظفر کا سالہ ہایہ میں	۲۲۵	امام بخاری کے حکم متصل ہیں۔
۲۲۶	حد و دکابیان	۲۲۶	جرم میں سے میوہ چرانے والے	۲۲۶	امام محمد کی حدیث مثل حجت ہے
۲۲۷	جواب سکا کہ عورات ابدی کے	۲۲۷	کا ہاتھ کاٹا جائیگا	۲۲۷	لائد ہون کے نزدیک اقوال
۲۲۸	ساتھ نکاح کر کے صحبت کرنے	۲۲۸	سرقہ دوم میں قطع یہ بالاتفاق	۲۲۸	صحابہ قابل حجت نہیں۔
۲۲۹	سے حد نہیں آتی۔	۲۲۹	ہو اور اس سے کم میں قصبات ہے	۲۲۹	غیر مقلدین کے عقائد فاسد کا بیان
۲۳۰	فرق حد اور تخریر میں۔	۲۳۰	جب تک لک بانی خیر چور کو بخش دے تو	۲۳۰	تطبیق احادیث میں مذہب
۲۳۱	نکاح محرم داخل شبہات عقد ہے	۲۳۱	قاضی کو چور کا ہاتھ کاٹنا جائز نہیں	۲۳۱	امام اعظم نہایت درست ہے۔
۲۳۲	مولف ظفر کا عبارت فتح القدیر	۲۳۲	بخشش کا بیان	۲۳۲	حکایت عجیب غریب کا مذہب کی
۲۳۳	کو نہ سمجھنا۔	۲۳۳	وہی رحم محرم کو کوئی چیز ہب کر دے	۲۳۳	قول شاہ ولی اللہ صاحب کا
۲۳۴	شبہ عقد سے حد سا قلم ہو جاتی ہے	۲۳۴	تو واپس نہ لی جائے۔	۲۳۴	اگر سوای ان چار مذہب کے کوئی
۲۳۵	دفع حد میں حیلہ جائز ہے۔	۲۳۵	قضا کا بیان	۲۳۵	مذہب قابل اعتبار نہیں اور عقائد
۲۳۶	قرآن سے نکاح عورات میں جذبات	۲۳۶	نکاح وغیرہ عقد فسخ میں حکم بخانی	۲۳۶	کرنا سلف پر تنقید علیہ ہے۔
۲۳۷	نہیں البتہ تخریر قیل وغیرہ سے جائز ہے	۲۳۷	کا ظاہر و باطن میں نافذ ہوتا ہے	۲۳۷	تشریح قضای قاضی کا اور لائل
۲۳۸	دو جواب سالہ رحم کے	۲۳۸	حدیث قطعہ میں ان ارفا صول موال	۲۳۸	امام صاحب کے کہ قضا ظاہر و باطن
۲۳۹	احسان کے واسطے اسلام شرط ہے	۲۳۹	میں ہو سوال میں حکم ظاہر ہوتا ہے۔	۲۳۹	میں سوای مال کے جاری ہوتی ہے
۲۴۰	مولیٰ کو غلام پر حد لگانا اذن	۲۴۰	حدیث موقوف اور معلق ضمیمہ	۲۴۰	مسائل فقہ کا حدیث سے ثابت ہے
۲۴۱	امام سے جائز ہے۔	۲۴۱	کے یہاں حجت ہے۔	۲۴۱	کہ بیع کرنے والا کسی مال کا اور
۲۴۲	عورت انیہ کو شہرہ کرنا حد میں	۲۴۲	تقلید صحابی کی واجب ہے۔	۲۴۲	قرض خواہوں کے مساوی ہے۔
۲۴۳	داخل نہیں ہو بلکہ ازراہ سیاست ہے۔	۲۴۳	حکم تعلیقات بخاری کا۔	۲۴۳	قسم دعا علیہ پر جو نہ دعویٰ پر۔
۲۴۴	باتفاق ایریہ اربعہ قصاص غلام	۲۴۴	بعد زمانہ تبع تابعین کے ضمیمہ حدیث	۲۴۴	حدیث قسم دعویٰ کی منکر اور مردود ہے
۲۴۵	کا مولیٰ سے نہ لیا جائیگا اور حدیث	۲۴۵	شروع ہو میں قبل اسکے تجسین	۲۴۵	قسم دعویٰ گواہ دعا علیہ اعتبار نہیں



۲۴۸	کلیج بحثی مؤلف ظفر کی۔	۲۴۸	نوکھانا کا کردہ ہو۔	۲۴۸	تقریب ترقی مذہب امام صاحب کی
۲۴۹	جزیے کا بیان	۲۴۹	مختلفت نظر کی احادیث صریحہ	۲۴۹	عقدہ طریقہ امام صاحب کا حکام
۲۵۰	نقص عمدی کا۔	۲۵۰	کتب امام اعظم رحمہ اللہ	۲۵۰	شرعیہ کے اخذ کرنے میں۔
۲۵۱	اجارے کا بیان	۲۵۱	جواب اعتراض منکرین کا دربارہ	۲۵۱	بغرض نقصت امام صاحب کے
۲۵۲	مستعرض نے عبارت چلی سے	۲۵۲	مناقب امام اعظم کے۔	۲۵۲	مؤلف ظفر کی دھوکے بازی۔
۲۵۳	اجر شل کو زنا کی خرچی سمجھا۔	۲۵۳	تقریب تابلی کی	۲۵۳	خاص بروایت امام صاحب
۲۵۴	بیان اجارہ باطل و اجارہ فاسد	۲۵۴	تابلی ہونا امام صاحب کا بقوال	۲۵۴	احادیث احکام کی چوہ مندرجہ
۲۵۵	آجرت زنا کی حرام ہو نہ منافع	۲۵۵	جمہور محدثین و فقہاء کے ثابت ہو۔	۲۵۵	تفصیل مسانید امام صاحب کی۔
۲۵۶	خدمت زانیہ کے۔	۲۵۶	ثبوت روایت امام صاحب کا صحیح ہے	۲۵۶	جواب نکار احادیث شرح مولوی احمد علی
۲۵۷	چلی کی عبارت اجارہ فاسد	۲۵۷	ثبوت روایت امام صاحب کا صحیح ہے	۲۵۷	مؤلف ظفر کا انکار بدیہی۔
۲۵۸	میں ہو نہ اجارہ باطل میں۔	۲۵۸	تقی تابلیت میں امام صاحب کی	۲۵۸	امام صاحب کے چار ہزار استاد تابلی تھے۔
۲۵۹	اجتہاد یا معترض کا عبارت چلی میں	۲۵۹	نواب بھوپال کا تشدد۔	۲۵۹	وجہ قلت روایت امام صاحب کی
۲۶۰	مزارعت کا بیان	۲۶۰	تفصیل روایات امام صاحب کی صحیح ہے	۲۶۰	فضائل امام اعظم رحمہ اللہ
۲۶۱	مخارت اور مزارعت ممنوع ہو	۲۶۱	عادت ابن جوزی کی کہ اکثر احادیث	۲۶۱	بشارات ائمہ مجتہدین کی احادیث
۲۶۲	مؤلف ظفر کا احادیث صحیحہ سے انکار	۲۶۲	صحیحہ کو بد تحقیق موضوع کدیت میں	۲۶۲	صحیحہ سے۔
۲۶۳	نذر کا بیان	۲۶۳	جواب اعتراض قلت روایت	۲۶۳	بشارات امام اعظم کی حدیث صحیحہ
۲۶۴	نذر احکام کفر کی ادا کرنے کا وجہ	۲۶۴	حدیث کا نسبت امام صاحب کے	۲۶۴	نماز امام اعظم رحمہ اللہ
۲۶۵	کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا	۲۶۵	آخذ حدیث کرنا امام صاحب کا	۲۶۵	کثرت عبادت مستحب ہو نہ بدعت
۲۶۶	ذبیحے کا بیان	۲۶۶	چار ہزار مشائخ سے۔	۲۶۶	ثبوت کثرت عبادت آنحضرت
۲۶۷	ذبیحے کے پٹ سے پچھڑا ہوا نکلے	۲۶۷	شمار امام صاحب کا طبقہ حفاظ	۲۶۷	صلی اللہ علیہ وسلم کا۔
۲۶۸	نوسکونہ کھانا چاہیے۔	۲۶۸	حدیث میں ہو	۲۶۸	ثبوت کثرت عبادت صحابہ کا
۲۶۹	حقیقی حدیث نہ کاہہ لہجہ میں کا ذکر	۲۶۹	کثرت روایت موجب قلت درایت	۲۶۹	مؤلف ظفر کا کثرت عبادت کو
۲۷۰	کھوت کا گوشت کھانا مکروہ ہو۔	۲۷۰	قسط ابن خلدون کی دربارہ روایت	۲۷۰	بدعت کھانا باوجودیکہ آنحضرت
۲۷۱	کراہت اکل مکسک کی یعنی جو	۲۷۱	شرہ حدیثوں امام صاحب کے	۲۷۱	اور صحابہ سے ثابت ہو۔
۲۷۲	پھلی دریا میں دھرا لٹ جائے	۲۷۲	ابن خلدون علوم شرعیہ سے ذہن تھا	۲۷۲	تمام رات نماز پڑھنا جائز ہو



۲۸۹	بشرط طبعیت کے اوق غرق ہو۔	۲۸۹	احمال ہونا مال قوت طہارت	۳۰۳	بھی نہیں مذہب سے بعد وقلیہ
۲۹۰	انجمن قرآن کے شبانہ روز میں	۲۹۰	عبادت کا نام صاحب کو	۳۰۴	ایک مجتہدین ثابت ہو۔
۲۹۱	درہزار کعت ایک بات میں	۲۹۱	برکت و عبادتوں کے	۳۰۵	حال ہی میں امام صاحب کا۔
۲۹۲	پڑھنا اہل اسد سے عجب نہیں۔	۲۹۲	وجہ تفسیر امام صاحب کے چہرہ پر	۳۰۶	ماہی خانہ امام صاحب کے چہرہ پر بھی
۲۹۳	فصل و مناقب امام صاحب	۲۹۳	فقہا چار میں ابو حنیفہ سفیان	۳۰۷	امام صاحب پر مین کرنے دے
۲۹۴	امام صاحب نے فجر کی نماز کے	۲۹۴	مالک اور زعمی اور فقہ فقہ	۳۰۸	طریق گفتار اسی طریق کا جو ب
۲۹۵	وضو سے چالیس برس پڑھی	۲۹۵	ابو حنیفہ کی	۳۰۹	معاظہ مروت ظفر کا۔
۲۹۶	امام صاحب ایک کعت میں	۲۹۶	حسن بن عمارہ امام صاحب کی	۳۱۰	خدیجہؓ کے عادت پر جو اور
۲۹۷	قرآن ختم کرتے تھے۔	۲۹۷	رکاب پڑے ہوئے چلتے تھے	۳۱۱	تنبیہی میں جانب احتیاط پر
۲۹۸	فضائل و کمالات امام	۲۹۸	دوست امام صاحب کا سنی	۳۱۲	تس رکعت وضو نہیں ٹوٹتا۔
۲۹۹	اعظم و دیگر ایمہ دین	۲۹۹	جو اور دشمن پرستی۔	۳۱۳	حدیث قیس بن علقم کی قوی ہو
۳۰۰	کرامت امام صاحب کی۔	۳۰۰	امام صاحب کی گریہ و ناری	۳۱۴	ور حدیث بسرہ عورت کی عذاب
۳۰۱	مناقب امام محمد رحمہ اللہ۔	۳۰۱	بخشیت جناب باری۔	۳۱۵	دھوئے سن کر میں جتنی حدیثیں
۳۰۲	مناقب امام شافعی رحمہ اللہ۔	۳۰۲	سخاوت امام صاحب کی۔	۳۱۶	کی میں سب محذو ش میں۔
۳۰۳	مناقب امام احمد رحمہ اللہ۔	۳۰۳	امام صاحب کا تیسریں برادر	۳۱۷	متفرق مسائل فقہ کا بیان
۳۰۴	مناقب امام مالک رحمہ اللہ۔	۳۰۴	رکعت اور چالیس برس نہ لیٹنا۔	۳۱۸	نماز کے اندر وضو ٹوٹنے سے نماز کو
۳۰۵	مناقب امام بخاری رحمہ اللہ۔	۳۰۵	حال انتقام نماز جنازہ امام کا	۳۱۹	سر سے پڑھنا افضل ہو
۳۰۶	امام صاحب کے بڑے بڑے	۳۰۶	بعد دفن امام صاحب کے تین	۳۲۰	حدیث دیندار ماست النار کی
۳۰۷	مجتہدین اور محدثین شاگردین	۳۰۷	روایت عیب سے آزارنا۔	۳۲۱	حدیث ترک حضور ماست النار کے
۳۰۸	بخاری و مسلم امام صاحب کے	۳۰۸	شب انتقال امام صاحب کے جنازہ	۳۲۲	اتفاق جمہور صحابہ فریخ ہو۔
۳۰۹	شاگردوں کے شاگردین۔	۳۰۹	قبر امام صاحب کی وسیلہ شفا کا	۳۲۳	اقل لحم شتر سے وضو نہیں جاتا کہ
۳۱۰	ادب کرنا امام شافعی کا وقت	۳۱۰	امام صاحب کی قبر امام شافعی کی	۳۲۴	حدیث اسکی منوع ہو۔
۳۱۱	زیارت قبر امام اعظم کے۔	۳۱۱	امام صاحب کے نماز سے مرتبہ جناب	۳۲۵	نماز پشت خانہ کعبہ پر اور راستے
۳۱۲	حضرت علی نے امام صاحب کے	۳۱۲	باری کو خواب میں دیکھا۔	۳۲۶	اور حمام اور قبر سے میں کر دے
۳۱۳	والد کو خیر و برکت و لاد کی دعا کی	۳۱۳	حضرت علی امہ علیہ وسلم سے	۳۲۷	معاظہ مروت ظفر کا مسائل فقہ میں



[illegible]



۳۵۱	بیان متحاب روزہ شورا۔	۳۳۶	کھرب ہو کر آخرت صلی اللہ علیہ وسلم	۳۳۶	بیان ناسخ و منسوخ کا۔
۳۵۰	مسائل فخر السبیل کا اکثر نافذ کتب	۳۳۵	کا پیش کرنا جوہر عذر کے تھا۔	۳۳۵	حضرت امام صاحب کے قول سے کوئی
۳۵۲	مروہ وہ نواب بھوپال میں۔	۳۳۴	جائزہ رکھ کر ہو کر شتاب کرنا کر رہو	۳۳۴	حدیث یا آیت منسوخ نہیں کی گئی
۳۵۱	مولانا محمد علی صاحب صاحب باطنی	۳۳۳	و باغت سے کہتے کا چھرا پاک ہونے	۳۳۳	نقص ہونے کی ہمیں ہر گمانی ہو
۳۵۲	فائزہ مت نواب پال کو مراد کرنا	۳۳۲	پر کوئی دلیل نہیں۔	۳۳۲	ہو یا کسی مولف ظفر کی تبدیلی
۳۵۱	مولف ظفر کی نا انصافی اور تکبر۔	۳۳۱	بیان مخالف ہونے قول معترض کا	۳۳۱	سوائے حدیث متواتر کے سب حاد
۳۵۲	مؤلف ظفر کی ماضی بجا اب	۳۳۰	قول امام بخاری اور قول نواب	۳۳۰	ظنی میں نہ مفید علم یقینی۔
۳۵۳	صاحب انتصار الاسلام۔	۳۲۹	بھوپال سے۔	۳۲۹	خبر واحد ثقہ کی حجت ہو۔
۳۵۱	قوس فیصل دہلی کہ درمیان مؤلف	۳۲۸	مؤلف ظفر نے امام بخاری کو چھوڑ	۳۲۸	جو فعل اخیر حضرت صلی اللہ
۳۵۲	ظفر و مؤلف انتصار کے۔	۳۲۷	کے صاحب اسات کی تقلید کی۔	۳۲۷	علیہ وسلم کا روایت صحابہ
۳۵۱	وجہ حدیث علی بن ابی بناری کی۔	۳۲۶	احادیث صحیحہ سے ثابت ہو کہ کہ	۳۲۶	ثابت ہو وہ ناسخ ہو۔
۳۵۲	ہر حدیث بخاری کی قابل عمل نہیں	۳۲۵	مختلہ میں درمیان اوقات منوعہ	۳۲۵	غیر متقدمین پر الزامی اعتراض
۳۵۱	کہ ہمیں حدیثیں منسوخ بھی ہیں۔	۳۲۴	کے ناز پر ہنی مکروہ ہو۔	۳۲۴	خفیہ بغیر دلیل قوی کے کسی آیت
۳۵۲	بیان حدیث ناسخ و منسوخ بخاری کا	۳۲۳	بیان اوقات ناز کہ کا۔	۳۲۳	و حدیث کہ منسوخ نہیں کہتے۔
۳۵۱	ہو وہ کوئی مؤلف ظفر کی اور اسام	۳۲۲	بیان حدیث جمع میں الصدا میں	۳۲۲	مؤلف ظفر تمام اور کذب بیانی
۳۵۲	جو ازوطی فی الدبر کا خفیہ پر۔	۳۲۱	کا مجمع حقیقی و صوری۔	۳۲۱	در بارہ مسائل خفیہ کے۔
۳۵۱	خیانت مؤلف ظفر حسین کی عباد	۳۲۰	حدیث جمع میں الصدا میں منسوخ	۳۲۰	تطبیق میں احمد شین میں ظاہر
۳۵۲	تفسیر فتح البیان میں قابل ہے۔	۳۱۹	ہو یا محمول ہو جمع صوری پر۔	۳۱۹	کا محض دعویٰ ہو اس پر۔
۳۵۱	نسبت جو ازوطی فی الدبر کی امام	۳۱۸	مؤلف ظفر نے صحیح حدیث اور آیت	۳۱۸	تحقیق تعدد آیات احادیث منسوخہ
۳۵۲	شافعی کی طرٹ محض جھوٹ ہو	۳۱۷	کو چھوڑ کر ضعیف حدیث پر عمل کیا	۳۱۷	حسرات آیات منسوخہ کا بائج میں اور
۳۵۱	تغزیر شدید و طی نے الدبر کی۔	۳۱۶	بیان تقلید جامہ معترض کا۔	۳۱۶	احادیث کا اس میں خلاف ہو۔
۳۵۲	مؤلف ظفر پر سخت الزام۔	۳۱۵	حدیث فجر سے پہلے رمضان میں	۳۱۵	محققین پر۔
۳۵۱	حسب تصریح محدثین کے شمار حال	۳۱۴	غسل کرنے کی منسوخ ہو۔	۳۱۴	شمار احادیث منسوخہ۔
۳۵۲	موجہ ضعیف مسلم کا کہتے راہ	۳۱۳	بناں کہنا معترض کا اس حدیث کو	۳۱۳	بیان منسوخیت حدیث رفع یدین
۳۵۱	تعدد ادیان ضعیف بخاری و مسلم کی	۳۱۲	حس ابو ہریرہ روئے جو ع کیا	۳۱۲	و حدیث مصرات کا۔



۳۸۶	تحقیق معنی مجتہد مطلق و مجتہد مفسر المذہب کی۔	۳۸۶	تقلید حرام و شرک کا بیان۔	۳۸۶	حدیث بخاری شرک کرنا ناجائز ہے
۳۸۷	اختصار مذہب ایک ہی کا من حیث مذہب ہے	۳۸۷	ثبوت تقلید شخصی کا آئہ کریم ہے۔	۳۸۷	ہر قول بخاری کا قابل حجت سمجھنے
۳۸۸	غیر مقلدون میں زیادہ اختلاف مسائل	۳۸۸	تقلید شخصی و غیر شخصی دونوں تقلید	۳۸۸	سے مولف ظفر کا زک کھانا۔
۳۸۹	سے خرابی اور فساد ہوتا۔	۳۸۹	امور و مشرع کے افراد سے ہیں۔	۳۸۹	بیان حقیقت مذہب اربعہ کا۔
۳۹۰	ایک قلعین کے مسائل میں	۳۹۰	ایک بعد کی وجہ تقلید کا ثبوت۔	۳۹۰	عقراض اخیر کتاب کا قابل یہ ہے
۳۹۱	غیر مقلدون کے چھ فتوے ہیں۔	۳۹۱	لائدہوں کا کام امتیاز میں بغیر فقہ	۳۹۱	کہ خود معترض پر الٹ پڑا۔
۳۹۲	ترک تقلید کے سبب زیادہ اختلاف	۳۹۲	کے چل نہیں سکتا۔	۳۹۲	اعلان ختم جرات حصہ اول شروع
۳۹۳	موجب فتنہ و فساد ہے۔	۳۹۳	حکم مطلق کو اپنی طرف سے مقید کرنا	۳۹۳	جواب حصہ دوم ظفر میں انتظار
۳۹۴	اختلاف رحمت کا شروع ہوا اور	۳۹۴	غیر مقلدون کا کام ہے۔	۳۹۴	ایمان سے وعدہ معترض۔
۳۹۵	اختلاف فقہ کے ممنوع۔	۳۹۵	عمل باحدیث کے شرائط۔	۳۹۵	فہرست ضمیمہ فتح المبین
۳۹۶	اجکل بغیر تقلید شخصی کے فتنہ و	۳۹۶	عبارت پر چہ اشاعت السنہ کی	۳۹۶	موسم تہنیه الوداعین
۳۹۷	فساد اختلاف سے بچنا محال ہے	۳۹۷	شہادت غیر مقلد رنگے گمراہ ہونے پر	۳۹۷	مقدمہ تہنیه الوداعین قابل ملاحظہ
۳۹۸	تحقیق معنی تقلید شخصی۔	۳۹۸	عبارت حمد اسد البانہ کی شہادت	۳۹۸	کثرت پر حکم دینے کا حدیث سے ثبوت
۳۹۹	شاگردوں کی روایت و حقیقت	۳۹۹	مذہب اربعہ کی حقیقت پر۔	۳۹۹	حدیث کے کتب صحیح سے کو
۴۰۰	امام صاحب کی روایت ہے۔	۴۰۰	اقرار تقلید مذہب معین میں	۴۰۰	کتب فقہ کہنا صحیح ہے۔
۴۰۱	امام صاحب کے روایتوں کی جانچ	۴۰۱	مولانا شاد عبدالغفر کی عبارت۔	۴۰۱	لامذہب و لوالا لباب اور
۴۰۲	پہلے ہی انکے شاگرد کر چکے۔	۴۰۲	حرمت عمل تفتیق کی بالاتفاق ثابت	۴۰۲	ذمی بقول سے خارج ہیں
۴۰۳	اتر کر کو اتولی بخیر الرسول اذہم کا	۴۰۳	تقلید مذہب معین کی وجہ ہے	۴۰۳	پہلا مسئلہ سورۃ آرا اثبات جو تقلید کا
۴۰۴	صحیح مطلب مع جواب عقراض	۴۰۴	صدور و اس کے بعد میں تقلید کا حال	۴۰۴	امام غفر کی تائید کا ثبوت۔
۴۰۵	ایک دین کو مقلدین کا اچھا جاننا	۴۰۵	رسالہ انساف کی عبارت میں	۴۰۵	اصل نسبت خفی یا شافعی کا مثل
۴۰۶	اور غیر مقلدون کا برا جاننا۔	۴۰۶	تحریر ترجمہ کا ثبوت۔	۴۰۶	عثمانی و ملکی فرق میں تائید یا بیجا
۴۰۷	تصاویر کے زمانے میں تقلید شخصی کا	۴۰۷	امام بخاری کے شافعی مذہب	۴۰۷	نسبت لفظ محمدی کی حقیقت
۴۰۸	ثبوت اور عمل اختلاف میں ایک	۴۰۸	ہونے کا ثبوت۔	۴۰۸	لائدہوں کے محمدی تائید کا
۴۰۹	شخص سے مسئلہ دریافت کر لیا ثبات	۴۰۹	امام بخاری کا امام غفر کے شاگرد	۴۰۹	پر راہ پر انکشاف۔
		۴۱۰	کے شاگرد کی تائید کرنا۔	۴۱۰	مقلد کو مقلد یا غیر مقلد بنا کر اندازہ



۳۹۰	ثبوت حدیث رفع یدین	۳۹۱	مستثنیٰ بہ ہا مودتہ کے۔	۳۹۲	پہلے تقلید تخریص موجب فساد
۳۹۱	حضرت علیؓ علیہ السلام کا حدیث	۳۹۲	تفسیر رفع بہا صحت کی	۳۹۳	یعنی مکرر اہل باطل و فساد ہو۔
۳۹۲	کی دھون سے رفع یدین کی تشبیہ	۳۹۳	کیہ غیر مقلدین وقت پہنچو اب	۳۹۴	دوسرا سوال غیر مقلدین کا قیاس
۳۹۳	دینا اور منع کرنا۔	۳۹۴	کے ساتھ حدیث صحیح کے۔	۳۹۵	کی حدیث صحیح پر عمل کرنا۔
۳۹۴	باجوہ و خواست عمل باکیث	۳۹۵	ثبوت سماع عقبہ کا اپنے باپ سے۔	۳۹۶	آدل من قاس اہلین کا مطلب
۳۹۵	کے حدیث صحیح مستند پر	۳۹۶	سماع عبد الجبار برادر خرد و علقمہ	۳۹۷	اور اعتراض کا جواب۔
۳۹۶	غیر مقلدین نے عمل کیا۔	۳۹۷	اپنے باپ سے ثابت نہیں۔	۳۹۸	قیاس عمل کی تعلیم فرض ہو اور
۳۹۷	توافق حدیث صحیح کے ساتھ مقام	۳۹۸	اجماع محدثین کا سماع حلقہ پر	۳۹۹	قیاس اہلین کی تقلید شرک
۳۹۸	پر رفع یدین کرنا چاہیے	۳۹۹	اپنے باپ سے۔	۴۰۰	غیر مقلدین نے صحیح سند کی
۳۹۹	عدم رفع یدین فقہ امام صاحب	۴۰۰	ثبوت آمین بالانحصار حدیث مکتہ	۴۰۱	دوسری حدیث قیاس کو چھوڑ دیا
۴۰۰	کا مذہب نہیں ہو بلکہ بہت سے	۴۰۱	قول یعنی آواز سے کہنے کے نہیں آیا	۴۰۲	دلائل فوائد قیاس کے
۴۰۱	صحابہ و تابعین تبع تابعین کا مذہب	۴۰۲	آمین دعا ہو و ردعا کا کہ نہ آئنا	۴۰۳	ثبوت شریعت قیاس کا بیات
۴۰۲	چھٹا سوال غیر مقلدین نے احادیث	۴۰۳	آیات قرآن سے ثابت ہو۔	۴۰۴	قرآنی سے۔
۴۰۳	صحیحہ ممانعت قرأت خلف امام	۴۰۴	پانچواں سوال غیر مقلدین کا	۴۰۵	انکار قیاس و جماع کا مثل
۴۰۴	کے خلاف کیا ہو۔	۴۰۵	احادیث صحیحہ عدم رفع یدین	۴۰۶	انکار قرآن و حدیث سکھ ہو۔
۴۰۵	تفسیر آیت اذا قرأ القرآن	۴۰۶	کو چھوڑ دینا۔	۴۰۷	تیسرا سوال غیر مقلدین نے احادیث
۴۰۶	فاستموا لہ وانصتوا۔	۴۰۷	دلائل نفی حدیث رفع یدین کے	۴۰۸	صحیحہ اجماع کو ترک کر دیا۔
۴۰۷	آیت مذکورہ میں امام ابوہریرہ	۴۰۸	رفع یدین نہ کرنا عبدہ مد بن عمر	۴۰۹	وعدیہ منکر جماع کی قرآن و
۴۰۸	تفسیر میں نے قول فصیح کر دیا۔	۴۰۹	کا و عبدہ بن عمر کا رفع یدین	۴۱۰	حدیث سے ثابت ہو
۴۰۹	خیانت اور چالاک کی موعظہ خضر	۴۱۰	سے مانعت کرنا۔	۴۱۱	منکر اجماع قطعی کا کافر ہو۔
۴۱۰	کی عبارت تفسیر معالم میں۔	۴۱۱	مقابلہ امام اوزاعی کا بوضیفہ	۴۱۲	منکر جماع ظنی کے کفر میں
۴۱۱	تفاسیر سے معلوم ہو کہ یہ آیت بڑی	۴۱۲	سے رفع یدین میں رد غالب	۴۱۳	اختلاف ہو۔
۴۱۲	قرأت نماز کے نازل ہوئی ہو	۴۱۳	آنا امام بوضیفہ کا۔	۴۱۴	چوتھا سوال احادیث صحیحہ میں
۴۱۳	حجرات یا موعظہ ظفر میں کی۔	۴۱۴	تیسرے سوال شاد ولی امام صاحب کی	۴۱۵	باناغہ پر غیر مقلدین کا عمل نہیں
۴۱۴	جو بذاقہ و آئینہ من القرآن کا	۴۱۵	کتب فضائل و کفایہ میں قوم ہو	۴۱۶	تبدیل تشبیہ کی۔



۴۲۲	اول در کتب تہذیبیہ و کتب سنیہ عمل نہیں کیا۔	۴۱۸	غیر مقلدین نے کراہت جہزہم استہین احادیث بخاری مسلم پر عمل نہیں کیا۔	۴۰۷	قاعدہ عند تعارض۔
	غیر مقلدین نے منہ کر کے ضوئہ ٹوٹے میں احادیث مستند امام احمد ترمذی ابو داؤد و ابی داؤد بن علی غیر مقلدین نے کل لقمہ شتر سے ضوئہ میں احادیث صحیحہ ابو داؤد و ابی داؤد و ابی داؤد صحابہ و فقہاء پر عمل نہیں کیا۔	۴۱۹	نیم کے احادیث حاکم و دارقطنی و طبرانی دستہ بزرگ کے خلاف کیا۔	"	قرآن و حدیث امام کو دس صحابہ نے منع کیا۔
	غیر مقلدین نے باعہت پوست خیز میں حدیث مسلم و ترمذی کے خلاف کیا۔	۴۲۰	پتھ میں میں صحیح مسند کو ترک کر دیا غیر مقلدین نے حارثہ بالغدیل و ذون ولی میں صحیح مسلم و ابو داؤد و ترمذی و نسائی و موطا کے خلاف کیا۔	۴۰۸	جو ب شہد سکند امام کا۔
	غیر مقلدین نے عدم قطع یسارقی شطی الشہر میں حدیث ابو داؤد پر عمل نہیں کیا۔		غیر مقلدین نے دربارہ کراہت نفل بعد غروب قبل نماز و غیرہ حدیث و اقوال صحابہ و فقہاء پر عمل نہیں کیا۔	۴۰۹	بہ دیا سی و دروغ گوئی مؤلف تلفزہ میں کی تبدیل نام راوی میں
۴۲۳	غیر مقلدین نے عشر شری قلیل رضی احادیث بخاری مسلم و ابو داؤد و ترمذی و نسائی و ابی داؤد کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے سولہ نماز و تر کے اور نمازوں میں بلا ضرورت قنوت پڑھنے کو خلاف احادیث صحیحہ کے جائز کیا۔	۴۱۰	تلفزہ میں کی تبدیل نام راوی میں جو آبات احادیث و جو ب قراوت خلف الامام کے۔
	غیر مقلدین نے جواز کثرت عبادت میں خلاف کیا ابو داؤد بخاری ترمذی وابن ماجہ و نسائی کا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۱۱	اقول و آثار صحابہ و تابعین کے سخت مخالفت و رد و عید قراوت خلف الامام کرنے والے کی
۴۲۵	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔	۴۲۱	غیر مقلدین نے شعی مویہ کی حم محرم شہ و اپن بنیہ خلاف کیا ابو داؤد بیہقی و دارقطنی مسترد کیا۔	۴۱۲	غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین احادیث صحیحہ و مستند کے پورے پورے مصداق ہیں۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۱۳	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
۴۲۶	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۱۴	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۱۵	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۱۶	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۱۷	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۱۸	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۱۹	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۲۰	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۲۱	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۲۲	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۲۳	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۲۴	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۲۵	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۲۶	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۲۷	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۲۸	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۲۹	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نسخ گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔		غیر مقلدین نے کراہت مسکن طافی میں احادیث ابو داؤد و ابی داؤد بن علی کے خلاف کیا۔	۴۳۰	خلف الامام کرنے والے کی غیر مقلدین نے منافق کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔



۴۴۶	اہل سنت کی -	۴۳۸	میں کہ خلاف اہل سنت کے ہیں	۴۲۶	اور تقلید کو شرک و جرم ثابت اور کے مسئلہ کے چاروں مصلو کو ضلالت
۴۴۷	نواب بھوپال نے عمر فاروق پر کشت	۴۳۹	فتوای جامع الشواہد فی اخراج الروایہ میں عن المساجد -	۴۲۷	اور بدعت سمجھنا اور صلی بکرام کو خلیفہ و مخرج بدعت ضلالت کا کہنا
۴۴۸	کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو صفت خاطمی اور مختار بدعت ضلالت کا ٹھہرا	۴۴۰	علامہ قاضی شامی نے غیبیوں کے وہابیہ غیر مقلدین مثل افغانی خارجی گروہ مخالفہ کے دائرہ اہل سنت سے خارج ہیں -	۴۲۸	خروج و بائز نجد کا مختصر بیان -
۴۴۹	غیر مقلدین فیض سہجانی اہل بیت علیہم السلام کے قائل نہیں -	۴۴۱	تفصیل عقائد غیر مقلدین قائل ملاحظہ نظر میں -	۴۲۹	نہال برہیں جمال ابیان ہند کا اتحاد پیشین گوئی سے سبب انوار
۴۵۰	ہائیں زیارت قبوری پر قرآن سے لعنت ثابت ہو -	۴۴۲	حضرات مقلدین و صوفیہ کو غیر مقلدین شرک و کافر جانتے ہیں نقل عبارت نواب بھوپال کی کہ	۴۳۰	واحوال غیر مقلدین کے ظاہر ہو گئے غیر مقلدین نے دہلیہ تعلیمات عربیہ اور دیگر مقامات سے عربیہ روایات و طریقت تعلیمات اربعہ میں اکثر آیات صریحہ و احادیث صحیحہ کو ترک کر دیا -
۴۵۱	غیر مقلدین معیت حضرات صوفیہ کو شرک فی الالوہیت شرک فی الوہیت شرک فی الدعا با ستہ میں -	۴۴۳	فقہ کو مجلس سازی ٹکاری در فقہاء مقلدین کو شرک بر عتی و غار لکھا نواب بھوپال نے حدیث ثوابات کو طریقہ ہنر و زار دیا ہے -	۴۳۱	ثبوت اور بقا دین محمدی کا حقیقت مذہب مقلدین پر موقوف ہو -
۴۵۲	غیر مقلدین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جملہ فعال اقوال کو محسوس نہیں جاتے ہیں اور عصمت نبوت میں غیر مقلدین نے حضرت سعد جامی کا کو بوجہ تفسیر و تفسیر ان کے کائنات غیر مقلدین پیشاب کی بدیہانی سے متاثر اور ڈھیلہ لینے کو بدعت ضلالت کہتے ہیں	۴۴۴	تو نوی خیر حسین نے تقلید کو بدعت خود مخالف طریقہ اسلام سمجھا اور ایمہ مجتہدین کو اجارہ بیان بنایا اور مقلدین کو محض آیات کفار مشرکین کا ٹھہرایا -	۴۳۲	مصدق سوا غلام جماعت مقلدین سے غیر مقلدین واسطے بکافرانہ شک میں آئے عوام مقلدین کے ایک نیا طریقہ استہوار نام کا جو اطلب گار نقل اشتہار سولات مولوی محمد حسین صاحب لاہوری کی -
۴۵۳	سوی جرنی کا نیک اتہام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر -	۴۴۵	ایمہ مجتہدین کو اجارہ بیان بنایا اور مقلدین کو محض آیات کفار مشرکین کا ٹھہرایا -	۴۳۳	اشتبہ جدید مقلدین کی طرف سے جو سولات نمبر اکابر علیہ السلام کے جوابات آئینہ میں سولات نمبر بعدہ انجام دہل شریفی فی جوابات عقائد فاسدہ و اعمال کا غیر مقلدین
۴۵۴	غیر مقلدین اہل بیت و خاندان اہل سنت میں انتہائی استقامت مناکحت موافقت سرعام میں ہو جو شخص اس سے منہ پھرنے سے خارج ہو تو بدعتی اور بدعتی ہو	۴۴۶	آیات متشابہات معقات با ربغالی میں فرقہ ہائے سیرکارد اور تحقیق میں	۴۳۴	
۴۵۵		۴۴۷		۴۳۵	
۴۵۶		۴۴۸		۴۳۶	
۴۵۷		۴۴۹		۴۳۷	
۴۵۸		۴۵۰		۴۳۸	



۵۸۳	ناتمام عبارت لکھ کر۔	۵۷۵	حنفیہ پر افتراء۔	۴۰	غیر مقدس کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے۔
۵۸۴	سند حدیث کی تحقیق۔	۵۷۶	مولوی احمد علی بٹا سہا پوری	۴۱	حکم لادھیو کو کاشل حکم بنیو کے ہے۔
"	خر کا اعتبار غیب سے ماخوذ ہونے میں	"	پر طعن کا جواب باصواب۔	۴۲	حقیقت حال صلح ائمہ علمائے دہلی
۵۸۵	قضا و القاضی ناقص تھا ہر	"	آمام اعظم و امام احمد کا فتوہ اجتہاد	۴۳	مولانا میر علی شاہ پوری کا پورہ
"	و باطلت کے معنی۔	"	یہ امام غازی پر ترجیح رکھنا۔	۴۴	لکھنؤ لکھنؤ وغیرہ پر قائم بقواتی حال
۵۸۶	مشاقب حضرت علی کرم اللہ وجہہ	"	۴۵	۴۵	نقل توحید باب مولانا شاہ الملت اللہ
"	تغیظ نووی و موافقت حدیث	"	۴۶	۴۶	حاصل غازی پوری مع واقعہ آراء۔
۵۸۷	علی رضویہ مذہب حنفی۔	۵۷۷	۴۷	۴۷	مولانا میر علی شاہ پوری شہر اندور و چھاتی
"	قاعدہ اتفاقیہ کا جواب۔	"	۴۸	۴۸	ورامپور۔
۵۸۸	ابوہاتم کا اخراہی صریح نسبت	۵۷۸	۴۹	۴۹	اشیاء جو بہ تقلید میں تقریباً منظم
"	امام ابو یوسف۔	"	۵۰	۵۰	قابل ید اہل علوم۔
"	صاحب فوس کے چار ائمہ انصاری	"	۵۱	۵۱	فتوے مفتیان کے منظر دیدار ہے۔
"	جواب باصواب۔	۵۷۹	۵۲	۵۲	غیر باثبات جو تقلید شخصی معجزہ
"	تقصیب غزالی بحق حنفیہ۔	"	۵۳	۵۳	مولانا میر علی شاہ پوری محل لکھنؤ علی گڑھ
"	قصہ امام ابو یوسف کا بہتان	"	۵۴	۵۴	اکا پورہ جو پورہ پوری برائی برائی بنیں
"	ہوتا تلخیص الجیر وغیرہ سے۔	۵۸۰	۵۵	۵۵	لکھنؤ و مراد آباد و رامپور دہلی دکنی و
۵۸۹	امام غزالی کا سلوک و تقویٰ	"	۵۶	۵۶	ارشد ہوگی دلگتہ و حیدر آباد و اس
"	میں مستند ہوتا۔	"	۵۷	۵۷	دہلی کوٹ غازی پور و سکندریہ پورہ و انڈیا
"	فرق درمیان جیل و دعا وعت	۵۸۱	۵۸	۵۸	وجہات سوت دہلی
"	قرآن و حدیث سے تعلیم جیل	۵۸۲	۵۹	۵۹	رستار دہلی و اقلید میں جو اہل تحقیق
"	ثابت ہوتا۔	"	۶۰	۶۰	عہدہ فوس کے ملو کو کو فرما۔
"	قضا مروزی کے قصے کا	۵۸۳	۶۱	۶۱	دکڑ و پانیہ طبع میری کہ مظلوم
"	موضوع ہوتا۔	"	۶۲	۶۲	تخت قرمانے میں کرمیت تزیین
۵۹۰	تخت قضا مروزی کے اٹھنا	"	۶۳	۶۳	نہ غریبی۔
"		"	۶۴	۶۴	سماج مونی کی نسبت صاحب فوس کا



۶۰۹	۵۹۲	تکلیف بار ہر صفت کا ہے اصل ہونا لو اب صحت کا قول سے	۶۰۹	۵۹۲	سے شرک لازم نہیں ہے۔	۶۰۹	۵۹۲	تو ترکیب کی غلطی سے
۶۱۰	۵۹۳	من متعبد کی تحقیق۔	۶۱۰	۵۹۳	خواب کی حقیقت کے متعلق بحث	۶۱۰	۵۹۳	حضرت کا فائدہ تک ہو گیا۔
۶۱۱	۵۹۴	ابن حجر نووی وغزالی وراقی کے تصانیف میں اغماط۔	۶۱۱	۵۹۴	شرک تقلید موجب قلعی سے	۶۱۱	۵۹۴	فوس مقتدین مام و سلطان تحقیق کا
۶۱۲	۵۹۵	عقل یا حدیث کیلئے چند قیود	۶۱۲	۵۹۵	الدین ہے۔	۶۱۲	۵۹۵	ماخذ بھی کی شان میں قلم طہیت
۶۱۳	۵۹۶	عدم علم و علم عدم میں فرق	۶۱۳	۵۹۶	خواب کے مراتب باعتبار	۶۱۳	۵۹۶	جس کا ایک ہی قافیہ ایک
۶۱۴	۵۹۷	پہلے لوگ عوام تھے یا خواص	۶۱۴	۵۹۷	اختلاف زمان و مکان کے ہوتے	۶۱۴	۵۹۷	ہی ردیف۔
۶۱۵	۵۹۸	قرآن ہونے میں علم ہو سکتا تھا	۶۱۵	۵۹۸	ابن۔	۶۱۵	۵۹۸	امام صاحب کے محسوس ہونے
۶۱۶	۵۹۹	آدم من محسوس مین نہ محکم سے، مہموم۔	۶۱۶	۵۹۹	خواب حجت شرعیہ تو نہیں مگر	۶۱۶	۵۹۹	کی وجہ وجہ۔
۶۱۷	۶۰۰	تحقیق معنی جماع۔	۶۱۷	۶۰۰	بطور استعشاء کے جائز ہے۔	۶۱۷	۶۰۰	حضرت امام عظیم کے مناقب
۶۱۸	۶۰۱	صاحب فوس کی عبارت	۶۱۸	۶۰۱	صاحب فوس کا اپنی طرف سے	۶۱۸	۶۰۱	ذکر مجتہدین ائمہ حنفیہ۔
۶۱۹	۶۰۲	پر چند اعتراضات۔	۶۱۹	۶۰۲	خلاف صاحب ضمیمہ کے مضمون ترا	۶۱۹	۶۰۲	امام صاحب کے والد کا حضرت علی
۶۲۰	۶۰۳	حدیث مصراۃ کا مطلب	۶۲۰	۶۰۳	یا رسول اللہ کہنے کو کفر کہنا	۶۲۰	۶۰۳	کرم اللہ وجہہ کی غرض سے جان بڑھنا۔
۶۲۱	۶۰۴	اعتراضات و اجوبہ مفصل	۶۲۱	۶۰۴	جان کو کا فر بنا تاہی۔	۶۲۱	۶۰۴	امام صاحب کی بیعت حضرت
۶۲۲	۶۰۵	تفسیر شرطیہ کے متعلق عمدہ	۶۲۲	۶۰۵	علم غیب اگرچہ خاصہ جناباری	۶۲۲	۶۰۵	امام جعفر صادق سے۔
۶۲۳	۶۰۶	تحقیق علی مایبق۔	۶۲۳	۶۰۶	ہو لیکن کسی کو اس پر اطلاع	۶۲۳	۶۰۶	ذکر کتب سابقہ امام صاحب۔
۶۲۴	۶۰۷	جواب زائد استدلال قصہ	۶۲۴	۶۰۷	دینا اسکے منافی نہیں	۶۲۴	۶۰۷	امام صاحب پر رونق منورہ
۶۲۵	۶۰۸	میسونہ رضی اللہ عنہا۔	۶۲۵	۶۰۸	بوقت شہادت انگوٹھے جو ستا	۶۲۵	۶۰۸	نہوی سے جواب سلام کا آتا۔
۶۲۶	۶۰۹	قیاس کے معنی۔	۶۲۶	۶۰۹	مباح ہے۔	۶۲۶	۶۰۹	امام صاحب پر قبیل العرب کا اثر
۶۲۷	۶۱۰	خواب کے متعلق تحقیق۔	۶۲۷	۶۱۰	بحث عن سنن اعمام و سلع و سنی	۶۲۷	۶۱۰	مع جواب باصواب۔
۶۲۸	۶۱۱	اشراک فی استوحید کہنا صحیح	۶۲۸	۶۱۱	در بارہ سلع و سنی دھوکا دینا	۶۲۸	۶۱۱	ذکر قصیدہ نعتیہ مذکورہ امام صاحب۔
۶۲۹	۶۱۲	نہیں سنا۔	۶۲۹	۶۱۲	صاحب فوس کا۔	۶۲۹	۶۱۲	نہامی غائبہ بوز شری۔
۶۳۰	۶۱۳	آسی کو سید قضا حجاج گروا	۶۳۰	۶۱۳	سماع موتی کے فقہا منکر نہیں	۶۳۰	۶۱۳	قصیدہ غزلی امام صاحب۔
۶۳۱	۶۱۴		۶۳۱	۶۱۴	میں درود صحیح سے ثابت ہے۔	۶۳۱	۶۱۴	اشعار مسند شریف امام عظیم۔
۶۳۲	۶۱۵		۶۳۲	۶۱۵	خاتمہ دوسرے فوس نام تہیہ	۶۳۲	۶۱۵	طبع مسند امام صاحب کی کراچی
۶۳۳	۶۱۶		۶۳۳	۶۱۶	الاسی علی شیعہ الاناسی	۶۳۳	۶۱۶	تمام شد





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ اَجْمَعِيْنَ  
 اما بعد خاکسار ازل محمد منصور علی بن مولانا محمد حسن علی مراد آبادی مغفرت لہا اللہ ذو الایادی عرض  
 کرتا ہوں کہ ان دنوں ایک کتاب **الظفر المبین** نے جو مقالات المقلدین مطبوع لاہور تصنیف  
 ہر می چند بن دیوان چند کھتری ساکن علی پور ضلع گوجرانوالہ لکس پنجاب کہ فی الحال برائی نام مسلمان ہو کر  
 نام ابنا غلام محی الدین رکھا فلتر سے گزری اس کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ مولف نے ایمہ سلف پر طعن  
 و تشایع کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا ہے جس قدر اس کی زبان نے یاوری دی اس قدر درگزر نہیں کیا  
 اور اپنے زعم میں یوں سمجھا ہو کہ سبایہ مخالفت حدیث و قرآن کی کرتے تھے چنانچہ سو مسئلے فقہ کے لکھے  
 قرآن و حدیث بیان کیے ہیں و چاروں ناموں خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر ہر مسئلے میں سی و عوی کی کہہ  
 کہ امام صاحب نے اس مسئلے میں قرآن یا حدیث کی مخالفت کی ہو اور ہر مسئلے میں ایک حدیث اور کہیں آیت  
 بھی لکھی ہو کہ اس مسئلے میں حدیث اور آیت کے مخالف ہو اور جو حدیث اور آیت اس مسئلے کے موافق  
 تھی اس کو اکل چھوڑ دیا پھر ان مسئلوں کی وجہ سے جس قدر نہیں برا لکھا ہو اس کو دیکھنے والے اس کتاب کے  
 مرتب جانتے ہیں مگر یہ تبار و حقیقت قرآن و حدیث پر ہو **لَعَنَ اللہُ** کیونکہ کوئی مسئلہ ان سو مسئلوں میں سے  
 ایسا نہیں کہ جب کا ائمہ قرآن و حدیث کو سمجھ نہیں معلوم کو کسی شرا میں ملنے کی باعث ہوں پھر مضمون

یہاں اخبارات و بیان جو کمال برکت ظاہر



کی طرف سے انھوں نے مخالفت نہیں کی۔ یہی وجہ ہے کہ وہ مخالفین صنفی میں جتنی مخالفت کرنا چاہتے تھے وہی کرنا نہیں کر سکتے تھے۔  
 غرض حنفیہ کی ہر ایک سے مخالفت تفسیر میں براسل دور ہو اور حدیث میں واسطے ثابت کرنے مخالفت نہ ہو سکتی تھی۔  
 بہت کچھ تحریف کر دی ہے امام کا ماخذ حدیث اور قرآن ہے اگر ایک امام مجتہد نے ایک حدیث سے انکار کیا ہو تو  
 دوسرے امام مجتہد کا ماخذ دوسری حدیث ہو غرض کوئی امام مخالفت حدیث اور قرآن کے نہیں کرتا اور کسی ایک  
 آپہ ملحق کرنا نہیں چاہتا۔ اگر ایسی ہی مخالفت مورد الزام ہو جیسا کہ یہ کہے ہیں تو کوئی مستند نہیں  
 و تاخرین سے ایسا نہیں کہ من و نہر مخالفت حدیث کی اس سے نفی ہو بلکہ جو لوگ آپہ ملحق کرتے ہیں وہ  
 دیکھا جائے تو وہ سب سے زیادہ حدیث کے مخالف ہیں غرض من و نہر مخالفت سے حقیقت نہ برب کی  
 بالکل نہیں ہو سکتی اور اماموں پر اعتراض کرنے سے درحقیقت خدا اور رسول پر اعتراض ہوا جاتا ہے۔  
 معوذہ باللہ مسئلہ کہ انھوں نے مختلف طرق کیوں بیان کیے یا ہر امر کی تصحیح قرار واقعی کیوں نہیں کی  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ جس قدر بعید ہوتا گیا اسی قدر مراد یون میں بوجہ عدم عصمت و تقا کے  
 اختلاف واقع ہوتا گیا گو کل اختلافات شارع کی طرف سے نہیں فقط راویوں کے سہو و رسیان پر مبنی ہیں  
 مگر اس میں بھی کلام نہیں کہ اختلاف امت شارع کو کسی مصلحت سے منظور تھا ورنہ جب ایسے ہی لوگ مخالفت حدیث  
 اور خلاف مرضی خدا و رسول ہو جائیں گے تو پھر موافق حدیث اور مطابق مرضی شارع کون ہوگا اس طرح اُن کے  
 پیرو کو بھی سمجھنا چاہیے کیونکہ متفق حدیث کی جیسی ان چاروں اماموں نے کر دی ہے ایسی کسی نے نہیں کی  
 اسی وجہ سے جو قول ان چار کے اقوال سے خارج ہو وہ غیر معتبر شمار کیا جاتا ہے لہذا ماشاء اللہ مؤلف زفیہ  
 ایسے کی کوئی معیوب مر نہیں بلکہ اس کو برا سمجھنا اپنی جہالت کا ہر کرنا ہے اس میں تو بڑے بڑے مصنفین و مؤلفین  
 و آخرین موجود ہیں اور قاعدہ ہے کہ جب تک آدمی کسی مردنی یا دنیوی کا التزام کرے اور وہ وہ  
 ہو تا لہذا ادا شوا معلوم ہوتا ہے پس حنفیہ کا التزام کرنا اس کو مقتضی نہیں کہ تقلید کے وجوب میں کوئی  
 شخص قہمی وارد ہو البتہ بعض حنفیہ نے اس میں بیباک کر لیا ہے کہ محققین کو پسند نہیں کرتے ہیں حسب وقت  
 ظاہری نے بخاری اور مسلم میں اس درجے کا غلو اور انہماک کیا ہے کہ اس کے سامنے اُسی قسم کی حدیث بھی  
 نہیں مانتے ہیں بلکہ آیت قرآن اگر کوئی پڑھتا ہے تو برا جانتے ہیں اور کہتے ہیں کیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
 قرآن نہیں سمجھتے تھے حالانکہ سیکڑوں برس سے بعد یہ کتابیں تصنیف ہوئی ہیں راویوں میں سمجھنے کے خود  
 اختلاف ہوا ایک کی کچھ روایت ہے اور دوسرے کی کچھ غلطی ہے لہذا القیاس بہت راوی تصنیف بھی ہو سکتا ہے۔

مجمع المسند

مجمع المسند



ایک حکم کچھ بیان کرتا ہے اور دوسرے کے مخالف لہذا جو خود فقہ راویوں کے مسلک میں بھی اختلاف پڑا ہوا ہے  
 کچھ کو کمر یک شخص کی روایت کو قرآن کی آیت پر ترجیح دیکھائے گی بان اگر یہ یقین ہو جائے کہ یہ کلام مشک  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور راوی سے اس میں غلطی ممکن نہیں تو اس وقت وہ حدیث ناسخ ہو جائیگی  
 اور یہ یقین جب ہو گا کہ راوی نے اپنے کا وزن سے سنا ہو اس کے حق میں وہ حدیث حکم قطعیت کا رکھتی ہو مگر  
 جب تک اس کے راوی اس کثرت سے روایت نہ کریں کہ انکا سہواور نسیان محال ہو کیونکہ اسکو ہم بمقابلہ آیت  
 کے ترجیح دے سکتے ہیں غرض ہر چیز کو اپنے محل پر رکھنا بہتر ہے بخاری کی صحت میں بہ نسبت اور کتابوں کے  
 بے شک زیادہ التزام ہے لیکن قرآن کے متوازن ہونے میں تو کسی کو بھی کلام نہیں پس قرآن پر بخاری کی روایت  
 ترجیح دینی بڑی جہالت کی بات ہے حالانکہ کسی بات کا یقین ہونا کہ مثلاً فلاں کلام اس شخص کا ہے فقط  
 راویوں کی صحت اور ضعف پر مبنی نہیں بسا اوقات ثقہ کی خبر غلط نکلتی ہے اور فاسق فاجر صحیح کہہ دیتا ہے گو  
 کم سی مگر اسکے وجود میں کلام نہیں اس پر جو سے ضعیف حدیث کا قوی ہونا اور قوی حدیث کا ضعیف ہونا  
 ہو سکتا ہے قوت اور ضعف حدیث کا راویوں پر موقوف سمجھنا خلاف واقع ہے بسا امور قرآن سے قوی  
 ہو جاتے ہیں گو راوی اسکے ضعیف ہوں اس طرح قوی بات جسکو متقی نے روایت کیا ہو قرآن سے  
 ضعیف معلوم ہوتی ہے پھر اخذ حدیث میں اس قدر اختلاف کہ ایک شخص اسکو نسخہ بناتا ہے اور دوسرا  
 معمول سمجھتا ہے ایک کے نزدیک بتا اسکے ایک امر ہے اور دوسرے کے نزدیک دوسرے امر ہے اگر اس قسم کا  
 اختلاف نہ ہوتا تو ہم ایسے کی طرف ہرگز رجوع نہ کرتے بلکہ اختلاف روایات نے تقلید پر مجبور کر دیا ہے ورنہ ظاہر  
 ہے کہ تقلید سے مقید ہونا طبیعت کو اگر گزر رہا ہے بے قیدی اچھی معلوم ہوتی ہے ہم اپنی سمجھ اور عوام کی سمجھ  
 کو اس امر میں کی تفریق میں کافی نہیں سمجھتے ہیں خصوصاً متعصبین جنکو اماموں سے عداوت قلبی و حسد ملی ہے  
 ان کے اقوال تو ہم لوگ بار بار سنا کرتے ہیں انکی سمجھتے ہیں کہ میں نے شخص جتنا قرون ثلاثہ سے قریب ہے  
 اسقدر اچھا نشان حقیقت زیادہ ہے اور یہ باتیں کہ امام صاحب غیرہ کو بہت سی حدیثیں نہیں پونچھیں  
 متعصبین کی بعض نعسانیت اور خانہ ساز باتیں ہیں کوئی حجت اس پر نہیں ختم ہوتا اس کتاب طعنے میں ہیں  
 تو تعصب اس درجے کا موجود ہے جسکا کچھ پایاں نہیں ناظرین بالاضافہ خود ملاحظہ کر لیں گے چونکہ کتاب  
 مسلک حق سے بالکل بعید تھی اسلئے اسکا جواب کتنا ضرور ہو گا جو کچھ اپنے کاروبار دنیوی سے فرصت تھی  
 کا جواب دے کر بعض غلط جواب کے مجبور ہو کر نہیں دیتے ہیں کتاب مذکور کے کل جوابات سے فراغت پائی

فیضانِ حجاز  
 نہیں ہو سکتی

دہ خواتین تعلیم و تہذیب کا اور ان پر توجہ نہیں

جو شخص کتاب



اور بدون تفصیل و تفصیلت کے موافق اقوال محدثین ہر مسئلے کا اخذ قرآن و حدیث سے ثابت کر دیا۔  
 مولف کتاب مذکور نے واسطے ثابت کرنے مخالف قرآن و حدیث کے نسبت مسائل ایہ بہت ہی مختصر  
 امام اعظم ج کے اور واسطے عقیدہ کہنے اور فریب پیشہ عوام مقلدین حنفیہ کے جا بجا قرآن و حدیث کے  
 معنی بیان کرنے میں دعوے کیے تھے اور حق باتوں کو چھپایا تھا اور عنایت ایزدی سے اس مجیب  
 خاکسار نے اسکی کیا دیون اور حق پوشیوں کے کشف و اظہار پر بخوبی فتح پائی تھی لہذا امام اس کتاب کا  
 الفتح المسبین نے کشف مکائد غیر المقلدین رکھا کہ جس سے سب فریب سازیان اور دعوے کے بازیان اسکی  
 اور اس کے جمعیان کی ظاہر ہو گئیں اور اعتراضات اور مطاعن جو ایہ مجتہدین پر کیے تھے سب فریب سے  
 اللہ تعالیٰ اسکو مقبول خاص و عام کرے اور اس سے برادران دینی کو فائدہ پہنچا دے آمین ثواب  
**قال** ایک مغالطہ یہ کہتے ہیں کہ نقد پر چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں سو جواب یہ کہ یہ  
 کہ جس شخص کا یہ اعتقاد ہو وہ ہرگز ہرگز مسلمان نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تو قرآن میں جا بجا ہی فرمایا ہے  
 کہ اللہ اور اس کے رسول کی راہ پر چلو اور یہ شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے برخلاف تھا تاہم کہ نقد پر  
 چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں **انہ اقول** یہ محض مغالطہ اور افتراء دہریہ معترض صاحب  
 کی جو کوئی حنفی اسکا قائل نہیں کہ نقد پر چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں بلکہ حنفیہ تو اس کے  
 مدعی ہیں کہ کوئی بات فقہ کی قرآن اور حدیث کے برخلاف نہیں اور ماخذاً فقہ کا قرآن و حدیث ہی  
 پس فقہ اور حدیث میں فقط تغایر اسمی ہی ایک ہی یا فرق اجمال تفصیل کا ہو مآل دونوں کا  
 ایک ہی یا کلیات اور جزئیات کا فرق ہو مدعا ایک ہی غرض اس قسم کی تغایر حقیقت میں تغایر  
 نہیں علیٰ ذلہ القیاس فقہ شافعی والکلی و حنبلی بھی ہرگز مخالف قرآن و حدیث کے نہیں اور بے شک  
 حنفیہ کے نزدیک اس حدیث پر چلنا جائز نہیں جو موقوفہ اور منسوخ ہو گو وہ بخاری اور مسلم ہی میں  
 کیوں نہ ہو پس مغالطے کو اپنی طرف سے لکھا اور حنفیہ کی طرف منسوب کرنا پھر اس کے جواب میں قرآن و حدیث  
 ہمیشہ کذب و افتراء ہی کیونکہ خود حنفیہ قرآن و حدیث پر چلنے کو فرض لیتے ہیں اور جو مسئلہ  
 مخالف اس کے ہوا ہے چلنا جائز نہیں کہتے ہوس معترض صاحب نے اس عقیدہ حنفیہ کے برخلاف  
 اور آئین لکھی شروع کیں اور کذب و افتراء کی وحید اور کتمان حق اور طعن و لعن کے مواخذہ کا جو قرآن  
 و حدیث سے ثابت ہو مطلق خیال نہ کیا قرآن شریف میں ہو و لا تلبسوا الحق بالباطل

کشف مکائد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت سے حدیث صحیحہ پر عمل کرنا موقوف ہر نفس کا



وَتَلَكُمُ النَّحْيُ وَالتَّحَرُّتُ تَعْلَمُونَ یعنی خلط ملط مکر و حق کو ساتھ باطل کے اور نہ چھپا دینے کو حال آنکہ خود ترجمانے مومنانی و مسلمین پر عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عایکم بالصّدقِ فإنّ الصّدقَ یهدی الی البِرِّ و البِرّ یهدی الی النجاة و ما یزال الرّجل یصدق و یتحرّی الصّدقَ حتّی یشکّ عند اللہ صدقاً یقاً و ایاکم و الکذب فانّ الکذب یهدی الی البحر و انّ البحر یرہدی الی النار و ما یزال الرّجل ینکذب و یتحرّی الکذب حتّی یشکّ عند اللہ کذا ابابہ یعنی عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ کہا انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار کر دیا ہے جو بولنے کو اس واسطے کہ سچ بولنا نیکی کی راہ بتاتا ہو اور نیکی جنت کی طرف پہنچا دیتی ہو اور ہمیشہ آدمی سچ بولتا ہو اور قصد کرتا ہو سچ بولنے کا یہاں تک کہ لکھا جاتا ہو نہ دیکھ لے سچا اور جھوٹ بولنے سے جو تم کو بھروسہ ہو کہ یہی کی راہ بتاتا ہو اور یہی معرغ کی طرف پہنچا دیتی ہو اور ہمیشہ آدمی جھوٹ کہتا رہتا ہو اور قصد جھوٹ کا کرتا رہتا ہو یہاں تک کہ اللہ کے نزدیک جھوٹا لکھا جاتا ہو انتہی اور صحیح مسلم میں ہے عن ابن مسعود انّ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انّ الدّرونّ ما العینة قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال ذکرک احوالک بما یکرک ذیل او آیت ان کان فی اخی ما قول قال ان کان فیہ ما تقول فقدا عتبتہ وان لم یکن فیہ ما تقول فقد بہتہ یعنی ابو ہریرہ رضی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم جانتے ہو غیبت کیا چیز ہے کہا صواب ہے اللہ اور رسول اس کا خوب جانتا ہے فرمایا یاد کرنا تیرا اپنے بھائی کو ساتھ اس چیز کے کہ جو ہری ہو کہا گیا بتلائیے اگر میرے بھائی میں وہ امر ہو جسکو میں کہتا ہوں فرمایا اگر وہ شے جسکو تو کہتا ہو اس میں موجود ہو تو تو نے اسکی غیبت کی اور اگر وہ بات ہو تو کہتا ہو اس میں نہیں ہو پس تو نے بہتان ماندا اس پر تھی اور ترمذی میں ہے قال اذا اخبته ابن آدم فان لا غصاء کلھا تکفیر اللسان فقول الحق اللہ فینا قاتلنا نحن بک وان استقمنا استقمنا وان اغوجت اغوجت یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جسوقت آدمی صبح کو اٹھتا ہو پیر کل اعتنا زبان سے عاجزی کرتے ہیں اور کہتے ہیں تو اللہ سے شک کہ ہم ساتھ تیرے ہیں اگر تو سیدھی ہو تو ہم بھی سیدھے ہیں گے اور اگر تو ٹھٹھری ہو تو ہم میں بھی کمی آجائے گی انتہی اور دوسری حدیث صحیح ترمذی کی یہ ہے عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کذب العبد تباعد عنہ الملائکة میلان میں نئن ما جاء به یعنی ابن عمر رضی سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب جھوٹ بولتا ہو بندہ دور ہو جاتا ہو

در علموں کی روشنی میں پڑھنا ہی ہے

卷之四

卷之七

۲۰۰۰

10



اس سند ایک سیل ہر سلی بروکی وجہ سے انتہی اور قیصری حدیث ترمذی کی یہ ہر سن مستحبان بن  
عبد اللہ الشافعی قال قلت یا رسول اللہ ما اخوف ما تخاف علی قال فعدا ہلک نفسہ وقال خدا  
یعنی سفیان بن عبد اللہ شافعی سے روایت ہو کہ انھوں نے عرض کی میں نے یا رسول اللہ کون سی شے زیادہ  
خوفناک ہو ان اشیاء سے کہ جب کا بچہ آپ خوف کرتے ہیں کہا انھوں نے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی  
زبان مبارک پکڑ لی اور فرمایا یہ ہر انتہی اور چوتھی حدیث ترمذی کی یہ ہر سن انتہی مستحبان بن  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیکن المؤمنین بالطعان ولا باللعان ولا الفاحش ولا البذنی  
یعنی ابن مسعود سے روایت ہو کہ انھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں مسلمان طعن کرنے والا اور  
لعنت کرنے والا اور نہ فحش مکتہ والا اور نہ بے شرم انتہی اور پانچویں حدیث ترمذی کی یہ ہر سن عقبہ بن  
عامر قال قلت یا رسول اللہ ما النجاة قال املت علیک لسانک ولسعتک نبتک وابلک  
یعنی خبیثیات یعنی عقبہ بن عامر سے روایت ہو کہ انھوں نے عرض کی میں نے یا رسول اللہ نجات کیا  
شئی فرمایا تا ابوہریرہ تر زبان بنی اور چاہیے کہ شہادت سے ٹکڑا گھر تیرا اور گریہ کرتا ہوں خزانہ پر انتہی اور  
چوتھی حدیث بخاری اور ترمذی کی یہ ہر سن انتہی بن سعد قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم من شغل لی ما بیک لخیبہ وما بین ما بیک لہم بالجنة یعنی سئل بن سعد سے روایت ہو  
کہ انھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص میرے راستے مناسب ہو جائے اپنی زبان نہ شہاد  
کا تو اس کے واسطے جنت کی ضمانت تیرا ہوں انتہی اور ساتویں حدیث ترمذی کی یہ ہر سن ابن مسعود قال قال  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یكون المؤمن کفانا یعنی ابن عمر سے روایت ہو کہ انھوں نے  
کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان نہیں ہوتا لعن طعن کرنے والا انتہی اور مسلمان میں ہر سن  
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال الرجل هلاک الناس فهو کافر یعنی ابو ہریرہ  
سے روایت ہو کہ انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کہا کسی شخص نے کہ گمراہ ہو گئے آدمی  
پس وہ ان سب میں زیادہ گمراہ ہر انتہی قال اور ایک مخالفہ مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والوں کو پریشانی  
ہیں کہ ہر مسئلے کے لیے سند اسکی رسول اللہ تک پہنچانی ضرور نہیں اس لیے کہ مجتہدون نے بڑی سعی اور کوشش  
سے ہر طرح کے مسائل جمع کر رکھے ہیں جواب اسکا یہ ہو کہ یہ بات بالکل غلط ہو کیونکہ قائل کے محقق حنفیہ بھی  
نہیں ہیں دیکھو کہا ملا علی قاری حنفی نے شرح فقہ اکبر میں کہ علم وہ ہو کہ ہر سب کے حدیث شنا اور جو سوا کے ہر

سند ایک سیل ہر سلی بروکی وجہ سے انتہی اور قیصری حدیث ترمذی کی یہ ہر سن مستحبان بن عبد اللہ الشافعی قال قلت یا رسول اللہ ما اخوف ما تخاف علی قال فعدا ہلک نفسہ وقال خدا یعنی سفیان بن عبد اللہ شافعی سے روایت ہو کہ انھوں نے عرض کی میں نے یا رسول اللہ کون سی شے زیادہ خوفناک ہو ان اشیاء سے کہ جب کا بچہ آپ خوف کرتے ہیں کہا انھوں نے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان مبارک پکڑ لی اور فرمایا یہ ہر انتہی اور چوتھی حدیث ترمذی کی یہ ہر سن انتہی مستحبان بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیکن المؤمنین بالطعان ولا باللعان ولا الفاحش ولا البذنی یعنی ابن مسعود سے روایت ہو کہ انھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں مسلمان طعن کرنے والا اور لعنت کرنے والا اور نہ فحش مکتہ والا اور نہ بے شرم انتہی اور پانچویں حدیث ترمذی کی یہ ہر سن عقبہ بن عامر قال قلت یا رسول اللہ ما النجاة قال املت علیک لسانک ولسعتک نبتک وابلک یعنی خبیثیات یعنی عقبہ بن عامر سے روایت ہو کہ انھوں نے عرض کی میں نے یا رسول اللہ نجات کیا شئی فرمایا تا ابوہریرہ تر زبان بنی اور چاہیے کہ شہادت سے ٹکڑا گھر تیرا اور گریہ کرتا ہوں خزانہ پر انتہی اور چوتھی حدیث بخاری اور ترمذی کی یہ ہر سن انتہی بن سعد قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من شغل لی ما بیک لخیبہ وما بین ما بیک لہم بالجنة یعنی سئل بن سعد سے روایت ہو کہ انھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص میرے راستے مناسب ہو جائے اپنی زبان نہ شہاد کا تو اس کے واسطے جنت کی ضمانت تیرا ہوں انتہی اور ساتویں حدیث ترمذی کی یہ ہر سن ابن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یكون المؤمن کفانا یعنی ابن عمر سے روایت ہو کہ انھوں نے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان نہیں ہوتا لعن طعن کرنے والا انتہی اور مسلمان میں ہر سن قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال الرجل هلاک الناس فهو کافر یعنی ابو ہریرہ سے روایت ہو کہ انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کہا کسی شخص نے کہ گمراہ ہو گئے آدمی پس وہ ان سب میں زیادہ گمراہ ہر انتہی قال اور ایک مخالفہ مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والوں کو پریشانی ہیں کہ ہر مسئلے کے لیے سند اسکی رسول اللہ تک پہنچانی ضرور نہیں اس لیے کہ مجتہدون نے بڑی سعی اور کوشش سے ہر طرح کے مسائل جمع کر رکھے ہیں جواب اسکا یہ ہو کہ یہ بات بالکل غلط ہو کیونکہ قائل کے محقق حنفیہ بھی نہیں ہیں دیکھو کہا ملا علی قاری حنفی نے شرح فقہ اکبر میں کہ علم وہ ہو کہ ہر سب کے حدیث شنا اور جو سوا کے ہر







علم وہ ہے جس میں قال حَدَّثَنَا ہوا ورا سوا اسکے و سوا من شیطانوں کا ہوا انتہی پس معترض صاحب نے  
 نصف عبارت کا ترجمہ لکھا جس سے دھوکا ہوتا ہے کہ یہ قول ملا علی قاری کا ہی حال آتا وہ فقط اقل میں  
 آٹھ یا سٹک ہونا کسی کے عبارت کے نقل کرنے سے نہیں سمجھا جاتا معترض صاحب حنفیہ کی طرف متعلقوں کو  
 منسوب کرتے ہیں اور خود مخالف دیتے ہیں پس اس عبارت سے معلوم ہوا کہ فقہ دین سے خارج نہیں بلکہ دین  
 میں داخل ہے اسکے بعد جو امام شافعی نے یہ کلام بیان کیا کہ جس علم میں حَدَّثَنَا ہی تو علم ہی باقی و سوا  
 شیطانی ظاہر ہے کہ مراد اس سے لفظ حَدَّثَنَا نہیں ورنہ کوئی محدث اس سے بری نہوگا خود امام شافعی کی  
 بعض کتاب میں حَدَّثَنَا سے خالی ہیں علاوہ اسکے انھوں نے فقہ کو پہلے ہی متشنی کر دیا ہے پس مراد امام شافعی کی  
 یہ ہے کہ جو علم حدیث سے خالی ہو اور مخالف حدیث ہو وہ داخل و سوا من شیطان ہی اور جو موافق قرآن اور  
 حدیث کے ہو وہ منجملہ دین کے ہے گواہ میں لفظ حَدَّثَنَا لکھا ہوا را سناد سے خالی ہو اور اگر فرض کیا جاوے  
 کہ یہ قول ملا علی قاری کا ہی تو کہا جاوے گا کہ خود انکی بہت کتابوں میں اسناد نہیں پس اس سے مراد ان کی  
 یہ ہوگی کہ حدیث سے وہ علم تعلق رکھتا ہو کوئی حنفی حدیث کو یا اسکے راویوں کو ہرگز برا نہیں جانتا بلکہ حنفیہ  
 روایات حدیث کو مانتے ہیں اور انکو متقی اور بزرگ جانتے ہیں مگر معصوم نہیں سمجھتے برخلاف فرقہ ظاہریہ کے  
 کہ اسکے نزدیک حدیث کا راوی کل روایات قرآن سے بھی بڑھ کر ہے اگر ایک راوی کوئی حدیث بلفظ حَدَّثَنَا  
 بیان کر دے تو پھر اسکے مقابلے میں آیت قرآن کی بھی نہیں مانتے ہیں اور حجت کیا معقول پیش کرتے ہیں کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا قرآن نہیں سمجھتے تھے پس معلوم ہوا کہ انھوں نے راوی کو معصوم سمجھا اور  
 مثال اسکی ایسی سمجھنی چاہیے کہ ایک حدیث متواتر ہو جسکو ہر قرن میں جمہور روایت کرتے چلے آئے ہوں  
 اور ایک حدیث آحاد ہو جسکے ایک دو راوی مخالف روایت جمہور کے پائے جائیں پس ظاہر ہے کہ حدیث آحاد  
 بمقابلہ حدیث متواتر کے ترک کی جائے گی اور اسوقت یوں نہ کہا جائیگا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کیا متواتر  
 کے معنی نہیں جانتے تھے جو حدیث آحاد و فرائی اس طرح آیت قرآنی کو سمجھنا چاہیے **حاصل تقریر** ہے کہ  
 اسناد میں فرقہ ظاہریہ نے اس درجے کا غم سلوید کیا ہے کہ باقی طریقے یقین کے بالکل چھوڑ دیے ہیں  
 متقدمین نے تو اسناد کو مصلوۃ واسطے منافیین اہل سنت و جماعت کے نکالا تھا اسکے بدعت حسنہ ہو نہیں  
 کلام نہیں مگر حضرات ظاہریہ نے بوجہ تعصب اس میں ایسا اہتمام کیا کہ اہل سنت و جماعت ہی پر ہاتھ صاف  
 کرنے لگے کہ حدیث بخاری و مسلم کے مقابلے میں اگر دوسری حدیث صحیح بھی ہو تو بھی اس پر عمل کرنے کو خلاف

علم داخل دین میں ہوا و سوا من شیطان

راویان حدیث معصوم نہیں



تباع نبوی جانتے ہیں غرض کہ انکے نزدیک سداً اسلام کا اسناد پر ہو جو اسناد کی ذرا بھی معایت نہ کرے گا اپنے نعم  
 فاسد میں آئے واسطے نَعُوذُ بِاللّٰهِ قَلْبُورِ فی النار سمجھتے ہیں حال انکا ایسی اسناد کے بدعت سیئہ ہونے میں کچھ  
 کلام نہیں اور بخاری اور مسلم میں ہی سنن عائشہ رضی قالت قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ  
 مَنْ اَحَدَثَ فِیْ اَمْرِنا هَذَا صَالِحٌ مِنْہُ فَهُوَ رَجُلٌ یعنی عائشہ رضی سے روایت ہو کہا انھوں نے کہ فرمایا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص ہمارے اس میں نئی بات نکالے کہ وہ اس سے نہو پیش مردود ہے

انتہی اور امام احمد اور ابو داود اور ترمذی اور ابن ماجہ نے عیاض بن ساریہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نئی بات سے بچو کیونکہ کل حلوٰث امور بدعت ہوتے ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہے  
 انتہی مختصر اور طالعہ منصور کو صرف اہل حدیث بخیر تا بعض کا قول ہے ہر بدعت نہیں ہو سکتا اور اگر تسلیم کیا جائے  
 تو اہل حدیث میں چاروں امام بدرجہ اولی داخل ہیں کچھ اہل حدیث محض ناقلین کو نہیں کہتے ہیں بلکہ اہل حدیث  
 اہل حدیث وہ لوگ ہیں جو حدیث کی غرض اور مراد بھی سمجھتے ہوں محض روایت سے کام نہیں چلیا پس چاروں  
 امام خصوصاً امام عظیم حقیقی محدث ہیں باقی محدثین کو اس درجے کی نقاہت حدیث حاصل نہیں بلکہ امام شافعی  
 اور امام احمد اور ابو داود اور ترمذی اور ابن ماجہ اور دارمی اور بیہقی سے روایت ہو قال رسول اللہ  
 صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ نَضَّرَ اللّٰهُ عَبْدًا سَمِعَ مَقَالَتِیْ فَحَفِظَهَا وَوَعَاَهَا وَاحَاَهَا قَرِیْبَ حَاصِلِ  
 فِقْہِ غَیْرِ فِقْہِیْ وَرُبَّ حَاصِلِ فِقْہِ اِلَیْ مَنْ هُوَ اَفْقَہُ مِنْہُ یعنی فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 تروتازہ کرے اللہ اس بندے کو کہ میرے کلام کو سنکر یاد رکھے اور نہ بھولے اور پوچھا دے اسکو اسلئے کہ  
 اکثر اٹھانے والے حدیث کے نہیں ہوتے اور اکثر حامل اسکے ہیں کہ پوچھا دیتے ہیں طرف اس شخص کے  
 کہ وہ زیادہ سمجھدا ان سے ہوتا ہے انتہی اور بخاری اور مسلم میں ہی سنن عائشہ رضی قالت قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ  
 صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مَنْ يُرِیْدِ اللّٰهُ بِہِ خَیْرًا فِیْ فِقْہِہِ فِی الدِّیْنِ وَادَّہُ اَنَا فَاَسْمَحْہُ وَ اللّٰهُ یُعِیْظُہُ یعنی  
 معاویہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اسناد تعالیٰ خبریت کا ارادہ  
 کرتا ہو اسکو دین میں نیک کر دیتا ہو اور میں تو تقسیم کرنے والا ہوں اور اللہ عطا کرتا ہے انتہی پس ان حدیثوں سے  
 معلوم ہوا کہ حدیث کی روایت اور شی ہی اور سمجھ اسکی اور ہی پس اگر محض ظاہر الفاظ پر دین کی بنا ہو تو پھر  
 نقاہت کے کوئی تہ نہ تھے کیونکہ ظاہر الفاظ تو تمام عرب سمجھتے تھے خفا کو بمعنی جہاد جہاد بمعنی اخفاء  
 یعنی یہیں معلوم ہوا کہ غرض نبوی اور حکمت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم بات کی کہ نہ پوچھا دے فقط معنی ظاہر

جہاد بمعنی اخفاء

جہاد بمعنی اخفاء

جہاد بمعنی اخفاء



جسکو شخص عربی دان سمجھ سکتا ہو نہیں بلکہ جو شخص جتنا زیادہ محمدؐ کا دشمن ہو زیادہ مقصود شائع کو  
 سمجھے گا چنانچہ متران شریف میں ہے لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا  
 مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَتُزَكِّيهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ وَالْحِكْمَةُ بِإِذْنِ الْحَسَنِ  
 اللہ نے مسلمانوں پر جبکہ بھیجا ان میں ایک رسول ان میں سے کہ پڑھتا ہے ان پر آیتیں اُسکی اور تزکیہ کرتا ہے  
 انکا اور تعلیم کرتا ہے انکو کتاب و حکمت کی انسی اس آیت سے معلوم ہوا کہ نقطہ دار و مدار دین کا ظاہر الفاظ پر  
 نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے یہاں چار درجے بیان کیے ہیں پہلا مرتبہ تلاوت قرآن کا جس سے ظاہر الفاظ کے  
 معنی صحابہ سمجھ جاتے تھے پھر اُس پر ترقی کر کے دوسرا درجہ تزکیہ نفس کا بیان فرمایا پھر اس کے بعد تیسرا درجہ تعلیم قرآن کا  
 کہ ان دونوں مرتبوں سے بڑھ کر ہوا ارشاد کیا پھر اس کے بعد چوتھا درجہ حکمت کی تعلیم کا ارشاد ہوا آپس معلوم ہوا  
 کہ علاوہ ظاہر الفاظ کے اور مدارج بھی ہیں مگر حضرات ظاہر یہ آیت بوجہ حسن و طبع و شہادت ششم ایسے دین کے  
 محروم ہیں کیونکہ انہوں نے اب محروم انداز فضل رب غرض حدیث اور قرآن دونوں سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ  
 فقہائے محدثین روایات ظاہرہ سے افضل ہیں اور زیادہ ضرورت دین میں فہم کی ہوجن لوگوں کو فہم حدیث نہیں  
 محض راوی ہیں انکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ وہ حدیث پونچا دین اور نقل کر دین کہ  
 سمجھنے والے آپ سمجھ لینگے اس لیے حنفیہ چاروں اماموں سے بڑھ کر کسی کو فہم حدیث میں نہیں جانتے امام بخاری  
 اور امام مسلم کے محدث اور متقی اور بزرگ ہونے کے نہایت معتقد ہیں مگر ایسے اربعہ پر قضاہت حدیث میں  
 ترجیح نہیں دیتے ہیں حدیث تو سبکی لیتے ہیں مگر اُس میں محققین کے اقوال دیکھ کر تطبیق کر دیتے ہیں ظاہر کے  
 قول کو حجت نہیں گردانتے کیونکہ اس فرقے نے قرآن اعتقاد سے امام بخاری کو کل یہ پر ترجیح دی ہے  
 اور ایسا اعتقاد بھی اچھا نہیں ہوتا کہ جس سے انکار قرآنی لازم آجائے بلکہ سر غور سے بخاری شریف  
 کو دیکھا جائے تو خوب واضح ہو جائے کہ اجتہادات امام بخاری کے حدیث سے بظاہر خطاات ہیں  
 جیسا کہ یہ امر ترجمۃ الباب میں بالبحر وغیرہ سے پیدا ہوئے علمائے کسفر و اسکی تطبیق میں تکلف اور  
 تاویلات کیے ہیں البتہ امام بخاری کی روایت اکثر اول درجے کی سمجھتے ہیں مگر ظاہر الفاظ سے  
 تناقض در میان حدیث اور آیت قرآنی کے پیدا ہو جائے انکی ضنیہ کے نزدیک تاویل معقول ہو جو کہ  
 اگرچہ ظاہرہ اسکو پسند نہیں کرتے اور اپنے تخیلات محض میں خلاف حدیث جانتے ہیں فقط ظاہرہ  
 بخاری و مسلم پر اکتفا رکھ دوسری صحیح حدیثوں و آیتوں اور جمہور صحابہ کے اقوال کا انکار

حدیث بخاری و مسلم پر اکتفا کرنا  
 صحیح ہے یا نہیں

حدیث بخاری و مسلم پر اکتفا کرنا  
 صحیح ہے یا نہیں

اجتہادات امام بخاری  
 صحیح ہے یا نہیں





مستند  
در حدیث  
مستند  
در حدیث  
مستند  
در حدیث

مستند  
در حدیث  
مستند  
در حدیث  
مستند  
در حدیث  
مستند  
در حدیث  
مستند  
در حدیث

عوام کے مقابلے دینے کو محدثین ہی پر حصر کر دیا کیونکہ عوام سچا کلمہ کیا یا نہیں ظاہر یہ سنائے ذہن نشین  
 کر دیا ہی کہ اہل حدیث نقطہ امام بخاری اور مسلم وغیرہ ہیں اور امام صاحب تو اہل حدیث سے نہ تھے  
 اسی لیے شرح مسلم کا ایک جگہ لکھ دیا اور امام بخاری کا قول چونکہ مخالف انکے تھا چھوڑ دیا اس لیے کہ  
 اس سے عوام حنفیہ ہی پر حصر سمجھتے غرض مقابلے دینا معترض صاحب کی شیوہ ہی حنفیہ سے ہے بری ہیں  
**قال** در ایک مخالف مقلدین ایہ خصوصاً حنفیہ حدیث پر عمل کرنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ مر اہل  
 دینیہ میں قیاس کرنا شروع ہو اور دلیل اس کی یہ حدیث پیش کرتے ہیں جو کہ ابو داؤد اور ترمذی اور  
 دارمی میں روایت ہے ہذا رضی اللہ عنہ سے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ بھیجا معاذ کو طرف  
 یمن کے (یعنی قاضی اور حاکم کر کے فرمایا) یعنی امتحان کے لیے (کسطرح حکم کریگا تو جسوقت کہ پیش آویگا  
 واسطے تیرے کوئی تفسیر کیا حکم کرو نگاہ میں ہو جبکہ اللہ کے فرمایا اگر نہ پاوے تو (یعنی صراحۃً کتاب اللہ میں)  
 کہا پس حکم کرو نگاہ میں ہو جب سنت رسول خدا کے فرمایا اگر نہ پاوے تو بیعت رسول اللہ کے کہا اجتہاد کرو نگاہ میں  
 عقل اور قصور کو نگاہ میں کہا معاذ رضی اللہ عنہ نے یہ روایت کرنے والے نے معاذ سے پس را پیغمبر خدا صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے ہاتھ اوپر سینے کے جواب اسکا تین طرح ہے **اقول** حنفیہ ثبات قیاس میں نقطہ یہی  
 حدیث نہیں لاتے ہیں بلکہ ہمیں صحیح صحیح حدیثیں صحیح کی بھی موجود ہیں مگر ظاہر یہ قیاس کا مطلقاً انکار کرتے ہیں  
 حالانکہ احادیث ثبت قیاس فی المعنی حد تو اکثر کو پہنچے ہیں ظاہر یہ محض قیاس سے انکار قیاس کرتے ہیں  
 بخاری اور مسلم میں روایت ہے عن عبد اللہ بن عمری و وابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم اذا حکمتم نحاکم فاجتہدوا وَاَصَابَ فَلَہُ اَجْرَانِ وَاِذَا حُکِمَ فَاَجْتَمَعَدْ وَاَخْطَا فَلَہُ  
 اَجْرٌ وَاَحَدٌ یعنی عبد اللہ بن عمر اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ دونوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے جسوقت حکم کرے حاکم پس اجتہاد کرے اور اب کو پہنچ جائے تو اس کے لیے دو اجر ہیں اور  
 جسوقت حکم کرے پس اجتہاد کرے اور خطا کرے تو اس کے واسطے ایک اجر ہو انتہی اس حدیث سے معلوم ہوا  
 کہ مجتہد کو در صورت جواب دو اجر ہیں ایک جہا اجتہاد کا اور ایک جواب کا اور اگر مجتہد کو استنباط مسائل  
 میں خطا واقع ہوگی تو ایک اجر فقط اجتہاد کا اسکو ملے گا اور ظاہر ہے کہ اجتہاد قیاس کو شامل ہے پس  
 ثبوت قیاس کا حدیث صحیح بخاری و مسلم سے ہو گیا اور دوسری حدیث سینے بخاری اور مسلم میں روایت ہے  
 عن ابن عباس قال ان رجلاً قال یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ان اُخِيتی مکدرت ان محض



وَأَنَّهُمَا مَاتَ فَقَالَ لِنَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ كَانَ عَلَيْهِمَا دِينَ أَكُنْتُ قَاضِيَهُ فَكَانَ  
 تَعَمُّمًا تَالِ قَاضِيَهُ مَاتَ لَنَبِيِّ اللَّهِ فَهُوَ أَحَقُّ بِالْقَضَاءِ يَعْنِي ابْنُ عَبَّاسٍ رَوَيْتَ بِرُوَايَةٍ بِرُوَايَةِ  
 بَعْضِ شُعْبَةَ سَوَالِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي خَدِثَ بَيْنَ حَاضِرٍ وَابْنِ عَرَضٍ كَمَا مِيرِي هَمِشِيْرِي جِي كِي نَزْدَانِي  
 تَقِي اُورُوهُ مَرُكِي هِي هِيَسْ فَرَايَا رَسُوَالِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِي اِغْرَا سِيْرِي قَرْضِ هُوَا كِيَا تَوَا اُكْرَا كَمَا بَانَ فَرَايَا  
 هِيَسْ اُكْرَا دِينَ خَدَا كَا كُرُوهُ زِيَادَهُ مَسْتَحَقُّ اُكْرَا هِيَا نَسْتِي اِسْ حَدِيثُ سِي هِي مَعْلُومُ هُوَا كِيَا تَحْفَضَرَتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ لِي اُسْكُو بِطَوْرِ قِيَاسِ كِي سَمَجْهَا يَا كِي حَبِ بِنْدَسِي كَا قَرْضِ اُكْرَا كِيَا جَا لِي تَوَا اُنْشَا اُولِي قَرْضِ بِدَرَجَةِ اُولِي  
 جَا هِيَسْ اُورُ حَضَرَتِ عُمَرُ بْنُ الْكَافَرِ اَبُو مُوسَى اَشْعَرِي كِي حَبِ خَطْلُ لَكْهَا هِيَا اُسْ سِي هِي قِيَاسِ كَرْنِي كَا ثَبُوتُ هُوَا هِي  
 هِيَا نَجْدِ دَارِ قُطْنِي اُورُ هِيَقِي هِي رَوَايَتُ هِيَا اَلْفَهْمُ اَلْفَهْمُ فِيمَا يَخْتَلِفُ فِي حَدِيثِ رَاكْ مِمَّا كَرِي كُنْكَ  
 فِي الْكِتَابِ وَالشُّبَّةِ اَعْرِفِ الْاَشْبَاهَ وَالْاَمْثَالَ ثُمَّ قِيَسَ الْاُمُورُ عِنْدَ ذَلِكَ فَاعْتَمَدَ  
 اِنِّي اَحْبَبْتُ اِلَى اللَّهِ وَاشْهَرْتُهَا لِنَبِيِّهِ فَمَا تَرَى لِحَدِيثِي يَعْنِي سَمَجْهِي كَرْنِي اُسْمِيْنِ جُو كِي خَلْجَانِ كَرِي تَحَارِي فَلَبِثَ  
 اُسْ شُو سِي كِي نَهِيْنِ پُوْنَجِي تَكُو كِتَابِ النَّبِيِّ اُورُ حَدِيثِ هِيْنِ هِيَا نَوَا اَشْبَاهُ اُورُ اَمْثَالَ كُو بَحْرُ اُسُوقَتِ قِيَاسِ كُرُو  
 اُسُو كَا هِيَسْ قَضَا كُرُو طَرَفِ مَحْبُوبِ تَرَكِي نَزْدِيكِ خَدَا كِي اُورُ اَشْبَاهُ تَرَا سِي كِي سَا تَحْرَقِي كِي اُسْ جِيْزِي هِي كِي  
 دَلِيكِي هُوَا تَمِ اُنْتِي اِسْ حَدِيثُ سِي هِي مَعْلُومُ هُوَا كِيَا قِيَاسِ كَرْنَا اُمُرِدِينَ هِيْنِ مَشْرُوعُ هُوَا اُورُ اَعْلَانَةُ تَقْضَا اُنْتِي لِي  
 اُتْلُوْجِي هِيْنِ لَكْهَا بُوْهِي عَمَلِ حَيَا سِي سِي دُو وَجْهِيْنِ قِيَاسِ كِي حَجْتِ هُوَا سِي پَرَا پَانِي جَاتِي هِيْنِ اِيكُ تُو مَحَابِي كَا قِيَاسِ  
 عَمَلِ كَرَا دَقْتِ نُوَا لَفْزِ كِي بِرُوَايَتِ ثَابِتِ هِيَا اِغْرِي قَفْصِيلُ اُنْ كِي اَعَادُ كُو هُوَا پُوْنَجِي هِيَا اُورُ عَادَتِ حَكْمِ كَرْتِي هِيَا كِي اِيْسَانِ  
 هُوَا تَا كَرِي كِي دَلِيلِ يَقِيْنِي قِيَاسِ كِي حَجْتِ هُوَا سِي پَرَا پَانِي جَانِي كُو تَعْيِيْنِ اُسْ كِي مَعْلُومُ هُوَا اُورُ دُو سِي وَجْهِي  
 مَحَابِي كَا قِيَاسِ پَرَا عَمَلِ كَرَا اُورُ مَحَابِي كَرَا تَرْجِيْعِي بَعْضِ هِيْنِ بَعْضِ پَرَا شَاعُ هُوَا كِيَا هِي بَغِيْرُ اَكْرَا كِي اُورِي اِتْفَاقِ اُورُ  
 اِمْلَاعِ هِي قِيَاسِ كِي حَجْتِ هُوَا سِي پَرَا اُورُوهُ جُو دَمْتِ رَا سِي كِي اُثْمَانُ اُورُ عَلِي اُورُ اِبْنُ عُمَرُ اُورُ اِبْنُ مَسْعُودٍ سِي  
 مَرُوِي هِي وَبَعْضُ صُوْرَتُوْنِ هِيْنِ بُوْجُوْهِي اَلْفَتْلُ لَفْزِ كِي يَا بُوْجُوْهِي هُوَا سِي اَلْاَطْلُ قِيَاسِ كِي هِيَا اُورُ شَاعُ هُوَا اِقْيَاسَاتِ  
 كَثِيْرُهُ كَا بِلَا اَكْرَا كِي اَمْرِيْقِيْنِي هِيَا اُنْتِي اُورُ جَامِعِ الْعِلْمِ هِيْنِ اِبْنُ عَبْدِ الْبَرِّ لَكْهَا هِيَا اِحَاكَمَاتِ بَيْنِ فُقَهَا كِي  
 اَلْاَمْتَصَارِ وَسَا اِثْرَا اَهْلِ الشُّبَّةِ فِي تَقْيِيْنِ لِقِيَاسِ فِي التَّوْحِيْدِ وَاِثْبَاتِهِ فِي اَلْاَحْكَامِ اَلْاَدَاوَةِ وَدِفَائِهِ  
 لَقَا هُوَا هِيَا جَمِيْعًا يَعْنِي اَهْلُ اِخْتِلَافِ هِيَا دَرِيَاْنِ فُقَهَا سِي اَلْمَادَّةُ رَا مِ اَهْلُ سُنْتِ كِي قِيَاسِ كِي نَشِي كَرْنِي  
 هِيْنِ اُوجِي كِي نَمُو اُورُ قِيَاسِ كِي ثَابِتِ كَرْنِي هِيْنِ اَحْكَامِ كِي اَمْدُ مَكْرُوَا اُورُ اَمْرِي كِي اَمْرُوْنِ لِي دُوْنِ هِيْنِ

روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابو موسیٰ اشعری کو جو خط لکھا ہے اس سے بھی قیاس کرنے کا ثبوت ہوتا ہے  
 چنانچہ دارقطنی اور بیہقی میں روایت ہے اَلْفَهْمُ اَلْفَهْمُ فِيمَا يَخْتَلِفُ فِي حَدِيثِ رَاكْ مِمَّا كَرِي كُنْكَ  
 فی الكتاب والشبۃ اعرف الاشباہ والامثال ثم قیس الامور عند ذلك فاعتمد  
 انی احبها الی اللہ واشهرها للنبی فیما تری لحدیثی یعنی سمجھ کر کہنا اُس میں جو کہ خلیجان کرے تمہارے فہم میں  
 اُس شے سے کہ نہیں پونجی تھو کتاب نبی اور حدیث میں ہوا نواشبہ اور امثال کو پھر اسوقت قیاس کرو  
 اسو کا پس قصہ کرو طرف محبوب تر کے نزدیک خدا کے اور مشابہ ترا س کے کے ساتھ حق کے اُس چیز میں کہ  
 دیکھتے ہو تم انتہی اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ قیاس کرنا امر دین میں مشروع ہوا اور علامہ تفتازانی نے  
 تلویح میں لکھا بوجہ عمل حیا سے دو وجہیں قیاس کے حجت ہونے پر پائی جاتی ہیں ایک تو صحابہ کا قیاس پر  
 عمل کرنا وقت نونے لفظ کے بہ تواتر ثابت ہوا اگرچہ تفصیل ان کی آحاد کو ہونچتی ہوا اور عادت حکم کرتی ہوا کہ ایسا  
 ہوتا مگر جبکہ دلیل یقینی قیاس کے حجت ہونے پر پائی جائے گو تعین اس کی معلوم نہوا اور دوسری وجہ  
 صحابہ کا قیاس پر عمل کرنا اور مباحثہ کرنا ترجیح بعض میں بعض پر شائع ہو گیا ہوا بغیر انکار کے اور یہ اتفاق اور  
 اجماع ہوا قیاس کے حجت ہونے پر اور وہ جو مدت راسے کی عثمان اور علی اور ابن عمر اور ابن مسعود وغیرہ سے  
 مروی ہوا بعض صورتوں میں بوجہ مخالفت لفظ کے یا بوجہ ہونے شرائط قیاس کے ہوا اور شائع ہونا قیاسات  
 کثیرہ کا بلا انکار کے امر یقینی ہوا انتہی اور جامع العلم میں ابن عبد البر نے لکھا ہوا اِحَاكَمَاتِ بَيْنِ فُقَهَا  
 اَلْاَمْتَصَارِ وَسَا اِثْرَا اَهْلِ الشُّبَّةِ فِي تَقْيِيْنِ لِقِيَاسِ فِي التَّوْحِيْدِ وَاِثْبَاتِهِ فِي اَلْاَحْكَامِ اَلْاَدَاوَةِ وَدِفَائِهِ  
 لَقَا هُوَا هِيَا جَمِيْعًا يَعْنِي اَهْلُ اِخْتِلَافِ هِيَا دَرِيَاْنِ فُقَهَا سِي اَلْمَادَّةُ رَا مِ اَهْلُ سُنْتِ كِي قِيَاسِ كِي نَشِي كَرْنِي  
 ہین اوجہ کے، نمر اور قیاس کے ثابت کرنے میں احکام کے امد مکر و امد ظاہری کہ انھوں نے دونوں میں







قواعد قیاس بن عباس

ابن عباس سے نقل کیا ہے اہل حق علامہ اسکے اس قول بن عباس سے مطلق قیاس کی نفی سرگز نہیں بلکہ وہی قیاس  
 ہی جسکی سند کلام شائع سے ماخوذ نہ ہو نہ سب قیاسی عمل صحابہ کا وہ ہم ہر ہم ہو جائے گا بلکہ خود ابن عباس نے  
 جسوقت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے **تَوَضَّعُوا مَحْشَاتِ النَّارِ** کی حدیث بیان کی انکو بطور قیاس کے جواب دیا تھا  
 کہ مطلق قیاس بن عباس کے نزدیک جائز نہوتا تو خود قیاس نہ کرتے باقی رہا قول مبارک اور دراست کا  
 حال انکہ انھوں نے اسمیں جامع بیان کر دیا پھر بھی معترض صاحب غلطی سے باز نہ آئے نفس کے ہوتے ہوئے  
 تو کسی امام کے نزدیک قیاس درست نہیں **هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ** گنتھو صدقین اسکا کون قائل ہو  
 جو معترض صاحب نے ناحق ورق سیاہ کیے حاصل کلام یہ ہے کہ قیاس میری مشروعیت میں کچھ کلام نہیں کہونکہ  
 قیاس خدا و رسول کے احکام مخفی کو ظاہر کر دیتا ہے یا حکم قیاس سے برآمد نہیں ہوتا چونکہ فرقہ ظاہریہ مقلد  
 امام داؤد ہیں اس لیے وہ اسکا انکار کرتے ہیں اور صحیح صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ کی حدیثوں میں تاویلات  
 کیلئے اور تسویلات دہیہ کرتے ہیں **قال** اور ایک مخالف مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں  
 کہ حدیث کے جو جو مسئلے حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں انپر تو حدیث پر چلنے والے عمل کر ہی لینگے لیکن  
 جو جو مسئلے کہ حدیث سے ثابت نہیں ہیں انکے لیے کیا کریگے آخر کار فقہ کی کتابوں ہی پر چلینگے اور کسی کسی  
 امام ہی کے مقلد بنیں گے جواب اسکا یہ ہے کہ اگر کوئی شخص غور سے ازراہ تحقیق قرآن اور حدیث کی طرف نظر  
 کرے اور دیکھے تو ہر ایک مسئلہ قرآن اور حدیث سے معلوم ہو سکتا ہے کسی مسئلے کے لیے بھی کسی کو مسائل فقہ  
 کی حاجت نہیں **القول** معترض صاحب نے اس جگہ کہا کہ بے اضافی سے گفتگو شروع کی ہو اور حنفیہ  
 کے کلام سے اسکو کچھ تعلق نہیں حنفیہ کچھ کہتے ہیں اور معترض صاحب کچھ ارشاد کرتے ہیں تو لہ اگر کوئی شخص غور  
 دیکھے تو ہر ایک مسئلہ قرآن اور حدیث سے معلوم ہو سکتا ہے کسی مسئلے کے لیے بھی کسی کو مسائل فقہ کی حاجت  
 نہیں **القول** یہ کلام بالکل اہل رب کے معنی ہے معترض صاحب نے مطلق الفصاحت نہیں کیا ذرا معترض صاحب نے  
 چند مسائل فرمائی کہ قرآن اور حدیث سے استنباط کیے دکھلا دیا ہوتا تو ہم جانتے کہ اللہ معترض صاحب کے  
 ہیں جناب بن زبان سے کہہ دینا تو بہت آسان ہے مگر استنباط مسائل ہر ایک کا کام نہیں اگر شخص مسائل  
 فراموشی معلوم کر لیتا تو پھر مجتہد کا ہونا مع اسکے شروط کے جو آج کل بالکل مفقود ہیں محض بیکار تھا باقی  
 نفس منی قرآن و حدیث کے سمجھنے سے استنباط مسائل کیونکر ہو سکتا ہو اور اگر ہوگا تو زحما بھیس ہوگا  
 اتفاقیہ شاید مطابق نکلے مجتہد سے اگر چہ خطائیں ہوں گی تو غیر مجتہد علماء سے پیاس خلائیں سرزد ہوں گی

تفسیر کیم تہام ہر شخص قرآن و حدیث سے مسائل فقہ کا استخراج کرے



پھر مجتہدوں نے کیا نہ ہر ملادیا ہو جو ان کے اقرار چھوڑ کر معترض صاحب بھی اجتہاد کرنے لگے یہ لڑائی کا حصہ  
 تعصب اور دھینگا دھینگلی ہی غیر مجتہد کو مسائل فقہیہ میں جو قرآن اور حدیث سے مستنبط ہیں تقلید مجتہدین سے  
 چارہ نہیں اور غیر مجتہد کو استنباط کا دعویٰ محض ٹانویا اور سراسر جہالت ہو کوئی حاکم شریعت نہیں رہا جو ایسی  
 جہالت کی باتوں سے قرض کرتا ع آدی ان گم شدہ ملک خدا گرفت **قال** لیکن جس کو سبب علم علی  
 کے یا تصور فہم یا قلت تدبر کے کوئی مسئلہ معلوم نہ ہو کے تو کسی محدث یا مجتہد یا فقیہ سے پوچھ کر عمل کرے ایسے  
 محل میں سبب ناچاری کے کسی کی تقلید کرنی جائز ہوا **قول** اس کلام سے معلوم ہوا کہ ناچاری میں  
 تقلید درست ہو مقلدین بھی بدوت ناچاری کے تقلید نہیں کرتے اور مجتہد کے واسطے تقلید کو بہتر نہیں سمجھتے  
 کیونکہ جب کو خود ملکہ استنباط حاصل ہو اس کو کسی کا تابع ہونا عقلاً اور نقلاً مستبعد و حقیقہ یہ نہیں کہتے ہیں  
 کہ جمیع اصول و فروع میں سب پر تقلید ضرور ہو بلکہ یہ کہتے ہیں کہ مسائل اجتہاد یہ میں غیر مجتہد کو تقلید مجتہد کی  
 کرنی چاہیے **قال** لیکن اس تقلید ہی مسئلے کی تحقیق کی فکر میں رہے اور کوشش کرے **الخ** **قول**  
 یہ کلام بالکل خلاف واقع ہو کیونکہ گفتگو تو کم علم اور کم فہم میں ہو اس کو کیونکر تحقیق ہو سکتا ہو کہ یہ مسئلہ خلاف  
 قرآن اور حدیث کے ہو اس لیے کہ ہر مولوی اپنے مذہب کے موافق اس کی تحقیق بتلاویگا جب خود علما بلکہ مجتہدین  
 کو اس کی تحقیق نہیں ہوئی تو ہر ایک اپنے اجتہاد کے موافق دوسرے کے مخالف کہیگا تو یہ پیارہ عامی کیونکر اس  
 مسئلے کو تحقیق سمجھ لیگا اور محض اپنی ریلے فاسد سے اس کو درست جانتا اس کا کچھ اعتبار نہیں کیونکہ جب دوسرے  
 مذہب کے دلائل تو یہ سنیکگا وہ تحقیق جانی رہیگی پھر وہ کیونکر باوجود کم علمی کے ایک کو دوسرے پر ترجیح  
 دیکھتا ہو جب بڑے بڑے علما ہی کی سمجھ میں اختلاف اور شاقق ہو گیا تو عامی کس شمار میں رہا غرض  
 عامی کے مسئلے کا نام تحقیق رکھنا خلاف تحقیق ہو مثلاً رباعین جو حدیث وارد ہو اس میں چھ چیزیں مذکور ہیں  
 تمام علما و جہور امت کا اس پر اتفاق ہو کہ اسکے حرام ہونے کی کوئی علت ہو چنانچہ امام ابو حنیفہ اور امام شافعی اور  
 امام مالک و امام احمد ان چاروں اماموں نے اس کی علتیں جدا جدا بیان کی ہیں کہ ہر ایک کی علت سے معلوم  
 ہوتا ہو کہ سوائے ان چھ چیزوں کے اور دون میں بھی حکم رہا جاری ہو مگر وہ دوا و ظاہری کوئی علت نہیں نکالنے  
 اور ان میں چھ اشیا میں رہا کو منحصر جانتے ہیں اس واسطے کہ یہ قیاس کو نہیں جانتے ہیں حال آنکہ یہ مذہب مخالف جہور  
 اہل سنت ہو اگرچہ فرقہ نظام یہ کہ واسطے یہ قول حجت ہو مگر مخالف امت جہور سے مردود سمجھا گیا پس چاروں مذہب  
 کے مقلد اپنے اپنے امام کے قول کے موافق سند پکڑیں گے پھر اگر کسی کے نزدیک بوجہ اختلاف اس علت کے

مجتہدین سے تقلید کرنا جائز نہیں ہے بلکہ خود استنباط کرنا چاہیے  
 اگرچہ عامی کی فہم کم ہو مگر اس کی تقلید کرنا جائز نہیں ہے بلکہ خود استنباط کرنا چاہیے  
 اگرچہ عامی کی فہم کم ہو مگر اس کی تقلید کرنا جائز نہیں ہے بلکہ خود استنباط کرنا چاہیے

تحقیق عامی کا کیا سنا رہیں

عامی کو جو ان تقلید کے کوئی چارہ نہیں

جو ان تقلید کے کوئی چارہ نہیں

ایک شریعت رہا ہو گا تو دوسرے کے نزدیک انہیں رہا ہو گا پس ایک شخص عامی جو علم میں بھی کم اور فہم میں بھی ناقص ہو اسکو ایسے مسائل میں کیونکر تحقیق ہو سکتی ہے جو بجز اسکے کہ وہ اپنے ذہن یا صدیق یا متقی سمجھوے اور فی الواقع تحقیق نہ رہیں حیف صد حیف کہ محققین کا بردین تو مسائل فروعیہ کی تحقیق میں تمام غفلت کو کرتے کرتے انتقال کر گئے اور اب تک صدیوں سے کوئی بات محقق اور متقی نہیں ہوا اب یہ چہارے کم علم جو اولیٰ لک کا لا نفعہ بل ہو اَصْل میں داخل ہیں تحقیق کریں گے داد واد انصاف اسی کا نام ہے اسوجہ سے جب عامی کی تحقیق کا مطلق اعتبار نہیں ہوا تو اسکو بجز تقلید کے کوئی چارہ نہ تھیرا اور باری تفتیش اور کوشش اسکی بحیف، الا ینطاق میں داخل ہو گئی جسکے واسطے جناب باری فرماتا ہے لَا یُکَلِّفُ اللّٰہُ نَفْسًا اَلًا وَّ سَعًیًا یعنی نہیں تکلیف دیتا ہر انسان کسی نفس کو مگر موافق اسکی وسعت کے البتہ جن لوگوں کو درجہ اجتناب حاصل ہو انکے واسطے سعی محال نہیں یا جنکو بعض مسائل میں مرتبہ اجتناب ہو وہ بھی اس سے خارج ہیں انکے واسطے بھی ان مسائل میں تقلید واجب نہیں آپس عامی کو مجتہدین بل ذکر کی تقلید کرنی میں اطمینان خدا و رسول ہو اور اسکا انکار کرنا صریح آیت کا انکار ہو اگر عامی کو تقلید مجتہدین سے منع کیا جائیگا تو خلاف آیت و ائمہ ہو اَصْل الَّذِیْنَ کُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ کے لازم آئیگا اور بے علم اور کم فہم کو تحقیق مسائل دین کی جو اس سے ناممکن ہے خلاف آیت لَا یُکَلِّفُ اللّٰہُ کے ہوگی لہذا معلوم ہوا کہ کم علم کو فقط مل علم سے دریافت کر کے تقلید کرنی چاہیے اور اسکو کوشش کی تکلیف دینی صریح آیت کے خلاف ہے البتہ جو ایسا شخص ہو کہ اسکو بالفعل ملکہ استنباط نہیں مگر لیات اور ذکاوت ایسی رکھتا ہو کہ اس سے امید ہو کہ اگر علم حاصل کر لیا تو درجہ تحقیق کو پہنچ جائے گا اس شخص کی بے شک درجہ تحقیق کا حاصل کرنا چاہیے اور فی زمانہ جیسے لوگ ہیں خصوصاً حضرات ظاہر یہ کہ بیہیات قدر بھی انکے نزدیک نظریات کا حکم رکھتے ہیں اور بالکل اُن سے امید نہیں کہ یہ لوگ کسی مسئلے میں پایہ تحقیق کو پہنچ جائیں اور انکے واسطے جب خود خدا ہی تکلیف تحقیق کو معاف کر دے تو پھر دوسرے کو کب پہنچ سکتا ہو کہ انکو تکلیف بالایطاق میں ڈالے ورنہ جو تکلیف دیگا وہ صریح ان الْحَکَمَ الَّذِیْ لَہٗ اِلَہٌ مِّنْ دُونِ اللّٰہِ کی مخالفت کریگا **قَالَ** تفسیر نیشاپوری میں ضمن آیت اَلَمْ یَخْلُقْنَا اَحْبَارَہُمْ وَ رُحَبَاہُمْ اَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللّٰہِ کے مذکور ہے کہ اس آیت کی تفسیر میں اختلاف کیا ہی ہے **اقول** اس آیت کا مصداق ائمہ مجتہدین کو ٹھیرانا غایت درجہ کی گستاخی اور بیباکی اور سوء ادبی ہے یہاں نہی طرف سے حلال و حرام ایجاد کرتے تھے انکا ماخذ انجیل و توراة نہ تھا یہ محض شہرہ کہ ہے



اسکے مصداق مجتہدین جو قرآن اور حدیث سے احکام مستنبط کرتے ہیں کیونکر ہو سکتے ہیں چنانچہ شاہ  
ول اللہ صاحب محدث دہلوی عقد المجیدین لکھتے ہیں اَعْلَمُ أَنَّ فِي الْأَخْلِ بِهَذِهِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ  
مَصْلَحَةً عَظِيمَةً وَفِي الْأَعْرَاضِ عَنْهَا مَفْسِدَةٌ كَبِيرَةٌ وَتَحْتَ مَبِّينَ ذَلِكَ بِوُجُوهٍ أَحَدُهَا  
أَنَّ الْأُمَّةَ اجْتَمَعَتْ عَلَى أَنْ يُعْتَمَدَ وَعَلَى السَّلَفِ فِي مَعْرِفَةِ الشَّرِيعَةِ فَالْمُتَابِعُونَ اعْتَمَدُوا  
فِي ذَلِكَ عَلَى الصَّحَابَةِ وَتَبَعَ الْمُتَابِعِينَ اعْتَمَدُوا وَعَلَى التَّابِعِينَ وَهَكَذَا فِي كُلِّ طَبَقَةٍ اعْتَمَدَ  
الْعُلَمَاءُ عَلَى مَنْ قَبْلَهُمْ وَالْعَقْلُ يَدُلُّ عَلَى حُسْنِ ذَلِكَ لِأَنَّ الشَّرِيعَةَ لَا يُعْرِفُ إِلَّا بِالنَّقْلِ  
وَالِاسْتِنْبَاطِ وَالنَّقْلُ لَا يَسْتَقِيمُ إِلَّا بِأَنْ يَأْخُذَ كُلُّ طَبَقَةٍ عَنْ مَنْ قَبْلَهَا بِالِاتِّصَالِ وَلَا بُدَّ  
فِي الْاسْتِنْبَاطِ مِنْ أَنْ تُعْرِفَ مَذَاهِبُ الْمُتَقَدِّمِينَ لِمَا لَا يُخْرَجُ مِنْ أَقْوَالِهِمْ وَيُخْرَقُ لِاجْتِمَاعِ  
وَيُتَّبَعُ عَلَيْهَا وَلِيَتَّبِعُوا فِي ذَلِكَ بِمَنْ سَبَقَهُ لِأَنَّ جَمِيعَ الصَّنَاعَاتِ كَالصَّنْعِ وَالطِّبِّ  
وَالشَّعْرِ وَالْحَدَادَةِ وَالنَّجَّارَةِ وَالصِّيَاغَةِ لَمْ تَتَيَسَّرْ لِأَحَدٍ إِلَّا بِمُلاَزِمَةِ أَهْلِهَا وَغَيْرِ  
ذَلِكَ نَادِرٌ يُعْجِدُ لَمْ يَقَعْ وَإِنْ كَانَ جَائِزًا فِي الْعَقْلِ وَإِذَا تَعَيَّنَ الْإِعْتِمَادُ عَلَى أَقَاوِيلِ  
السَّلَفِ فَلَا بُدَّ مِنْ أَنْ يَكُونَ أَقْوَالُهُمْ الَّتِي يُعْتَمَدُ عَلَيْهَا مُرَوِّجَةً بِالْإِسْنَادِ الصَّحِيحِ وَمَذَاهِبُهُ  
فِي كُتُبٍ شَهْرَةٍ وَأَنْ يَكُونَ فَعْدٌ وَمَا بَيْنَ الرَّاجِحِ مِنْ مُحْتَمَلَاتِهَا وَيُخَصِّصُ كُلُّ مَذْهَبٍ  
فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ وَيُقَيَّدُ مُطْلَقُهَا فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ وَيُجْمَعُ الْمُخْتَلِفُ فِيهَا وَسَبَبُ  
عَلَلِ أَحْكَامِهَا وَلَا تَصِحُّ إِلَّا بِإِعْتِمَادِ عَلَيْهَا وَلَا يَسْ مَذْهَبٌ فِي هَذِهِ الْأَرْضِ مِنَ الْمُتَأَخَّرَةِ  
بِهَذِهِ الصِّفَةِ إِلَّا هَذِهِ الْمَذَاهِبُ الْأَرْبَعُ كُلُّهَا مِمَّنْ جَانِبَانِ تَوَكَّلَ أَنْ يَرُونَ مَذَاهِبُونَ كَمَا اخذت  
بين بڑی معلومت ہو اور ان سے اعراض کرنے میں بڑا فساد ہو اور ہم اسکو کئی وجوہوں سے بیان کرتے ہیں  
ایک یہ کہ امت نے اجماع کیا ہو اس پر کہ شریعت کے معلوم کرنے میں سلف پر اعتماد کریں پس تابعین نے صحابہ پر  
اعتماد کیا اور تبع تابعین نے تابعین پر اس طرح ہر طبقہ میں ملانے اپنے اگلے پر اعتماد کیا اور عقل اسکے حسن پر  
دعاست کرتی ہو اس لیے کہ شریعت نہیں پہچانی جاتی مگر نقل و استنباط سے اور نقل نہیں درست ہوتی  
مگر اسطور سے کہ ہر طبقہ پہلوں سے بالاتصال اخذ کرے اور استنباط میں ضرور ہو کہ متقدمین کا مسلک  
جانتے تاکہ ان کے اقوال سے خارج ہو کر فاسق اجماع نہ ہو جائے اور اس پر بنا کرے اور پہلوں سے استعانت  
کرے اس لیے کہ تمام متاعین جیسے صرناور سخا اور طب و شفا اور ہمارے اور بڑے علمی گری اور سناری نہیں

عقد المجید

فانہذا صحت اور ساری عقلی

حاصل ہوتی ہیں مگر ان صناعت والوں کی صحبت سے اور سوا اسکے کم اور سبب سے راقہ نہیں ہوا اگرچہ عقل جائز رکھتی ہو اور جبکہ سلف کے اقوال پر اعتماد متعین ہو گیا تو اب ضرور ہی کہ ان کے اقوال حنیفہ اعتماد کیا جاتا ہو اسناد صحیح سے مروی ہوں یا کتب مشہورہ میں جمع ہوں اور راجح احتمالات سے بیان کر دیا جاوے اور عام بعض مواضع میں خاص کیا جاوے اور بعض مواقع میں مطلق مفید کیا جاوے اور مختلف فیہ جمع ہوں اور احکام کی علتیں بیان ہوں ورنہ اعتماد اسپر صحیح ہوگا اور کوئی مذہب ان خیرات میں اس صفت کا نہیں ہے مگر یہی چار مذہب انتہائی اس تقریر سے معلوم ہو گیا کہ ان مذاہب ربکہ بہت بڑا اعتبار ہو اور مثلاً یہ مجتہدین اب ہونا دشوار اور جو کچھ آپ ازراہ نفسانیت و تعصب کے ان کی منقصد اور عیب جوئی میں تقریر کریں سب مل اور محض بیکار اور قول امام فخر الدین رازی کا کہ میں نے کئی آئین مخالف ان کے مذہب کے پڑھیں انھوں نے قبول نکلیں خدا جانتے کون سے مقلد کے حق میں وارو ہو اپنی طرف سے انکو مقلدین حنیفہ پر محمول کرنا محض نا انصافی ہے کوئی صحبت اسپر نہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ حنیفہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں جو قرآن کے مخالف ہو اگر کسی صاحب کو دعویٰ ہو پیش کرے اور فقط قے کہانیوں سے نوکام نہیں چلتا یا ان مقلدین ظاہر سے عجب نہیں جو ایسی گفتگو آئی ہو کیوں کہ یہ اسناد کے مقابلے میں قرآن کو بھی نہیں بانتے ہیں فقط یہی جواب کافی سمجھتے ہیں کہ کیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے معنی نہیں سمجھتے تھے اور نیز اس قول کو امام رازی کی طرف منسوب کرنا صریح غلطی ہے کیونکہ یہ قول ان کے استاد کا ہے نہ انکا وہ تو ناقل ہیں جیسا کہ اوپر کی عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے اور قاضی شہناش پانی پتی کا قول بھی انکا تقلید پر دلالت نہیں کرتا اس واسطے کہ انھوں نے حدیث صحیح میں یہ شرط لگائی ہے کہ دوسری حدیث اس کے معارض ہو اور ناسخ بھی اسکا معلوم ہو تب اس حدیث صحیح پر عمل کرنا ضرور ہو اور مذہب کی پابندی اس مسئلے میں نہیں چاہیے ہم بے شک اسکو تسلیم کرتے ہیں کہ ہر مسلمان کو یوں ہی اعتقاد رکھنا چاہیے مگر آج تک کوئی ایسی حدیث پائی نہیں گئی کہ کوئی مسئلہ حنیفہ کا مخالف اس کے نکلے اگر ایک حدیث کے لفظ ہر مخالف ہو تو دوسری کے موافق ہو علاوہ اسکے بعض مسائل میں حنیفہ کے یہاں امام صاحب کے قول پر عمل نہیں بلکہ امام ابو یوسف و امام محمد و امام نضرہ کے موافق عمل ہوتا ہے تمام کتب فقہ حنیفہ سے یہ بات ظاہر ہے اگر ہر مسئلہ میں امام صاحب کے قول پر تقلید واجب جانتے تو کوئی مسئلہ امام صاحب کا غیر مفتی نہ تھا حالانکہ ایسا نہیں ہے ورنہ یہی مراد علامہ شامی کی ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب کے اقوال سے بھی معلوم ہوتا ہے

فہم کہ یہ مذہب صحیح ہے

وہی مسئلہ حنیفہ کا مخالف نہیں

فہم کہ یہ مذہب صحیح ہے

فہم کہ یہ مذہب صحیح ہے



کیونکہ وہ اس تقلید کو برا کہتے ہیں جس میں مقلدین سمجھتے کہ اس امام سے خطا محال ہے جو کہتا ہے وہ ثواب ہی  
کہتا ہے اور یہ بات دلیلیں رکھتے کہ تقلید اسکی سچوڑوٹکا اگرچہ خلاف پر دلیل قائم ہو جاوے پس انصاف کرنا چاہیے  
کہ کوئی اس مقلد پر عقیدہ رکھتا ہے کہ امام سے خطا محال ہے اور کسی طور کو خلاف پر دلیل قائم ہو تقلید سچوڑوٹے  
اگر یہ عقیدہ مقلدین کا ہوتا تو کوئی مسئلہ امام صاحب کا سچوڑوٹے اور میں جو مخالفت تو اضطراری ہے جو کوئی  
مسئلہ کسی مذہب کا لیجئے کسی نہ کسی ماخذ سے مخالفت ضرور ہوگا پس مشرکین کی آیتوں کے خود خطا ہرچہ  
مصدق ہیں کیونکہ اپنی رائے کے آگے اہل ذکر سے دریافت کرنا جائز نہیں کہتے اور اگر جائز کہتے ہیں  
تو تکلیف مالا یطاق جسکی خدائے مخالفت کی ہے اس پر لازم جانتے ہیں **وَقَدْ نَزَّلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ مِثْلِ هَذِهِ**  
اور حلال و حرام میں مطلق تمیز نہیں کرتے اپنی رائے سے جسکو چاہتے ہیں ترجیح دیتے ہیں ورنہ اپنی عقل کے  
مقابلے میں ایسے کی رائے کو کافی نہیں جانتے اور صحابہ کی خدمت میں گستاخان کرتے ہیں تعجب ہے کہ  
ایسے لوگ آپ کو تو موجد اور محمدی تغلباً مشہور کریں اور مسلمانوں کو مشرک قرار دیں سبحان اللہ کیا انصاف  
ہو خدا انکو اس درجہ ضلالت سے نکال کر صحابہ اور ایسے مجتہدین کی طرف سے حسن ظن عنایت کرے  
تھا سیرت ہے کہ کجا مشرک اور کجا تقلید ائمہ لوگ کس خواب خرگوش میں ہیں اور امام طحاوی کا قول  
خاص اپنے واسطے ہے کہ انکو درجہ اجتہاد حاصل تھا مگر انہیں امام صاحب کے مقلد رہے اور معانی الآثار  
میں امام صاحب کے مذہب کی تمام حدیثیں لکھتے چلے جاتے ہیں اور برابر اولیٰ کو ترجیح دیتے ہیں مگر  
یہ قول امام طحاوی کا ٹھیک منقول ہوا ہے تو پھر انھوں نے باوجود علامہ دہر ہونے کے تقلید کیوں  
نہ ترک کی اور گفتگو ہماری فقط نسبت امام طحاوی وغیرہ کے نہیں گفتگو فقط عام اشخاص میں ہے  
جنکو قرآن و حدیث سے مسائل کے استنباط کی قوت نہیں امام طحاوی پر ہم بھی تقلید واجب نہیں  
جانتے جماعت کچھ ہر معترض صاحب کلام کچھ ہے اور نیز اس قسم کے قصے ہمہ پر گزرجت نہیں ہو سکتے  
جب تک سند اسکی امام طحاوی تک نہ پہنچا دو **حاصل** کلام یہ ہے کہ حنفیہ تقلید شخصی کو علی الاطلاق  
واجب نہیں جانتے ہیں محققین حنفیہ نے ان مسائل کو جن میں انکو خلاف حدیث معلوم ہوا ترک  
کر دیا مگر وہ مسائل شاذ و نادر ہیں اور تعجب یہ ہے کہ معترض صاحب تو خود صحابہ کے قول کو قرآن  
اول میں ہی نہیں جانتے اور ہم پر احوال بعد قرون ثلثہ کے حجت لاتے ہیں یہ سب بغیر تورات راہ از کماست  
نہ کیا باہ اگر زیادہ تحقیق اس مسئلہ تقلید کی منظور ہو تو کتابتصار الحق تصنیف جناب مولوی

فہم فیما یجوز من  
مخالفت امام صاحب  
در امور شرعیہ  
وہی کہ امام صاحب  
فرمایا ہے کہ اگر  
کسی نے امام صاحب  
کی تقلید کی ہے  
تو اسے ثواب ہے

معانی الآثار  
میں امام صاحب  
کی تمام حدیثیں  
لکھی ہیں اور  
انہیں امام صاحب  
کی تقلید واجب  
نہیں جانتے ہیں

مفسر القرآن  
میں امام صاحب  
کی تمام حدیثیں  
لکھی ہیں اور  
انہیں امام صاحب  
کی تقلید واجب  
نہیں جانتے ہیں

رشاء: میرن صاحب را سپوری کی ملائکہ فرماوین اُسین یحبت مفصل لکھی ہر قال و ایک مخالف  
مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہین کہ چارون امامون میں سے ایک کی تقلید اگر واجب  
نہوئی تو بڑے بڑے عالم فاضل حدیث اور مفسر و فقیہ و فہم سے کسی کے بھی مقلد نہ ہوتے تو ان سکا  
در طرچہ ہی اہل یہ کہ بجز بعض متعصب علماء کے ایک امام کی تقلید کو واجب تو کیا مباح تک بھی کر اُسین کہنا  
**اقول** مقرر صاحب نے چند اشخاص کو کہ جنہیں بعض ظاہر بھی داخل ہین بدوین تحقیق لکھ دیا یہ جتنے  
نام لکھے ہین سب مقلد تھے الا اشارۃ اللہ اور بعض مسائل میں خلافت تقلید کر لینے سے تقلید فوت نہیں ہوتی  
غرض تقلید اسکا نام نہیں کہ خاص امام کا قول مستقل ہو بلکہ وہ قول خدا اور رسول کا ہو چونکہ تحقیق  
تھا ایہ نے اُسکو ظاہر کر دیا اس نسبت سے حقیقی شافعی کے الفاظ مقلدین پر صادق آتے ہین مگر در حقیقت  
تقلید خدا اور رسول کی ہی ایہ کی طرف نسبت مجازی ہر قال التزام مذہب معین  
میں حکم اور خطاب شاریع کا صادر نہیں ہوا **اقول** مذہب معین کا التزام بوجہ  
عوارض مجبوراً کرنا پڑا کیونکہ ایک ایک مسئلے میں اختلافات کثیر تھے کسی کے  
مزدیک حرام اور کسی کے مزدیک حلال تھا اسلئے بغیر تقلید و احاد کے چارہ  
نہ تھا کیونکہ اس صورت میں تو ارتکاب حرام میں بوجہ و وسوسے قول کے شبہ تھا  
مگر جب دونوں قولوں پر عمل کر لیا تو بیقیناً ترکب حرام کا ہو جاوے گا اور اسی قسم کے مسائل میں تقلید ضروری ہو  
جو مسائل صحیح قرآن اور حدیث سے اخذ ہوتے ہین انہیں تقلید محض پہلے اصل اور خود ہر علاؤ اسکے معین مذہب  
خود التزام اسناد کو تو ایسا واجب اور فرض سمجھ گئے ہین اسکے رد و ذکر ان کو بھی نہیں ماننے حال آنکہ کہیں قرآن اور  
حدیث نہ ایسا التزام مفہوم نہیں ہوتا اور حقیقہ پا وجود عدم التزام مذہب معین حقیقی کے التزام دیتے ہین  
یہ حدیث تو ہم پہلے ہی انکی رو میں لکھ چکے ہین اور حجتہ اللہ الیہ اللہ سے بعد ائہ را بوجہ کے تقلید کی و نہیں ہوئی  
اسلئے کہ پہلے ان ابواب اور فصول کے ساتھ امور دینی مرتب نہ تھے جب محققین نے ان یمہ کے اقوال اور روایات  
کے اقوال پر ترجیح دیکھی لا محارہ تقلید شروع کی **حاصل کلام** ہے کہ جو شخص واقف سنت ہو اُسکو حقیقی  
یا شافعی بتنا کچھ ضرور نہیں اور واقف ہونے کی کئی صورت ہین میں اگر ایسے امور ہین کہ جن میں عام لوگ بھی  
شریک ہین اور خاص بھی اُنکو جانتے ہین جیسے نماز اور حج اور زکوٰۃ اور روزہ اور روضہ کی فرضیت اجمال  
علیٰ ہذا القیاس زنا اور بواحلت اور قتل وغیرہ کی حرمت کہ ہونا اسکا ضرورت دین سے تمام عام و خاص

مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہین کہ چارون امامون میں سے ایک کی تقلید اگر واجب نہوئی تو بڑے بڑے عالم فاضل حدیث اور مفسر و فقیہ و فہم سے کسی کے بھی مقلد نہ ہوتے تو ان سکا در طرچہ ہی اہل یہ کہ بجز بعض متعصب علماء کے ایک امام کی تقلید کو واجب تو کیا مباح تک بھی کر اُسین کہنا

مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہین کہ چارون امامون میں سے ایک کی تقلید اگر واجب نہوئی تو بڑے بڑے عالم فاضل حدیث اور مفسر و فقیہ و فہم سے کسی کے بھی مقلد نہ ہوتے تو ان سکا در طرچہ ہی اہل یہ کہ بجز بعض متعصب علماء کے ایک امام کی تقلید کو واجب تو کیا مباح تک بھی کر اُسین کہنا



معلوم ہو تو کسی مذہب مبین یا کسی مجتہد کے اتباع پر موقوف نہیں ہر مسلمان اسکا معتقد و آلہ جو امور  
 کو بغیر فکر اور اجتہاد کے معلوم نہیں ہوتے تو جو شخص انکے استنباط پر قادر ہو جیسے ایسے مجتہدین اسکو نہیں  
 کسی کی تقلید کرنی چاہیے اور جسکو قدرت اجتہاد نہ ہو اسکو ایسے شخص کا اتباع کرنا چاہیے کہ جسکو وہ سب سے  
 زیادہ عالم اور متقی جانتا ہو اور اسوقت اس سے تکلیف بحث اور نظر کی بوجہ عجز کے حکم لایکلفنا للہ  
 نفساً الا و سألنا ساقل ہوگی اور فاسئلوا اهل الذکر ان کنتوا تعلمون سے اس پر تقلید واجب  
 ہوگی اس تقریر کے مخالف کسی کا بھی قول نہیں مگر عرض صاحب نے جہاں تقلید کی عبارتیں نقل کی ہیں جگہ  
 اپنے مطلب کے موافق تفسیر کیا ہے اور موافق مقصود قائل کے پوری عبارت نہیں لکھی بیان مستتر منقول لا تقریوا  
 الصلوۃ کی جال چلے ہیں کوئی انکی بات سنا لے سے خالی نہیں ہوتی ناحق حنفیہ بیچاروں کی طرف فرنی  
 مخالف منسوب کرتے ہیں اور خود دھوکے کی ٹیٹی میں شکار کھیل رہے ہیں غ ہر رنگے کہ آئی ہی شناسم  
**قال** اور ایک مخالف مقلدین امیر حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ معنی قرآن شریف کے بدین مجتہد  
 کے اور کوئی نہیں سمجھ سکتا جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بات غلط دروہی ہے جو شخص کو عربی زبان سمجھتا ہو وہ معنی  
 قرآن کے بھی بے شک سمجھ سکتا ہوا **قول** شری بے باکی حنفیہ کے قول کو کس قدر تحریف کر دیا ہے حنفیہ نو  
 کہتے ہیں کہ بدین مجتہد کے دوسرا شخص قرآن اور حدیث سے مسائل استنباط نہیں کر سکتا معنی قرآن کے سمجھنے اور  
 چیز میں در مسائل فقہیہ کا قرآن سے اخذ کرنا اور شری ہو شخص کا کام نہیں یہ کام اس شخص کا ہو کہ اسکو قرآن  
 کے احکام تمام یاد ہوں اور احادیث جو متعلق احکام کے وارد ہیں سب یاد رکھتا ہو اور حاصل در عام اور مطلق  
 اور مقید اور مجمل اور مبہم اور نسخ اور فسخ وغیرہ احکام خوب جانتا ہو اور حدیث متواترہ اور احاد اور مرسل  
 اور منقطع کو پہچانتا ہو اور راویوں کا حال کہ فلاں راوی ثقہ ہو اور فلاں منصف ہو سب اسکو معلوم ہو  
 اور صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کے اقوال سے خواہ جماعی ہوں خواہ اختلافی آگاہی رکھتا ہو اور علم نیاس  
 جلی و خفی اور تمیز قیاس صحیح و فاسد کی اسکو ہو اور پھر زبان عرب بھی باعتبار لغت اور اعراب اور اصطلاح  
 کے خوب جانتا ہو ایسے شخص کو مجتہد کہتے ہیں اور عرض صاحب جو اجتہاد کا دم بھرتے ہیں ہمارے سامنے نہیں  
 تو ان کے اجتہاد کی حقیقت معلوم ہو خیر وہ تو کس شمار میں ہیں اور جن جن کا سہمن دعویٰ ہوا ان کا م شروط  
 مذکورہ کو بیان کریں جب خود مولانا عبدالعلی سحر العلوم نے وجود اسکے کہ انقطاع اجتہاد کی رو کرتے ہیں اور  
 انکی جامعیت مشرکہ آفاق تھی مجتہد نہ ہو سکے تو اردوں کو بجز اپنے منہ آپ بیان مٹھو بیٹے کے اور کیا

عن تہذیب الوبائین  
 عن تہذیب الوبائین  
 عن تہذیب الوبائین

عن تہذیب الوبائین  
 عن تہذیب الوبائین

عن تہذیب الوبائین  
 عن تہذیب الوبائین

عن تہذیب الوبائین  
 عن تہذیب الوبائین

آتا ہرگز من قرآن کے معنی سمجھنے کا کوئی حنفی منکر نہیں مجتہد اور غیر مجتہد دونوں سمجھتے ہیں العتبۃ اجتناب اور  
استنباط مسائل فردیکا نقطہ معنی سمجھنے والوں سے ممکن نہیں حسین انٹے شرط پائے جائیں اسکا اجتناب  
محققین کے نزدیک معتبر ہو ورنہ لحاظ افتاد **قال** اور ایک مثال مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والوں کو  
یہ ریتے ہیں کہ حدیث پر عمل کرنے والا حال حدیث کے صحیح اور ضعیف اور موضوع ہونے کا اور تحقیق روایت کی  
کے طرح ہم پوچھا گیا جواب اسکا یہ ہے کہ پہچانتا حدیث میں منقسم یعنی صحیح اور ضعیف اور موضوع کا اٹھارہ  
قسموں سمیت موقوف ہو تحقیق روایت اور حال سند پر **الحق قول** کیا معترض صاحب کے خواستگار ہیں  
کہ فقہ کی روایت لفظ حد تک اسکا سے امام صاحب تک ہوتی یا اور کوئی صورت ہوتی جس سے سلسلہ اسناد  
روایت تک پہنچنا اول تو یہ فرمائیے کہ اسناد کا برابر ہو پختہ حدیث سے کہاں ثابت ہو جس امر کی خدا اور رسول  
نے تکلیف نہیں دی آپ اس سے کسی کو تکلف کریں تو پہلے دعویٰ پیغمبری یا خدائی کا کر لیجیے پھر اسناد کا التزام  
کیجیے ظاہر ہے کہ جب کسی کا قول ثابت کیا جائے تو کچھ اسناد پر موقوف نہیں بلکہ شہرت یا کتب مشہورہ سے  
بھی اسکا ثبوت ہو جاتا ہے چنانچہ عقد الجید میں لکھا ہے کہ ثبوت مسئلہ کے دو طریق ہیں یا تو اس کے واسطے سند  
پائی جائے یا اس کتاب مشہورہ سے اخذ کیا ہو جو برابر ہاتھوں ہاتھ چلی آئی ہو جیسے کتابیں امام محمد کی اور مثل انکے  
تصانیف اور سانیہ مشہورہ مجتہدین کے واسطے کہ وہ بمنزلہ خبر متواتر یا مشہورہ کے ہیں ایسے طرح ذکر کیا اسکو  
امام رازی نے اور فتاویٰ اسی فیہ میں ہے کہ جو کسی کا کلام پایا جاوے اور کسی کتاب مشہورہ میں مذکور ہو اسکا مدون  
ہو اور ہاتھوں ہاتھ وہ کتابیں ایک دوسرے سے نقل ہوتی چلی آئی ہوں پس اس کے ناظر کو یہ کہنا جائز ہو  
کہ فلان شخص نے یہ کہا ہے اگرچہ اسکو کسی نے سنا ہو جیسے کتابیں امام محمد کی اور موطا امام مالک کی اور سوا  
انکے ان کتابوں سے جو اقسام علوم میں تصنیف کی گئی ہیں اس لیے کہ اسکا اسطورہ سے پایا جانا بمنزلہ تواتر  
و خبر مشہورہ کے ہو کر مثل انکے نہیں محتاج ہوتی ہر طرف اسناد کے انتہی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کتب  
حنفیہ میں اسناد کی کچھ ضرورت نہیں فقط ظاہر ہے کہ مخالفین ہیں اور معترض صاحب کے چوتھے مخالف کے  
جو بے بین جو تہمت دوسری عبارت عقد الجید کی نقل کی ہو اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ حدیث کے واسطے  
اسناد کی ضرورت نہیں بلکہ کتب مشہورہ میں مدون ہونا کافی ہے اس طرح فقہ کو سمجھنا چاہیے پس معترض صاحب  
کہاں سے اسناد کی ضرورت کا حکم لگا دیا اور پھر حدیث پر فقہ کو تیاں کیا کلام مجید کی اسناد کیوں نہ طلب  
کی شاید اسے بوجہ معترض صاحب حدیث احادیث کے مقابلے میں آیت نہیں مانتے اور بوجہ نہولے اسناد کے

مذکورہ کتاب مشہورہ  
مجتہدین کے واسطے  
کہ وہ بمنزلہ خبر متواتر  
یا مشہورہ کے ہیں

مذکورہ کتاب مشہورہ  
مجتہدین کے واسطے  
کہ وہ بمنزلہ خبر متواتر  
یا مشہورہ کے ہیں



انکار قرآن کا کرتے ہیں خدا ایسی اسناد سے محفوظ رکھے جس پر یہ دیوانے اور فریفتہ ہیں اور محض بنا بر اسناد کے  
 اصرار و طعن اور خلاف قرآن بھی کچھ کرتے ہیں مجبوروں ہو کر رفتہ رفتہ کہیں اسناد کی پستی نہ کرنے لگیں  
 غرض کلام حنفیہ کا اسمین نہیں ہو کہ حدیث کی صحت اور ضعف معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ گفتگو اسمین ہو کہ مسائل  
 فروعی جنکے استنباط کی حاجت پڑتی ہو اسمین صحت اور ضعف کے جاننے سے کام نہیں چلتا علاوہ اسکے  
 حدیث کی صحت اور ضعف اور وضع میں اس قدر اختلاف ہو کہ اب تک کوئی بات ملو نہیں ہوئی جس نے جس  
 مسئلے کو اختیار کیا ہو اسکے موافق جو حدیث ہو وہ اسکے نزدیک مرجع ہو اسی طرح ایک راوی کو ایک شخص نے  
 ضعیف کہا ہو تو دوسرے نے لا باس بہ کہہ دیا ہو غرض اگر صحت اور ضعف حدیث ہی میں فیصلہ ہو گیا ہوتا  
 تو بھی آنسو پیچھے جاتے دشواری تو یہ ہو کہ اختلاف باہمی نے ساری خرابی ڈال رکھی ہو کس کا اعتبار کریں  
 اگر ایک کے قول کو درست کہتے ہیں تو دوسرے کا قول غلط ہوا جاتا ہو پھر فہم کا اختلاف اس سے بڑھ کر ہو  
 ایک شخص کی رائے میں مسائل مستنبط ہیں ایک مسئلے کا یقین ہو اور دوسرے کی رائے میں دوسرا مسئلہ  
 مناقض اسکے جائز ہو ابن جوزی صلوۃ التبیح کی صحیح حدیث کو موضوع اور بخاری کی حدیث تحریم  
 معارف کو باوجود صحیح ہونے کے مردود جانتے ہیں اور وار قطنی اور علامہ ابن ہمام وغیرہم نے بخاری کے  
 بعض احادیث میں کلام کیا ہو اور علامہ ابن حجر عسقلانی کو بخاری اور مسلم دونوں کے بعض جہاں میں کلام ہو  
 کہ مسلم میں نسبت بخاری کے زیادہ متکلم فیہ بتلاتے ہیں اور امام سخاوی شاگرد ابن حجر نے بخاری میں  
 قریب اسی آدمیوں کے اور مسلم میں مضاعف اسکے ضعیف کہا ہو پھر تقریب بن علقمہ کے سماع کا اپنے والد  
 انکار کیا ہو اور ترمذی میں ان کا سماع اپنے والد ثابت کیا ہو غرض اس قسم کے اختلافات بہت ہیں پس ظاہر ہو کہ اس تحقیق کے واسطے بہت بڑا  
 ماہر و کار ہو معترض صاحب کو سوانام بتلانے کے اور زبانی جمع خرچ کرنے کے اور کچھ نہیں آتا ہو  
 کبر مقتا عند اللہ ان تقولوا ما لا تفعلون ذرا دچار ہی مسئلے معترض صاحب نے اجتہاد کے پیش  
 کریں وہ نہ فقہات مجتہدین کے شکر گزار ہوں اور طعن اور تشبیح سے باز آئیں دیکھو مولانا شاہ ولی اللہ محدث  
 دہلوی کتاب الاغنیات میں لکھتے ہیں اماہل و الطبقة الذین هم اهل الحديث والاشتر  
 فان لا اکثرین منهم انما کدھم فی الروایات وجمعہم الطرق وطلب الغرائب و  
 الساذجین من الحديث الذی اکثرہ موضوع و مقلوب و لا یراعون المتون و لا یفہمون  
 المعانی و لا یتنبطون سیرھا و لا ینتخرجون رکازھا و فقیہھا و ربما عاونوا الفقہاء

فہم اختلاف  
 حدیث کا

تجربہ  
 باب





رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لماخوت مطرد غیرہ شہر میں دو نمازوں کو جمع کیا ہوا اور ابن مسعود فرماتے ہیں  
 جس نے سوائے مرد لغو اور عورت کے اور کہیں جمع کرتے نہیں دیکھا ہوا جالی تسیطح ایک صحیح حدیث میں صحابہ کرام سے  
 قبل نماز مغرب فضل پڑھنے کی روایت ہوا درعہ اشہد ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہو کہ جس نے کسی صحابی کو قبل مغرب نماز  
 پڑھتے نہیں دیکھا ان دونوں میں بھی تطبیق دیتے باوجودیکہ دونوں صحیح ہیں علیٰ ہذا القیاس بہت ایسے  
 احادیث ہیں جن میں اختلاف ہو مگر ایسا رویہ بالکل خلاف اٹھا دیا ہو خصوصاً مذہب حنفی میں تو  
 حدیث کو مثل آئینہ کر دیا ہو جس سے معلوم ہوتا ہو کہ امام اور مقلدین ان کے حدیث کو خوب سمجھتے ہیں  
 اور ظاہر ہونے حدیث کا اصل مطلب نہیں پایا دوسری حدیث کسی ہی صحیح ہو بخاری کی حدیث کے  
 رو بہ و باوجود امکان اتفاق کے اس حدیث سے آنکھیں بند کر لیتے ہیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی صحیح حدیث کا انکار کر بیٹھتے ہیں اس طرح بہت قواعد ان کے جہور کے خلاف ہیں جسکو ایسا رویہ سے  
 خارج ہونا ہو وہ انکا مذہب اختیار کرے چہرہ ہم حیران ہیں کہ اس میں متعرض صاحب کو کون سی وجہ ترجیح  
 کی نظر آئی کہ اپنے بعض متعصبوں کی کتابیں دیکھنے کو ارشاد فرماتے ہیں اور اماموں کے اقوال سے زار  
 کرتے ہیں کیا ایسے کی تطبیق ابن خزیمہ کے تطبیق سے بھی کم تھی جو حدیث مختلف کا مطلب یہ سنے بتلایا ہو کہ یہ  
 بھی نہیں سوچا اور قاعدے تو سب کتابوں میں لکھے ہوتے ہیں چنانچہ طبیک قاعدے تمام کتابوں  
 میں وجود ہیں ہندی کی چند ہی ہو گئی ہو ہر دو کی خاصیت اور اہمیت اور افعال اور خواص بالانصریح موجود ہیں  
 اب یوں کہہ دیا کہ فلاں کتاب دیکھا کہ یہ شکل نہیں آسان ہو مگر تو نہیں صاحب ان لوگوں کو دیکھا کہ ان کی منہ سے کچھ نہیں آتا  
 اور اگر بالفرض لکھ بھی دیں گے تو اس نسخے کی اور سنکیا کی ایک خاصیت ہوگی بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہو  
 کہ آدمی کو علم شہ کا ہو تا ہو جیسے علم طب تمام پر حجاد سے مگر نسخہ بغیر طب شہ کا ہی ہے طبیبوں میں بھی فرق ہوتا ہو  
 جتنا زیادہ فنی اور قوی الحافظ ہوگا اتنا ہی علم طب و طب کا عمدہ ہوگا اگر سب برابر ہو اگرین تو پھر سب  
 طبیبوں کو کون پوچھے خود کتابیں دیکھا کہ وہ ابی لیا کرین جیسے آج کل کے نیم حکیم خطرہ جان ہیں ویسے ہی  
 حضرات ظاہر پر خطرہ ایمان ہیں دعوتی یہ کچھ کہ جس سے بوسے اجتہاد پائی جاسکے اور علم ایسا کہ جس سے  
 فاضل غامضی واقع ہو غرض جتنا کسی شخص کا علم وسیع ہوگا اتنا ہی قوال سکا بہ نسبت دوسرے کے زیادہ  
 قوی ہوگا ورنہ امام صاحب کی ہدایت اور امام بخاری کی روایت کو کوئی نہ دریافت کرتا اور علامہ ابن حجر کی  
 شافعی رحمہ فیہات الحسان کی فصل بہت و ششمین لکھتے ہیں من یطلب الحدیث ولا یقفہ کس

انہی میں سے کچھ ایسا ہے کہ ان کی روایت سے حدیث صحیح ہو سکتی ہے





[illegible]

68759

امام کی صحیح حدیث اور اجتہاد کے مخالف نہوتے حال تک کوئی حدیث ایسی نہیں کہ قبلہ مخالف کسی کا قول ہو جو  
نہ نوکریوں و عوی نہیں کر سکتے کہ اسکو صحیح حدیث نہیں پونہی تھی ہم بہت صحیح حدیثیں دیکھتے ہیں کہ ائمہ نے  
انکو باوجود صحت کے ترک کر دیا ہے کچھ محض صحت پر دار و مدار عمل کا نہیں ورنہ جمہور صحابہ سے خلاف حدیث  
صحیح کے کوئی امر مدعی نہ رہا پس جب صحیح حدیثوں کو واجب العمل جانیں تو صحابہ کا عمل ان کے حقوق بر خلاف  
موجود ہو تب صحابہ ہی خلاف کرنے لگے تو خود ہاشم موافق حدیث فقط ظاہرہ اپنے خیال میں ہو گئے  
اسی وجہ سے احادیث مرفوعہ میں صحابہ کے اعمال بھی ملحوظ خاطر ضرور ہیں خصوصاً جو راوی اس حدیث کے  
ہوں اگر ان کے خلاف عمل کرتے ہوں گے تو وہ حدیث قابل عمل نہوگی پھر ائمہ میں ائمہ کے اقوال بھی ضرور  
دیکھنے چاہئیں کیونکہ اکثر احادیث کی ائمہ نے وہ توجیہ بیان کی ہو کہ گویا ہر کے خلاف ہی مگر غرض نبوی  
صلی اللہ علیہ وسلم بالیقین وہی معلوم ہوتی ہے پس بے تحقیق صحیح حدیث پر عمل کر لینا حسن ظن تو ہو مگر  
حکایت اور تکبر سے خالی نہیں ہے ریسر و وزیر و سلطان راہ بے وسلیت مگر دیر میں دست  
دستان چو یا نقد غریب ہا این گریبان گرفت و آن دامن حاصل یہ ہر مستترض صاحب دوسروں کے  
مترضی مناظرے نقل کرتے ہیں اور جواب کے ضمن میں خود مناظرے دیتے ہیں بلکہ ان کے جواب کا نام مخالفی  
سمجھنا چاہیے عوام کو تو معلوم نہیں کہ حنفیہ کا حقیقت کا کیا ہی انکی نظر مناظرے پر ڈال کر ٹی کی آڑ میں  
ان بیچاروں کو پھانسی لیتے ہیں ان کے بعد مستترض صاحب نے سو مسئلے مخالف احادیث نقل کیے ہیں اور  
عقل کو بالائے طاق رکھ دیا ہے چنانچہ ناظرین کو جواب سے معلوم ہو گا کہ یہ طعن ایسے حدیث پر نہیں بلکہ اک  
پردے میں مستترض صاحب نے بھی پر طعن کیا ہے امام صاحب وغیرہم اس سے بالکل بری ہیں قال  
در ایک منالہ مقلدا امام اعظم کے حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ بموجب حدیث النساء طهوه و سکرانہ  
شکے یعنی پانی پاک ہی نہیں ناپاک کرتی اسکو کوئی چیز پانی کے لٹے کے انداز کوئی پیشاب طارے تو حدیث پر  
چلنے والے اسکو ناپاک نہیں سمجھتے اور اس سے وضو کرنا اور اسکو پینا جائز جانتے ہیں تو جواب سکا و درجہ  
اول یہ کہ یہ سراسر بہتان ہے حدیث پر چلنے والوں کا یہ عقیدہ بر گز نہیں ہو بلکہ انکا عقیدہ تو یہ ہو کہ پانی اگر  
قلبتیں کی مقدار سے یعنی سوا چھ من تول سے کم ہو تو پیشاب وغیرہ نجاست کے پڑنے سے ناپاک ہو جاوے  
اور اگر پانی قلبتیں کی مقدار یعنی تول میں سوا چھ من ہو تو جب تک کہ نجاست کے پڑنے سے اسکا رنگ تغیر  
و حاد سے یا ذر نہ بگر دیاوے یا بونہ آئے لگے تب تک پاک ہی اور دلیل اسکی یہ حدیث ہے الخ قول مسند

[illegible]

卷之四



ابن ابی شیبہ میں ہے: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْقَاسِمِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي عَفْرَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ  
 أَنَسِ بْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ زَيْنُجًا وَقَعَتْ فِي زَمْزَمَ قَمَاتٍ فَأَنْزَلَ إِلَيْهَا رَجُلًا ثُمَّ قَالَ انْزِعُوا عَنْهَا مِنْ الْمَاءِ  
 یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ ایک نکی چاہ زمزم میں گر پڑا پس مر گیا پس اتارا طرف اس کا ایک  
 شخص کو بچھڑایا سب پانی اس کا نکالوا انتہی اور عبدالرزاق اور دارقطنی اور سیفی اور طحاوی نے بھی اس  
 حدیث کو ابن عباس سے روایت کیا ہے اور چاہ زمزم قلین سے بہت بڑا ہے پس اگر  
 مقدار قلین نجس نہیں ہوتا تو دونوں صحابی جلیل القدر چاہ زمزم کا پانی نہ نکلواتے اور اس نے  
 میں اور صحابی بھی موجود تھے سبے سکوت کیا اور حدیث قلین کی کسی نے پیش نہیں کی پس سب کا اہم  
 اجماع ہو گیا اور حدیث قلین کی ضعیف ہے چنانچہ شیخ مشکوٰۃ میں لکھا ہے قَالَ أَنَسُ الْمَدَنِيُّ وَهُوَ  
 إِمَامٌ أَهْلُ الْإِسْلَامِ وَشَيْخُ الْبُخَارِيِّ إِنَّهُ مُخَالِفٌ لِإِجْمَاعِ الصَّحَابَةِ فَإِنَّ الزَّيْنَجِيَّ وَقَعَتْ  
 بِبَيْرِ زَمْزَمَ فَأَمَرَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَابْنُ الزُّبَيْرِ بِرَحْلِ الْمَاءِ كُلِّهِ بِحُضُورِ الصَّحَابَةِ وَلَمْ يُنْكَرُوا  
 مِنْهُمْ أَحَدٌ فَيَكُونُ حَدِيثُ الْقَلَتَيْنِ مُخَالِفًا لِإِجْمَاعٍ يَعْنِي كَمَا ابْنُ مَدِينٍ لَمْ يَوَافِقْهُ حَدِيثُ  
 امام اور بخاری کے استاذ ہیں کہ حدیث قلین کی مخالف اجماع صحابہ کے ہر اس لیے کہ زنگی چاہ زمزم میں  
 گر پڑا تھا تو ابن عباس اور ابن زبیر نے کل پانی نکالنے کا حکم صحابہ کی حضوری میں دیا تھا اور کسی نے  
 اس کا انکار نہیں کیا پس حدیث قلین کی مخالف اجماع ہوئی انتہی اور امام شافعی نے جو کہا ہے کہ حدیث  
 زنگی کی میں عباس سے معلوم نہیں ہوتی اور اگر ثابت بھی ہو تو نجاست کچھ پانی میں آگئی ہوگی یا بوجہ  
 احتیاط و نظافت کے کل پانی نکلوا یا ہو گا اور سب طرح امام نووی شافعی نے جو کہا ہے کہ یہ خبر اہل کوذ کو  
 کیسے ہو گئی اور اہل کہ اس سے خبردار ہوئے اس کا جواب امام ابن ہمام فتح القدیر میں  
 لکھتے ہیں کہ یہ قول باطل و مرفوع ہے کہ انکا سنا دین خدا میں دلیل ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور  
 ظاہر ہر حق عبارت اور لفظ راوی سے کہ زنگی مر گیا پس حکم دیا پانی نکالنے کا یہ ہے کہ موت کی وجہ سے یہ حکم  
 تھا نہ اور کسی نجاست سے علاوہ اسکے ان کے نزدیک تو نجاست کی وجہ سے بھی کنوئین کا پانی نکالنا  
 نہیں چاہیے پھر ان کے اور اس حدیث کے درمیان میں قریب ڈیڑھ سو برس کے فاصلہ تھا پس اس  
 شخص کا خبر دینا جس نے اس واقعہ کو معلوم کیا اور ثابت کیا غیر کے نجاست سے بہتر ہو گا اور نووی کا یہ کہنا  
 کہ یہ خبر اہل کوذ کو بگڑی ہوئی ہے اور اہل کہ اس سے جاہل رہے نہایت مستبعد ہے اور ظاہر ہو جانے طریق

پانی مقدار قلین کا بھی جس ہو جائے اور حدیث قلین کی ضعیف اور مخالف اجماع صحابہ کے ہر اس لیے کہ زنگی چاہ زمزم میں گر پڑا تھا تو ابن عباس اور ابن زبیر نے کل پانی نکالنے کا حکم صحابہ کی حضوری میں دیا تھا اور کسی نے اس کا انکار نہیں کیا پس حدیث قلین کی مخالف اجماع ہوئی انتہی اور امام شافعی نے جو کہا ہے کہ حدیث زنگی کی میں عباس سے معلوم نہیں ہوتی اور اگر ثابت بھی ہو تو نجاست کچھ پانی میں آگئی ہوگی یا بوجہ احتیاط و نظافت کے کل پانی نکلوا یا ہو گا اور سب طرح امام نووی شافعی نے جو کہا ہے کہ یہ خبر اہل کوذ کو کیسے ہو گئی اور اہل کہ اس سے خبردار ہوئے اس کا جواب امام ابن ہمام فتح القدیر میں لکھتے ہیں کہ یہ قول باطل و مرفوع ہے کہ انکا سنا دین خدا میں دلیل ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور ظاہر ہر حق عبارت اور لفظ راوی سے کہ زنگی مر گیا پس حکم دیا پانی نکالنے کا یہ ہے کہ موت کی وجہ سے یہ حکم تھا نہ اور کسی نجاست سے علاوہ اسکے ان کے نزدیک تو نجاست کی وجہ سے بھی کنوئین کا پانی نکالنا نہیں چاہیے پھر ان کے اور اس حدیث کے درمیان میں قریب ڈیڑھ سو برس کے فاصلہ تھا پس اس شخص کا خبر دینا جس نے اس واقعہ کو معلوم کیا اور ثابت کیا غیر کے نجاست سے بہتر ہو گا اور نووی کا یہ کہنا کہ یہ خبر اہل کوذ کو بگڑی ہوئی ہے اور اہل کہ اس سے جاہل رہے نہایت مستبعد ہے اور ظاہر ہو جانے طریق

حدیث کے اور معارض ہر اس قول کے جو امام شافعی نے امام احمد سے کہا تھا کہ تم اخبار سمیعہ سے زیادہ جانتے ہو جب کوئی خبر صحیح ہو تو مجھ کو بتلادینا تاکہ میں کسی کوئی یا بصری یا شامی سے جا کر تحقیق کروں پس امام شافعی کیوں نہیں کہا کہ ان لوگوں کو کیسے وہ خبر پہنچ سکتی ہے کہ اہل حریم اس سے ناواقف ہوں وروچہ اس یہ ہے کہ صحابہ و شہروں میں خصوصاً عراق میں چلے گئے تھے کما علامہ سبکی نے اپنی تاریخ میں کہ کوفے میں ڈیڑھ ہزار صحابہ و فرقہ قیسامین چھ سو صحابہ جابے تھے انتہی اور علامہ عینی کا معترض صاحب نے جو قول نقل کیا ہے کہ مرسل حدیث ہمارے یہاں حجت ہے اس سے حنفیہ پر حصر نہیں سمجھا جاتا بلکہ اکثر کاسی مذہب کی مرسل حدیث حجت ہوتی ہے چنانچہ شرح مسلم میں ہے وَ ذَهَبَ مَالِكٌ وَأَبُو حَنِيفَةَ وَأَحْمَدُ وَ أَكْثَرُ أَتَّفَقُوا إِلَى جَوَازِ الْأَحْتِجَاجِ بِالْمُرْسَلِ یعنی امام مالک و امام ابو حنیفہ اور امام احمد اور اکثر فقہاء اس طرف گئے ہیں کہ مرسل حدیث سے حجت پکڑنی جائز ہے انتہی اور حدیث قلعین کو بعض نے اگر اعتبار بعض اسناد کے صحیح کہہ دیا تو اس سے مطلقاً صحت کہاں سے لازم آتی ضعف کے بہت وجوہ ہیں متن اور اسناد کے اضطراب بھی ضعف ہو جاتا ہے علیٰ ہذا القیاس او یوں کے مطعون ہونے سے اور اعضاء اور تحریف اور تردیس اور رشد و اضعیف اور ابہام فی المعنی اور علت وغیرہ سے بھی ضعف ہو جاتا ہے فقط اسناد کے جید ہونے سے کیا کام چلتا ہے جب تک کہ یہ تمام وجوہ ضعف معدوم نہ ہوں باقی رہا عمل کر لینا سو ضعیف حدیثوں پر برابر محدثین عمل کرتے آئے ہیں ان کے عمل سے صحت پر کیونکر استدلال ہو سکتا ہے دیکھو ترمذی میں لکھا ہے کہ رد نکاح ابوالعاص بن ربیع کی حدیث جو عمر بن شعیب سے روایت ہے اسکو محدثین ضعیف کہتے ہیں درابن عباس سے جو روایت ہے اسکو اچود سناؤ کہا ہے اور کچھ یہ بھی لکھ دیا ہے کہ عمل عمرو بن شعیب کی حدیث پر ہے پس عجب تماشے کی بات ہے کہ خود تو جس حدیث پر چاہیں عمل کریں اور صحیح حدیث کو چھوڑ دیں اور دوسروں پر اعتراض ہو سے چہ دما ورت دزدی کہ بکھت چراغ دارد محمد بن اسحق وغیرہ کی روایت کو مقبول نہیں جانتے مگر جب ان سے موافق اپنے مذہب کے روایت آتی ہے تو اسکو قبول کر لیتے ہیں اور دوسرے جیسا اسی راوی کی روایت بیان کرتے ہیں تو بوجہ مخالفت مذہب اپنے کے اس میں ضعف بتلا دیتے ہیں اپنے آپ کتاب میں اسرار الرجال کی تصنیف کی ہیں جیسا مناسب سمجھا لکھتے اس سے سند پیش کر دیتے ہیں کہ دیکھو فلاں شخص نے اس اسی کو ضعیف لکھا ہے گویا تمام دار و مدار اس کا صحت اور ضعف روایت پر قرار دیا ہے اور ائمہ کی تنقیح و تلاش سب طاق پر کھدی وہ جس حدیث سے

[illegible]





بانی مین پیشاب کرنے کی ممانعت ہو رہا تھا ڈالنے سے بھی فرمائی ہی ضعیف حدیث سے غاص کر لیا حال انکہ پھر  
 ہوئے بانی مین پیشاب کرنا اور ہاتھ ڈالنا منع ہو جب تک کہ اسکو ماو جاری کا حکم حاصل نہ ہو پھر ان تو میں  
 حدیثین بخاندی رسالہ کی موجود تھیں و خبر امام بخاری اور ابو داؤد کے استاد ابن مدینی جو ملل حدیث کی  
 تجارت نام کہتے ہیں اس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں پھر بھی حضرات ظاہر یہ نے فقط بوجہ اصرار صاحب  
 ایسی تسلید عام کو کام فرمایا کہ صحیحین کی حدیثوں کو بھی بار سے طاق رکھ دیا اور وہ درود جو معتز بن صاحب نے  
 بیان کیا وہ مذہب امام محمد کا تھا پھر اس سے منہوں نے رجوع کر لیا پناہ فتح القدیر میں لکھا ہوا تھا کہ  
 قَالَ أَبُو عَاصِمٍ كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ يُوَقِّتُ فِي خَلْطِ عَشْرَةٍ فِي عَشْرٍ كَأَنَّهُمْ رَجَعُوا إِلَى قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ  
 لَا أَوَقِّتُ شَيْئًا مِّنْهُ كَمَا حَاكَمَ مِنْهُ أَبُو عَصِمٍ كَرِهَ مَا مَحَمَّدُ بْنُ سَمِينٍ وَفِي رَوَاهُ كِي مَقْدَارِ مَعِينٍ كَرِهَ  
 پھر منہوں نے امام ابو حنیفہ کے قول کی طاعت رجوع کیا اور کہا میں کوئی مقدار معین نہیں کرتا انتہی تک امام صاحب  
 تو اسید وجہ سے مقدار معین نہیں کرتے اور اسے مبتنی پر پھوٹاتے ہیں کہ شرع میں کوئی مقدار معین نہیں ہے فی اور یہی  
 حنفیہ کے نزدیک مذہب صحیح اور قوی ہے چنانچہ ابن ہمام و شمس الایہ وغیرہ نے تصریح کر دی ہے اور کرخی اور  
 صاحب غنایہ و نیایہ وغیرہم کا یہی مسلک مختار ہے پس حنفیہ سے وہ درود کی حدیث طلب کرنی غایت درجہ  
 کی حماقت اور جہالت ہے البتہ اگر حنفیہ اس سرکاشتہ راہ میں ظاہر قلیتین کی حدیث کی سوائے ہناد کے اور یہ  
 وجوہ سے صحت ثابت کر دیں یا اڑ عالی مشککہ کسی حدیث صحیح یا ضعیف سے ثابت کر دیں تو دس ہزار روپو  
 انعام حق سعی کے مستحق ہونگے تو بیشک انکو زیبا ہو اور دس ہزار کیا اگر بیشمار روپیہ صرف کیلئے تو بھی مکہ نہیں  
 کہ حضرات ظاہر قلیتین کی حدیث کی صحت بحجج الوجوہ ثابت کر دیں اور وہ بیچارے کس شمار میں ہیں کیا پھر  
 اور کیا پڑیکا شور با اگر مشرق اور مغرب کے تمام علماء جمع ہو جائیں تو بھی صحت ثابت نہیں کر سکتے اور حدیث  
 السَّاءُ كَهَؤُلَاءِ لَا يَنْجِسُهُ شَيْءٌ كَوَافِرُ حَاصِلُ بَرِضَاءِ مِّنْ لِّیَا جَانِیَ تَوَظَّاهِرُ ہر کہ وہ بانی باغون میں جاری تھا  
 اور جاری بانی ناپاک نہیں ہوتا اور اگر اعتبار عموم الفاظ کا کیا جاسے تو یہ حدیث اس صحیحین کی حدیث سے  
 جس میں پیشاب کی ممانعت اور ہاتھ ڈالنے کی منی ماری منسوخ ہو جائیگی عرض حنفیہ پر اس میں کوئی اعتراض نہیں  
 البتہ اعتراض ہے جو خلاف حکم خدا و رسول نبی طرف سے قلعہ کے معنی مستعین کر لیتے ہیں اور اسکو حدیث  
 ٹھیکر نہ ہیں پھر مزیدی بران مذہب حق پر اعتراض بھی کرنے کو موجود ہو جاتے ہیں یا اللہ میں ٹھیکر گواہ  
 کرتا ہوں کہ میرا یہ ہرگز عقیدہ نہیں کہ کسی امام نے حدیث اور قرآن کا خلاف کیا اور نہ میں کسی کو سلف اور

فصل فی حدیث  
 حدیثین بخاندی  
 رسالہ کی موجود  
 تھیں و خبر امام  
 بخاری اور ابو داؤد  
 کے استاد ابن مدینی  
 جو ملل حدیث کی

بہار  
 اودھ  
 عسکری

فصل فی حدیث  
 حدیثین بخاندی  
 رسالہ کی موجود  
 تھیں و خبر امام  
 بخاری اور ابو داؤد  
 کے استاد ابن مدینی  
 جو ملل حدیث کی

فصل فی حدیث  
 حدیثین بخاندی  
 رسالہ کی موجود  
 تھیں و خبر امام  
 بخاری اور ابو داؤد  
 کے استاد ابن مدینی  
 جو ملل حدیث کی



خلف میں سے برا جاتا ہوں حضرات ظاہر یہ کہ توہمات فاسدہ سے سب بری تھے انکے ہر ایک کلمے سے وہ ہرگز  
 برے نہیں ہو سکتے بلکہ یہ خود آپ برے ہیں و شنام اگر یونہی مجھے دیکھا تو رات دن بگڑ گیا کیا مرا  
 تری ہوگی زبان خراب؟ **قال** علاوہ اسکے حنفیہ کس منہ سے کلمتیں کی حدیث کو مضطرب کہتے ہیں  
 انکے امام کے نزدیک تو بس قدر ضعیف اور سہل حدیثیں ہیں سب عمل کے لائق ہیں چنانچہ عقود الجواہر المنیغہ  
 فی ادلۃ مذہب الامام ابی حنیفہ میں لکھا ہے وَمِمَّا يَرَوْنَ عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ أَحَبُّ  
 إِلَيَّ مِنْ أَرَاءِ الرِّجَالِ **القول** سبحان اللہ وہ مولف صاحب کی عبارت دانی اور معنی فہمی کا حال  
 اویسہ استدلال علمی کا کمال معلوم ہو گیا سچ ہو رہا ہے اگر ہوتا زمانے میں حصول علم بے محنت ہے تو بس ساری کتابیں  
 ایک جاہل دھوکے پیچا تا ہے اس عقود الجواہر کی عبارت سے استدلال حنفیہ کے عمل کرنے پر ساتھ حدیث ضعیف کے  
 سلفا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ اس عبارت سے تو فرقہ ظواہر پر یہ درگروہ و بابیہ کے قول کی رد مطلق ہو  
 کہ وہ بہت جلد اپنے عامل بالحدیث ہونے کے تعصبا اور طغیا امام صاحب اور مقلدین حنفیہ کو عاملین پارا  
 اور اہل رائے سے شمار کرتے ہیں سو اس عبارت میں امام صاحب کی طرف سے اسکا جواب ہے کہ ہم ایسے  
 عامل بالحدیث اور کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دوست رکھنے والے ہیں کہ اگر حدیث ضعیف بھی ہوتی ہے  
 ہم اسکو بمقابلہ آراء رجال کے ہتر جانتے ہیں اور جانتے ہیں نہ یہ کہ صحیح اور قوی احادیث کو چھوڑ کر نحن  
 رائے پر چلیں **۵** بعین تفاوت رواذ کجاست تا کجا ہے چنانچہ مولوی بدیع الزمان لا مذہب مگر کابلی مذہب  
 وغیرہ مقلد مگر مقلد ذاب صاحب میر بھوپال نے اپنی کتاب فتح لمبیدن علی روڈ مذہب المقلدین بطبع لاہور  
 میں ازراہ تعصب و نفسانیت کے باب کیا لکھا ہے کہ مقلدین نے مسنن صحیحہ صحیحہ اور مخصوص قطعیہ محکمہ کو رد کر دیا  
 اور چھوڑ دیا ہر حال آنکہ اسکے بعد ان پورے پورے لا مذہب ہر مقلد بن انشاء اللہ تعالیٰ اس کتاب کا  
 جواب بھی زندان شکن عنقریب ہم لکھینگے اور ساری قلمی ان لا مذہبوں کے مکائد کی کھول دینگے **۶**  
 مثل رقیب جھوٹہ کے ہم آشنا نہیں ہو جو راست راست بات ہو کہ میں ہزار میں **قال** اور ایک غلط  
 مقلدین یہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ قرآن اور حدیث کا ایسا کوئی مسئلہ نہیں ہے جو کہ مجتہدوں کو  
 غلام ہو یا انھوں نے کسی مسئلے پر قرآن و حدیث کے خلاف عمل کیا ہو سو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بات  
 بالکل غلط ہے کہ کوئی شخص مل کرے تو اکثر پاؤں لگا کہ ایک طرف تو حدیث صحیح ہے اور ایک طرف رائے امام کی ہے  
 اس حدیث صحیح کے مخالف اور فتویٰ امام کی رائے پر ہے چنانچہ مستشرق و خروا کہ چند قول انکے بیان

حقیقہ یہ ہے کہ ان کے  
 غلط فہمی مولف  
 غلط عبارت  
 عقود الجواہر میں  
 جہاں یہ ہے  
 غلط فہمی  
 حنفیہ ضعیف ہے  
 رائے سے ہنسنا  
 بیان نفسانیت اور  
 تعصب بدیع الزمان  
 مقلد ذاب جواہر  
 اور ذوق جگتازی  
 ان کے حقائق

نقل کرتا ہوں دیکھ لیجئے مسئلہ اول: ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف قرآن اور حدیث کے یہ ہے جو کہ فقہاء  
 اور شرح عقائد نسفی میں لکھا ہے کہ اَیْمَانٌ هُوَ اَلْقَرَارُ وَ اَلْمُتَّصِلُ وَ اَلْإِيْمَانُ اَقْلُ السَّمَاءِ وَ اَلْأَرْضِ  
 لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ یعنی ایمان اقرار ہے اور تصدیق جو اور ایمان اہل آسمان و زمین کا نہیں زیادہ  
 ہوتا اور نہیں کم ہوتا انتہی امام عظیم نے خلاف کیا ہے اس مسئلے میں کلام اللہ کی صیح کئی آیتوں کا بھی  
 اور حدیثوں کا بھی اس لیے کہ ایمان بڑھتا بھی ہے اور کم بھی ہوتا ہے چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے  
 وَ اِذْ اٰتٰیْتَ عَلٰی خَواثِیْہِ زَادَ تَقْوٰیہِمْ اَیْمَانًا یعنی جب پڑھی جاتی ہیں اور ان کے نشان ایمان اُسکی  
 زیادہ کرتی ہیں انکو ایمان اقول بیان نراء لفظی ہے اس میں مخالفت قرآن اور حدیث کی مطلق  
 نہیں پائی جاتی تفصیل اس حوالہ کے یہ ہے کہ ایمان کے معنی جیسا کہ متاخرین حنفیہ کے کتب میں ہیں  
 فقط تصدیق قلبی کے ہیں اور اقرار کو احکام معاملات دنیوی میں ضروری در داخل ایمان جانتے ہیں چنانچہ  
 آیات قرآنی اس پر شاہد ہیں فرمایا اللہ تعالیٰ نے اُولٰٓئِکَ کُتِبَ فِی قُلُوْبِہِمْ اَیْمَانٌ یعنی یہی لوگ میں  
 کہ جنکے دلوں میں اللہ نے ایمان کو ثابت کر دیا ہے وَ قُلُوْبُہُمْ مُّطْمَئِنِّۢنٌ بِالْاَیْمَانِ یعنی دل اُسکا مطمئن  
 ہے ساتھ ایمان کے وَ کَمَا یَدْخُلُ الْاَیْمَانُ فِیْ اُولٰٓئِکُمْ یعنی نہیں داخل ہوا ایمان تمہارے دلوں میں  
 قَالَتِ الْاَعْرَابُ اٰمَنَّا قُلْ لَّمْ یُؤْمِنُوْا وَلٰکِنْ قُوْلُوْا اَسْلَمْنَا یعنی کہ بدوی نے جو منافق تھے  
 ایمان لائے ہم تو کہہ دے کہ تم ایمان نہیں لائے دل سے لیکن کہو کہ اسلام لائے ہم یعنی ظاہر میں منقاد  
 و مطیع ہو گئے اور احادیث سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے چنانچہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس  
 سے جسوت، بخون نے تل کیا ایک شخص کو کہ اُس نے لَا اِلٰہَ اِلَّا اللہ کہا تھا هَلَّا شَقَقْتَ قُلُوْبُہُ  
 فَتَطَرَّۡ اَصَاہِفُہٗ هُوَ اَمَّ کَاذِبٌ یعنی کیوں نہ چیر کر دیکھ لیا تو نے دل اُسکا کہ وہ سچا ہے یا جھوٹا  
 ہَا اَیْمَانٌ اَنْ تُؤْمِنَ بِاللّٰہِ وَ مَلَائِکَہِ وَ کُتُبِہِ وَ رُسُلِہِ یعنی ایمان یہ ہے کہ تصدیق کرے تو  
 اللہ کی اور اس کے فرشتوں کی اور اس کی کتابوں کی اور اس کے رسولوں کی یہ چند آیتیں اور محدثین نے  
 کھدی میں درجہ اور بہت سی سندیں قرآن اور حدیث میں اسکی موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 ایمان کا تعلق تدبیر ہی سے ہے اور امام عظیم کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے نزدیک ایمان  
 عبارت ہے تصدیق قلبی اور اقرار زبانی سے اور محدثین کے نزدیک ایمان کے معنی تصدیق اور اقرار  
 اور عمل کے ہیں و قرآن اور حدیث میں بھی ایمان باین معنی آیا ہے اس سوجہ سے حنفیہ اور

ایمان کا لغوی معنی اقرار ہے

ایمان کا لغوی معنی اقرار ہے



شافیہ میں اختلاف ہوا کہ آیا ایمان زیادہ اور کم ہوتا ہے یا نہیں پس محدثین چونکہ عمل کو بھی داخل  
ایمان کر چکے تھے اس لیے وہ زیادتی اور کمی ایمان کے قائل ہوئے چنانچہ اس آیت کو وہ اپنے قول کی  
سند لائے ہیں امام رازی شافعی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں فَقَدْ اخْتَبَرُوا بِهَذِهِ الْآيَةِ مِنْ وَجْهَيْنِ  
الْأَوَّلُ أَنَّ قَوْلَهُ سَرَادَ تُهْمُ إِيمَانًا يَكْدُلُ عَلَى أَنَّ الْإِيمَانَ يَقْبَلُ الزِّيَادَةَ وَوَكَانَ الْإِيمَانُ  
عِبَارَةً عَنِ الْمَعْرِفَةِ وَالْإِقْرَارِ لِمَا قَبْلَ الزِّيَادَةِ يَعْنِي تَحْقِيقَ حُجَّتِ الْإِيمَانِ لَمْ يَكُنْ سَرَادَ  
وَدَوْدُونَ سَرَادَ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى كَأَنَّهُمْ إِيمَانًا اس پر دلالت کرتا ہے کہ ایمان زیادتی قبول  
کرتا ہے اور اگر ایمان عبارت ہوتا تصدیق اور اقرار سے تو البتہ زیادتی نہ قبول کرتا انتہی اس عبارت سے  
علوم ہوا کہ جو معنی ایمان کے امام صاحب لے تے ہیں وہ ہرگز زیادتی اور کمی قبول نہیں کر سکتے جتنی آیتیں  
آپ نے بیان کیں سب میں ایمان سے ارکان ثلاثہ مذکورہ مراد ہیں اگر یہ معنی ایمان کے آپ دیکھتے ہیں  
تو بجا ہوسواں معنوں سے امام صاحب ایمان کی کمی اور بیشی کا انکار نہیں کرتے اور اگر صرف تصدیق  
یا مجموع اقرار و تصدیق کے معنی لیے جائیں جیسا کہ مذہب امام صاحب ہے تو معنی آیت کے یہ ہونگے  
جو تفسیر کبیر میں لکھے ہیں اور امام صاحب سے بھی یہی معنی منقول ہیں وَالْوَجْهُ الثَّانِي مِنْ  
زِيَادَةِ التَّصَدِيقِ أَنَّهُمْ يُصَدِّقُونَ بِكُلِّ مَا تَلَى عَلَيْهِمْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَلَمَّا كَانَتْ  
التَّكْلِيفُ مُتَوَالِيَةً فِي زَمَنِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَعَابِقَةً فَعِنْدَ حَدُوثِ  
كُلِّ تَكْلِيفٍ كَانُوا يَزِيدُونَ تَصَدِيقًا وَأَقْرَارًا وَمِنْ الْمَعْلُومِ أَنَّ مَنْ صَدَّقَ إِنْسَانًا فِي  
شَيْءٍ كَانَ تَصَدِيقُهُ أَكْثَرَ مِنْ تَصَدِيقِ مَنْ صَدَّقَهُ فِي شَيْءٍ وَاحِدٍ وَقَوْلُهُ وَإِذَا  
تَلَيْتَ عَلَيْهِمْ حُرَايَا نَهَرَادَ تُهْمُ إِيمَانًا مَعْنَاهُ أَنَّهُمْ كُلَّمَا سَمِعُوا آيَةً جَدِيدَةً أَوْ بَيِّنَةً  
جَدِيدَةً فَكَانَ ذَلِكَ زِيَادَةً فِي الْإِيمَانِ وَالتَّصَدِيقِ يَعْنِي دُورِي وَجْهَ زِيَادَةِ تَصَدِيقِ كَلِمَةٍ  
كَوَدِ تَصَدِيقِ كَرْتِ هُنَّ كَلَامُ شُرْكَ جَوَافِ جَانِي هُوَ نَظَرُ شُرْكَ كِي طَرَفِ سِے اور جبکہ تھیں تھیں باریک بینی سے  
میں بڑے بڑے اور یکے بعد دیگرے پس وقت حدوث ہر تکلیف کے زیادہ کرتے تھے وہ تصدیق اور اقرار  
اور ظاہر ہے کہ جو شخص تصدیق کرے کسی انسان کی دوام میں زیادہ ہو یہ تصدیق اس شخص کی تصدیق سے  
کہ ایک امر میں تصدیق کرے اور قول جناب باری وَإِذَا تَلَيْتَ الْآيَةَ مَعْنَى اُسکی پیروی کہ جب وہ سنتے ہیں کوئی  
آیت جدید کرتے ہیں تو اس بعد باریس ہوگی یہ زیادتی ایمان میں یا تصدیق میں دوسری جگہ کہتے ہیں

توضیح

وَالْمَعْرِفَةُ وَلَا قَرَارَ لَا يَقْبَلَانِ التَّفَاوُتَ بِمَعْنَى تَقْدِيرِ قَرَارٍ كَمَا مِثْلُ قَبُولِ نَبِيِّكَ كَرْتِ اَوْ حَسْبُ نَحْمُ كَا  
 بِنِ حَوَالِدِ اَوْ اَسْمَانِ تَوَا نَحْنُ نَعْنِ بَلْ اَوْ كَسِي جَلْبُ كَهِنِ اِنْ مَعْنُوْنَ سَهْ اَوْ اَمَامِ صَاحِبِ كَسْتِ بَيْنِ بَرَكْ كَلْمِي اَوْ  
 مِثْلِي كَوْنِيْنِ لَكَا بَلْ مَعْنُ كَيْسَا بَرِيْ نَحْ عِبَارَتِ اَنْكَلِ نَقْلُ كِيْ كُيْ اَوْ حَسْبُ جَلْبُ اَنْفِيسَ كَرِيْ بَيْنِ نَبْتِ دِيْ كِيْ نَزَاغُ نَغْلِيْ  
 بَانِيْ اَنْ بَ كَسْتُ كَوَا نِيْ بَاقِيْ بَرَكَا اَمَامِ صَاحِبَانِ مَعْنُوْنَ كِيْ يُوْنِ قَا نَلِ بُوْنُ اَوْ اَلْكُوْ مَعْنُ مَجَازِيْ سِيْ لِيْنِيْ بَرَسِ  
 سَوِيْ حَوَابِ اُسْ كَا يَهْ بَرَكَا اَمَامِ صَاحِبِ كَسْمَعْنِيْ اَكْثَرَا يَا تِ اَوْ اَحَادِيْثُ شَهْ مَطَابِقِ بَيْنِ اَكْرِيْ اَنْ يَهْ مَعْنُ لِيْتِ تَرِ  
 دُوْ سَرِيْ جَلْبُ مَجَازِ لِيْنَا بَرِيْ اَوْ اَحَادِيْثُ لِيْتِ بَيْنِ بَلْ سِرِيْ رَسْ مِيْنِ اَمَامِ صَاحِبِ مَذْهَبِ اِسْنِ بَلْ بَيْنِ بِيْتِ  
 وَرَسْتِ مَعْلُوْمِ هُوَا يَهْ اَكْرَ مَقْطُوْرَا خْتَصَارِ نُوْتَا تُوْ دُوْ نُوْنِ طَرَبِ كَسْ دَلَالِ لَكَا بَحْرُ مَعْلُوْمِ هُوَا جَا تَا كَسْ كِيْ رَسْ  
 قُرْآنِ وَحَدِيْثِ سَهْ زِيَادَهْ مَوْفُقِ بَرَكْ دُوْ جَارِ سَنَدِيْنِ اَسْلِيْ لَكَا دِيْنِ كَرُوْنِيْ صَاحِبِ لَكُوْ عَجَزِيْ رَ مَحْمُوْلِ كَرُوْنِ  
 اَبْ رَهِيْ حَدِيْثِ سَوَاسْمِيْنِ كَهِنِ تَقْرِیْجِ نَبِيْنِ كَرِ اِيْمَانِ بِمَعْنَى تَقْدِيْرِ كَسْ زِيَادَهْ اَدْ كَمِ هُوَا يَهْ بَلْ خُوْدَا اَبْ كِيْ سَنَدِيْنِ  
 جُوْ بَخَارِيْ سَهْ لَانْ هِيْنِ مَعْلُوْمِ هُوَا يَهْ كَرِ اِيْمَانِ بِمَعْنَى قَوْلِ اَوْ فَعْلِ كَسْ زِيَادَهْ هُوَا يَهْ عِلَاوَهْ اُنْ كَسْ اَسْ كَا حَدِيْثِ هُوَا  
 ثَابِتِ نَبِيْنِ خَاسْمِيْ نَحْ نَتِجِ الْبَارِيْ شَرْحِ الْبَارِيْ مِيْنِ اَسِيْ مَقَامِ بَرَكَا يَهْ كَسْ يَهْ لَفْظِ سَلَفِ سَهْ وَارِدِ بَرَقَوْلِ نَبِيْ صَلَّی اللہُ  
 عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ سَهْ كَسَا دُوْ حَمِ اَوْ اَوْ رَا دِ بَخَارِيْ كِيْ بَحِيْ يَهْ شَبِيْنِ بَرَكَا عَطْفِ اَسْ كَا بَخَارِيْ كِيْ عِبَارَتِ مِيْنِ قَوْلِ نَبِيْ بَرَقَوْلِ  
 نَبِيْ بَرِ نَبِيْنِ كَرِ يَهْ حَدِيْثِ اَسْنَادِ ضَعِیْفِ سَهْ وَارِدِ هُوَلِيْ تَوَا نَتِيْ اَوْ شَيْخِ الْاِسْلَامِ عَلَاسْ مَعْنُ شَارِحِ بَخَارِيْ لَكَا مَعْنُ  
 قَالَ اَلَا قَامَ هَذَا الْبَحْثُ لَفْظِيًّا لِأَنَّ الْمُرَادَ بِالْإِيْمَانِ لَوْ كَانَ هُوَ التَّقْدِيْرُ فَلَا يَقْبَلُهُمَا وَأِنْ كَانَ  
 الْطَّعَاتِ يَقْبَلُهُمَا فَكُلُّ مَا قَامَ مِنَ الدَّلِيلِ عَلَى أَنَّ الْإِيْمَانَ لَا يَقْبَلُهُمَا فَهُوَ مَقْصُودُكَ اِنْ  
 أَصْلُ الْإِيْمَانِ وَكُلُّ مَا دَلَّ عَلَى أَنَّ الْإِيْمَانَ يَقْبَلُهُمَا فَهُوَ مَقْصُودُكَ اِلَى الْكَامِلِ وَهُوَ مَقْصُودُكَ  
 اِلَى الْعَمَلِ بِمَعْنَى كَمَا اَمَامِ صَاحِبِيْ يَهْ بَحْثِ لَفْظِيْ هِيْ اِسْ لِيْ كَرِ اَمَامِ اِيْمَانِ سَهْ اَكْرَ نَقْطِ تَقْدِيْرِ هُوَا يَهْ زِيَادَتِيْ اَوْ  
 كِيْ نَبِيْنِ قَبُوْلِ كَرْتِيْ اَوْ اَكْرَ طَاعَتِ هُوَا يَهْ كِيْ اَوْ مِثْلِيْ قَبُوْلِ كَرْتِيْ بَرَسِ جُوْ دَلِيْلِ قَا نَمِ هُوَا سِرْ كَرِ اِيْمَانِ كِيْ  
 اَوْ مِثْلِيْ قَبُوْلِ نَبِيْنِ كَرِ تَا مَرَادِ اُسْ سَهْ اَصْلِ اِيْمَانِ هُوَا جُوْ دَلِيْلِ اِيْمَانِ كِيْ كِيْ اَوْ مِثْلِيْ بَرَدَالَتِ كَرْتِيْ هُوَا  
 اُسْ سَهْ مَرَادِ اِيْمَانِ كَامِلِ هُوَا حَسْبُ مَعْنَى دَاخِلِ اَوْ اَسْتَقْلَالِ اَوْ مَجْدَالِ بَيْنِ نِيْرُوْ اَوْ اَدِيْ شَا فَمَعْنُ مَذْهَبِ لَكَا مَعْنُ  
 وَاسْمِيْ مَشْهُوْرَتِ كَرِ اَلَا اِيْمَانُ قَوْلُ وَتَعْمَلُ بَرِيْدُ وَيَقْصُ وَالْإِيْمَانُ لَا يَزِيْدُ وَلَا يَنْقُصُ اِنْ تَحْتَرِ  
 صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ دَرِيْنِ مَعْنُ خِيْرِيْ سَهْ صَحِيْحُ نَشْدَهْ وَاَنْ اَزَا قَوَالِ صَحَابِہْ وَتَا بَعِيْنِ سَهْ مَعْنُ لِيْنِيْ جُوْ كَسْ مَشْهُوْرِ هُوَا  
 اِيْمَانِ قَوْلِ اَوْ رَعْلِ بَرِ زِيَادَهْ اَوْ رَكَمِ هُوَا يَهْ اَوْ اِيْمَانِ نَهْ زِيَادَهْ هُوَا يَهْ اَوْ رَكَمِ اَنْفَرْتِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ سَهْ

صحیح البخاری

صحیح البخاری

صحیح البخاری

صحیح البخاری

صحیح البخاری



اس میں کوئی حدیث صحیح نہیں آئی بلکہ اقوال صحابہ اور تابعین سے ہی انتہی اور شیخ المند شارج سفر السعاده  
بھی جنکی آپ سند لائے ہیں اُسکے بعد لکھتے ہیں کہ حامل کلام تحقیق یہی ہے کہ دونوں طرف کوئی حدیث  
صحیح نہیں آئی اور جتنے اقوال آپ نے نقل کیے ہیں ذرا غور سے اُس میں ملاحظہ فرمائیے کہ میں یہ لکھا ہے کہ ایمان مجنی  
تصدیق یا تصدیق سے الاقرار زیادہ اور کم ہوتا ہے بلکہ اسکی تصریح کر دی ہے کہ قول در عمل ہی زیادہ اور کم ہوتا ہے  
چنانچہ غنیۃ الطالبین کی عبارت جو آپ لکھتے ہیں اُس میں بھی تصریح کر دی ہے کہ ایمان قرار لسانی اور تصدیق  
جنانی اور عمل رکائی ہو زیادہ ہوتا ہے بندگی سے اور ناقص ہوتا ہے گناہ سے اور قوی ہوتا ہے علم سے اور  
ضعیف ہوتا ہے جہل سے انتہی اور سلف کی عبارت میں جو قول در عمل نقطہ آیا ہے تصدیق کا ذکر نہیں ہے  
اسکی وجہ یہ ہے کہ عمل سے مراد عام ہے خواہ جوارح سے ہو خواہ قلب سے چنانچہ تصریح اسکی شرح سفر السعاده  
میں کر دی گئی ہے اور مجمع البحار کی عبارت جو آپ نے نقل کی ہے اُس عبارت کے آگے وجہ موافقت بھی  
موجود ہے اُسکو آپ نے کیوں قلم انداز فرمایا چنانچہ وہ عبارت یہ ہے لَا الْمُحَقِّقِينَ مِنْهُمْ فَإِنَّهُمْ قَالُوا  
مُقَسَّرًا لِلتَّصَدِّيقِ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ وَلَا يَمَانُ الشَّرْعِيِّ يَزِيدُ وَيَنْقُصُ بِزِيَادَةِ تَعَرُّفِهِ  
وَبِهِ التَّوَقُّفُ بَيْنَ ظَوَاهِرِ الْمُصَوِّصِ وَأَقْوَابِ السَّلَفِ يَعْنِي مَرَّةً مَحْقِقِينَ أَنَّهُمْ سَبَّحُوا حَقِيقَتَهُ كَمَا أُخْبِرُوا  
مصدق تصدیق کا نہ زیادہ ہوتا ہے اور نہ کم اور ایمان شرعی زیادہ و کم ہوتا ہے اپنے ثمرات کی زیادتی کے سبب  
اس سے موافقت در میان ظاہر نفس و اقوال سلف کے ہو گئی انتہی باقی رہا قول صاحب تفسیر فتح البیان کا  
جو مصر اور مرئی آپ کے ہیں اُسکا جواب یہ ہے کہ وہ خود اسی صفحے میں لکھتے ہیں وَالْمُرَادُ بِزِيَادَةِ الْإِيمَانِ  
هُوَ زِيَادَةُ انْتِزَاعِ الصَّدْرِ وَطَمَائِنَةِ الْقَلْبِ وَانْفِلَاحِ الْخَاطِرِ يَعْنِي مَرَادُ زِيَادَةِ إِيْمَانٍ مِنْ زِيَادَةِ  
كشاد علی سینہ کی ہے اور اطمینان قلب کا اور شگفتہ ہونا خاطر کا ہے انتہی سو اس زیادتی کے حنفیہ بھی  
قائل ہیں چنانچہ شرح فقہ اکبر ملا علی قاری میں لکھا ہے فَالْمُحَقِّقُ أَنْ لَا يُشَاكَّ كَمَا قَالَ الْإِمَامُ الرَّازِيُّ لَا  
يَقْبَلُ الزِّيَادَةَ وَالنَّقْصَانَ مِنْ حَيْثِيَّةٍ أَصْلُ الْمُتَصَدِّقِ لَا مِنْ جِهَةِ الْيَقِينِ فَإِنْ مَرَّتْ بِأَهْلِهَا  
مُخْلِفَةٌ فِي كَمَالِ الدِّينِ يَتَنَبَّهُ بِهِيَ كَمَا رَأَى فِي كَمَا فِي زِيَادَةِ أَوْ نَقْصَانِ كَمَا يُبْتَدَأُ  
اصل تصدیق کے قبل نہیں کرتا البتہ باعتبار یقین کے کمی بیشی ہوتی ہے اس لیے کہ مراتب اہل یقین کے مختلف ہیں  
کمال دین میں انتہی اس عبارت کے بعد ملا علی قاری لکھتے ہیں چنانچہ اس پر کلام الہی بھی دراست کرتا ہے  
قَالَ أَوْ كَمَا يُؤْمِنُ قَالَ بَلَى وَ لَكِنْ لِيَنْظُمَ قَلْبِي رَأْسَ لِي فِي الْيَقِينِ كَيْفَ رَتَبَهُ لِمَنْ يَتَّقِي

بہار شریعت

بہار شریعت

فوق میں اس واسطے آیا ہو کہ سننا مثل دیکھنے کے نہیں ہوتا اگرچہ بعضوں کا قول ہو کہ اگر حجاب بھی اٹھا دیا  
تو بھی یقین زیادہ نہ ہو یعنی اہل یقین زیادہ نہ ہو جو مطابقت علم الیقین کے اور یہ سنانی نہیں نہایت یقین  
مردقت دیکھنے کے چنانچہ مشاہدہ کیا گیا ہو واسطے اس شخص کے کہ علم ہوا سکونانہ کعبہ کا غیب میں پھرا سکو  
مشاہدہ ہا سکا ہو حضور صی بن پس اس بنا پر مراد زیادتی نقصان سے قوت اور ضعف ہو اس لیے کہ تصدیق  
ساتھ طلوع آفتاب کے قوی تر ہو تصدیق سے ساتھ حدوث عالم کے اگرچہ دونوں مساوی ہیں اصل تصدیق  
مؤمن یہ میں یعنی جس کے ساتھ تصدیق کی گئی ہو انتہی اسکے آگے لکھتے ہیں فَلَا خِلَافَ لِقَفْظِي یعنی پس  
اختلاف آسمین لفظی ہر حقیقی اختلاف نہیں انتہی اور الراد العقول علی المنہج المقبول میں لکھا ہے کہ تحقیق نفس  
ایمان کم و بیش نہیں ہوتا نزدیک عام حقیقہ کے لیکن فرق آسمین باعتبار قوت اور ضعف کے ہر اس لیے کہ ایمان  
عبارت ہے تصدیق قلبی سے کہ حد اذعان کو پہنچ جاوے اور اس میں زیادتی اور کمی تصور نہیں حتیٰ کہ محکو  
حقیقت تصدیق کی حاصل ہو جائے خواہ وہ عبادت کرے خواہ گناہ تصدیق اسکی بر حال خود بانی ریگی  
آسمین کی تفسیر نہیں آتا ہو اور دلیل ہماری قول جناب باری ہو وَ اِذْ قَالَ اِبْرٰهٖمُ رَبِّ اَرِنِي كَيْفَ  
تَحْيِی الْمَوْتٰی قَالَ اَوَلَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلٰی وَلٰكِنْ لَّيَطْمَئِنُّ قَلْبِيْ عَلٰی حِسْوَتِ الْاِبْرٰهٖمَ لَمَّا سَمِعَ بِرِ  
و كَمَا مَحْكُو تُو مَرَدِّ كُو كَيْسَ زَنْدہ كر دیتا ہو کہا کیا تو ایمان نہیں لایا کہا ابراہیم نے ایمان ٹولایا ہوں مگر دل اطمینان  
سپاہتا ہوں پس اگر ایمان زیادتی اور نقصان قبول کرتا تو جواب ابراہیم کا دیکھ لے کر یقیناتی ہوتا یعنی مگر اس لیے  
کہ زیادہ ہو جائے ایمان میرا پس قول ابراہیم کا لَیَطْمَئِنُّ قَلْبِيْ دلیل یقینی ہر اسپر کہ نفس ایمان زیادہ  
ہوتا ہو اور نہ کم البتہ اطمینان سے تصدیق اصلی کو تقویت ہوتی ہر اس طرح قول اللہ تعالیٰ کا اُولٰٓئِكَ  
كُتِبَ فِيْ قُلُوْبِهِمُ الْاِيْمَانُ یعنی یہی ہیں جنکے دلوں میں حق تعالیٰ نے ایمان ثابت کر دیا ہو و رظا ہو  
کی نسبت زیادہ اور کم نہیں ہوتا علیٰ ہذا القیاس قول رسالت مآب کا حدیث ابو معبد میں جوئی عن المشکرین ارد ہو  
وَذٰلِكَ اَصْغَفُ الْاِيْمَانِ دلالت کرتا ہو اسپر کہ ایمان نہ زیادہ ہوتا ہو اور نہ کم لیکن قوی اور ضعیف ہوتا ہو  
جیسا کہ مذہب حقیقہ کا ہوا انتہی اور جوامع قادریہ میں لکھا ہو وَلٰكِنْ لَّيَطْمَئِنُّ قَلْبِيْ دلیل یقینی ہو کہ  
ایمان کم و بیش نہیں ہوتا لیکن بسبب اطمینان کے قوی ہو جاتا ہو چنانچہ یہی مذہب ہمارا ہو انتہی اور الدالہ لازم شرح  
الفقہ الاکبر میں ہر ان اُولٰٓئِكَ لَا یَزِیْدُوْكَ لَا یَنْقُصُ مِنْ حَيْثُ اَصْلُ تَصَدِّیقٍ وَاِذَا غَانَ اِلَّا اَنَّهُ  
اَبْقٰوٰی وَاَصْغَفُ مِنْ جِهَةِ الْیَقِیْنِ یعنی تحقیق ایمان نہ زیادہ ہوتا ہو اور نہ کم ہوتا ہو باعتبار اصل

مع شہید لکھنوی

فصل ایمان کم و بیش نہیں ہوتا کا ثبوت قرآن اور حدیث سے

مع شہید لکھنوی



تصدیق اور اذعان کے مگر تحقیق قومی اور ضعیف ہوتا ہو باعتبار یقین کے انتہی البتہ محدثین کے قول پر  
یہ شبہ وارد ہوتا ہو کہ جب عمل بھی داخل ایمان ہو تو پوچھا جیسے کہ بدون عمل ایمان تحقق ہو سوا اسکا جواب  
کشاف اصطلاحات فنون میں موجود ہے کہ قال الامام حنبلہ **لا فی غایۃ الصغویۃ لان العمل**  
**اذا کان مکن لا یحقق الا یمان بدوہ** فقیر المؤمن کیف یخرج من النار ویدخل  
**الجنة قلت الا یمان فی کلام الشارح قد جاء بمعنی اصل الا یمان وهو الذی لا یعتبر**  
**فیه کونہ مقرر ونا بالعمل کما فی قولہ علیہ السلام الا یمان ان تؤمن بالله و ملائکته**  
**و کتبہ و رسلہ و تؤمن بالبعث و الا سلام ان تبدل الله و لا تشربہ و تقیم الصلوۃ**  
**الحدیث و قد جاء بمعنی الا یمان کامل وهو المقرر بالعمل وهو المراد بالایمان**  
**المنفی فی قولہ علیہ السلام لا یزنی الزانی حین یزنی وهو مؤمن بالحديث و کذا کل موضع**  
**جاء بمثلہ فانخلاک فی المسأله لفظی لانه راجع الی تفسیر الا یمان و انه فی ای المعنی**  
**منقول شرعی و فی ایہما عجزا یعنی کہا امام نے یہ کلام نہایت مشکل ہوا اسلیے کہ عمل جبکہ کرے تو ایمان**  
**بغیر اسکے پایا نہ جائیگا پس غیر مومن دوزخ سے کیونکر نکلے گا اور جنت میں کیونکر داخل ہوگا جواب دیتا ہوں**  
**میں کہ ایمان کلام شائع میں کبھی بمعنی نفس ایمان کے آیا ہو اور نفس ایمان وہ ہے کہ جس میں عمل کے ساتھ**  
**ہونا اعتبار کیا جائے چنانچہ قول رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم میں وارد ہے ایمان یہ ہے کہ تصدیق کرے تو**  
**اللہ اور اسکے فرشتوں اور کتابوں اور رسولوں کی اور اسلام یہ ہے کہ عبادت کرے تو اللہ کی اور نہ شریک**  
**کرے تو ساتھ اسکے اور قائم کرے تو نماز اور کبھی بمعنی ایمان کامل کے آیا ہو اور ایمان کامل وہ ہے جو عمل کے**  
**ساتھ ہو اور یہی مراد ہوا اس ایمان سے جو نفی کیا گیا ہے قول نبی علیہ السلام میں نہیں زنا کرتا ہی زنا کرنے والا**  
**بسوقت وہ زنا کرتا ہی اس حال میں کہ وہ ایمان رکھتا ہو اور اسے طرح جس جگہ کہ مثل اسکے آیا ہو سمجھنا چاہیے**  
**پس خلافت اس مسئلے میں لفظی ہوا اسلیے کہ وہ رجوع کرتا ہی طرف تفسیر ایمان کے اور طرف اسکے کہ وہ ان**  
**دو معنوں میں سے کس معنی میں منقول شرعی ہو اور کس معنی میں مجاز ہے انتہی اس عبارت سے بھی**  
**معلوم ہوا کہ ایمان کے دو معنی آئے ہیں نفس تصدیق اور ارکان ثلاثہ اور ایمان کامل کے یہ معنی اس لیے**  
**بیان ہوئے تاکہ مذہب معتزلہ سے امتراز ہو جائے کیونکہ معتزلہ نفس ایمان میں عمل داخل کہتے ہیں پس**  
**اس سے لایم آتا ہے کہ جو عمل ترک کرے اسکو ہمیشہ دوزخ میں رہنا پڑے حالانکہ یہ مذہب طوائف اہل سنت**

کشاف اصطلاحات فنون

معنیہ الیہ

ایمان کی دو

تاریخ و حقائق  
پاکستان  
پاکستان

کتابخانه عمومی

[illegible]



نہ سوچی تھی فقط آپ کو معلوم ہوئی حیف صد حیف یہ انصاف رکھیا آپ کو لکھتے وقت یہ بھی خیال نہ آیا کہ  
 ذرا حنفیہ و شافعیہ کی کتابیں تو دیکھ لوں پھر اس غرض کو قلم بند کروں خیر قطع نظر ان کتابوں کے جن  
 کتابوں کو آپ نے لکھا ہوا نہیں ہیں غور کرتے تو جواب موجود تھا اگر امام صاحب ایسی مخالفتیں کیا کرتے  
 تو مشرق سے غرب تک کوئی انکی تقلید نہ کرتا مگر آپ نے باوجود دعوی اسلام کے ایسی جرأت کی ہر کہ آج تک  
 کسی نے نہیں کی تھی آپ کو گفتگو سے تہذیبی مناسب تھی مگر کیا کریں ہمارا یہ شیوہ نہیں نہ حکم سے  
 کلوخ انداز اپاداش سنگ ست بہ جواب دندان شکن دیا جاتا فی الواقع بڑے بڑے کلمناعت سو و خاتمہ کا  
 ہوتا ہوا شد محفوظ رکھے آخر حضرت موسیٰ اور خضر کا قصہ قرآن شریف میں کس غرض سے لایا گیا ہے  
 ایک یہ بھی حکمت ہو کہ ظاہری مخالفت دیکھ کر بغیر غور کے یوں نہ کہنا چاہیے کہ فلا نے بزرگ نے مخالفت  
 صریح کی غرض تمھاری ان گستاخیوں سے ہمارا کچھ نہ کیا تمھیں پر چاروں طرف سے نفرت اور ملامت  
 ہونے لگی ہے **۵** چون خدا خواہد کہ پردہ کس درویش میلش اندر طعشہ پاکان برد **۶** **۷** **۸** **۹** **۱۰** **۱۱** **۱۲** **۱۳** **۱۴** **۱۵** **۱۶** **۱۷** **۱۸** **۱۹** **۲۰** **۲۱** **۲۲** **۲۳** **۲۴** **۲۵** **۲۶** **۲۷** **۲۸** **۲۹** **۳۰** **۳۱** **۳۲** **۳۳** **۳۴** **۳۵** **۳۶** **۳۷** **۳۸** **۳۹** **۴۰** **۴۱** **۴۲** **۴۳** **۴۴** **۴۵** **۴۶** **۴۷** **۴۸** **۴۹** **۵۰** **۵۱** **۵۲** **۵۳** **۵۴** **۵۵** **۵۶** **۵۷** **۵۸** **۵۹** **۶۰** **۶۱** **۶۲** **۶۳** **۶۴** **۶۵** **۶۶** **۶۷** **۶۸** **۶۹** **۷۰** **۷۱** **۷۲** **۷۳** **۷۴** **۷۵** **۷۶** **۷۷** **۷۸** **۷۹** **۸۰** **۸۱** **۸۲** **۸۳** **۸۴** **۸۵** **۸۶** **۸۷** **۸۸** **۸۹** **۹۰** **۹۱** **۹۲** **۹۳** **۹۴** **۹۵** **۹۶** **۹۷** **۹۸** **۹۹** **۱۰۰**  
 ہوا یہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ پیشاب اگر کپڑے پر لگ جاوے تو بدون دھوئے پاک نہیں  
 ہوتا قائل معنی شیعہ ہوا یہ میں لکھا ہو کہ جو لڑکا کہ ہنوز طعام نہیں کھاتا پیشاب اسکا پلید ہو کپڑے وغیرہ  
 اگر لگ جاوے تو بدون دھوئے پاک نہیں ہوتا اور یہ مذہب امام اعظم اور تمام اہل علم و حکماء شافعی کے  
 نزدیک نجاست خفیفہ ہو اور اوزاعی کے نزدیک جب تک لڑکا دو دھریا ہو تب تک اسکا پیشاب  
 اگر کپڑے وغیرہ پر لگ جاوے تو کپڑا پلید نہیں ہوتا اور داؤد ظاہری جو لڑکا کہ ہنوز کھانا نہیں کھاتا اس کے  
 پیشاب کو پاک سمجھتے ہیں ہوا امام اعظم وغیرہ نے اس مسئلے میں خلاف کیا ان تین حدیثوں کا الخ **اقول**  
 حنفیہ کے نزدیک اس حدیث میں نضح کے معنی پانی ڈالنے کے ہیں چھڑکنے کے نہیں چنانچہ دوسری حدیثوں  
 میں اسکی تفسیر موجود ہے سلم میں **ہو عن عائشہ قالت ائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصی  
 یقضہ فبال فی حجرہ قد عای صاء فصبتہ علیہ فیمتی عائشہ منہ سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے پاس ایک رکھ کا دو دھریا لایا گیا اس نے آپ کی گرد میں پیشاب کر دیا پس اپنے پانی منگوا  
 پس اللہ دیا اسپر انتی اور دوسری حدیث مسلم کی روایت میں **ہو مضمحہ علی ثوبہ و کرمیلة  
 غسلا یعنی پس ڈالا اس پانی کو اسپر اور نہ دھویا اسکو دھونا انتی اس روایت سے بھی معلوم  
 ہوتا ہو کہ دھونے میں مبالغہ جیسے در نجاستوں میں کیا جاتا ہو نہیں کیا کیونکہ غسول مطلق دھونے****

مذہب امام اعظم کے نزدیک  
 پیشاب اگر کپڑے پر لگ جاوے تو بدون دھوئے پاک نہیں ہوتا  
 حنفیہ کے نزدیک  
 پیشاب اگر کپڑے پر لگ جاوے تو کپڑا پلید نہیں ہوتا  
 داؤد ظاہری جو لڑکا کہ ہنوز کھانا نہیں کھاتا اس کے  
 پیشاب کو پاک سمجھتے ہیں

ابو العباس

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

ابو جعفر

تاکید فعل کے واقع ہوا ہر ایک غرض سے فقط خفیف دھونا: فی رہتا ہوا اور بخاری میں ہر عن عائشہ أم  
 المؤمنین أنها قالت انی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصتی فی الی ثوبہ قد عا  
 یتا یر فاتبعہ ایاہ یعنی عائشہ رضی عنہا سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس  
 ایک لڑکا لایا گیا اس نے کپڑے پر پیشاب کر دیا آپ نے پانی سگرایا پس بہایا اسکو کپڑے پر اتنی اور شرح  
 مسان الآثار میں ہر عن عائشہ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتی بالعبکیان  
 فیدخلونہما سے بصبی مرة فی الی فقال صوبوا علیہ الماء صبا یعنی عائشہ رضی عنہا سے روایت ہو کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لڑکے لائے جاتے تھے پس پانی کے واسطے دعا فرماتے تھے  
 پس ایک بار ایک لڑکا لایا گیا اس نے پیشاب کر دیا پس فرمایا اپنے اس پر خوب پانی ڈال دو انتہی طور پر  
 روایت میں ہر واتبعہ الماء یعنی اس پر پانی بہا دیا انتہی پس ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ نفع کے معنی  
 پانی ڈالنے کے ہیں چنانچہ شرح مسان الآثار میں لکھا ہر ویتباع الماء حکمہ الغسل الا تری  
 ان رجلا لو اصاب ثوبہ عذرة فاتبعہا الماء حتی ذهب بها فان ثوبہ قد طهر وعن  
 أم الفضل فقلت یا رسول اللہ اعطینی ازارک اغسلہ قال انما یصب علی بول الغلام و  
 یغسل من بول الجارية فہذہ أم الفضل فی حدیثہا ہذا انما یصب علی بول الغلام  
 و فی حدیثہا الذی ذکرناہ فی الفصل الاول انما یغسل من بول الغلام فثبت ان النعم  
 الذی انا ذیہ فی الحدیث الاول هو الصب الماء کورحہ لا یقصد الا ان یغسل بہذہ  
 الآثار ان حکم بول الغلام هو الغسل الا ان ذلک الغسل یجزئی منہ الصب فذلک  
 ان النعم عندہم هو الصب و ہذا قول ابی حنیفہ و ابی یوسف و محمد بن یحییٰ بن ابی  
 حکم اسکا حکم دھونیکا ہو کیا نہیں معلوم کہ اگر کسی شخص کے کپڑے پر گندگی لگ جائے پس وہ شخص پانی اس پر  
 ڈال دے یہاں تک کہ وہ نجاست زائل ہو جاوے پس تحقیق کپڑا اسکا پاک ہو جائیگا اور ام الفضل سے  
 روایت ہو پس کہا میں نے یا رسول اللہ اپنا تہبند مجھ کو دیجیے اسکو دھو دوں فرمایا پانی ڈال جاتا ہر  
 لڑکے کے پیشاب پر اور دھویا جاتا ہر پیشاب لڑکی کا پس ام الفضل ہیں جیسے یہ روایت ہو اور  
 انھیں کی حدیث میں جو پہل فصل میں مذکور ہوئی نفع کا لفظ ہی پس ثابت ہوا کہ اول حدیث میں  
 نفع سے مراد پانی ڈالنا ہر تاکہ دونوں حدیثیں متضاد نہ ہو جائیں پس ان تمام حدیثوں سے ثابت ہوا









اعتراض کر دینا جانتے ہیں اور کچھ نہیں سے سیدھا سا مطلب بھی انکی سمجھ میں نہیں آتا کہ کج رہت کلف  
 نتوان راست نمودن ذکر تیر توان ساختن از چوب کمانہا **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ  
 کی کتابوں میں لکھا ہے کہ کتے کے جھوٹے برتن کو تین بار دھونا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو  
 امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہے حضرت  
 ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کتے کو پانی پینے کا  
 ایک تمھارے کے پس چاہیے کہ دھو دے اسکو سات بار اور مسلم کی ایک روایت میں یوں ہے کہ کہا  
 پاکی باس ایک تمھارے کی جسوقت کہ پی جاوے اسکو سات بار پھلان کا  
 ساتھ ٹی کے **اقول** بتایہ شرح ہدایہ میں ہے کہ دارقطنی نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ فرمایا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دھویا جاوے برتن کتے کے منہ ڈالنے سے تین بار یا پانچ بار یا  
 سات بار اور ابن ہدی نے کامل میں ابو ہریرہؓ سے مرفوع روایت کی ہے کہ جسوقت کتا کسی کے برتن  
 میں موخڑا لے لے پس چاہیے کہ اسکو خالی کرے اور تین بار دھو ڈالے اور دارقطنی نے اسی حدیث کو  
 سند صحیح سے ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ جب کتا برتن میں موخڑا لے لے پس خالی کر دو اسکو اور  
 برتن کو تین بار دھو ڈالو اور طحاوی نے بھی اسکو اسناد صحیح سے روایت کیا ہے اور عبد الرزاق نے  
 اپنی مصنف میں معمر سے روایت کی ہے کہ زہری سے سوال کیا گیا کہ کتا برتن میں موخڑا لے لے فرمایا میں  
 دھو ڈالو الا جاوے پس زہری کے نزدیک اگر سات بار کا نسخ ہو نا ثابت ہوتا تو وہ فتویٰ نہ دیتے  
 جو ابو ہریرہؓ سے دیا ہے اسوجہ سے امام صاحب کہتے ہیں کہ تین بار دھویا جاوے پس میں ختم کسطح  
 کہتے ہیں کہ تین بار دھو کسی صحابی سے مروی نہیں انتہی اور فتح القدیر میں ابو ہریرہؓ سے  
 تین بار ثابت ہونا قرینہ اس امر کا ہے کہ مرفوع حدیث یعنی تین بار دھوئے کی راوی ضعیف ہے  
 تحبیک بیان کی ہے اور اس وقت سات بار کی حدیث کے معارض ہو جائے گی اور اسکی ترجیح  
 دی جائیگی کیونکہ سات بار کی حدیث مقدم معلوم ہوتی ہے اسلیئے کہ جسوقت کتون کے احکام میں شدت  
 کیمانی تھی یہاں تک کہ حکم ان کے قتل کا دے دیا تھا یہ سات بار دھوئے کی تشدید اسوقت کے نہ  
 تھی اور اسکا نسخ ہونا ثابت ہے پس احادیث مرفوعہ جو ابو ہریرہؓ کی حدیث سے تائید یافتہ ہیں  
 سات بار کی حدیث پر عمل میں مقدم ہوں گے پس سات بار کی حدیث ابتدا پر عمل کی جاوے گی اور اگر

کتاب شریعت

کتاب شریعت

کتاب شریعت

اس دفعہ حدیث کو بالکل ترک بھی کر دیا جادے تو بھی ابو ہریرہ کا مخالف سات بار کی حدیث کے  
 (حال آنکہ وہی راوی اسکے بھی ہیں) عمل کرنا کفایت کرتا ہے کیونکہ حال ہے کہ وہ قطعی حدیث کو اپنی راہ  
 سے چھوڑ دیں اور وہ جاسکی ہے کہ خبر واحد کی غنیت باعتبار غیر راوی کے ہوتی ہے لیکن باعتبار اس کے  
 کہ جس نے اسکو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے دہن مبارک سے سنا ہے قطعی ہے بیان تک کہ اس سے اگر  
 قطعی الدلالت ہونا اسکا اپنے معنی میں پایا جائیگا تو آیت قرآن بھی منسوخ ہو جائے گی پس اس سے لازم  
 آیا کہ انھوں نے نہیں ترک کیا اسکو مگر جو یقین کرنے ان کے منسوخ کیا کیونکہ نہیں متروک ہوتی قطعی مگر قطعی  
 سے پس قول انکا باطل ہوا جو کہتے ہیں کہ جائز ہے کہ ان کے اجتہاد میں جو متحمل خطا کو ہو ثبوت نسخ ہو گیا  
 ہو پس جب پہچانا تو نے اسکو تو ہو گیا ترک کرنا انکا بمنزلہ روایت کرنے انکے کے نسخ کو بلاشبہ پس  
 دوسری حدیث بالضرورت منسوخ ہوگی انتہی قتال ہوا یہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے  
 کہ شراب کا سرکہ بنانا حلال ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس  
 حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم پوچھے گئے شراب  
 سے کہ بتائی جادے سرکہ فرمایا کہ حلال نہیں الخ **قول** کہا علامہ عینی نے شرح کنز الدقائق میں کہ ہماری دلیل  
 قول اللہ تعالیٰ کا ہے حلال کی گئیں واسطے تمھارے پاک چیز میں اور تحقیق میں شراب کا منغیر ہو گیا ہے اور  
 سرکہ بالطبع پاک ہوتا ہے پس حلال ہوگا اور دوسری دلیل قول علیہ السلام کا اچھا نان خورش سرکہ ہے  
 روایت کیا اسکو مسلم نے اور یہ مطلق ہو پس شامل ہوگا اسکی تمام صورتوں کو اور مراد نہی سے جو کہ حدیث  
 میں وارد ہے ہے کہ شراب کا استعمال سرکہ کا سا ہو یا بن طور کہ اس سے نفع مثل سرکہ کے لیا جائے مثل  
 نان خورش بنانے وغیرہ کے پس اگر کہے تو کہ روایت کی ابو داؤد اور امام احمد نے انس سے کہ ابو طلحہ نے  
 سوال کیا بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ یتیم شراب کھد رت ہو گئے ہیں فرمایا جادو اسکو عرض کیا گیا سرکہ  
 اسکا نہ بنالین فرمایا نہیں میں کہتا ہوں روایتیں اس میں مختلف آئی ہیں ایک روایت میں یہ آیا ہے کہ  
 دریا یا آپ نے سرکہ بنا لیا اسکا پس جت نہیں ہو سکتی اور اگر ثابت ہو جیسا کہ کہا انھوں نے پس حل کیا جائیگا  
 اس پر کہ یہ مانست ابتدائے اسلام میں تھی جسوقت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بابت خمر کے مبالغہ فرماتے تھے  
 واسطے زجرانکے کے اور واسطے چھوڑا دینے عارت مالو ذکے کیا نہیں جانتا تو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے حکم فرمایا اسکے توڑ نیکا اگر چاہ جائز نہیں اس طرح سرکہ بنانے کو سمجھنا چاہیے انتہی اور شرح مسلم میں

یہ روایت ہے کہ سرکہ بنانا حلال ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے

بنا حلال ہے









**اقول** شرح سفر السعادت میں لکھا ہو کہ امام محمد نے اپنی موطا میں تحریر کیا ہے کہ امام مالک نے کہا کہ ہلکے جابر بن عبد اللہ کی خبر پہنچی کہ ان سے لوگوں نے عمارہ پر مسیح کرنے کو دریافت کیا کہا انھوں نے نہیں جانتے ہیں جب تک پیشانی دوسرے پر مسیح نہ کرے اور ہم اسی پر عمل کرتے ہیں اور یہی قول ہے ابو حنیفہ کا اور نافع کہتے ہیں کہ میں نے صفیہ ابوعبیدہ کی دختر یعنی زوجہ عبداللہ بن ابی عمر کو دیکھا کہ مسیح کرتے ہوئے سر کا رخ عارضہ کر کے اور خبر پہنچی ہلکے جابر نے عمارہ کا مسیح مقرر تھا اس کے بعد ترک کر دیا گیا اور مسیح ہو گیا اور یہی ابو حنیفہ اور ہمارے تمام فقہاء کا قول ہے اور ہشام بن عروہ سے روایت ہے کہ انھوں نے اپنے باپ عروہ بن زبیر کو دیکھا کہ عمارہ کو علیہ کیا پھر مسیح کیا انتہی اور امام نووی محدث شریف مسلم بن کھتے ہیں **وَلَوْ اقتصَرَ عَلَى الْعَمَلَةِ وَلَوْ تَمَسَّحَتْ شَيْئًا مِنْ اَرَأْسِ لَوْ تَجَزَّاهُ ذَلِكَ عِنْدَنَا بِإِخْلَافٍ وَهُوَ مَذْهَبُ صَلَاحٍ وَآبِي حَنِيفَةَ وَاکْثَرِ الْعُلَمَاءِ** یعنی اور اگر نقطہ عمارہ کا مسیح کیا اور سر کو مطلق بچھا تو نہیں کافی ہوگا نزدیک ہمارے بلا خلاف اور یہی مذہب ہے امام مالک و امام ابو حنیفہ اور اکثر علما کا انتہی آپس معلوم ہوا کہ جمہور اس طرف گئے ہیں اور بعض نے ظاہر لفظ سے اخذ کیا ہے مگر اور حدیثوں سے برابر سر کا مسیح ثابت ہوتا ہے اور کیونکہ قرآن شریف میں صریح مسیح سر کا حکم موجود ہے اور حدیث مسلم میں بھی جو کہ معتزلین نے نقل کی ہے پیشانی اور گڑھی پر مسیح ثابت ہے جو کہ بقدر فرض جو مقدار پیشانی پر مسیح کرنا ضروری ہے اس لیے نقد بیان کرنا گڑھی کے مسیح کا ضرور تھا تاکہ معلوم ہو جائے کہ کل سر کا مسیح پہلے اکثر آپ کیا کرتے تھے اب اگر بقدر فرض سر کا مسیح ہو جائے اور باقی گڑھی پر ہو تو بھی جائز ہے اس لیے جو سے راوی نے ذکر کیا نقطہ گڑھی کو بیان جواز کے لیے کچھ حصر کیواسطے نہیں بلکہ مقدار پیشانی ہر حالت میں ضروری ہے یا یوں کہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشانی کا مسیح کر کے گڑھی کو سر مبارک پر جمایا ہوگا راوی نے دیکھا کیوں جانا کہ مسیح کرتے ہیں عرض کہ بوجہ مخالفت ہوتے ظاہر حدیث کے آیت قرآنی اور دوسرے احادیث مفسرہ اور جمہور محققین کی عقل سے ظاہر حدیث پر عمل نہ کیا گیا اور اس کو ان معنوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرت نسبت دیکھا بلکہ راوی کی طرف سے شبہہ یا مجاز قرار دیا گیا پس بقدر عقل سے کام لینا حنفیہ کے یہاں نہایت ضرور ہے اگر عقل اس کام نہ آئے تو پھر کس کام آئے گی اسی کو توسط ہیں الافراط والتفریط کہتے ہیں

**فتا** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے یہ ہے جو کہ ہا یہ اور شرح دقاہ اور اکثر الدقائق اور رد المحتار شرح دار المنار اور فتاویٰ عالمگیری اور فتاویٰ رضویان میں لکھا ہے

مشافہہ

شرح مسند

صاحب

سابقہ











اسوجہ سے کہ تخصیص کرنا ساتھ نفل کے خلاف ظہر کے ہوا اور ظاہر احادیث کا منہ ہی و انزل اور نوافل سے انتہی  
 اسطرح کہا علامہ یعنی اور علامہ ابن ہمام نے اور حدیث میں بھی جو علت مانگت کی بیان کی ہر عام معلوم ہوتی ہے  
 چنانچہ فتح القدیر کی عبارت میں ذکر اسکا ہو چکا ہو اسکے بعد لمعات میں لکھا ہو و قَالَ بَعْضُ أَصْحَابِنَا الْحَادِثُ  
 النَّحْوِي نَاسِيَةً لِهَذَا الْحَدِيثِ وَكَانَ وَرُودُهُ قَبْلَ النَّحْوِ وَمُقْتَضَاهُ أَنَّ يَبْطُلُ الْعَصْرُ إِذَا كُنَّا عَلَيْنَا  
 بِمَا ذَكَرْنَا فَيُجُوزُ نَافِي الْعَصْرِ هَذَا وَقَدْ رَوَى عَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّ الْفَجْرَ لَا يَفْسُدُ بِطُلُوعِ الشَّمْسِ  
 یعنی کہا ہمارے بعض اصحاب نے حدیث میں نہی کی ناسخ میں اس حدیث کی اور تھا درود اس حدیث کا قبل  
 وارد ہونے نہی کے اور مقتضا اس قول کا یہ ہو کہ نماز عصر بھی باطل ہو جائے لیکن چنے اسکی علت بیان کر دی  
 پس جائز رکھا جسے عصر میں اسکو اور تحقیق روایت کی گئی ہو امام ابو یوسف سے یہ کہ بے شک نماز فجر نہیں فاسد  
 ہوتی طلوع آفتاب سے انتہی اور فتح المنان میں لکھا ہو کہ فجر کامل تک اٹل ہو پس جب نماز اسوقت میں شروع  
 کر گیا کامل ہی واجب ہوگی پس جبکہ طلوع سے نقصان عارض ہوا تو جیسی نماز واجب ہوئی تھی ویسی ادا  
 نہیں ہوئی بخلاف عصر کے اس لیے کہ آخر وقت اسکا ناقص ہو کیونکہ وقت مکروہ ہی پس جبکہ شروع کر گیا  
 اسوقت میں تو ناقص واجب ہوگی پھر جب کہ غروب سے نقصان عارض ہوگا تو وہ جیسے واجب ہوئی تھی  
 ادا ہو جائے گی انتہی اسکے بعد چند دلائل اور بیان کیے ہیں پھر اخیر بحث میں لکھا ہو و بِمَا ذَكَرْنَا عَلِمْنَا أَنَّ  
 مَذْهَبَ الْحَنَفِيَّةِ يَتَّبِعُ عَلَى التَّحْقِيقِ وَالتَّكْدِيرِ وَأَنَّ قِيَاسَهُمْ وَرُودُهُ لَا يَكْهُرُ أَعْقِلُهُ لَيْسَتْ فِي  
 مُقَابَلَةِ النَّصُوصِ بَلْ لِيُتَرَجَّحَ بَعْضُ الْأَحَادِيثِ عَلَى بَعْضٍ كَمَا أَشْرَفْنَا إِلَيْهِ فِي مَوَاضِعَ بَعْضِ رُجُوعِ  
 سے جانا گیا کہ بیشک مذہب حنفیہ کا تحقیق اور تدقیق پر بنا گیا گیا ہو اور یہ کہ قیاسات ان کے اور دلائل  
 عقلیہ ان کے احادیث کے مقابل نہیں بلکہ واسطے ترجیح دینے بعض احادیث کے ہیں اور بعض کے چنانچہ اسکا  
 اشارہ ہم بہت جگہ کر چکے ہیں انتہی اور شرح و تالیف میں ہر قائل قیاسی ترجیح دے گا اَلْحَدِيثُ فِي صَلَوةِ الْعَصْرِ  
 حَدِيثُ النَّحْوِي فِي صَلَوةِ الْفَجْرِ وَأَمَّا سَائِرُ الصَّلَوةِ فَلَا يَجُوزُ فِي الْأَوْقَاتِ الثَّلَاثِ لِلْحَدِيثِ النَّحْوِي  
 إِذْ لَا مَعَادِرَ مِنَ الْحَدِيثِ النَّحْوِي فِيهَا يَعْنِي قِيَاسُ بَعْضِ رُجُوعِ دَمِي اس حدیث کو نماز عصر میں اور حدیث  
 نہی کو نماز فجر میں اور لیکن تمام نماز میں پس نہیں ہر نماز میں اوقات ثلثہ میں بوجہ حدیث نہی کے اسواسطے کہ  
 حدیث ثلثہ کا اٹل وقتوں میں کوئی معارض نہیں انتہی اور مرقاة شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہو کہ جزو معارض ادا کا  
 سبب ہو وجوب نماز کا اور آخر وقت عصر کا ناقص ہوا لیے کہ وہ وقت ہی پرستش قیاب کا پس واجب ہوگا

علت  
 فتح القدیر  
 فتح المنان  
 باب الاحادیث  
 قیاسات  
 قیاسات

منہج السبیل  
در بیان سبیل  
و سبیل

نماز ناقص جب ادا کر لیا تو جیسا کہ نماز واجب ہوئی ہو دیکھ ہی ادا کر لیا پس یہ فساد سببِ مذہب کے آجائے گا  
تو فاسد ہوگی اور فجر کا کل وقت کامل ہو اس لیے کہ آفتاب قبل طلوع کے پرستش نہیں کیا جاتا پس کامل مذہب  
ہوگی پس جب طلوع سے فساد طاری ہوگا تو فاسد ہو جاوے گی اس لیے کہ جب واجب ہوئی تھی اور انہیں  
ہوئی پس اگر کہا جائے کہ یہ ملت مقابلِ حدیث کے ہو تو کوئی گناہ میں کہ جب حدیث میں تعارض واقع ہو اس  
تیسرے اس حدیث کو نماز عصر میں ترجیح دی اور حدیث نئی کو نماز فجر میں ترجیح دی لیکر اور نماز میں پس نہیں  
جائز ہیں اوقاتِ ثلاثہ میں بسبب حدیثِ مانعہ کے اس واسطے کہ حدیث نئی کا اور نمازوں میں کوئی معارض  
نہیں رہتی تھی حاصلِ کلام یہ کہ یا تو ان احادیث سے روئے لینے جائیں جو شرحِ مسلم سے نقل ہوئے یا ان کو  
منسوخ کہا جاوے چنانچہ یہی مذہبِ امامِ محمدی کا ہو یا بوجہ تعارض کے بعض کو بعض پر ترجیح دیجائے چنانچہ  
یہی مذہبِ امامِ صاحب کا ہے غرض مخالفتِ حدیث کی کسی صورت سے لازم نہیں آتی **فصل ہدایہ**  
وغیر فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ اگر امام نماز میں قرآن دیکھ کر پڑھے تو نماز فاسد ہو جاتی ہو اور یہ مذہبِ امامِ عظیم کا  
ہو سو امامِ عظیم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو کہ بخاری میں ہو کہ امامت کروانا تھا حضرت  
عائشہ کو ذرا ان ظلام انکا قرآن سے یعنی نماز میں قرآن دیکھ کر پڑھنا تھا **قول** چونکہ قرآن سے دیکھ کر  
پڑھنے میں بعض صورتوں میں عمل کثیر لازم آتا ہے اور عمل کثیر سے بالاتفاق نماز فاسد ہو جاتی ہو گو اس کی  
تفسیر میں اختلاف ہو اس لیے اس سے بھی نماز فاسد ہو جائیگی امام ہو یا اکیلے پڑھے تیرا امام اتفاق ہو اور جس  
صورت میں عمل کثیر نہ ہو تو حنفیہ کے نزدیک بوجہ تمام الخراج یعنی نمازی کے بیرون نماز سے یکھنے کے سبب نماز  
فاسد ہوتی ہو اور ابنِ حزم نے محلی میں لکھا ہو کہ **قَوْلُ ابْنِ الْمُسَيَّبِ وَالْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ وَالشَّيْبَانِيِّ**  
**قُلْتُ وَهُوَ مَذْهَبُ لُطَا حَيْثُ لَا يَكْفِي ابْنُ قَوْلِ ابْنِ سَيْبٍ وَحَسَنِ الْبَصْرِيِّ وَشَيْبَانِيِّ كَاتِبِينَ كَتَابِهِمْ**  
کہ یہ مذہبِ ظاہریہ کا بھی ہوا انتہی اور عینی نے شرح ہدایہ میں لکھا ہے جس اگر کہے تو کہ ذرا ان سوسے عائشہ کا  
امامت انکی رمضان میں کیا کرتا تھا اور قرآن سے دیکھ کر پڑھنا تھا ذکر کیا اسکو بخاری نے بابِ امامت العبد  
والمولیٰ میں کہو انکا میں فعل ذکر ان اگر صحیح ہو تو محمول اس پر کہ قبل شروع نماز کے قرآن شریف سے دیکھ کر  
یا دکر لیتا تھا پھر کھڑے ہو کر نماز میں پڑھ دیتا تھا اور بعضوں نے کہا ہو کہ ہر دو شخصوں کے درمیان میں دو  
رکعتوں کے مقدار حفظ کر لیا کرتا تھا پس یکھنے والے نے یہ گمان کیا کہ قرآن دیکھ کر پڑھتا ہے پس پنے ظن کے  
موافق روایت کی اور اس مذکور کی تائید یہ امر کرتا ہو کہ آخر قرارت قرآن شریف سے دیکھ کر نماز میں کرواتا

منہج السبیل  
در بیان سبیل  
و سبیل

منہج السبیل  
در بیان سبیل  
و سبیل

منہج السبیل  
در بیان سبیل  
و سبیل











۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱





نہایت پروردگار تعالیٰ کے لئے  
 ہرگز نہ ہو کہ کسی نے اس کو  
 کفر یا کفر سے تعبیر کیا ہو

نہایت پروردگار تعالیٰ کے لئے  
 ہرگز نہ ہو کہ کسی نے اس کو  
 کفر یا کفر سے تعبیر کیا ہو

اسی طرح اور حدیثوں میں فقط آمین کہنے کی فضیلت ثابت ہوتی ہو جہر کی آیتیں نہیں آتی اسی سے  
 تمام فقہاء اور محدثین ان احادیث کو فضائل آمین میں بیان کرتے ہیں اور اگر کسی نے جہر کے بایں بیان  
 کرنا یا تو یہ فقط اسکا اجتہاد ہی ہمہ جہت نہیں کیونکہ لفظ قول سے جیسا کہ بخاری میں ہے استنباط کرنا  
 کہ جہر اور یہ فقط اپنے مذہب کی تائید ہے حدیث کے الفاظ ان معنی سے ہزاروں کوس دور ہیں قُلْ هُوَ اللَّهُ  
 اَوْ قُلْ سَوِّخِرْ بِرَبِّ الْفَلَقِ اَوْ قُلْ اَسْعُوْذُ بِرَبِّ النَّاسِ سے جہر ثابت ہو جائیگا اس طرح احادیث میں  
 وارد ہے کہ جب صبح کو اٹھو تو یوں کہو اور جب سونے کو لیٹو تو یہ کہو اور جب کھانا کھاؤ تو یہ کہو اور جب قرآن  
 ختم کرو تو یہ کہو اور جب پانے سے شکر تو یہ کہو سب کے اُن دعاؤں کا جہر سے پڑھنا ثابت ہوگا اسی طرح جب امام  
 بِسْمِ اللّٰهِ اَلْحَمْدُ لَكَ کہے تو حدیث میں آیا ہے اِنَّمَا تَبْلُغُ الْحَمْدَ كَمَا يَسِيءُ هِيَ لِقِيَاتِ پڑھنے کے  
 واسطے بھی لفظ تولو آیا ہو یعنی قعدہ میں التحيات پڑھا کرو ان امام کو جہر سے پڑھنا کیوں نہیں مسنون کہتے اور  
 انکے آہستہ کہنے کو کیوں مسنون کہتے ہو حال آنکہ تولو اور قُل نہیں بھی موجود ہے نہیں معلوم ہوا کہ ان الفاظ سے  
 مستخرج صاحب کا استدلال کرنا محض مخالفاً اور فریب ہی عوام پر آئی ہے ہی یہود کا حسد کرنا اسپر موقوف نہیں  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جہر کرتے ہوں بلکہ بعض اوقات واسطے تعلیم کے جہر فرماتے تھے کیا یہ امر یہود پر ظاہر  
 نہیں ہو سکتا کہ ہمیشہ سے انکا حسد کرنا تصور ہی یہود کو جتنے اقوال و افعال جو نماز میں صادر ہوتے تھے کیا  
 انکا علم نہ تھا اور آمین کو تو ہم خود تسلیم کرتے ہیں کہ بعض اوقات جہر کرتے تھے کیا بعض اوقات کا جہر ان کے علم  
 کے واسطے کافی نہ ہوگا اس پر جہر سے انکو حسد تھا کہ یہ لوگ نماز میں آمین ضرور کہتے ہیں اور ہم لوگ آمین کی فضیلت  
 سے محروم رہتے ہیں جہر پر کچھ حسد موقوف نہیں اور احادیث خفا کے اسکے مؤید ہیں اور خود مستخرج صاحب نے  
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے قول سے ثابت کیا ہے کہ لوگوں نے آمین چھوڑ دی پس صحابہ اور تابعین کا چھوڑنا بھی اخفا پر  
 دال ہے کیونکہ مطلقاً چھوڑ دینا خواہ سترہ ہو خواہ جزاً اگر لیا جائیگا تو یہ امر صحابہ سے نہایت  
 بعید ہے اس لیے کہ مطلق آمین میں سب کا اتفاق تھا اور احادیث میں بھی فضائل اُسکے موجود ہیں  
 گو سر اور جہر میں اختلاف ہو نہیں معلوم ہوا کہ صحابہ آمین میں جہر نہیں کرتے تھے اور جو ابو ہریرہ نے جہر کرنے کو  
 مہیوب سمجھا تو اسکا کچھ تعجب نہیں صحابہ میں اس قسم کا اختلاف رہا ہے تب جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آمین کا  
 آہستہ کہنا اور اسی طرح صحابہ سے ثابت ہوا پس جو شخص آہستہ کہنے کو برا سمجھتا ہے آمین اور یہود میں کچھ فرق نہ رہا  
 گیارہویں حدیث طحاوی کی عَنْ اَبِيْ ذَرٍّ قَالَ كَانَ عُمَرُ وَعَلِيٌّ لَا يَجْهَرَانِ بِبِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



وَلَا يَتَعَوَّذُ وَلَا يَأْتِيَنَّ يَسْنَى الْهُدَى مِنْهُ سَعَةً رَوَيْتُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ بَسْمِ اللَّهِ وَرَوَيْتُ عَنْهُ  
 وَأَمَّا مِنْ جِهَتَيْنِ كَرْتِ تَحْتِ أَنْتَى بَارِهُوِيْنِ حَدِيْثِ بُخَارِيْ وَأَوْسَلَمُ كِي عَنْ أَنَسِ رَضِ قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ  
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَلَفَ ابْنِي بَكْرٌ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ فَلَمْ أَمْعَأْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَفْرَأُ  
 بِبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ يَسْنَى رَوَيْتُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ بَسْمِ اللَّهِ وَرَوَيْتُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ بَسْمِ اللَّهِ وَرَوَيْتُ عَنْهُ  
 صَلَّيْتُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي أَوْ تَحْتِ أَبُو بَكْرٌ أَوْ عُمَرُ أَوْ عُثْمَانُ كِي هِيْنِ سَيَا مِيْنِ نِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي  
 بِرَضَا هُوَ بَسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ أَنْتَى أَوْ تَحْتِ هُوِيْنِ حَدِيْثِ مُسْلِمُ مِيْنِ هُوَ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَهُ رَسُولِ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنِي بَكْرٌ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ فَكُنَّا نَوَاسِطُفَتُF

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 وَأَمَّا مِنْ جِهَتَيْنِ كَرْتِ تَحْتِ أَنْتَى بَارِهُوِيْنِ حَدِيْثِ بُخَارِيْ وَأَوْسَلَمُ كِي عَنْ أَنَسِ رَضِ قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ  
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَلَفَ ابْنِي بَكْرٌ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ فَلَمْ أَمْعَأْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَفْرَأُ  
 بِبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ يَسْنَى رَوَيْتُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ بَسْمِ اللَّهِ وَرَوَيْتُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ بَسْمِ اللَّهِ وَرَوَيْتُ عَنْهُ  
 صَلَّيْتُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي أَوْ تَحْتِ أَبُو بَكْرٌ أَوْ عُمَرُ أَوْ عُثْمَانُ كِي هِيْنِ سَيَا مِيْنِ نِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي  
 بِرَضَا هُوَ بَسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ أَنْتَى أَوْ تَحْتِ هُوِيْنِ حَدِيْثِ مُسْلِمُ مِيْنِ هُوَ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَهُ رَسُولِ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنِي بَكْرٌ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ فَكُنَّا نَوَاسِطُفَتُفَتُفَتُفَتُF

بسم اللہ میں صحیح نہیں آئی انتہی اور برہان شرح مواہب الرحمن میں ہے کہ جب وارفتی مصر میں آئے تو ان سے بعض مصریوں نے سوال کیا کہ بسم اللہ کے جہر میں کوئی کتاب تصنیف کر دیجئے پس ایک نے اخذ تصنیف کیا پس بعض مالکیوں نے انکو قسم دلائی کہ ہمکو اس میں سے صحیح حدیث بتلا دیجئے کہا جہر کی حدیث کوئی صحیح نہیں ہے انتہی اور عمدۃ المحدثین شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے کہ نعیم بکر کی روایت معلول ہے اس واسطے کہ جہر بسم اللہ میں آٹھ سو صحابہ اور تابعین سے ہے جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں فقط یہی اکیلے راوی ہیں اور کسی ثقت سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے یہ امر نہیں ثابت ہوتا کہ ابو ہریرہ کی حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جہر بسم اللہ کرنا معلوم ہوتا ہو پس بخاری اور مسلم نے اعراض کیا ہے ذکر بسم اللہ سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں جبکہ روایت ابو سلمہ بن عبدالرحمن نے کیا ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تکبیر کہتے ہر نماز فرض اور نفل میں پس تکبیر کہتے وقت قیام کے پھر تکبیر کہتے وقت رکوع کے الحدیث پھر فرماتے جب فارغ ہو جائے کہ قسم ہو اس ذات کی جسکے قبضہ میں میری جان ہے میں زیادہ مشابہ ہوں تم سے ساتھ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسی نماز آپ کی تا دم حیات رہی ہے اور ناس حدیث میں اور نہ اور احادیث صحیحہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بسم اللہ کا ذکر ہے اور اس سے گمان غالب ہوتا ہے کہ راوی نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر دہم کر لیا ہے انتہی اور برہان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے وعن حدیث نعیم بن الجعد انہ معلول فان ذکر البسملة فيه بما انفرد به نعیم من بنی أمیہ ابی هريرة انه حدث عن ابی هريرة انه صلى الله عليه وسلم فكان يجهر بالبسملة في الصلوة وقد انفرد عن ذكره في حديث ابی هريرة صاحب الصلوة ولم يذكرها واحدا منهما مع شدة حرص البخاري على معارضة الامام ابی حنيفة بالاحاديث فهما امكنه دليل ما اشحن به صحیحہ یعنی اور جواب حدیث نعیم بکر کا یہ ہے کہ یہ حدیث معلول ہے کیونکہ بسم اللہ کے ذکر کرنے میں اصحاب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نعیم بکر ہی منفرد ہوئے ہیں اور یہ کہ وہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جہر بسم اللہ کا کرتے تھے اور تحقیق اعراض کیا ہے اس ذکر سے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں بخاری اور مسلم نے اور کسی نے دونوں میں سے اسکو ذکر نہیں کیا ہے باوجود شدید ہونے حرص امام بخاری کے اوپر مقابلہ کرنے امام ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ احادیث کے جسدہاں کے امکان میں ہر اس دلیل سے کہ جس سے ابھی صحیح کو انھوں نے بھرا ہے انتہی

ماہ سنہ ۱۲۸۵ھ بمطابق ۱۸۶۸ء میں روایات میں ہر ایک کا ذکر ہے اور وہ بطریق تعلیم ضروریات کا تھا

بسم اللہ میں صحیح نہیں آئی انتہی اور برہان شرح مواہب الرحمن میں ہے کہ جب وارفتی مصر میں آئے تو ان سے بعض مصریوں نے سوال کیا کہ بسم اللہ کے جہر میں کوئی کتاب تصنیف کر دیجئے پس ایک نے اخذ تصنیف کیا پس بعض مالکیوں نے انکو قسم دلائی کہ ہمکو اس میں سے صحیح حدیث بتلا دیجئے کہا جہر کی حدیث کوئی صحیح نہیں ہے انتہی اور عمدۃ المحدثین شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے کہ نعیم بکر کی روایت معلول ہے اس واسطے کہ جہر بسم اللہ میں آٹھ سو صحابہ اور تابعین سے ہے جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں فقط یہی اکیلے راوی ہیں اور کسی ثقت سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے یہ امر نہیں ثابت ہوتا کہ ابو ہریرہ کی حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جہر بسم اللہ کرنا معلوم ہوتا ہو پس بخاری اور مسلم نے اعراض کیا ہے ذکر بسم اللہ سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں جبکہ روایت ابو سلمہ بن عبدالرحمن نے کیا ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تکبیر کہتے ہر نماز فرض اور نفل میں پس تکبیر کہتے وقت قیام کے پھر تکبیر کہتے وقت رکوع کے الحدیث پھر فرماتے جب فارغ ہو جائے کہ قسم ہو اس ذات کی جسکے قبضہ میں میری جان ہے میں زیادہ مشابہ ہوں تم سے ساتھ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسی نماز آپ کی تا دم حیات رہی ہے اور ناس حدیث میں اور نہ اور احادیث صحیحہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بسم اللہ کا ذکر ہے اور اس سے گمان غالب ہوتا ہے کہ راوی نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر دہم کر لیا ہے انتہی اور برہان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے وعن حدیث نعیم بن الجعد انہ معلول فان ذکر البسملة فيه بما انفرد به نعیم من بنی أمیہ ابی هريرة انه حدث عن ابی هريرة انه صلى الله عليه وسلم فكان يجهر بالبسملة في الصلوة وقد انفرد عن ذكره في حديث ابی هريرة صاحب الصلوة ولم يذكرها واحدا منهما مع شدة حرص البخاري على معارضة الامام ابی حنيفة بالاحاديث فهما امكنه دليل ما اشحن به صحیحہ یعنی اور جواب حدیث نعیم بکر کا یہ ہے کہ یہ حدیث معلول ہے کیونکہ بسم اللہ کے ذکر کرنے میں اصحاب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نعیم بکر ہی منفرد ہوئے ہیں اور یہ کہ وہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جہر بسم اللہ کا کرتے تھے اور تحقیق اعراض کیا ہے اس ذکر سے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں بخاری اور مسلم نے اور کسی نے دونوں میں سے اسکو ذکر نہیں کیا ہے باوجود شدید ہونے حرص امام بخاری کے اوپر مقابلہ کرنے امام ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ احادیث کے جسدہاں کے امکان میں ہر اس دلیل سے کہ جس سے ابھی صحیح کو انھوں نے بھرا ہے انتہی



روایات میں آنے کی وجہ یہ ہے کہ واسطے تعلیم کے کبھی جہر کر دیتے ہو گئے جیسے کبھی ظہر کی نماز میں کوئی آیت  
 آواز سے پڑھ دیتے تھے یا بوجہ قرب کے کسی نے بسم اللہ سن لی ہو کیونکہ آہستہ پڑھنے میں بھی بعض اوقات  
 قریب کے لوگوں کو سموع ہو جاتا ہے اکیسویں حدیث امام ابو جعفر طحاوی اور ابن ماجہ اور نسائی اور ترمذی  
 میں عبد اللہ بن مغفل سے روایت ہے کہ انھوں نے میرے باپ نے مجھ کو نماز میں بسم اللہ کہتے ہوئے سنا  
 پس کہا مجھے اسی بیٹا یہ بدعت ہے پچنا بدعت سے اور کہا صحابہ سے زیادہ برا جاننے والا بدعت کا پھنے کسی کو  
 نہیں دیکھا اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی اور ساتھ ابو بکر رحمہ کے اور ساتھ  
 عمر رحمہ کے اور ساتھ عثمان رحمہ کے پس کسی کو میں نے بسم اللہ پڑھتے نہیں سنا پس نہ کہنا جہر سے بسم اللہ کو  
 جس وقت تو نماز پڑھے پس کہ الحمد للہ رب العالمین انتی عدم جہر آمین بسم اللہ کی ہم کہا شک صدیقین لکھتے  
 جائیں اب کچھ بحث اخفاے آمین کی لکھ کر اس جواب کو ختم کریں ورنہ بہت طویل ہو جائیگا معترض صاحب  
 علقمہ کی حدیث میں جہر کی کنیت ابو العنابس ہونے کا انکار کیا ہے حال آنکہ ابن حبان نے کتاب الثقات  
 میں لکھا ہے جہر بن عتبیس ابو الشکین الکوفی وھو الذی یقال لہ جہر ابو العنابس یروی عن علی  
 وواثل بن مجیر وروی عنہ سلمۃ بن کھیل یعنی جہر بن عتبیس ابو سکین کوفی ہے اور وہ وہ شخص ہے جسکو  
 جہر ابو العنابس کہا جاتا ہے وہ روایت کرتے ہیں علی رضا اور واثل بن جہر سے اور ان سے سلمہ بن کھیل روایت  
 کرتے ہیں انتی پس اگر شعبہ نے ابو العنابس انکو کہہ دیا تو کیونکر انکی خطا ہوئی اور شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں  
 لکھا ہے کہ جہر کی کنیت ابو العنابس ہونے پر ابن حبان نے کتاب الثقات میں جہر کیا ہے اور کہا ہے کہ کنیت انکی  
 ظل نام اپنے باپ کے ہے اور قول بخاری کا کہ کنیت انکی ابو سکین ہے اسکے منافی ہمیں کہ کنیت انکی ابو العنابس ہی  
 کیونکہ ایک شخص کی کنیتیں ہونے کو کوئی چیز مانع نہیں اور دوسری علت اس حدیث علقمہ معترض  
 صاحب نے یہ لکھی ہے کہ شعبہ نے علقمہ کا لفظ زیادہ کیا ہے اور حدیث میں نہیں جواب اسکا یہ ہے کہ  
 زیادتی ثقہ کی مقبول ہے چنانچہ شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے قولہ و زاد فیہ علقمۃ کا  
 یصیر لان الزیادۃ من التثاقۃ مقبولة ولا یبطل ما من مثل شعبۃ یعنی یہ کہنا بخاری کا کہ شعبہ نے  
 علقمہ کو زیادہ کیا ہے کچھ معترض نہیں سلیے کہ زیادتی ثقہ کی مقبول ہے خصوصاً شعبہ جیسے راوی سے انتی پس  
 شعبہ جو امیر المؤمنین حدیث میں مشہور ہیں اگر انھوں نے زیادتی علقمہ کی تو کیا خطا ہوئی اور عیسری  
 حالت اس میں یہ بیان کرتے ہیں کہ شعبہ کی خطا اخفاے آمین کی روایت کرنے میں ہے کیونکہ صحیح جہر کی روایت ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ابو جہر

ابو جہر







اولاً فیما یکشفون مذکور ۴ آراء بعض صحابہ کے اہتمام سے خود ہوئے اور کہ انہی میں سے جو کوئی  
 تھی اور اکثر نے ترک بھی کر دیا تھا و جہ نہیں کرتے تھے بلکہ آئین میں اخفا کرتے تھے ورنہ بعض صحابہ مستند  
 اہتمام فرماتے ۵۔ بخود ہی بے سبب نہیں غالب پچھ تو ہر جہ کی پردہ داری ہو یا اسے واسطے علامہ  
 ابن ہمام نے فتح تقدیر میں لکھا ہے کہ مصنف نے حدیث اخفا کو ترجیح دی اور راقطی نے حدیث جہ کو اگرچہ  
 نزدیک جہ کو قوت ہوتی تو خفض میں یوں تاویل کر دیا کہ مراد اس سے عدم قریع عنیف ہو پس علامہ ابن ہمام  
 نے قول سے معلوم ہوا کہ وہ خود آئین متروک ہیں چونکہ انھوں نے اس تاویل کو مطلقاً بالشرط کیا ہے پس یہ  
 شرط کا وجود نہ پایا گیا شرط بھی معدوم ہو گیا اور اگر اس قول سے یہ مروی جائیگی کہ اگر میرے پاس دلیل اخفا  
 ہوتی تو دونوں میں یہ توفیق دیتا تو خلاف مقصود ہو جائیگا کیونکہ کہیں ان کے کلام سے ثابت نہیں ہوتا  
 کہ وہ خود بھی جہ کو ترجیح دیتے ہیں بلکہ ترجیح ہی اخفا کو معلوم ہوتی ہے کیونکہ انھوں نے کہا ہے کہ اگر یہ امر تمام  
 ہو جائے تو حدیث میں انقطاع ہوگا علاوہ اسکے انقطاع کو انھوں نے اپنی کتاب میں حجت گردانا ہے  
 بلکہ حنفیہ کے نزدیک منقطع حدیث حجت ہے پھر اسکو معلق بھی کر دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک  
 انقطاع اسکا ثابت نہیں پھر انکی تطبیق سے معلوم ہوتا ہے کہ نقطہ اخفا کے لفظ میں انھوں نے تاویل  
 کرنے کو معلق کیا ہے اور جہ میں جو معنی بیان کیے ہیں وہ خلاف جہ نہیں برخلاف معنی اخفا اور خفض کے  
 کہ ان میں معنی تاویل ہے کیونکہ عدم قریع عنیف جہ کو جو ضد اخفا کی ہر شامل ہے پس معنی اخفا اور خفض کے  
 عدم قریع کیونکہ ہو سکتے ہیں جب تک جہ کو خوب قوت نہ آئے اسوقت ایسے تاویلات بعیدہ کے مرکاب  
 ہو سکتے ہیں ورنہ اسکی تاویل بعیدہ اور خلاف تبادر اور خلاف لغت کے ہونے میں کیا کلام ہو پس شریف ہذا  
 کا طرہ تاویل جہ کے ہوگا ورنہ اگر دلیل اخفا کی طرف ہوگا تو پھر اس میں تاویل کے کیا معنی ہونگے پھر تو جہ میں  
 یوں تاویل کیا جائیگی کہ اس سے اس اخفا کا عدم ہے جسکو خود بھی نہ سمجھتے پس یہ معنی اخفا کو شامل ہو جائیگا  
 ورنہ ترجیح بلا مرجع لازم آئیگی بلکہ ترجیح مرجع ہو جائیگی حاصل ہوا کہ معتزل صاحب اخفا میں تاویل کرتے ہیں  
 جہ میں کیونکہ نہ کرتے کہ مراد اس سے عدم اخفا ہے شدید اور یہ تاویل بعض شافعیہ سے منقول ہے  
 علامہ ابن ہمام اسکے ہرگز قائل نہیں اسے واسطے انھوں نے معلق کر دیا ہے پس معلوم ہوا کہ غرض علامہ ابن ہمام  
 کی یہی ہے کہ جہ کو ترجیح نہیں پائی جاتی ورنہ موافق بعض شافعیہ کے ہم یوں تاویل کر دیتے پس معتزل صاحب  
 یہ عبارت مفہوم پڑے ہی اور انکا حدیث میں تاویل کرنا محض انہو ہوا کسی انت میں اخفا اور خفض کے معنی

اخفا  
 جہ



جہر کو شامل نہیں قاموس میں دیکھ لیجیے کہ اخفا کے معنی میں کیا لکھا ہے اخفا کا مستتر وہ ہے کہ جب گفت سے  
 اخفا کے معنی ستر اور کتم کے ہوئے اسکو اپنے قول کی پاسداری سے بدل دینا اور ضلالت تباہ کرنے لینا آپ ہی کا  
 کام ہے کیا فقط راوی کے خبر دینے سے جہر ثابت ہو سکتا ہے حال آنکہ وہ خود کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے اخفا کیا خواہ مخواہ ائمہین تاویلات رکیکہ کرنے کی کوئی ضرورت ہے انکو اس امر کا علم تھا کہ آپ  
 آمین کہتے ہیں ورنہ اخفا کہنے کی کیا ضرورت تھی کیا اگر کوئی شخص یوں کہے کہ پھر میں آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے الجھڑی بھی کیا اسکو جہر لازم ہوگا اور خصوصاً اسوقت جب تصریح بھی کر دی کہ اخفا کیا پھر اسکو  
 نہ مانتا کسی نقل کے دشمن کا شیوہ ہے جو اپنی فقط راوی سے حدیث کو خراب کرتا ہے اور دوسروں کو اسے  
 کا الزام دیتا ہے ایسے بین الفاظ کو کوئی بیوقوف بھی بدل کر ان کے برعکس معنی نہ لیکتا ہاں البتہ جسکو ہل  
 نہ کر کے ہو اسکا کیا علاج کہ وہ معذور ہو سکے کلیم بخت کسی را کہ بافتند سیاہ ببا ب کو شروزمزم سفید توان کر  
 اس کے بعد معترض صاحب نے کچھ آثار میں کلام کیا ہے کہ اثر صحابہ رحمہ کا حجت نہیں یہ عجیب بات ہے خود تو  
 اثر صحابہ رحمہ سے استدلال کرتے ہیں کہیں ابو ہریرہ رحمہ کے قول سے سند ہے اور کہیں ابن زبیر رحمہ سے ان  
 پھر دوسروں کو اسکل استدلال سے منع کرتے ہیں حال آنکہ حنفیہ کے یہاں موقوف حدیث حجت ہے چنانچہ چونکہ  
 مسئلے کے جواب میں تحقیق اسکی بیان ہو چکی ہے علاوہ اسکے مرفوع حدیثیں جو اس جواب کے شروع میں  
 پہنچے لکھی ہیں موقوف کی مؤید ہیں اور موقوف مرفوع کی مؤید ہیں پس باوجود مرفوع حدیث کے جو موقوف کی  
 تائید کرتی ہے پھر بھی موقوف کو ماننا اپنے مسلک سے بھی انکار کرنا ہے پھر دوسرا جواب یہ لکھتے ہیں کہ یہ  
 روایتیں طبقہ راہد کی ہیں یہ قول انکا مناقض اس قول کے ہے جو مسئلہ ہفتم میں انھوں نے لکھا ہے کہ  
 طحاوی طبقہ ثانی کی کتاب ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی طبقہ ثانی میں طحاوی کو داخل کیا ہے پس  
 یہاں اسکو طبقہ راہد کہتے ہیں حال آنکہ یہ قول انکا مخالف حجتہ اللہ البالغہ اور خود انکی تصریح کے ہے سچ کہا ہے  
 دروغ و غلو را حافظہ باشد اور تمیز جواب معترض صاحب لکھتے ہیں کہ روایت ابن مسعود کی بلا اسناد ہے یعنی مانا  
 کہ یہ روایت غریب ہو مگر اور روایتیں کثرت سے موجود ہیں ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں ایسا واسطے  
 برہان شرح مواہب لرحمن میں لکھا ہے کہ امام طحاوی نے ابو داؤد اکل سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے  
 علی رحمہ اور عمر رحمہ آمین میں جہر نہیں کرتے تھے اور امام محمد نے کتاب الآثار میں ابراہیم نخعی سے روایت  
 کی ہے کہ فرمایا انھوں نے آمین کو اخفا کرنا چاہیے سیطرح عبدالرزاق نے اپنی مصنف میں روایت کی ہے

منہج غلطی کا احادیث  
 اخفا میں تاویلات  
 ایک سے پیش آیا  
 اس حق کو عجیب

منہج غلطی کا احادیث  
 معترض گروہ انما  
 سبب سے عجیب نہیں  
 حال اس کے عجیب  
 استدلال کہتے ہیں

منہج غلطی کا احادیث  
 منہج غلطی کا احادیث  
 اس کے احادیث  
 منہج غلطی کا احادیث

پس یہ حد چین دلائل کرتی ہیں کہ جہر بعض اوقات بین واسطے تعلیم کے تھا جیسا کہ وارد ہوا ہے۔  
 ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی وقت آیت سنا دیتے تھے حال آنکہ اسکے واسطے جہر تھا کہ سنت  
 اور داعی ہو جاوے ورنہ عمر رضی اللہ عنہ اور علی رضی اللہ عنہ نہ کرتے اور ابراہیم ختمی ایسے شخص اپنی طہارت سے برخلاف  
 اسکے حکم نہ دیتے تھے تھی پس معلوم ہوا کہ ابراہیم ختمی رضی اللہ عنہ کا قول سنہ اسل نہیں عمر رضی اللہ عنہ اور علی رضی اللہ عنہ بھی یہی  
 روایت ہو اور یہ روایت صحیح ہوا اسکے رجال ثقہ ہیں برخلاف ابن ماجہ کی حدیث کے جو علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے  
 وہ ضعیف ہے چنانچہ تحقیق اسکی شروع میں بیان ہو چکی پس معلوم ہوا کہ علی رضی اللہ عنہ سے جہر کی روایت محض سند  
 پر گزرائے گئے کے نہیں بلکہ صحیح ان سے عدم جہر ہوا اور صحیح مسلم کی روایت جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر رضی  
 اللہ عنہ نہ دیتے تھے کہ جہر سے پڑھتے تھے مرسل ہے چنانچہ امام نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے وَهُوَ كَمَا سَلَّ  
 لَدُنِّي أَنَّ عَبْدَكَ وَهُوَ ابْنُ أَبِي لُبَابَةَ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ مُحَمَّدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَنْهَى عَنْ رِوَايَةِ مَرْسَلٍ هِيَ اسْلِيَةٌ كَعَبْدِ اللَّهِ  
 عمر رضی اللہ عنہ سے نہیں سنی ہے انتہی پس عدم جہر کی روایت جس طرف جہور میں بہت صحیح ہے اور اس حدیث مرسل  
 معترض صاحب کا حجت پکڑنا لغو ہے مگر معترض صاحب کیا کریں انگریز بَقِيَّتُهَا بِحُجَّتِهَا وَوُجُودُهَا  
 آدمی کیا نہیں کرتا جب قومی حدیث ہاتھ نہیں آتی تو قومی کا ضعیف ہی سے مقابلہ کر بیٹھتے ہیں اور تقلید  
 نواب صاحب ایسے بھولے ہیں کہ انکی تقلید کو ایسا واجب جانتے ہیں کہ صحیح حدیثوں کو ان کے  
 مقابل میں باطل کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں خود ضعیف اور منقطع اور مرسل حدیث کو حجت نہیں جانتے مگر جب  
 قول نواب صاحب کے کوئی حدیث مخالف دیکھتے ہیں تو پھر ضعیف ہی کی طرف دوڑتے ہیں ورنہ انھیں کے  
 قول کو قابل حجت اور کالو حی میں اسما رکھ کر پیش کرتے ہیں پھر اپنے قواعد محمدہ سے بھی قطع نظر کر لیتے ہیں  
 غرض کسی جگہ ان کے برخلاف نہیں کہتے حدیث کا انکار اور حدیث کی تاویل ان کے نزدیک نہایت سہل بات ہے  
 زبان سے کہنے کی دیر ہی مگر مخالفت نواب صاحب کی اپنے حق میں سم فاک تصور کرتے ہیں مبادا انکی  
 مخالفت سے دال میں کالا ہو تو سلسلہ آمدنی پلاؤ تو رے کا تہ و بالا ہو مقلد ہو تو ایسا ہو موجد ہو تو  
 ایسا ہو ہر تقلید اسکی مرض العین جسکے پاس پیدا ہو جائے بعد معترض صاحب نے آیت قرآنی میں کلام  
 شروع کیا ہے کہ اَدْعُوا رَبَّكُمْ مِمَّا اسْتَدْلَال درست نہیں کیونکہ دعا ہونا آمین کا تاہی کے قول سے ثابت ہوتا ہے  
 حدیث اور قرآن سے ثابت نہیں جواب اسکا یہ ہے کہ الفاظ دعا تو قیفی نہیں ہیں اگر کوئی شخص دعا مانگے  
 اور وہ دعا قرآن اور حدیث میں نہ آئی ہو تو کیا وہ دعا مانگوں ملاوہ اسکے حدیث میں آئیں کہنا آیا ہے

فتح البصیر  
 جہر کی روایت پر

فتح البصیر  
 جہر کی روایت پر

فتح البصیر  
 جہر کی روایت پر



اگر اسکے معنی دعا کے نہیں یا یہ لفظ اسماء الہی سے نہیں تو کیا لغو یا تشبیہ لفظ کا شائع نہ حکم دیا ہو  
 بلکہ آمین کے معنی قاموس وغیرہ میں مستحب اور کذا لکھا ہے اور کذا لکھا ہے فاعل کے میں و رازین  
 کو اسماء الہی میں سے بھی لکھا ہو پس دو حال سے خالی نہیں دعا ہوگی یا اسماء الہی سے ہی ہر صورت سے  
 اخفا چاہیے چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ نے اخفا سے آمین پر دو وجہیں بیان کی ہیں ایک  
 یہ کہ آمین دعا ہے اور دوسرے یہ کہ آمین اسماء الہی سے ہے پس اگر دعا ہو تو اخفا اسکا واجب ہو اس لیے کہ  
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے دعا کرو و پورا دعا کرو اپنے سے زاری اور استغاثہ سے اور اگر اسماء الہی سے ہے تو بھی اخفا  
 واجب ہے اس لیے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے اپنے پروردگار کو دل میں یاد کرو پس اگر وجوب ثابت نہ ہوگا تو نہ کم  
 ہوگا استحباب سے اور ہم بھی اسی کے قائل ہیں مانتی ہیں ایسی کا قول خلافت قرآن اور حدیث نہوا بلکہ  
 حدیث اور سنت ائمہ کے قول کی تائید کرتے ہیں اور دوسرا جواب معترض صاحب کا کہ کسی تفسیر میں اس آیت کی  
 تفسیر میں اخفا سے آمین نہیں لکھا عجیب حال و رہے معنی قول ہے تفسیر والوں نے جب دعا کا اخفا کرنا اس  
 آیت سے ثابت کر دیا تو اب کیا عرض ہو کہ مسائل مختلف فیہ کو ہر مفسر لکھے البتہ امام فخر الدین رازی نے اخفا  
 دعا میں اسی آیت کی تفسیر میں بہت دلائل بیان کیے ہیں اسکے بعد امام صاحب کی بھی حجت بیان کر دی ہے چنانچہ  
 ابھی انکی عبارت منقہ نقل کی ہے اب اخفا سے دعا کے دلائل بھی سینے تفسیر کبیر میں ہی جانتا کہ اخفا دعا میں  
 معتبر ہے اور اسپر کئی دلیلین ہیں اول تو یہی آیت ہے کیونکہ یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ جناب باری نے دعا کا حکم  
 دیا ہے اس حال میں کہ وہ دعا مخفی ہو اور ظاہر امر کا وجوب ہے پس اگر وجوب حاصل نہ ہو تو اقل وجہ تہاجر  
 ہوگا پھر خدا تعالیٰ نے اسکے بعد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ حد سے تجاوز کرنے والوں کو درست نہیں رکھتا اور  
 ظاہر تر یہ ہے کہ مراد اس سے یہ ہے کہ خدا دوست نہیں رکھتا ان لوگوں کو جو حد سے تجاوز کرتے ہیں ان دو  
 امروں کے ترک کر سونے کے کہ وہ دونوں تضرع اور اخفا ہیں پس اللہ انکو دوست نہیں رکھتا اور محبت اللہ کی  
 ثواب سے عبارت ہو پس معنی یہ ہونے کہ جو شخص دعا میں تضرع اور اخفا کو ترک کر دے پس اللہ اسکو ثواب  
 نہیں دے گا اور نہ اسکی طرف احسان کریگا اور جو شخص ایسا ہوگا وہ لامحالہ اہل عقاب سے ہوگا پس ظاہر  
 کہ قول اللہ تعالیٰ کا اِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِلِینَ بطور تمہید شدید کے ہے اور پر ترک کرنے تضرع اور اخفا کے  
 دعا میں آمد و صریح محبت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ذکر یا کی تعریف کی فرمایا جبکہ خدا کی ذکر یا نے پروردگار  
 ایسے سے نہ اسے خفی یعنی چھپا یا اسکو بندوں سے اور خالص کیا اس دعا کو واسطے اللہ کے اور اس کی وجہ سے

فہم فیہ  
 تحقیق میں آمین

فہم فیہ  
 طلبہ جامعہ صفحہ ۸۷

فہم فیہ  
 دوسرے جواب میں  
 تفسیر کا تفسیر

فہم فیہ  
 آمین دعا ہے  
 دلائل اخفا دعا میں  
 تفسیر کبیر میں  
 جہلم صفحہ ۸۷

حد تک طرف سے قطع ہوا اور محبت میسر نہ ہو حدیث ہے جس کا ابو موسیٰ اشعری نے روایت کیا ہے کہ مبارک ہے  
 عز وہ میں تھے پس ایک وادی میں آئے پس کہنے لگے تکبیر اور لا الہ الا اللہ آواز سے پس فرمایا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نرمی کر دی تم اپنی جاؤں پر کسی ہنر سے کو تم نہیں پکارتے اور نہ کسی غائب کو تم تو سمیٹ اور  
 قریب کو پکارتے ہو اور وہ تمہارے ساتھ ہو اور چوتھی محبت قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے کہ ایک  
 خفی دعا برابر ہر مسرور عالمے جلی کے اور دوسرا قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بہتر ذکر کا خفی ہے اور بہتر بزرگ  
 کا وہ ہے جو کافی ہو جائے انتہی پس برابر احادیث اور قرآن سے ثابت ہو گیا کہ دعائیں انھیں سمجھتا ہے اور بعض  
 اوقات میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا سمجھ ہوئی ہو وہ بوجہ تعلیم کے وارد ہی ورنہ احادیث میں  
 تناقض ہو جائیگا اسکے بعد معترض صاحب نے آیت میں بھی تاویل شروع کی ہے فرماتے ہیں کہ اس آیت میں  
 اخفا سے مراد نہ بہت چلانا ہے اور نہ بہت آہستہ کہنا ہے اور آیت لا تجھربصلاک اٹکی سند میں بخاری  
 کی روایت سے لائے ہیں کہ یہ آیت دعائیں نازل ہوئی ہو اور ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت نماز کے حق میں  
 وارد ہوئی ہے چنانچہ بخاری اور مسلم میں عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ قَالَ تَرَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْتَفِي بِهَذِهِ كَاتِ إِذَا قِيلَ بِأَصْحَابِهِ رَفَعَهُ صَوْتُهُ بِالْقُرْآنِ فَإِذَا مَجِئَهُ  
 الْمَشْرُكُونَ سَبَّوْا الْقُرْآنَ وَمِنْ أَنْزَلَهُ وَمِنْ جَاءَ بِهِ فَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى لِنَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 وَلَا تَجْهَرْ بِصَلَاةِكَ أَمَى بِقِرَاءَتِكَ فَيَسْمَعُ الْمَشْرُكُونَ فَيَسُبُّو الْقُرْآنَ وَلَا تَخَافُ بِهَا عَنْ  
 أَصْحَابِكَ فَلَا تَسْمِعْهُمْ وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا یعنی فرمایا ابن عباسؓ نے کہ یہ اس وقت نازل  
 ہوئی ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے میں چھپے رہتے تھے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے  
 اصحاب کو نماز پڑھتے تو قرآن کو آواز سے پڑھتے پس جب مشرکین سنتے بُرا کہتے قرآن کو اور اسکے بھیجنے  
 والے اور لایا اسے کو پس فرمایا اللہ تعالیٰ نے واسطے اپنے ہی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ نماز میں جہر ترک یعنی  
 نماز میں قرأت اس طرح پکار کر نہ کر کہ مشرکین سنیں اور قرآن کو بُرا کہیں اور اپنے اصحاب سے زارت کو  
 پوشیدہ مت کرو یعنی اس قدر اخفا مت کرو کہ وہ نہ سنیں بلکہ طریقہ اوسط اختیار کرو انتہی اور لفظ بخاری  
 کے ہیں پس معلوم ہوا کہ آیت نماز میں نازل ہوئی ہے اور مذہب مختار یہی ہے چنانچہ امام نووی نے  
 شرح مسلم میں لکھا ہے لَكِنَّ الْمُخْتَارَ أَنَّهُ ظَهَرَ مَا قَالَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَيْفَ بَلَغَ مِنْهُمْ  
 اور ظاہر ترمذی ہے جو ابن عباسؓ نے کہا ہے انتہی اسکے بعد معترض صاحب نے پھر وہی تاویل کی ہے

دعائیں سمجھتا ہے  
 اور جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا سمجھ ہوئی ہو وہ بوجہ تعلیم کے وارد ہی ورنہ احادیث میں  
 تناقض ہو جائیگا اسکے بعد معترض صاحب نے آیت میں بھی تاویل شروع کی ہے فرماتے ہیں کہ اس آیت میں  
 اخفا سے مراد نہ بہت چلانا ہے اور نہ بہت آہستہ کہنا ہے اور آیت لا تجھربصلاک اٹکی سند میں بخاری  
 کی روایت سے لائے ہیں کہ یہ آیت دعائیں نازل ہوئی ہو اور ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت نماز کے حق میں  
 وارد ہوئی ہے چنانچہ بخاری اور مسلم میں عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ قَالَ تَرَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْتَفِي بِهَذِهِ كَاتِ إِذَا قِيلَ بِأَصْحَابِهِ رَفَعَهُ صَوْتُهُ بِالْقُرْآنِ فَإِذَا مَجِئَهُ  
 الْمَشْرُكُونَ سَبَّوْا الْقُرْآنَ وَمِنْ أَنْزَلَهُ وَمِنْ جَاءَ بِهِ فَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى لِنَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 وَلَا تَجْهَرْ بِصَلَاةِكَ أَمَى بِقِرَاءَتِكَ فَيَسْمَعُ الْمَشْرُكُونَ فَيَسُبُّو الْقُرْآنَ وَلَا تَخَافُ بِهَا عَنْ  
 أَصْحَابِكَ فَلَا تَسْمِعْهُمْ وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا یعنی فرمایا ابن عباسؓ نے کہ یہ اس وقت نازل  
 ہوئی ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے میں چھپے رہتے تھے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے  
 اصحاب کو نماز پڑھتے تو قرآن کو آواز سے پڑھتے پس جب مشرکین سنتے بُرا کہتے قرآن کو اور اسکے بھیجنے  
 والے اور لایا اسے کو پس فرمایا اللہ تعالیٰ نے واسطے اپنے ہی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ نماز میں جہر ترک یعنی  
 نماز میں قرأت اس طرح پکار کر نہ کر کہ مشرکین سنیں اور قرآن کو بُرا کہیں اور اپنے اصحاب سے زارت کو  
 پوشیدہ مت کرو یعنی اس قدر اخفا مت کرو کہ وہ نہ سنیں بلکہ طریقہ اوسط اختیار کرو انتہی اور لفظ بخاری  
 کے ہیں پس معلوم ہوا کہ آیت نماز میں نازل ہوئی ہے اور مذہب مختار یہی ہے چنانچہ امام نووی نے  
 شرح مسلم میں لکھا ہے لَكِنَّ الْمُخْتَارَ أَنَّهُ ظَهَرَ مَا قَالَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَيْفَ بَلَغَ مِنْهُمْ



فرماتے ہیں اگر آئین کا دعاء ہونا تسلیم کیا جائے تو بھی اس حکم سے اس قدر مستفاد ہوتا ہو کہ آئین کو زور سے چلا کر نہ کہیں بلکہ میانہ آواز سے کہیں جو کہ نہ بہت بلند ہو اور نہ بہت پست جو اب اس کا یہ ہر کسی لغت یا تفسیر میں خفیہ کے یہ معنی نہیں آئے اگر تم سمجھتے تھے تو کسی معتبر کا قول کیوں نہیں نقل کرتے ہو فقط اپنی رائے سے قرآن کے الفاظ کو بدلنا شروع کر دیا حال آنکہ قرآن میں رائے سے معنی کہنے پر نہایت وعید آئی ہو علاوہ اسکے تفسیر ابو سعور میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھا ہو **وَإِنْ لَّاحْتِفَاءٌ لِّلْإِسْلَامِ** یعنی اس لیے کہ ان کا رد اولیل خلاص کی ہوائنتی اور تفسیر فتح البیان میں لکھا ہو **وَالْحَقِيقَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ** **فَإِنَّ ذَٰلِكَ أَقْطَعُ لِحَرْقِ الرِّيَا** یعنی سنی خفیہ کے پوشیدہ کہنے اُس دعا کے ہیں اس لیے کہ آہستہ کہنا زیادہ قطع کرنے والا رک ریا کا ہوائنتی اور تفسیر معالم التنزیل میں لکھا ہو **وَحَقِيقَةُ آئِي سِرٍّ قَالَ الْحَسَنُ** **بَيْنَ دَعْوَةِ السِّرِّ وَدَعْوَةِ الْعَلَانِيَةِ سَبْعُونَ صَنْعًا وَلَقَدْ كَانَ الْمُسْلِمُونَ يَجْتَهِدُونَ فِي** **الدُّعَاءِ وَمَا يَسْمَعُ لَهُمْ صَوْتٌ إِنْ كَانَ لَأَهْمًا سَائِكِينَ لَهُمْ وَبَيْنَ رِيهِمْ وَذَٰلِكَ أَنَّ اللَّهَ يَسْمَعُ** **يَقُولُ ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى ذَكَرَ عَبْدًا صَالِحًا وَرَضِيَ فَعَلَهُ فَقَالَ إِذَا دَعَا** **رَبَّهُ نِدَاءً خَفِيًّا** یعنی خفیہ کے معنی سر کے ہیں کہا حسن بھری نے درمیان پوشیدہ اور ظاہر دعا کے شررح میں در تحقیق تھے جمیع مسلمان کو شش کرتے دعا میں در نہیں پڑتی جاتی تھی آواز انکی آواز نہیں تھی مگر آہستہ درمیان اُن کے اور پروردگار اُن کے کے اور یہ اس لیے کہ خدا نے تعالیٰ فرمایا دعا کو پروردگار اپنے سے خشیع کرتے ہوئے اور آہستہ اور تحقیق اللہ تعالیٰ نے بندہ صالح کا ذکر کیا اور اُس کے فعل سے راضی ہوا پس فرمایا جس وقت دعا کی اُس نے پروردگار اپنے سے دعا سے خفی راضی ہو تھی اس طرح تفسیر کشان وغیرہ میں لکھا ہو پس باوجود اجماع لغت و تفسیر کے معترض صاحب وہی تاویل کیے جاتے ہیں جو ہر کو شامل ہو اور اپنی رائے کے مقابل سکویا لائے طاق رکھ دیا اگر نا انصافی کی کسی کو تلاش ہو تو معترض صاحب کے بیان سے پوٹ باندھ لے ہزار دن چالین چلتے ہیں مگر کوئی چال انکی قرآن اور تفسیر کے مقابلے میں نہیں جاتی اس آیت میں گفتگو کر کے نہایت مضطرب ہو گئے ہیں درابر تاویلوں پر کہ بہتہ ہیں جیلے پر چلے کرتے ہیں مگر حق بات مخفی نہیں رہتی کوئی مائل ان تاریلات رکیکہ کو پسند نہیں کرتا مگر وہ مجبور ہیں کیا کریں حالت مخمسہ و اضطرار میں آدمی معذور ہوتا ہوا اسکے بعد فرماتے ہیں کہ اگر فرض بھی کیا جائے کہ اس آیت کے مراد ایسی آیتنکی جو میں آواز نہ ہو تو بھی حکم آئین کا اس سے مستثنیٰ اور مخصوص رہے گا **جواب** اس کا یہ ہر کہ

[illegible]

فہرست  
مجلد بیستم  
نظم و نثر

---

جانب اول

جب تک معترض صاحب کسی حدیث سے یہ امر ثابت نہ کر دینگے کہ ہر آمین اور بعض دعا کا جو بعض اوقات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہو بطور تعلیم نہ تھا ہرگز آیت مخصوص نہیں ہو سکتی ہم بعض اوقات ہر دعا کے خود قائل ہیں سو یہ بوجہ تعلیم صحابہ رحمہ کے تھا اور دلیل اسپر یہ کہ اکثر جہر سے دعا کا پڑھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ بعض خاص وقت میں ثابت ہوا اس سے قرآن کی کیونکر تخصیص ہو کر جہر مسنون ہو سکتا ہے بلکہ اکثر دعائیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آہستہ ہی فرمائی ہیں بعض اوقات جہر کسی غرض سے خلاف قرآن نہیں ہو سکتا بلکہ خود احادیث اور آثار بھی ہم نے بیان کر دیے جس سے ثابت ہو گیا کہ دعا کا اختفا کرنا بشری پس قنازع فیہ نقطہ یہ امر ہے کہ آمین کا جہر اکثر میں ثابت نہیں اور بغیر اسکے کوئی وجہ مسنون ہونے آمین کی نہیں ہوگی اگر بعض اوقات صادر ہوا تو ہم اسکا برابر اقرار کرتے ہیں چنانچہ بعض دعاؤں میں بھی بعض اوقات جہر ثابت ہو گیا اکثر اوقات میں ہر اسکے حنفیہ منکر ہیں اور حدیث میں کہیں اسکا پتا نہیں اگر قیامت تک تلاش کیجیے گا تو کوئی حدیث ایسی نہیں ملیگی جس سے اکثر میں نعل جہر دعا کا ثابت ہو بلکہ دونوں قسم کے احادیث موجود ہیں دوسرے طرح سے ترجیح اخفا کو ثابت ہو کیونکہ اکثر صحابہ رحمہ اور تابعین سے اخفا معلوم ہوتا ہے اور قرآن سے تو صریح قطعی اخفا ہے کیونکہ قرآن میں دعا کے اخفا کا ارشاد ہے اور آمین کے دعا ہونے میں یا اسمائے الہی میں سے ہونے میں کسی کو کلام نہیں اور عجیب یہ ہے کہ معترض صاحب نے حدیث اور قرآن کی سند پیش کی ہے کہ اُسمین دعا کے معنی نہیں آئے **۵** برین عقل و دانش بیاید گریست بہ معترض صاحب نے شارع کے ذمے اظہار معنی لغوی بھی تصور فرمایا ہوا اسکے معنی لغت میں دیکھے ہوتے کہ دعا کے میں یا نہیں خدا اور رسول حکام بتلاتے ہیں یا آپ کو لغت کی تعلیم کہ میں پھر اگر عطائی تابعی سے اسکو کہہ دیا تو کوئی وجہ سے قابل حجت نہ ہوگا دعا کا اقرار معترض صاحب کو ہر طور سے کرنا پڑے گا یا اسکا الکی میں سے ماننا پڑے گا **۶** یا راست بیان ہر پھر سحر یا بد یا معترف نقتہ و شر یا بد بود ورنہ بچنین حیلہ و کیا دمی خواہش بہ و چشم پر از خون جگر یا بد بود و آوران دونوں کے واسطے اخفا کا حکم ہم آیت سے بیان کر چکے ہیں لہذا خالی از استجاب نہ ہوگا مزید سے بران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اخفا ثابت ہوتا ہے چنانچہ شروع جواب میں احادیث سمجھنے نقل کر دیے ہیں اور جہر کے احادیث سے بجز بعض اوقات کے ثابت نہیں ہوتا اول تو وہ حدیثیں خود منیض ہیں چنانچہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ کسی میں انقطاع اور کسی میں ضعف ہوا اور اگر مانا جائے تو ہمیشہ برین نیست کہ گاہی ماہی ایسا اتفاق ہوا ہو ورنہ میان احادیث اور قرآن کے تطبیق دشوار ہوگی



اور بجز تاویلات و اسیہ اور کچھ نہوسکیگا معترض صاحب کا ایک تحکیہ کلام ہو کہ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تعبیر کرتے ہیں اپنے کلام اور استدلال کو بعینہ منطوق حدیث تصور کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ اگر یون نہیں تو کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سمجھ میں نہیں آیا یا دیدہ و دستہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کا خلاف کیا معوذ باللہ ایسے سخت الفاظ کہے جاتے ہیں اور کچھ باک نہیں کرتے خود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کو سمجھتے نہیں جب حدیث اور قرآن میں موافق عندیہ ان کے کے تناقض ہوتا ہو تو پھر دعویٰ پیغمبری و پردہ کرتے ہیں جناب میں آپ کی سمجھ میں معنی آیت کے نہیں آئے یا آپ دیدہ و دستہ اسکے برخلاف کرتے ہیں کیونکہ آپ کے نزدیک حدیث کتاب اللہ سے مقدم شمار کی جاتی ہے کتاب اللہ کو تو آپ صاحبوں نے بالکل بالاسے طاق رکھ دیا ہے اگر کوئی بخاری کی حدیث کی سند بیان ہو تو قہنا اسکا آپ کے نزدیک اعتبار ہوگا ہرگز آیت قرآن کا گو کیسی ہی قطعی الدلالت ہو ایسا اعتبار نہ ہوگا خود تو ضعیف حدیثوں سے استدلال کرتے ہو اور دوسرا جو صریح قرآن کی آیت پیش کرے تو اسکو قابل استدلال نہ سمجھ کر قرآن مجید تلاوت ہی کے واسطے نازل ہوا ہوا احکام کا استدلال اس سے صحیح نہیں باوجودیکہ الفاظ کلام اللہ بعینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے آج تک بتواتر منقول ہوتے چلے آئے ہیں اور احادیث میں یہ بات میر نہیں بلکہ اس میں سدرجے کا اختلاف ہو کہ بیان سے باہر ہوا حدیث ضعیفہ تو درکنار احادیث صحیحہ کہ جبکہ تمام راوی ثقہ ہیں ان میں اس درجے کا اختلاف ہو کہ جب تک کہ کوئی بڑا ماہر نہ ہو ہرگز غرض نبوی صلی اللہ علیہ وسلم معلوم نہیں کر سکتا پس حیف ہو کہ احادیث ضعیفہ تو ایک دوسرے کی مؤید ہو جائیں اور قرآن کی آیت کو تا یہ میں کچھ غل نہ ہو بخاری کو بعد کتاب اللہ علمائے لکھا ہو مگر یہ حضرات تو قبل کتاب اللہ سمجھتے ہیں چنانچہ کتاب میں ان کی موجود ہیں اور شستی نمونہ از خزائن معترض صاحب کی اس کتاب کے ملاحظہ کر لیجیے کہ آیت کو حدیث کے مقابلے میں نہیں مانتے آیت میں تو ایسی تاویلیں گڑھیں گئے ہو کوئی ابلہ ہی اسکو پسند نہیں کرے گا احادیث کے الفاظ کو یوں جانتے ہیں کہ بلا واسطہ ہم کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھنے میں اور یہی الفاظ بعینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائے ہیں خدا جل او کے امام پر وحی آئی ہو کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے یہی الفاظ و ان سے یہی غرض ہے یا اگر کوئی خواب دیکھا ہو جسکی وجہ سے اپنے خیال غام میں خوش ہیں پھر آمین کے بارے میں اکیس حدیثوں پر بڑا نام نہ ہو اگر مطلق آمین کی اکیس حدیثیں مراد ہیں تو اسکو ہم تسلیم کرتے ہیں کہ

مفسرین  
جانب  
آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم  
کی طرف  
مائل ہیں  
اور استدلال  
قرآن مجید  
میں سے  
استدلال  
کرتے ہیں

آمین کی نصیحت اور اخفا اور جہرین اس سے زیادہ حدیثیں آئی ہیں اور اگر مراد یہ ہو کہ ہر آئین میں کسی حدیث میں ہیں چنانچہ معترض صاحب کے قول سے یہی دعویٰ معلوم ہوتا ہے تو یہ قول محض لنوار بالکل بطل ہو چنانچہ پہلے ہم اسکو بیان کر گئے ہیں ان میں بجز ابو ہریرہ رحمہ اور وائل بن حجر رحمہ کی حدیث کے کسی اور حدیث سے جو ثابت نہیں ہوتا اور علی رحمہ کی حدیث تو برعکس اس کے ثابت ہوتی ہے چنانچہ کئی کتابوں سے سند اسکی لکھ دی ہے تو بعض صحابہ رحمہ کے فعل سے اگر جہر آئین ثابت ہوتا ہے تو اکثر صحابہ رحمہ سے اخفا آئین سمجھا جاتا ہے فقط ان دو تین حدیثوں کو کئی کتابوں میں آئے سے معترض صاحب نے بہت مبالغہ کر لیا ہے اور اسقدر حرص کو ترقی دی کہ غیر جہر کی حدیثیں بھی نہیں شامل کر کے اکیس حدیثیں کر دیں پھر اسپرنا کرتے ہیں حالانکہ اصل و حقیقت انکی دو تین حدیثیں ہیں کہ انہیں بھی کلام ہی اسی وجہ سے سمجھنے جواب ترکی تہرکی دیا ہے کہ گیارہ حدیثیں متعدد کتابوں کی جنہیں میرے اخفا سے آئین مذکور ہے لکھ دیں اور دس حدیثیں اخفا سے بسم اللہ کی کہ اسپر بھی معترض کا اعتراض کتابیان کر دیں اسقدر بچوں کے بھلانے کو کافی ہے کہ وہ معترض صاحب اس چیز سے جو گنتی میں زیادہ ہو بہت خوش ہوتے ہیں جیسے اللہ مال خود سال عمدہ غیر عمدہ کا مطلق خیال نہیں کرتے جو چیز شمار میں زیادہ ہو اسکو بیکر خوش ہو جائے

**۵** قبول ناقصا زائدا ہے یہی جو ہر ہی بایہ کہ جز طفلان خریداری نہ یعنی تیغ چوبین راہ ان کہیں حدیثوں پر فخر کرنے میں بھی معترض صاحب نے بعینہ لڑا کہیں کو کام فرمایا ہے اگر ہر کو اختیار منظور نہ تو ان کے واسطے اس قسم کی سو حدیثیں بلکہ زیادہ لکھ دیتے اسکے بعد معترض صاحب نے الزامی جواب دیا ہے کہ خفیہ اس آیت کے بموجب ہر دعا کا خفیہ ہی کہنا لازم جانتے ہیں تو الحمد وغیرہ دعائیں قرآن کی عشا وغیرہ میں بیان کیا کرتے ہیں چنانچہ اسکی طرح جہر ہوا اول تو خفیہ کا کو خفیہ کہنا لازم نہیں جانتے بلکہ مستحب کہتے ہیں وہ کہہ : انہ کو باورسی آیت کو جو دعا کے معنوں میں ہونا زمین بطور دعا کے نہیں پڑھتے بلکہ آیت قرآن مجھکے پڑھتے ہیں ایسے اور سورت جو دعا پر دلالت نہیں کرتی ہر س سے بھی نماز جائز رکھتے ہیں خفیہ فقط قرآن پڑھنا مقصود ہر دعا وغیرہ سے نماز میں بحث نہیں البتہ انبیاء اور وہ اور قنوت کو بطور دعا کہہ پڑھتے ہیں ایسے وجہ سے ہر نہیں کرتے اور حاج نماز اگر قرآن کی آیت سے دعا مانگتے ہیں : اللہ ہم پر رحم کر کہنا بہت جانتے ہیں قیصر سے یہ کہ الحمد وغیرہ کا قنوت نماز میں ہر جہر سے احادیث شہور اور اجماع است ثابت ہے اور خفیہ کے نزدیک حدیث شہور سے زیادتی کتاب اللہ پر



ہو جاتی ہے البتہ حدیث آحاد سے نہیں ہوتی اور جہر محمد میں تو اجماع است بھی موجود ہے لہذا الحمد وغیرہ کا  
 ہر سے پڑھنا خلاف قرآن مجید نہوا پس معترض صاحب کا الزام محض لغو اور اتنا تذکرہ عنکبوت ہو گیا ہے  
 جرات اول ہی تھے بن نہ آئی نہ تو آخر آپ تم نے منہ کی کھائی نہ اس کے بعد معترض صاحب نے کچھ اصول حنفیہ  
 میں بحث کی جو حال آنکہ حنفیہ کے اس مسلک سے کہ آیت مفید یقین ہوتی ہو اور حدیث آحاد مفید ظن  
 ہی قطعی کو چھوڑ کر فقط ایک شخص کی خبر کو کہ اس میں بہت سے احتمالات ہیں تسلیم کر لیتا نچا ہے یعنی  
 اگر صریح آیت کے ایک شخص کی خبر پر عکس ہو تو اس وقت آیت قرآنی پر عمل کرنا چاہیے مطلق خبر نہیں دے سکتا  
 مگر تے مگر ان کے شیوہ قدیم اور عادت ذمیم سے کچھ بعید بھی نہیں کیونکہ جس شخص نے باوجود ہونے احادیث  
 مرفوعہ اور عمل صحابہ رحمہ کے سو مسئلوں کو مخالف قرآن و حدیث بتا کر بیدھڑک تلکبند کر دیا اور کچھ خدا کا  
 خون نکالیا پھر مزید می بران ان مسائل کی وجہ سے استدلال و تشفیغ ایسے مجتہدین پر کی ایسا شخص جو کچھ لکھے  
 ٹھوڑا ہو اسید وجہ سے ہر کو تو ان کے ایمان میں شک معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس طفرہ بین میں انہوں نے  
 و پروردہ صحابہ رحمہ اور تابعین بلکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں سوء ادبی کی ہر حال آنکہ اس مسئلے کو ہمیں  
 میں کچھ تعلق نہ تھا خود بخود حنفیہ کی طرف سے ضعیف جواب گڑھ کا اسکا جواب اب معترض صاحب دینے  
 لگتے ہیں پھر تعجب ہو کہ حنفیہ کے مسلک شرعی سے بالکل آگاہ ہی نہیں بجز تو اب صاحب میرے پوچھ پال کے سوالوں  
 کے کسی محقق کی کتاب ملاحظہ سامی سے ہنوز نہیں گزری مگر دخل مدعوقل دینے کو آئے ہی ہیں چنانچہ  
 فرماتے ہیں کہ پنجم امام اعظم کے مقلد اگر نازنین آئیں پکار کر اس لیے نہیں کہتے کہ انہو جواب اسکا یہ ہو کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پکار کر آئیں بعض اوقات میں ثابت ہوتی ہو اسکے سوا اگر آپ کے پاس کوئی  
 سند کے خلاف پر ہو تو لایے ہاں تو ابرہہ کا کہ ان کہتے صدیقین اگر جہر کثری اہل بوجہ مسنون ہوتا تو  
 صحابہ رضی اللہ عنہم کا فعل بگڑا نہ ہوتا اور گفتگو استجاب و عدم استجاب میں جو حنفیہ جہر آئیں کو جائز جانتے ہیں مگر  
 مستحب نہیں جانتے البتہ اگر کوئی بطور تعلیم جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جہر کیا ہو کر لگا تو کوئی قباحت  
 نہیں مگر آج کل ظاہر ہے کہ تعلیم کی کوئی ضرورت نہیں ہو سکیو یہ احکام معلوم ہیں پس جس قدر سوال لکھا ہے  
 مایہ وسلم سے ثابت ہوا ہو وہ بیشک موافق مرنے خدائے تعالیٰ کے ہو اور اس میں جو غلو اور ترقی ہو گئی ہو وہ گنہگار  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں پس حنفیہ کے نزدیک اگر جہر کی حدیث میں کلام ہو اور اخفا کی حدیث  
 صحیح الاسناد قبول حاکم ہو لیکن باوجود اسکا اقرار ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کبھی کبھی جہر بھی صادر

[illegible]

ہوا ہوتا کہ اتفاقاً جہر کی حدیثوں میں تطبیق ہو جائے اور فعل صحابہ پر بھی مجاہدہ خود ہے پس جسکا حنفیہ کا  
 کرتے ہیں وہ امر حدیث سے ثابت نہیں اور جسکا اقرار کرتے ہیں وہ حدیث سے تو ثابت ہوتا ہے مگر معتزل صاحب  
 کے کہ اپنے دعوے کو بعینہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا دعویٰ تصور کرتے ہیں مخالف ہوا جاتا ہے اس لیے  
 معتزل صاحب بہت بگڑے دل نظر آتے ہیں خدا خیر کرے **سے** وہ شیعہ غضب پر ہو خدا خیر کرے  
 غصے میں جاے سے باہر ہو خدا خیر کرے **ہے قول** ہذا مسئلہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہر ان الصلوٰۃ کا کثرت  
 علی المؤمنین کتاباً مکتوباً الخ **اقول** حرقات و مزدلفہ میں جمع کی حدیثیں اس کثرت سے  
 موجود ہیں کہ آحاد سے گذر کر مشہور تک بلکہ فی المعنی متواتر ہیں اور اجماع صحابہ پر نہ تو کا بھی موجود ہے پس حنفیہ  
 کے نزدیک اس قسم کی حدیث سے یقین ہو جاتا ہے اور زیادتی اسکی کتاب اللہ پر کہ من وجہ تسخیر و دست ہی  
 کوئی حدیث آحاد پیش کیجیے اور ایک بت قطعی الدلائل ان دونوں میں اگر مخالفت ہوگی تو بیشک حنفیہ کے  
 نزدیک بت پر عمل ہوگا آپ کو حنفیہ کے مسلک سے مطلق خبر نہیں یا خبر ہو مگر عوام الناس کو اشتباہ میں  
 ڈالنے کے واسطے اس قسم کے منافیے شرح کیے ہیں **قول** دوسرا مسئلہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہر حرمت علیکم  
 اممہا لکم و بئکم الخ **اقول** اس آیت میں کہیں نہیں سمجھا جاتا کہ سوائے ان عورتوں کے دوسری  
 عورتیں حرام نہیں فقط اس آیت سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ یہ عورتیں جو آیت میں مذکور ہیں قطعی حرام ہیں  
 اور دوسری عورتوں سے آیت ساکت ہو جیسے ہمارا اہل کا قرآن میں ذکر نہیں اور حدیث میں اسکی حرمت  
 وارد ہو پس حدیث مخالف قرآن کے نہ ہوئی البتہ جو عورتیں قرآن میں مذکور ہیں ان میں سے اگر بالفرض  
 کسی عورت کی حلت حدیث میں وارد ہوتی تو اسوقت حنفیہ خبراً آحاد سے قرآن کو ترک نہ کرتے اور اپنی عورت  
 کی بچہ پل اطفالہ کا قرآن میں کہیں یہاں بھی نہیں پس اس حدیث کو قرآن کے مخالف سمجھنا سراسر جہالت ہے  
 جس میں فرق نہیں ہو معتزل صاحب لگو بھی جیسا کہ نہ لکھ دیتے ہیں تاکہ عوام تصور کریں کہ مسائل حنفیہ بھی لگو  
 خوب یاد ہیں مال آنکہ حنفیہ کچھ کہتے ہیں اور معتزل صاحب انکی طرف سے اور کچھ اختراع کرتے ہیں اور ناحق  
 مسائل فقہیہ کے مطلب سمجھنے کا دم بھرتے ہیں **سے** کہ پسند و خرد خوردہ ہیں یہ حدیث مستثنوی حلیہ  
 چاق ہے تو بروی در پی تصدیق اوہ وان پی تطبیق فایق الوقت **قول** تیسرا مسئلہ آیت اممہا لکم و بئکم الخ  
 اممہا لکم الخ **اقول** اس آیت سے بھی یہ نہیں معلوم ہوتا کہ سوائے ان دو قسم کے اور حلال ہیں ایک  
 شوکی حرمت بیان کرنے سے دوسری شوکی کیونکہ حلت اس قول سے معلوم ہو سکتی ہے دوسری شوکی کے حکم سے

افغانہ و دلا  
 بن بصر  
 بن بصر  
 کی حدیثیں  
 کثرت سے  
 وارد ہیں

ان کے  
 مسائل  
 حنفیہ  
 کے  
 خلاف  
 ہیں  
 اور  
 ان  
 کے  
 مسائل  
 حنفیہ  
 کے  
 خلاف  
 ہیں



وہ قول ساکت ہوتا ہے جب تک دوسرا حکم اس دوسری شے کے واسطے نہ ہو اول حکم اس کے واسطے کافی نہ ہو گا  
جسیر مع حکم دار وہو اشہدین رہیگا پس جو احکام قرآن میں مذکور نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
انکی تصحیح کر دی ہر انکا تسلیم کر لینا عین بیان ہے ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا حکم جو قرآن  
میں جا بجا موجود ہے بیکار رہوگا پس جب ہم کو یہ معلوم ہو جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ قول  
بیشک فرمایا ہے اسوقت موافق آیت کے اطاعت واجب ہو اور اگر ہم کو اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
طرف سے ہونے میں یقین نہ ہو اور پہر آیت کے وہ قول مخالف بھی ہو تو اسوقت ہم اسکو اس حیثیت سے ترک  
نہیں کرتے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہو بلکہ بوجہ عدم تحقیق ارشاد ہونے کے آیت پر ترجیح نہیں  
دیتے ورنہ جس شخص نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے کوئی ایسا ارشاد سنا کہ وہ اپنے معنی میں  
قطعی الدلالتہ ہو تو اس شخص کو اس پر عمل کرنا واجب ہو گو کتاب اللہ کے مخالف ہو اسلیئے کہ اسوقت اس سے نسخ  
کتاب سمجھا جائیگا پس جو حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں اسبوجہ سے انہیں تفصیل کی جائے گی  
کہ ایک حدیث متواتر کہلاتی ہو جسکے اس قدر راوی ہر زمانے میں چلے آئے ہوں کہ انکا کذب پر مجتمع ہونا عقل  
محال تصور کرتی ہو اور دوسری حدیث مشہور ہو کہ ابتدا میں تو اسکو ایک دوسرے بیان کیا پھر وہ حدیث  
اس قدر پھیلی کہ اتنے صحابہ رہے اور تابعین وغیرہ اسکو برابر روایت کرتے چلے آئے کہ انکا کذب پر مجتمع ہونا  
محال ہے پس ان دو قسموں سے قرآن کی آیت منسوخ ہو جاتی ہے اور تیسری قسم حدیث آحاد ہر جسکے ایک  
دو راوی ہوں یہ قسم مفید ظن ہوتی ہے اگر مخالف قرآن پڑیگی تو آیت اسکی وجہ سے منسوخ نہیں ہوگی بلکہ  
عمل آیت پر کہ یقینی ہو کیا جائیگا اور حدیث ظنی میں تاویل معقول کر دی جائیگی پس حدیث آحاد بوجہ ہونے  
بہت سے واسطوں کے ترک کیا جائیگی کیونکہ بلا واسطہ علم میں اور علم بواسطہ میں فرق ظاہر ہے اور اگر مخالفت  
قرآن وہ حدیث ہوگی تو اسپر گروہ ظنی ہوگی عمل کرنا واجب ہو اور یہ امر عیسائی ہے کہ بلا واسطہ علم وہ بلا واسطہ تو اترا  
موجب یقین ہوتا ہے اور اگر ایک دو شخص کسی بات کو بیان کریں تو اسکے بیان میں ضرور  
کوئی وجہ ہوگی ورنہ خلاف تو اترا واقع نہوتا پس سوال اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی  
حدیث بسر و چشم ہے اگر ثابت ہو جائے راویوں کی وجہ سے احادیث میں بہت فرق ہو گیا ہے  
لہذا ایسے موقع پر کہ قرآن کے حدیث آحاد بر خلاف ہو یہ کہنا ہمکو سہل ہے کہ راوی  
سے کوئی غلطی ہو آ ہو گئی ہوگی مگر خدا کی طرف ایسی نسبت کرنی حضرات ظاہرہ کی کام ہے

حدیث متواتر و مشہور سے آیت قرآنی منسوخ ہو جاتی ہے

ابراہیم علیہ السلام کی طرف خبر آجادی کہ مخالفین قرآن کی نسبت کرنی انھیں حضرات کا شیوہ نہ ہوگا  
 احادیث میں اس وجہ کا غلط کیا ہوگا کہ مقابلے میں قرآن کی کچھ بھی حقیقت نہیں سمجھتا اور ایک شخص  
 قول کو خد کے قول پر ترجیح دیتے ہیں حال آنکہ خدا کا کذب محال ہو اور راوی کا محال نہیں قرآن میں ابراہیم  
 علیہ السلام کا قول اِنِّیْ نَسِیْتُہٗ اِیَّا ہُوَ جِبَکَ یہ معنی ہیں کہ تحقیق میں بیمار ہوں اور حدیث میں وارد ہو کہ  
 ابراہیم علیہ السلام تین بار جھوٹ بولے ہیں ایک نہیں کہہ بھی ہو کہ آپ کو بیمار بتلایا اور امام فخر الدین رازی  
 باوجود مجمع حدیث ہونے کے اسکا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ پیغمبر کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنے سے  
 مجبور ہوا اور اسل معلوم ہوتا ہو کہ راوی کی طرف نسبت کروں چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں قَالَ تَقْصِبُہَا  
 ذٰلِکَ الْقَوْلُ عَنْ اِبْرٰہِیْمَ کَذِبًا وَرَوٰہُہُ حَدِیْثًا عَنِ الشَّیْءِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ اَنَّهُ قَالَ  
 مَا کَذَبَ اِبْرٰہِیْمُ لَا تَلْثُکَ کَذِبًا یٰتُ ثَلُثٌ لِّبَعْضِہُمْ ہَذَا الْحَدِیْثُ لَا یَنْبَغِیْ اَنْ یُقَالَ لَا  
 نِسْبَۃَ الْکَذِبِ لِیْ اِبْرٰہِیْمَ لَا یَجُوزُ فَقَالَ ذٰلِکَ الرَّحْلُ فَکَیْفَ یُحْکَمُ بِکَذِبِ الرَّوَاۃِ الْعُسْوَۃِ  
 فَقُلْتُ لَمَّا وَقَعَ التَّعَارُضُ بَیْنِ نِسْبَۃِ الْکَذِبِ اِلَى الرَّوَاۃِ وَبَیْنِ نِسْبَۃِ اِنِّیْ لَخَلِیْلٌ عَلَیْہِ السَّلَامُ  
 کَانَ الْمَعْلُومُ بِالضَّرْفِ اَنَّ نِسْبَۃَ الْکَذِبِ اِلَى الرَّوَاۃِ اَوَّلٰی بِمَعْنٰی بَعْضُوْنَ لَمْ یَکُنْ اِذَا کَانَ اِبْرٰہِیْمُ  
 عَلَیْہِ السَّلَامُ کَا جھوٹ ہو اور بیان کی انھوں نے اس میں ایک حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا  
 آپ نے نہیں جھوٹ کہا ابراہیم نے مگر تین بار میں نے اس سے کہا یہ حدیث قبول کر کے لائق نہیں اس لیے  
 کہ جھوٹ کی نسبت ابراہیم علیہ السلام کی طرف جائز نہیں پس کہا اس شخص سے کہ کیونکر حکم کیا جاسکتا  
 جھوٹ بولنے ثقہ راویوں کے میں نے کہا جبکہ درمیان نسبت کذب راوی کے اور درمیان  
 نسبت کذب ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے تعارض واقع ہوا تو بالضرور جانا جائیگا  
 کہ نسبت جھوٹ کی طرف راوی کے بہتر ہو انہی **حاصل** یہ کہ حدیث میں سوا اس بیان و قسموں کے  
 (جو قرآن شریعت میں مذکور ہیں) آسنے سے مخالفت قرآن نہیں ہو سکتی یہ حکم اور ہر اوردہ اور ہر پیر  
 احکام احادیث میں مذکور ہیں اور قرآن میں نہیں کیا ان میں مخالفت ہو جو حدیث مشہور یا متواتر  
 کی ضرورت پڑی ایسے مسائل کو قطعی اور قطعی کی بحث میں لکھنا شاید مضحکہ عام و خاص کا بننا ہی  
 معترض صاحب کو مطلق خیال نہیں جب وہ اس کو مثل حاطب اللیل کے اخذ کرتے ہیں اور پھر طرہ اسے  
 یہ کہ نہ امت تو رکنا انکو فخر یہ لوگوں کے سامنے پیش کر دیتے ہیں خیر خدا تعالیٰ انکو اس لیے

بجانب  
 پیغمبر

فتح المسبین  
 جہاں جہاں جہاں جہاں  
 جہاں جہاں جہاں جہاں  
 جہاں جہاں جہاں جہاں



بچا دے اور ان فحال و احوال سے تو پھریب فرما دے آمین قولہ چوتھا مسئلہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے  
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَمِنْ بَيْنِ يَدَيْهَا قَوْلُ يٰ أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا  
 مقید ہوا اور مقید ظنی ہوتی ہو پس ظنیات سے اسکو خاص کر لینا جائز ہوا چنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہے  
 وَلَا تَكُنْ أَنْ تَطْلُقَ قَوْلَهُ تَعَالَى تَأْسَعُوا مَقِيلَكُمْ بِمَحْضٍ مَكَانٍ وَمَحْضٍ مِنْهُ كَثِيرٌ  
 كَالْعَبِيدِ وَالْمَسَافِرِينَ لِحَاجَاتِهِمْ بِطَرَفٍ آخَرَ فَيُخَصِّدُ بَعْضُ أَهْلِ السُّلْطَانِ أَيْضًا بَعْضُ  
 شک ہوا کہ مطلق ہونا آیت تَأْسَعُوا الخ کا ساتھ خاص مکان کے مقید ہوا اور بہت اشیاء اس  
 خاص کیے گئے ہیں مثل غلاموں و مسافروں کے پس جائز ہوا خاص کرنا اسکا ساتھ دوسرے ظنی کے  
 پس خاص کیا جائیگا وہ اس شخص سے بھی جسکو بادشاہ امر کرے انتہی اور برہان شرح مہربان الرحمن  
 میں لکھا ہے إِنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى تَأْسَعُوا الخ ذِكْرُ اللَّهِ لِيَسَّرَ عَلَى إِحْلَاقِهِ إِتِّفَاقًا بَيْنَ لَا يَمْنَعُ إِذَا  
 يَجُوزُ قَامَتْهَا فِي الْبَرَارِيِّ أَجْمَعًا عَالِيَةً تَحْقِيقُ فَرَمَا اللَّهُ تَعَالَى كَأَنَّ جُلُومَ طَرَفٍ ذَكَرَ اللَّهُ تَعَالَى  
 بوجہ اتفاق کل ایسے کے اسلئے کہ قائم کرنا جمعہ کا جنگلون میں بالاجماع جائز نہیں انتہی پس جب  
 یہ آیت مطلق نہ ہو بلکہ مقید بالاجماع ہوئی تو مسافر اور عورت اور مرغن پر بموجب حدیث جمعہ  
 واجب نہ ہوگا کیونکہ آیت میں بعض چیزوں کے بالاجماع خاص ہوئے ہیں سے احتمال اس امر کا پیدا ہو گیا  
 کہ شاید دوسرے اشیاء بھی اس سے خاص ہوں پس اسوقت ظنی حدیث بھی کافی ہو جائیگی اور آیت  
 میں دوسری تخصیص پیدا کر دیگی البتہ جو آیت مطلق ہو اس میں حدیث ظنی سے تخصیص نہیں ہوتی پس  
 اس مقید آیت کو اس بحث میں پیش کرنا اور حنفیہ کے مذہب کو خلاف اصول مقررہ واسطے  
 سنا اللہ ہی عوام کے بیان کرنا غایت درجہ کی فریب ہی ہے **۱** دای بر فرقہ کہ ہمت شان  
 جملہ گیارہی دو غائب شدہ حنفیہ نے موافق قرآن اور حدیث کے وہ اصول مقرر کیے ہیں کہ کسی  
 مذہب میں ایسے کلمے نہیں حتی کہ مطلق کے کلیے ٹوٹ جاتے ہیں مگر حنفیہ کے قواعد اور کلیات برابر  
 نقض سے پاک ہیں البتہ جو شخص حنفیہ کے مذہب سے آگاہ ہی نہیں رکھتا وہ اپنی لاعلمی سے جو  
 چاہتا ہو کہتا ہو مگر اسکا کچھ تعجب نہیں اس واسطے کہ جب قرآن اور حدیث پر لوگوں نے اعتراض کیے ہیں  
 تو چہ جامی مقلدین و ائمہ مجتہدین سے **۲** كَمَا نَجَّاهُ اللَّهُ وَالرَّسُولُ مَعًا مِنْ لِسَانِ الْوَدِيِّ فَكَيْفَ أَفَاءَ  
 اور اندھے کا علاج ہونا خود آیت ہی سے سمجھا جاتا ہے کیونکہ لفظ سَعَى اس میں موجود ہوا اور ظاہر ہو کہ کسی سے

فتح المبین  
 جلد اول  
 باب اول  
 فی بیان  
 مقید ہونا

مقید ہونا  
 باب اول  
 فی بیان  
 مقید ہونا

ناہیا معذرت ہو مگر بائیمہ حنفیہ کے نزدیک گریہ لوگ جمعہ میں شامل ہو جائیں گے تو پھر نہ کی نماز اوں سے  
 ساقط ہو جائیگی اور ترک کا تو بالاجماع مرفوع القلم ہو اور حدیث میں بھی تین شخصوں کے لیے وارد ہو  
 کہ ان سے قلم تکلیف کا اٹھا لیا گیا ہو ایک نابالغ دوسرا سویا ہوا تیسرا مجنون اسی وجہ سے حنفیہ اور  
 شروط جمعہ کے موافق اور احادیث کے بڑھاتے ہیں چنانچہ حاکم کی شرط ابن ماجہ وغیرہ کی حدیث سے  
 معلوم ہوتی ہو جابر بن عبد اللہ سے روایت ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جاکو ترک  
 اللہ تعالیٰ نے تیر جمعہ فرض کیا ہو میرے اس مقام میں اور میرے اس ان میں اور میرے اس  
 مہینے میں اور میرے اس سال میں قیامت تک پس جو شخص اسکو ترک کر لیا میری زندگی میں یا بعد  
 میرے اور حال یہ ہو کہ واسطے اسکے امام عادل یا جابر ہو گا واسطے آسان سمجھنے اسکے کے اور انکار  
 اسکے کے پس نہ جمع کرے پریشانی اسکی اور نہ برکت دے اللہ اسکے کام میں خبردار ہو نہیں نماز اسکی  
 اور نہ زکوٰۃ اسکی اور نہ حج اسکا اور نہ روزہ اسکا انتہی مختصر اور کہا شیخ الاسلام عمدة المحدثین  
 علامہ عینی نے یہ حدیث ساتھ طرق کثیرہ اور وجوہ متعددہ کے روایت کی گئی ہو اسی وجہ سے ہمیں  
 قوت آگئی ہو پس حجت ہونے سے منع نہیں کرتی انتہی اس حدیث سے شرط ہونا حاکم کا واسطے جمعہ  
 کے ثابت ہو کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حال میں کہ امام عادل یا جابر ہو ترک جمعہ پر  
 وعید فرمائی پس معلوم ہوا کہ امام یعنی حاکم کا ہونا جمعہ کے واسطے شرط ہو پھر حنفیہ نے تو  
 ہندوستان میں بھی باوجود مسلمان حاکم ہونے کے جمعہ کا فتویٰ دیا ہو اور کہتے ہیں کہ اہل اسلام  
 جمع ہو کر جبکے تیچے جمعہ پڑھیں گے وہی امام ہو مگر حدیث سے معلوم ہوتا ہو کہ امام کے معنی حاکم  
 کے ہیں کیونکہ صفت اسکی عادل یا جابر مذکور ہو یہ صفت حکام میں ہوتی ہو مسجد کے امام کے واسطے  
 کہنا بھیجی ہو مگر احتیاطاً متاخرین حنفیہ نے حاکم کی قید کو بھی اڑا دیا ہو گو اس حدیث سے یہی معلوم  
 ہوتا ہو جو امام صاحب کی غرض ہو اور حسن بصری رحمہ سے بھی منقول ہو کہ چاہے جنوں بادشاہ کی تفویض  
 میں ہیں کہ ان میں سے جمعہ اور عید میں بھی ہو پھر اگر امام صاحب نے امام کی شرط فرمادی باوجودیکہ  
 کسی حدیث میں اسکی نفی نہیں پائی جاتی بلکہ ان دونوں حدیثوں سے شرط امام جمعہ کے واسطے معلوم  
 ہوتی ہو تو خلاف حدیث ہو یا موافق حدیث کے ہوا سے تمہیں کہو تو کہ ہو اس میں کسی راسے صواب  
 اور آیت کو ہم پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ بوجہ تخصیص اجماع کے ظنی ہو گئی ہو پس خلاف قاعدہ اصول

جمعہ روزہ حج اور زکوٰۃ

نہ ان احکام و شرائط جمعہ کا



اور خلافت قرآن بھی نہوالبتہ امام کا شرط نہیانا خلافت حدیث ہوگا اور علی رضی اللہ عنہ کی امامت بروقت مخصوص  
 ہونے عثمان کے رگوں کی تصریح نہیں آئی کہ انھوں نے اجازت لی تھی یا نہیں مگر موافق اس حدیث  
 کے معمول براؤن کیا گیا ورنہ عدم اذن کہیں ثابت نہیں ہوتا ہو پس خلافت حدیث معمول کیا بعید  
 ہو اور اگر اسوقت اذن سے مجبوری ہوگی تو بھی اس حالت میں حنفیہ کے نزدیک نماز جائز ہو  
 چنانچہ امام المحدثین علامہ عینی نے لکھ دیا ہے کہ ہمارے نزدیک ایسی صورت میں کہ حاکم کا اذن لینا  
 ممکن نہ ہو جمہور ایک شخص کے پیچھے جس سے لوگ راضی ہو جائیں جائز ہے باقی رہی شرط شہر ہونے کی  
 اسکے واسطے بھی حدیث موجود ہے مصنف ابن ابی شیبہ میں علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا انھوں نے  
 لَا جَمْعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ وَلَا صَلَاةَ فِطْرٍ وَلَا آخِئَةَ لَيْلٍ وَلَا فِي مَصْرٍ جَامِعٍ وَلَا مَدَائِنَةٍ عَظِيمَةٍ عِثَ  
 نہیں جمہور نہ تشریق اور نہ عیدین مگر مصر جامع میں یا بڑے شہر میں انتہی اور فتح القدر میں  
 وَقَالَ بَنُ حَزْمٍ وَكَفَى بِعَلِيِّ رِضًا وَذَوَّةٌ مِّنْیَ صَیْحٍ كَمَا اس حدیث کو ابن حزم ظاہری نے اور  
 کفایت کرتا ہے اتباع علی رضی اللہ عنہ کا انتہی اور سند عبد اللہ زراق میں بھی یہ حدیث موجود ہے اور ظاہر ہے کہ اس  
 قسم کی حدیث عکس مرفوع ہوتی ہو کیونکہ اس کا عقل سے ثابت ہونا بعید ہے پس اگر دوسرے صحابی  
 کے قول سے معارضہ ہوگا تو علی رضی اللہ عنہ کا قول مقدم شمار کیا جائیگا حال آنکہ اب تک کوئی حدیث معارض  
 اس حدیث کے مذکور نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے یہ امر منقول نہیں کہ جب انھوں نے شہر کو  
 فتح کیا ہو تو منبر اور جمعہ کا گائون میں بھی حکم دیا ہو بلکہ شہروں میں جمعہ کے واسطے حکم دیتے اور منبر  
 رکھوا دیتے اور اگر کہیں گائون میں بھی حکم دیا ہوتا تو کوئی روایت گو آحاد ہی سہی ضرور مروی  
 ہوتی اور مصر جامع کی تفسیر میں خلافت ہو امام صاحب سے اس میں مختلف روایتیں ہیں ایک یہ ہے  
 کہ مصر جامع وہ جگہ ہے جہاں حوائج ضروری متعلق عیال و اطفال کے مہیا ہوں اور دوسری یہ ہے کہ  
 جہاں امیر اور قاضی احکام اور حدود جاری کرتے ہوں اور یہ معنی مصر جامع کے امام ابو یوسف رحمہ  
 بھی منقول ہیں اور تیسری یہ ہے کہ مصر جامع وہ ہے جہاں کوچہ و بازار اور متعلق اسکے گائون ہوں  
 کہ آدمی بروقت حوائج اس میں رجوع کر جائیں اور سفیان ثوری رحمہ کے نزدیک مصر جامع وہ ہے  
 کہ آدمی جسکو شہر مانتے ہوں اور امام کرنی رح اور علامہ زنجیزی رحمہ کے نزدیک حسین حدود اور  
 احکام جاری ہوں اور ابو عبد اللہ ثانی کے نزدیک مصر جامع وہ ہے جسکی بڑی سی بڑی مسجد میں

بہت سی حدیثیں  
 صحیحہ و صحیحہ

فہم

آدمی اُسکے نہ آسکین حاصل کلام یہ ہے کہ حقیقہ نے یہ شرط مخالفت حدیث نہیں لگائی  
بلکہ جب تمام صحابہ مصر ہی میں جمعہ کا حکم دیتے تھے اور علی رضی اللہ عنہ سے بھی شرط مصر کی منقول ہو اور  
ابن حزم جب کو تمام فرقہ ظاہریہ اپنا پیشوا سمجھتے ہیں اس حدیث کی تصحیح کرتے ہیں پھر امام صاحب نے  
اس شرط کے لگانے میں مخالفت کیسے کی بلکہ انھوں نے تو عین موافقت کی البتہ گاٹوں میں  
جمعہ کے وجوب کی کوئی حجت نہیں پائی جاتی ورنہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے مندرجہ منقول ہوتا اور جواہری کا  
گاٹوں ہونا ثابت نہیں کیونکہ شہر کو قریہ بھی بولتے ہیں اور لغت میں بھی اسکو قلعہ کے معنی میں  
لکھا ہے اور قلعہ پر مصر جامع کی تعریف صادق آتی ہے چنانچہ تحقیق اسکی مفصلہ صفحہ  
۱۲۸ میں بیان ہوگی غرض کہ امام صاحب تو موافق حدیث اور قرآن کے کہتے ہیں مگر فرقہ  
ظاہریہ یا انہمد عوی عمل بالحدیث سراسر خلاف حدیث و قرآن کرتے ہیں اپنے گریبان میں  
تو منہ ڈال کر نہیں دیکھتے دوسروں پر طعن کرتے ہیں اپنی نفسیعتی پر انھیں کچھ نہیں نظر  
انداز سے ہیں خود پر اوروں کو جانے ہیں بے ہمت قولہ پانچواں مسئلہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ الْخِ اِقُولُوا جَوَاب اسکا یہ ہے کہ یہ آیت خاص  
محدثین کے حق میں وارد ہو تو معنی آہیں داخل نہیں بلکہ تقدیر اسکی یوں ہے إِذَا قُمْتُمْ إِلَى  
الصَّلَاةِ وَأَنْتُمْ مُحْدَثُونَ یعنی جسوقت تم نماز کے لیے کھڑے ہو اور وضو سے نہو پس وضو  
کر چنانچہ تفسیر احمدی میں لکھا ہے وَقَدْ يُدْرِكُ وَأَنْتُمْ مُحْدَثُونَ مَشْهُورٌ عِنْدَ بَعْضِ قَوْلِ  
مَعْنَاهُ إِذَا قُمْتُمْ مِنَ النَّوْمِ لِأَنَّهُ دَلِيلُ الْحَدِيثِ عَلَى مَا رَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ لَكَائِنْ  
بِهِ فِي الْمَذَارِعِ یعنی تقدیر آیت کی وَأَنْتُمْ مُحْدَثُونَ مشہور ہے نزدیک بعض کے اور بعض نے  
کہا معنی اُسکے جسوقت اٹھو تم خواب سے کیونکہ سونا دلیل حدیث کی ہے چنانچہ یہی روایت  
ابن عباس سے کی گئی ہے جیسا کہ تصریح اسکی تفسیر دارک میں موجود ہے انتہی حاصل کلام  
یہ ہے کہ ابن عباس جو بڑے جلیل القدر صحابی اور بڑے مفسر ہیں اسکی تقدیر میں مِنَ النَّوْمِ  
متعلق کو محذوف مانتے ہیں پس معلوم ہوا کہ حدیث کی تفسیر میں ضرور ہی مطلق نہیں اور تفسیر  
کشاف میں لکھا ہے قُلْتُ يَجْعَلُ أَنْ يَكُونَ لَا مَرَّةً وَجُوبٌ فَيَكُونُ الْخَطَابُ لِلْمُحْدَثِينَ خَاصَّةً  
وَأَنْ يَكُونَ لِلْمَذْكُوبِ فَإِنْ قُلْتُ هَلْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ لَا مَرَّةً وَلَا لِلْمُحْدَثِينَ وَعَكِيزِ هَمْ

ایہ از حضرت بے رضو لکن سے قیاس میں ہو یا جو میں داخل نہیں

۴

منہج



لَهُوَ لَا عَلَى وَجْهِ الْإِجَابِ وَ لَيْسَ لَا عَلَى وَجْهِ النَّدْبِ قُلْتُ لَا مَعْنَى مِنْ جَوَابِ دَوْلَتِهَا تَمَلُّ  
 ہر کہ امر واسطے وجوب کے ہو پس ہوگا خطاب خاص واسطے بے وضو لوگوں کے اور یہ بھی  
 احتمال ہے کہ امر واسطے استحباب کے ہو پس اگر کہے نہ کیا جائز ہو کہ امر او وضو اور بے وضو دونوں کو  
 شامل ہو ان کو بطور ایجاب کے اور انکو بطور استحباب کے ہیں کہوں گا نہیں جائز ہی انتہی  
**حاصل** یہ ہے کہ اگر امر واسطے وجوب کے لیا جاتا ہے تو بالاتفاق بے وضو لوگ مراد ہیں اور اگر  
 امر ندبی ہو تو اسوقت با وضو لوگ ہی ہوں گے مگر بے وضو کے واسطے آیت ساکت ہوگی  
 باوجودیکہ ضرورت بیان کی اس میں زیادہ ہے اور اس میں تحصیل حاصل ہے گو مستحب سہی اور تفسیر  
 فَتَحَ الْبَيَانَ بَيْنَ الْكَلَامِ وَالْمَقْدِيرِ إِذَا قُضِيَ إِلَى الصَّلَاةِ وَأَنْتُمْ عَلَى غَيْرِ طَهْرٍ وَ هَذَا  
 أَحَدُ اخْتِصَارَاتِ الْقُرْآنِ وَ هُوَ كَثِيرٌ جِدًّا بَيْنَ أَوَّلِ تَقْدِيرِ آيَةِ كِي حِسْقَتِ كَمْ طَرَفِ  
 نماز کے اور حال یہ ہے کہ تم بے وضو ہو اور یہ تقدیر منجملہ اور اختصارات قرآن کے ہے اور یہ بکثرت  
 ہوا انتہی پس اس تفسیر سے بھی جسکی معترض صاحب بہت مند لائے ہیں معلوم ہوا کہ بیان  
 یہ لفظ مقدر ہے اور اس قسم کا اختصار بہت آیا ہے اور قرینہ اس پر اس آیت سے آگے واپس  
 كُنْتُمْ حُنُبًا فَأَطَقْتُمْ وَ أَكَا مَوْجُودٌ هُوَ مَعْنَى الْغَرَبِ وَ ضَوْوٌ هُوَ تَوَضُّعٌ لَوْ أَوَّلَ الْخِطَابِ سَعَى هُوَ تَوَضُّعٌ  
 کر لو پس یہ آیت عام نہ ہو بلکہ خاص انہیں کے حق میں وارد ہوئی جو طہارت سے منون اور  
 مستعد الفاظ مثل مذکور کے ہوتے ہیں پس اسکو عام سمجھ کر حنفیہ پر اعتراض کرنا محض مغالطہ ہے پھر  
 کثرت سے احادیث بھی اس میں موجود ہیں چنانچہ امام نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے وَ دَلِيلُ الْجَمْعِ  
 الْأَحَادِيثُ الْعَبِيَّةُ مِنْهَا هَذَا الْحَدِيثُ وَ حَدِيثُ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ الْبَغْدَادِيِّ كَانَ  
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ وَ كَانَ أَحَدًا لَا يَكْفِيهِ  
 الْوُضُوءُ مَالِكٌ مُجَدِّدٌ وَ حَدِيثُ سُؤْدِ بْنِ التَّمَّانِ فِي عِلْمِ الْبَغْدَادِيِّ أَيْضًا أَنَّ  
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الْعَصْرَ ثُمَّ أَكَلَ سَوِيْقًا ثُمَّ صَلَّى الصُّبْحَ وَ لَمْ  
 يَتَوَضَّأْ وَ فِي مَعْنَاهُ أَحَادِيثُ كَثِيرَةٌ كَحَدِيثِ الْجَمْعِ بَيْنَ الصَّلَاةَيْنِ بِرَمَقَةٍ وَ الْمَرْفَعَةِ  
 وَ سَائِرِ الْأَسْفَارِ وَ الْجَمْعِ بَيْنَ الصَّلَاةِ الْفَائِثَاتِ يَوْمَ الْخَنْدَقِ وَ غَيْرِ ذَلِكَ مِمَّنْ يَلِ  
 جمہور کی احادیث صحیحہ میں کہ ان میں سے ایک تو یہی حدیث مسلم کی ہے اور دوسری حدیث

منکر ہے  
چونکہ

منقطع بیان  
جلال  
مقتدر  
عن نسخ  
جلال  
منقطع

اس کی صحیح بخاری میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وضو کرتے تھے واسطہ نماز کے اور  
 ہم لوگوں کو ایک ہی وضو جب تک حدیث نہ کرتے کافی ہو جاتا تھا اور تیسری حدیث سوید بن  
 غنم کی صحیح بخاری میں آئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی نماز پڑھی پھر سستہ  
 کھائے پھر غروب کی نماز پڑھی اور وضو نہیں کیا اور اسی نسخے کی بہت حدیثیں وارد ہیں جیسے  
 حدیث جمع بین الصلواتین عرفہ اور مزدلفہ میں اور تمام سفرون میں اور حدیث جمع کی درمیان  
 قضائے مانع کے خندق سے دن اور سوا اسکے انتہی اسی طرح کی حدیثیں ترمذی اور ابوداؤد  
 اور ابن ماجہ وغیرہ تمام کتب حدیث میں موجود ہیں اور داؤد ظاہری جو فرقہ ظاہریہ کے  
 مقتدا اور پیشوا ہیں وہ ہرگز جائز نہیں رکھتے کہ ایک وضو کسی نماز دن کو کافی ہو جائے بلکہ  
 ہر نماز کے واسطے تازہ وضو واجب جانتے ہیں پس فرقہ ظاہریہ کو مناسب تھا کہ یہ تمام  
 حدیثیں اور اجماع امت اس میں نقل کرتے اور کہتے کہ مسئلہ انکا صریح احادیث اور اجماع  
 صحابہ رض و تابعین کے برخلاف ہے امام صاحب کا کچھ قصور نہیں بلکہ ہر ایک کا ماخذ موجود ہے  
 ورنہ کوئی مخالفت حدیث سے پا کر اس میں اگر ایک حدیث کے موافق ہو تو دوسرے کے  
 جماعت ہم تو اس میں سیکا حال ظاہر کرنا اچھا نہیں سمجھتے اور نہ اس قسم کی مخالفت کو تابعین  
 نوز بائیں جانتے ہیں اگر ہمارا خدا نخواستہ معترض صاحب کا سا عقیدہ ہوتا تو پھر ہم تو اسی  
 علمی اس طرف کی کھول دیتے کہ باید و شاید اسی لیے فقط ہم اشارے پر اکتفا کرتے ہیں مگر معترض صاحب  
 زیادہ چون و چرا کرتے تو پھر انکو مشکل پڑ جائے گی اور انشاء اللہ جس وادی میں حق جلیب ہے  
 ہم انکا پیچھا نہ چھوڑینگے اور جواب باصواب سے منہ نہ موڑینگے۔ ۵۔ یہاں ہو کاغذ تو قلم  
 اپنا ہر چوگان زبان درج ہو آئے مقابل میں درے یاں بذاکران کو ان مسائل میں شبہ  
 داتا تو مناسب تھا کہ الفاظ مذہباً نہ لکھ کر رفع اشتباہ کر لیتے خلاصہ یہ ہے کہ داؤد ظاہری  
 باوجود کثرت احادیث کے اس آیت کو باوجود خاص ہونے کے عام لیتے ہیں ورنہ سوچ جوتا  
 قرآن کا حدیث سے جائز نہیں رکھتے چنانچہ تفسیر کبیر میں انکا مذہب مع جواب مفصل  
 موجود ہے مگر تعجب یہ ہے کہ خاص کو عام کر لیا حال آنکہ کوئی قرینہ اس پر موجود نہیں بلکہ خصوصیت  
 کا قرینہ خود عبارت میں موجود ہے پھر احادیث صحیحہ بخاری و مسلم کو انہوں نے اسکا

داؤد ظاہری کے نزدیک ایک وضو سے لے کر نمازین جائز نہیں



مقابلے میں ایک ناما آپس معلوم ہوا کہ ظاہریوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حبیب قرآن کو داد و دطاہری سمجھتے تھے ویسا پیغمبر بھی نہیں سمجھتے ورنہ ایک وضو سے کسی نماز میں نہ پڑھتے کیا یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پیچھے ظاہریوں کے امام پر اتری ہو یا دیدہ و دانستہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا خلاف کیا ہو مسلمان کی تو یہ شان نہیں کہ انہیں سے کوئی بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تجویز کرے لیکن یہ جو صلاہ امام داد و کے مقلدون کا ہو اور کسی کا نہیں حال آنکہ خداے تعالیٰ فرماتا ہے مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ یعنی جیسے اطاعت کی رسول کی اسنے اطاعت کی اللہ کی انتہی اور دوسری آیت لَقَدْ كُنَّا لَكُمْ فِی رَسُولٍ لِّهِ اَسْوَةٌ حَسَنَةٌ یعنی تمہارے واسطے رسول اللہ میں طریقہ عمدہ موجود ہو انتہی اور دوسری آیت قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ یعنی کہدو اسے پیغمبر اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میری اتباع کرو اللہ تم کو دوست رکھیگا انتہی پس مولوی محمد حسین لاہوری کا قول ظاہریوں کے حق میں بہت ٹھیک صادق آتا ہے کہ جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو صحیح مان کر قرح اور جرح سے سالم جانکر اس کے مقابلے میں قرآن کی آیت پڑھتے ہیں بیشک یہی اعتقاد رکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے معنی نہیں سمجھتے ورنہ حدیث کے مقابلے میں کبھی قرآن سے اخذ کریں بلکہ دونوں کو باہم موافق کریں جیسے حنفیہ کرتے ہیں لیکن چونکہ یہ بات ظاہر یہ صاف صاف عوام میں نہیں کہہ سکتے ہیں اس لیے وہ ایک ٹٹھی کی آڑ میں شکار کھیلتے ہیں کہ آیت قطعی ہوتی ہو اور حدیث ظنی اور قطعی کے مقابلے میں ظنی پر عمل جائز نہیں ہو پس وضو کی آیت اُن کے نزدیک عام اور قطعی ہو اور احادیث ظنی ہیں اس لیے اُن کے امام داد و ظاہری سنے آیت پر عمل کیا اور صحیح صحیح حدیثیں بخاری اور مسلم کی آیت کے مقابلے میں ترک کر دیں پس ظاہریوں کو اول پنے گریبان میں منہ ڈالنا چاہیے کہ اُن کے امام کیا کہتے ہیں اُس کے بعد دوسروں پر اعتراض کریں اب انصاف سے کہنا چاہیے کہ یہاں فرقہ ظاہریہ کا حدیث پرستے عمل کہاں چلا گیا اور اس قاعدے کو کہ حدیث کے مقابلے میں قرآن کی آیت نہیں پڑھنی چاہیے کون اٹھا کر لے گیا پس ان تمام تقریرات سے قرار واقعی واضح ہو گیا کہ آیت اَدْعُوا۟ۤ اِلَیْكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْیَةً

ظاہریوں کا یہ عقیدہ ہے کہ

داود ظاہری کا یہ عقیدہ ہے کہ احادیث پر عمل نہیں

محمد بیان انصاف سے آئین کا

پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کا عمل تھا مگر حضرات ظاہر یہ ضعیف حدیثوں سے  
 صریح آیت اور حدیث کو باطل کرتے ہیں اور آیت و حدیث میں تناقض پیدا کرتے ہیں خود تو دعویٰ  
 کرتے ہیں کہ آیت اور حدیث کو مطابق کرنا چاہیے مگر خود کاربند آیت کے نہیں انصاف کرنا  
 چاہیے کہ آیت میں صریح لفظ خفیہ موجود ہے اور آمین کا دعا ہونا لغات اور کلام عرب پر  
 موقوف ہے کچھ حدیث و قرآن الفاظ کے معنی بتلانے کو کہ (اس لفظ کے دعا کے معنی ہیں  
 یا نہیں) موضوع نہیں بلکہ واسطے تعلیم احکام کے ہیں قرآن اور حدیث کچھ لغت نہیں کہ  
 معترض صاحب اس میں آمین کے معنی تلاش کریں آمین کے معنی لغت میں دیکھے ہوتے کہ  
 دعا کے ہیں یا نہیں تمام لغت کی کتابوں میں آمین کے معنی دعا کے اور اسم باری تعالیٰ کے  
 موجود ہیں اسی لیے عطا تابعی نے بیان کر دیا کہ بیان آمین کے معنی دعا کے ہیں فقط ایک  
 معنی کے حصر کرنے میں انکی رائے ہی اسکو کوئی اگر تسلیم نہ کرے اور کہے کہ دوسرے معنی بھی  
 آئے ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں مگر نفسان معنوں کا انکار کرنا اور حدیث اور قرآن سے  
 اسکی سند طلب کرنی بے چارہ خوش گفت سیدی درزیخا بد کے قبل سے ہو گا جیسے قرآن میں  
 تَلْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ آیا ہے اور اسی طرح جناب باری نے وَلَا تَطْبُؤْ وَلَا يَأْسُ لَكَ فِي كِتَابِ  
 تَبْيِينٍ ط فرمایا ہے جسکے معنی یہ ہیں کہ قرآن میں رطب و یابس ہر شے کا بیان ہے اور مراد اس سے  
 احکام اجمالی اور تفصیلی ہیں یہ معنی نہیں کہ آمین اور دیگر الفاظ لغت کے معنی بھی ہیں  
 پس جب آمین کے معنی دعا کے لیے جائینگے تو یہ آیت صریح اخفا پر دلالت کرے گی اور اگر  
 نام خدا کے معنی خدا کے ناموں سے مراد ہے تو دوسری آیت وَأَذْكُرْ تِلْكَ فِي نَفْسِكَ  
 سے اخفا اسکا لازم ہو گا اگر اس امر کو واسطے وجوب کے نہ لیا جائیگا چنانچہ مذہب جمہور ہے  
 تو امر استحبابی لینا ضروری ورنہ آیت بیکار ہو جائیگی اور در صورتیکہ حدیث اور فعل صحابہ  
 بھی اخفا آمین میں موجود ہے تو اس صورت میں آیت اور حدیث میں زیادہ موافقت  
 ہوگی ورنہ آیت میں اخفا کے معنی کو خلاف لغت لینا اور حدیث اور فعل صحابہ کو بھی  
 ترک کر دینا لازم آئیگا ہماری رائے میں حدیث اور قرآن میں پوری پوری تطبیق بھی  
 ہوگی کہ آیت بوجہ قطعی الدلالة ہونے کے مؤول ہوا اور جہر کی حدیث بعض اوقات پر محمول

غیر مقلدین اخفا کی آیت قرآنی پر عمل نہیں کرتے

تیسری تہذیب قرآن کی آیتیں



کیجائے ورنہ ہم آئین لیتے ہیں آیت اور حدیث اور افعال صحابہ کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی بجز اسکے  
 کہ تاویل در تاویل کرتے چلے جاؤ جیسے کہ معترض صاحب کو مشکل پڑ گئی ہے کہ آیت اور حدیث کو تخیلات  
 اٹاٹھادو اور باہم رکیکہ سے فاسا کرتے چلے جاتے ہیں ان کے ذہن میں شاید یہ امر مرکز ہو کہ صحابہ  
 اور پیغمبر آیت کو نہیں سمجھے جو انھوں نے اخفا کیا یا اخفا کے معنی جہر کے کسی لغت میں انھوں نے  
 دیکھ لیے ہیں پس امام صاحب پر اعتراض کرنا شارع پر اعتراض ہو کہ خدا نے اخفا سے دعا کا کیوں حکم دیا  
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ پر اعتراض ہو کہ انھوں نے خلاف معترض کیوں کیا نفوذ راشد  
 متھاپس ایسی ہی اوگون کے واسطے یہ آیت واروہو دیا کہ لَعُوْمِيْنَ وَلَا مُؤْمِنَةٍ اِذَا نَصَّ اللَّهُ  
 وَرَسُولُهُ اَمْرًا اَنْ يَكُوْنَ لَهُمْ اٰخِرَةٌ مِّنْ اَمْرِهُمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ  
 مَبْدَاً یعنی نہیں پہنچتا کسی مسلمان مرد اور عورت کو کہ جب اللہ اور رسول اس کا حکم کر دے یہ کہ چہر انکو  
 کچھ اختیار ہوا اپنے کام میں اور جو نافرمانی کرے اللہ اور اس کے رسول کی پس وہ شخص گمراہ ظاہر ہو گیا  
 پس ظاہر ہو کہ اللہ تعالیٰ نے حکم اخفا کا کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ ہرگز سے بھی یہی  
 منقول ہو باوجود اسکے ظاہر یہ اپنی رائے کے مقابلے میں نہیں سنتے ہیں تو بموجب اس آیت کے  
 عاصی ٹھیرے خدا کی بھی نافرمانی کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی نافرمانی ہوئی اور پھر  
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جہر کے معنی کی اسی آیت سے نسبت کرتے ہیں باوجودیکہ لفظ حَقِيْبَةٌ  
 موجود ہے اور جہر اسی آیت سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے سمجھا تو اٹھنے معنی کی نسبت انھوں نے  
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی خدا سے بھی خوف نہ کیا کہ اس میں تو موافقت نہیں بلکہ برعکس ہو جاتا ہے  
 فقط ہر قسم کے راویوں کی روایت سے خواہ ضعیف ہوں یا قوی ایسے معنی کی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 طرف نسبت کرنے میں ہی قول امام فخر الدین رازی کا صادق آتا ہے کہ راوی کی طرف نسبت ہو کر  
 آسان ہو اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خلاف شان ان کے نسبت کرنی بہت بعید ہے اور آئین میں تو  
 صریح آیت موجود ہے فقط ضعیف راویوں کی روایت سے آیت کو ہم پر ہم کر دینا بجا ہر حال نہ  
 ہم تو آیت اور حدیث میں برابر تطبیق دیتے ہیں آیت کے انکار سے یہ تطبیق بدرجہا بہتر ہو اور  
 دوسری آیت اَمْ لَهُمْ شِرْكٌ كَوْمَ شَرَعُوا لَهُم مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ اللّٰهُ وَلَوْلَا كَلِمَةُ الْفَصْلِ  
 لَفُتَنُ بَنِي اِسْرٰءِيْلَ لَمَّا عَزَا ذٰلِ ابْنِ مَرْيَمَ اَلَيْسَ لَہُمْ شَرِيْکٌ مِّنْ اٰلِہِمْ اَلَمْ یَعْلَمُوْا اَنَّ اللّٰہَ یَخْلُقُ مَا یَشَآءُ وَاَنَّہُمْ لِنَہْیْہِ لَٰعٰظِمٰتٌ

امام صاحب پر اعتراض کرنا شارع پر اعتراض ہو کہ خدا نے اخفا سے دعا کا کیوں حکم دیا  
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ پر اعتراض ہو کہ انھوں نے خلاف معترض کیوں کیا نفوذ راشد  
 متھاپس ایسی ہی اوگون کے واسطے یہ آیت واروہو دیا کہ لَعُوْمِيْنَ وَلَا مُؤْمِنَةٍ اِذَا نَصَّ اللَّهُ  
 وَرَسُولُهُ اَمْرًا اَنْ يَكُوْنَ لَهُمْ اٰخِرَةٌ مِّنْ اَمْرِهُمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ  
 مَبْدَاً یعنی نہیں پہنچتا کسی مسلمان مرد اور عورت کو کہ جب اللہ اور رسول اس کا حکم کر دے یہ کہ چہر انکو  
 کچھ اختیار ہوا اپنے کام میں اور جو نافرمانی کرے اللہ اور اس کے رسول کی پس وہ شخص گمراہ ظاہر ہو گیا  
 پس ظاہر ہو کہ اللہ تعالیٰ نے حکم اخفا کا کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ ہرگز سے بھی یہی  
 منقول ہو باوجود اسکے ظاہر یہ اپنی رائے کے مقابلے میں نہیں سنتے ہیں تو بموجب اس آیت کے  
 عاصی ٹھیرے خدا کی بھی نافرمانی کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی نافرمانی ہوئی اور پھر  
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جہر کے معنی کی اسی آیت سے نسبت کرتے ہیں باوجودیکہ لفظ حَقِيْبَةٌ  
 موجود ہے اور جہر اسی آیت سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے سمجھا تو اٹھنے معنی کی نسبت انھوں نے  
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی خدا سے بھی خوف نہ کیا کہ اس میں تو موافقت نہیں بلکہ برعکس ہو جاتا ہے  
 فقط ہر قسم کے راویوں کی روایت سے خواہ ضعیف ہوں یا قوی ایسے معنی کی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 طرف نسبت کرنے میں ہی قول امام فخر الدین رازی کا صادق آتا ہے کہ راوی کی طرف نسبت ہو کر  
 آسان ہو اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خلاف شان ان کے نسبت کرنی بہت بعید ہے اور آئین میں تو  
 صریح آیت موجود ہے فقط ضعیف راویوں کی روایت سے آیت کو ہم پر ہم کر دینا بجا ہر حال نہ  
 ہم تو آیت اور حدیث میں برابر تطبیق دیتے ہیں آیت کے انکار سے یہ تطبیق بدرجہا بہتر ہو اور  
 دوسری آیت اَمْ لَهُمْ شِرْكٌ كَوْمَ شَرَعُوا لَهُم مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ اللّٰهُ وَلَوْلَا كَلِمَةُ الْفَصْلِ  
 لَفُتَنُ بَنِي اِسْرٰۤیِۡلَ لَمَّا عَزَا ذٰلِ ابْنِ مَرْیَمَ اَلَيْسَ لَہُمْ شَرِیْکٌ مِّنْ اٰلِہِمْ اَلَمْ یَعْلَمُوْۤا اَنَّ اللّٰہَ یَخْلُقُ مَا یَشَآءُ وَاَنَّہُمْ لِنَہْیْہِ لَٰعٰظِمٰتٌ

دین کی وہ راہ نکالی ہو جس کا اللہ نے حکم نہیں کیا اور اگر بات فیصلے کی نہ تھی تو فیصلہ کیا جاتا تھا۔  
 بیشک ظلم کرنے والوں پر عذاب دردناک ہوا اتنی برائی تھی کہ دلیل ہر اس پر کہ جو لوگ خلاف حکم خدا  
 کے کرتے ہیں کہ اللہ نے اُس شے کا حکم نہیں دیا بلکہ انھوں نے راویوں کو اپنا امام اور پیغمبر سمجھ لیا ہے  
 وہ لوگ مسلمان نہیں مگر کہ ہیں اور عالم اور بڑے بے انصاف ہیں اگر خدا نے فیصلہ قیامت کے دن  
 مقرر کیا ہوتا تو ابھی ان لوگوں کا فیصلہ ہو جاتا اور عذاب دردناک اُن پر آ جاتا مگر قیامت کو ہونے کی  
 داؤد ظاہری اور مولوی نذیر حسین صاحب نے تو ایسے کی نسبت ایسا نہیں کیا جیسا کہ حشرات الارض  
 ان کی اتباع کرنے والوں نے ایسے دین پر تیرا کرنے کو موجب ثواب سمجھا ہوا ہے لوگوں کو بھرت تیرا  
 تو یہ نصیب ہوتی بھی مشکل ہوا مومن پر ظلم کرنا خالی خیال کا دنیا یاد دین میں انشاء اللہ اس کا ذکر نہیں  
 غرض کہ دلیل حنفیہ ہر طور سے قوی معلوم ہوتی ہے چنانچہ تبیین الحقائق میں لکھا ہے وَلْتَاخِذْ بِأَمْرِ  
 أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ آمِينَ وَخَفِصَ بِهَا صَوْتُهُ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَالدَّارِ قُطَيْبٌ وَ  
 قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِمَامٍ أَرْبَعًا لَتَعُوذَ بِالسَّمَلَةِ وَآمِينَ وَرَبِّكَ الْحَمْدُ  
 وَبِزَوْنِي مِثْلَ قَوْلِهِ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ بَعْضُهُمْ يَقُولُ أَرْبَعًا لَتَعُوذَ بِالسَّمَلَةِ وَآمِينَ وَرَبِّكَ الْحَمْدُ  
 وَبِزَوْنِي مِثْلَ قَوْلِهِ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ بَعْضُهُمْ يَقُولُ ثَلَاثَةً وَكُلُّهُمْ يَعِدُّ وَنَ الثَّلَاثِينَ مِنْهَا وَلَا تَدْعَا  
 فَيَكُونُ مَبْنًى عَلَى الْإِخْفَاءِ عَنِ هَامِ حَبْتِ حَدِيثِ دَاوُدَ بْنِ جَحْرِ كِي هُوَ رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 نے آمین کہی اور اخفا کیا اس کو روایت کیا اس کو امام احمد رحمہ اور ابو داؤد اور دارقطنی نے اور فرمایا عمر  
 رضی اللہ عنہ نے چار چیزوں کو امام اخفا کر کے اَعُوذُ بِاللَّهِ وَالرَّبِّمُ اللَّهُ اور آمین اور ربنا لک الحمد  
 اور مثل سی قول عمر رضی اللہ عنہ کے صحابہ رضی اللہ عنہ کی ایک جماعت سے روایت ہے کہ چار چیزوں کو  
 امام اخفا کر کے اور بعض کہتے ہیں پانچ چیزوں کو خفی کوے اور بعض تین کہتے ہیں اور سب آمین کو  
 اُن میں سے شمار کرتے ہیں اور اس لیے کہ آمین دعا ہو پس بنا اس کی اخفا پر ہوگی انتہی اور حاکم نے  
 اخفا کے آمین کی حدیث کو صحیح الاسناد کہا ہے پس حنفیہ کا قول موافق آیت تو ظاہر جواب حدیث  
 صحیح اور فعل صحابہ کے بھی موافق ہوا پس جبر کی کوئی صورت باقی نہ رہی مگر واسطے تعلیم کے احیاناً  
 صادر ہوا ہو لہذا جس نے حنفیوں پر اعتراض کیا اسے سوائے اپنے امام کے کہ شاید داؤد ظاہر ہو گیا  
 یا اسی بیان سمجھا ہو سب کا خلاف کیا نہ کہ مخالف توصات وصات رہ شخص ہو گیا اور پیغمبر کی بھی

بعض  
 بعض  
 بعض

کون  
 کون  
 کون











کتاب النکاح

کتاب النکاح

کتاب النکاح

فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ عورت کو راست عورتوں کی کرنی مکروہ ہے **اقول** برہان  
 شرح مواہب الرحمن میں ہے **لَقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيَّوْهُنَّ خَيْرٌ لَهُنَّ كَوَلْنَّ يَعْلَمْنَ**  
**وَلَا تَأْتِي جَمَاعَتَهُنَّ قَلَمًا يَخْلُو عَنْ نَيْتَةٍ** یعنی بسبب ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 کہ گھر ان عورتوں کے بہتر ہیں واسطے ان کے اگر جانیں وہ اندر اس لیے کہ جمع ہونا انکا کم خالی ہوتا ہے  
 فقہ سے انتہی اسی قسم کی اور بہت حدیثیں بوداؤد وغیرہ میں آئی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت  
 جس قدر گوشے میں اور چھپر نما ز پڑھے بہتر ہو مگر کسی حدیث سے کراہت معلوم نہیں ہوئی گو بعضوں نے  
 ان احادیث کے نسخ کا دعویٰ کیا ہے اور کہا ہے کہ بسطرح عورتوں کا مساجد میں اگر جماعت میں شریک  
 ہونا موقوف ہو گیا اسی طرح جماعت بھی انکی موقوف ہو گئی مگر اسمین کچھ کلام نہیں کہ یہ طریقہ مسنون  
 نہیں بلکہ خلاف اولیٰ ہے گو کراہت نہ سہی اور سیطرت علامہ ابن الہمام بھی گئے ہیں اور راقم حروف کا بھی  
 یہی مسلک ہے **فَنَحْنُ الْقَدِيرِينَ** ہر دو کا علیہا ان نَذَّ هَبَّ اِلَ ذَاكَ فَاِنَّ الْمَقْصُودَ اِتِّبَاعُ الْحَقِّ حَيْثُ كَانَ  
 یعنی اور نہیں واجب ہے عہدہ کہ جاوین طرف کراہت جماعت کے واسطے کہ مقصود اتباع حق ہے کہیں ہو انتہی  
 اور اگر زیادہ تفصیل و تحقیق منظور ہو تو تحفۃ السالک فیما يتعلق بجماعة النساء تصنیف جناب مولوی  
 ابوالحسنات محمد عبدالحی صاحب لکھنوی کی معاینہ کیا دے تارفع اشتباہ ہو جاوے **فتاویٰ**  
 ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ تکبیر تحریمہ کے وقت مرد کا نون تک ہاتھ اٹھاوے اور عورت  
 سونڈھون تک اٹھاوے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے ان  
 میں حدیثوں کا **اقول** حافظ ابن حجر عسقلانی تحریر میں لکھتے ہیں **أَخْرَجَ أَبُو دَاوُدَ فِي الْمَعْرِفَةِ**  
**عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى امْرَأَتَيْنِ تَصَلِّيَانِ فَقَالَ**  
**إِنَّ تَحَدُّثَهُمَا قَضَاءٌ لِبَعْضِ الْحُجَرِ إِلَى الْإِسْحَاقِ فَإِنَّ الْمَرْءَ فِي ذَلِكَ لَيَكُنَّ كَالرَّجُلِ وَرَوَاهُ الْبُخَارِيُّ**  
**بِحَدِيثَيْنِ مَوْصُولَيْنِ لَيْكُنْ فِي كُلِّ مَنَّهُمَا مَذْرُوكٌ** انتہی اور مسند خضفکی میں ہے **أَبُو حَنِيفَةَ عَنْ**  
**نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ سُئِلَ كَيْفَ كَانَ النِّسَاءُ يُصَلِّيْنَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ كُنَّ يَتَرَتَّبْنَ**  
**ثُمَّ مَرَّهْنَ أَنْ يَتَحَبَّرْنَ** ملا علی قاری اسکی شرح میں لکھتے ہیں **هُوَ بِالنِّسَاءِ الْمُتَهَلِّلَةِ وَأَنْفَاءِ**  
**وَالْإِزَائِي الْمَجْتَمِعَةِ أَيْ يَخْتَمُنَ أَعْضَاءَهُنَّ بِأَنْ يَتَوَرَّكْنَ** ان دو حدیثوں سے صاف معلوم ہوتا ہے  
 کہ خود شلح علیہ السلام کو عورتوں کے باب میں ستر ملحوظ ہو پس نظر بران اگر ہمارے علاقے



احسان رہنے عورتوں کو موڑھوں تک ہاتھ اٹھانے کے لیے کہا تو کیا برا کیا اس میں کہاں حدیث  
 نبوی کی مخالفت ہوئی یہ تو عین موافق مرضی جناب رسالت آب ہوا اسکو مخالفت کہنا آپ ہی جیسے  
 معصیت کا کام ہو بلا سمجھ قائم سند ہی رسالہ فوز الکرام ہا ثبت فی وضع الیدین تحت السرور و فروتہا من  
 الشفیع المظلل بالتمام میں لکھتے ہیں وَلَا خُلِّ فِي أَعْمَالِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ التَّعْبُدُ وَالتَّعْلِيمُ  
 وَالْمُوَافَقَةُ بَيْنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ إِلَّا فِي مَا اسْتَشْنَتْ وَرَوَى أَبُو دَاوُدَ فِي مَرَّاسِيْلِهِمْ عَنْ يَزِيدَ بْنِ  
 أَبِي حَبِيبٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى امْرَأَتَيْنِ تَصَلِّيَانِ فَقَالَ إِذَا سَجَدَا أَنْصَبَا  
 بَعْضُ التَّكْبِيرِ إِلَى بَعْضٍ فَإِنَّ الْمَرْأَةَ لَيَكُنَّ فِي ذَلِكَ كَالرَّجُلِ قَالَ الْبَيْهَقِيُّ هُوَ أَحْسَنُ مِنْ مَوْصُولَيْنِ  
 فِي هَذَا الْبَابِ وَاسْتَبْطَأَ الْمُجْتَهِدُونَ مِنْهُ أَنَّ امْرَأَةَ يَصْنَعُ التَّكْبِيرَ لَكُونَهُ اسْتَرْكُوهَا مَعَ اخْتِيَارِ  
 عُلَمَائِنَا فِي حَقِّ الرَّجُلِ الْوَضْعَ تَحْتَ السَّرَّةِ وَحَقِّ الْمَرْأَةِ الْوَضْعَ عَلَى الصَّدْرِ لِأَنَّهُ اسْتَرْكُوهَا  
 اتنی یعنی اصل اعمال میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تبع اور تعلیم اور موافقت ہو مگر مردوں اور عورتوں  
 کے مگر جن باتوں میں کہ وہ کشتی کی گئیں اور روایت کی ابو داؤد نے اپنے مراسیل میں یزید بن  
 ابی حبیب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گزرے دو عورتوں پر کہ وہ نماز پڑھتی تھیں پس فرمایا  
 آپ نے کہ جب سجدہ کرو تم دونوں تو ملاو بعض جہاں بنا طرف بعض کے اس لیے کہ عورت نہیں ہو اس  
 باب میں مثل مرد کے کہا بیہقی نے یہ احسن ہو دو موصولوں سے اس باب میں اور استنباط کیا مجتہدین  
 نے اس سے یہ کہ آپ کا حکم فرمانا ساتھ منہ لم کے اسوجہ سے تھا کہ اس میں ستر زیادہ ہو ان کے لیے  
 ساتھ اختیار کرنے ہمارے علما کے حق مرد میں وضع تحت السرة کو اور حق عورت میں وضع علی الصدر کو  
 کیونکہ اس میں ستر زیادہ ہو ان کے لیے انتہی اور عینی شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں وَكَانَتْ صَفِيَّةٌ وَنِسَاءُ بَنِي  
 عُمَرَ يَجْلِسْنَ مُتَوَاتِرَاتٍ لَا تَلَا ذَلِكَ اسْتَرْكُوهَا یعنی حضرت صفیہ اور بی بیان حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ  
 کی جلوس میں ترجیح کرتی تھیں کیونکہ اس میں ستر زیادہ ہو ان عبارتوں سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ  
 عورتوں کے حق میں ستر ملحوظ ہو اور صحابیات میں سے بعض نے مردوں کے خلاف اعمال میں وہ صورت  
 اختیار کی جو جسمیں ستر زیادہ ہو اور اسکا انکو حکم کیا گیا تھا پس اب بالاین ہمہ دلائل و شواہد لغت  
 حدیث کا اعتراض کرنا حقیقہ پر بالکل بیجا ہو ذرا انصاف کیجیے اور دل سے تعصب کو نکال لے  
 راہ راست کو چھوڑ کر کجی کی طرف کیوں جاتے ہیں بسوی رہتی دل را ہدایت کن کہ می با شد





کھڑا ہونا نہ من نہیں ہر الخ اور ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ دونوں  
 سجدوں کے درمیان بیٹھنا فرض نہیں ہر الخ **اقول** فتح القدیر میں ہر الخ الخیر یقید عدم  
 تَوَقُّفِ الصَّلَاةِ عَلَيْهِ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَا انْتَقَصَتْ مِنْ هَذَا شَيْئًا فَقَدْ انْتَقَصَتْ  
 مِنْ صَلَاتِكَ اُخْرَجَ هَذِهِ الزِّيَادَةُ ابْنُ بَوْدَا وَدَوَالِیْمِی وَالنَّسَائِیُّ فَاَبُو دَاوُدَ مِنْ  
 حَدِیثِ ابْنِ مَرْزُوقٍ وَالتِّرْمِذِیُّ عَنْ رِقَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ فَقِيلَ اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِنْ شَاءَ امْرَاةٌ  
 بِاعَادَتِهَا لِيُوقِعَهَا عَلَى غَيْرِ كَرَاهَةٍ لَا لِفَسَادٍ وَمَا يَدُلُّ عَلَيْهِ كَوَلْمُ تَكُنْ هَذِهِ الزِّيَادَةُ  
 تَرَكَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِيَّاهُ بَعْدَ اَوَّلِ رَكَعَةٍ حَتَّى اَتَمَّ وَلَوْ كَانَ عَدَمُهَا مُفِيدًا لِفَسَادِ  
 بِاَوَّلِ رَكَعَةٍ وَبَعْدَ لِفَسَادِ لَا يَجْعَلُ الْمُصَلِّي فِي الصَّلَاةِ وَتَقْرِيرُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ  
 الْاَوَّلَةِ الشَّرْعِيَّةِ وَعَنِ الشَّرْحِیْنِ مَنْ تَرَكَ لَاعْتِدَالِ تَلَزُّمُهُ لِعَادَةٍ وَلَا اِشْكَالَ فِي وُجُوبِ  
 لِعَادَةٍ اِذَا هُوَ الْحَكَمُ فِي كُلِّ صَلَاةٍ اَدْبِثَ مَرَّةً كَرَاهَةً التَّحْرِيمِ وَاَنْتَ عَلِمْتَ حَالَ الطَّائِفَةِ  
 وَيَتَّبِعُ اَنْ تَكُونَ الْقَوْمَةُ وَالْجَلْسَةُ وَاجْتِبَاءُ الْمَوَاطِنَةِ وَلِمَا رَوَى اصْحَابُ السُّنَنِ  
 الْاَرْبَعَةُ وَالْاَوَّلُ وَالْبَيْهَقِيُّ مِنْ حَدِیثِ ابْنِ مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 لَا تَجْزِي صَلَاةٌ لَا يَقِيْمُ الرَّجُلُ فِيهَا ظَهْرَهُ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ قَالَ التِّرْمِذِیُّ حَدِیثٌ  
 حَسَنٌ صَحِيحٌ وَلَعَلَّهُ لَكَ عِنْدَ هَذَا وَيَدُلُّ عَلَيْهِ اِنْجَابُ سُجُودِ السَّهْوِ فِيهِ مِمَّا ذَكَرْنِي  
 فَمَا رَوَى قَاضِي خَانَ فِي فَصْلِ مَا يُوجِبُ السَّهْوُ قَالَ الْمُصَلِّي اِذَا رَكَعَ وَلَمْ يَرْفَعْ رَأْسَهُ مِنْ  
 الرُّكُوعِ حَتَّى خَرَّ سَاجِدًا سَاحِيًا مَجْرُورُ صَلَاتِهِ فِي قَوْلِ ابْنِ حَنِفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَابْنِ  
 سَرِيْنَةَ اللَّهُ وَعَلَيْهِ السَّهْوُ وَيُجْمَلُ قَوْلُ ابْنِ يُوْسُفَ رَحِمَهُمَا قَرَأْتُ عَلَى كَفَرِ الْفِرْعَوْنِ الْعَلِيٍّ  
 وَهِيَ الْوَاجِبَةُ فَيَرْتَفِعُ الْخِلَاطُ وَاَنْتَ عَلِمْتَ اَنْ مُقَطَّعَ الدَّلِيلِ فِي كُلِّ مِنَ الطَّائِفَتَيْنِ  
 وَالْقَوْمَةُ وَالْجَلْسَةُ الْوُجُوبُ بِمَعْنَى تَحْقِيقِ حَدِيثِ فَاَمَدِهِ دِيْنِي بِرُحْمَتِ نَازِكِ مَوْقُوفِ نَهْوِ كَا  
 دِ بِلْمَانِيْنِ كِے اور وہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو کہ جو شے اس میں سے ناقص کر گایس  
 نماز تیری ناقص ہو جائیگی اِنْ اِنْفَاذُ كَوَابِو دَاوُدَ اور ترمذی اور نسائی نے بیان کیا ہے ابوداؤد نے  
 ابوبہریدہ رحمہ کی روایت سے اور ترمذی نے رفاعہ بن رافع کی روایت سے پس معلوم ہوا  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم اعادہ نماز کا اس واسطے کیا تھا تاکہ نماز مکروہ نہ رہی نہ ہو

کشف کیس کی دلیل  
 طائفت کو کھڑا ہونا نہ من نہیں ہر الخ اور ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ دونوں  
 سجدوں کے درمیان بیٹھنا فرض نہیں ہر الخ  
 فتح القدیر میں ہر الخ الخیر یقید عدم  
 تَوَقُّفِ الصَّلَاةِ عَلَيْهِ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَا انْتَقَصَتْ مِنْ هَذَا شَيْئًا فَقَدْ انْتَقَصَتْ  
 مِنْ صَلَاتِكَ اُخْرَجَ هَذِهِ الزِّيَادَةُ ابْنُ بَوْدَا وَدَوَالِیْمِی وَالنَّسَائِیُّ فَاَبُو دَاوُدَ مِنْ  
 حَدِیثِ ابْنِ مَرْزُوقٍ وَالتِّرْمِذِیُّ عَنْ رِقَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ فَقِيلَ اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِنْ شَاءَ امْرَاةٌ  
 بِاعَادَتِهَا لِيُوقِعَهَا عَلَى غَيْرِ كَرَاهَةٍ لَا لِفَسَادٍ وَمَا يَدُلُّ عَلَيْهِ كَوَلْمُ تَكُنْ هَذِهِ الزِّيَادَةُ  
 تَرَكَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِيَّاهُ بَعْدَ اَوَّلِ رَكَعَةٍ حَتَّى اَتَمَّ وَلَوْ كَانَ عَدَمُهَا مُفِيدًا لِفَسَادِ  
 بِاَوَّلِ رَكَعَةٍ وَبَعْدَ لِفَسَادِ لَا يَجْعَلُ الْمُصَلِّي فِي الصَّلَاةِ وَتَقْرِيرُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ  
 الْاَوَّلَةِ الشَّرْعِيَّةِ وَعَنِ الشَّرْحِیْنِ مَنْ تَرَكَ لَاعْتِدَالِ تَلَزُّمُهُ لِعَادَةٍ وَلَا اِشْكَالَ فِي وُجُوبِ  
 لِعَادَةٍ اِذَا هُوَ الْحَكَمُ فِي كُلِّ صَلَاةٍ اَدْبِثَ مَرَّةً كَرَاهَةً التَّحْرِيمِ وَاَنْتَ عَلِمْتَ حَالَ الطَّائِفَةِ  
 وَيَتَّبِعُ اَنْ تَكُونَ الْقَوْمَةُ وَالْجَلْسَةُ وَاجْتِبَاءُ الْمَوَاطِنَةِ وَلِمَا رَوَى اصْحَابُ السُّنَنِ  
 الْاَرْبَعَةُ وَالْاَوَّلُ وَالْبَيْهَقِيُّ مِنْ حَدِیثِ ابْنِ مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 لَا تَجْزِي صَلَاةٌ لَا يَقِيْمُ الرَّجُلُ فِيهَا ظَهْرَهُ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ قَالَ التِّرْمِذِیُّ حَدِیثٌ  
 حَسَنٌ صَحِيحٌ وَلَعَلَّهُ لَكَ عِنْدَ هَذَا وَيَدُلُّ عَلَيْهِ اِنْجَابُ سُجُودِ السَّهْوِ فِيهِ مِمَّا ذَكَرْنِي  
 فَمَا رَوَى قَاضِي خَانَ فِي فَصْلِ مَا يُوجِبُ السَّهْوُ قَالَ الْمُصَلِّي اِذَا رَكَعَ وَلَمْ يَرْفَعْ رَأْسَهُ مِنْ  
 الرُّكُوعِ حَتَّى خَرَّ سَاجِدًا سَاحِيًا مَجْرُورُ صَلَاتِهِ فِي قَوْلِ ابْنِ حَنِفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَابْنِ  
 سَرِيْنَةَ اللَّهُ وَعَلَيْهِ السَّهْوُ وَيُجْمَلُ قَوْلُ ابْنِ يُوْسُفَ رَحِمَهُمَا قَرَأْتُ عَلَى كَفَرِ الْفِرْعَوْنِ الْعَلِيٍّ  
 وَهِيَ الْوَاجِبَةُ فَيَرْتَفِعُ الْخِلَاطُ وَاَنْتَ عَلِمْتَ اَنْ مُقَطَّعَ الدَّلِيلِ فِي كُلِّ مِنَ الطَّائِفَتَيْنِ  
 وَالْقَوْمَةُ وَالْجَلْسَةُ الْوُجُوبُ بِمَعْنَى تَحْقِيقِ حَدِيثِ فَاَمَدِهِ دِيْنِي بِرُحْمَتِ نَازِكِ مَوْقُوفِ نَهْوِ كَا  
 دِ بِلْمَانِيْنِ كِے اور وہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو کہ جو شے اس میں سے ناقص کر گایس  
 نماز تیری ناقص ہو جائیگی اِنْ اِنْفَاذُ كَوَابِو دَاوُدَ اور ترمذی اور نسائی نے بیان کیا ہے ابوداؤد نے  
 ابوبہریدہ رحمہ کی روایت سے اور ترمذی نے رفاعہ بن رافع کی روایت سے پس معلوم ہوا  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم اعادہ نماز کا اس واسطے کیا تھا تاکہ نماز مکروہ نہ رہی نہ ہو

نہ یہ کہ بوجہ فساد کے حکم دیا اور منجملہ ان چیزوں کے جو اس پر دلالت کرتی ہیں اگر زیادتی ان الفاظ حدیث کی بھی ہوتی چھوڑنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس شخص کو تا اختتام نماز ہو اور اگر عدم طہانیت مفسد صلوٰۃ ہوتی تو پہلی ہی رکعت میں نماز فاسد ہو چکی تھی اور بعد فاسد ہونے کے نماز پڑھنا حلال تھا اور ثابت رکھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اولہ شرعیہ میں سے ہے اور امام شریعی سے منقول ہے کہ اعتدال کے ترک کرنے سے لوٹنا نماز کا لازم ہے اور اسکے وجوب اعادہ میں کوئی اشکال نہیں کیونکہ جو نماز مکروہ تحریمی اور اہولگی اُسمین میں حکم لوٹانیکا ہی حال طہانیت کا تو پہچان لیا تو نے اور حال قومے اور حبسے کا بھی ایسا ہی ہونا چاہیے کہ یہ دونوں بھی واجب ہوں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکے واسطے دوام کیا اور فرمایا ہو کہ نہیں کافی ہوتی نماز اس شخص کی جو رکوع اور سجود میں بیٹھنا اپنی سیدھی نہکے اور کما تریدی نے یہ حدیث حسن صحیح ہے اور شاید نزدیک صاحبین کی بھی واجب ہے اور اسکے وجوب پر سجدہ سو کا واجب کرنا دلالت کرتا ہے چنانچہ قتادامی قاضیخان میں مذکور ہے کہ اگر نماز پڑھنے والا رکوع کرے اور رکوع سے سر اٹھائے اور سجدے میں بھول کر چلا جاوے تو نماز اسکی ہو جائیگی لیکن اس پر سجدہ سو کا صاحبین کے نزدیک واجب ہے اور امام ابو یوسف کا قول کہ یہ فرض ہے اس پر محمول ہو گا کہ فرائض عملیہ سے ہے اور فرائض علیہ واجب ہوتے ہیں پس قینون کا اتفاق ہو جائے گا اس حدیث اور تقریر سے معلوم کر لیا جائے کہ ہر ایک قومہ اور حبسے اور طہانیت واجب ہے انتہی مختصر آپس حدیث سے معلوم ہوا کہ نقصان ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ نقصان صساد کو نہیں کہتے بلکہ فساد کی صورت میں تو صلوٰۃ صادق ہی نہیں آتی بیان حدیث میں اسکو ناقص نماز ارشاد فرمایا ہے پس معلوم ہوا کہ رکوع میں اس قدر تخیر فرض ہے کہ حسین لفظ رکوع موافق آیت کے صادق آجائے اور زیادہ تخیر ناجسکا نام المینان ہر دو فقط واجب ہے فرض نہیں اگر کوئی شخص زیادہ نہ تخیر لگا یا دونوں سجدوں کے درمیان میں خوب بیٹھے گا یا رکوع سے کھڑا ہو گا تو نماز اسکی باطل نہوگی بلکہ لوٹنا نماز کا اس پر واجب ہوگا چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز اسکی لوٹائی تھی اور اگر نماز باطل ہو جاتی تو پھر باقی رکعتوں کے پڑھنے سے آپ نہانت فرمادیتے حالانکہ باوجود اعتدال ہونے کے اسکو باقی نماز ختم کرنے دی اور بعد میں طریقہ اسکا بتلایا پھر یہ بھی فرمایا کہ ان چیزوں کے نقصان سے



نماز میں نقصان آتا ہو یا باطل نہیں ہوتی ورنہ یوں فرماتے کہ نماز باطل ہو جاتی ہو علاوہ اسکے  
 جیسے ان چیزوں کا حکم فرمایا ہو اس میں گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کا اور سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ اور  
 سَمِیعُ اللہ کئے کا بھی تو حکم ہوا لہذا اگر کوئی شخص نکرے تو نماز بالاجماع فاسد نہیں ہوتی حکم دونوں  
 کے برابر ہیں پھر اسکے کیا معنی کہ ایک کو فرض کہو اور دوسرے کو سنت لہذا حنفیہ کا مسئلہ موافق  
 قرآن اور حدیث کے ہو گیا اور ان چیزوں کی فرضیت پر کوئی دلیل نہیں دے سکتا  
 فَتَیْہَ الْبَیِّنَاتِ پس مقرر صل صاحب کو سوائے اعتراض لا یعنی اور طعن بے معنی کرنے کے اور کچھ نہیں  
 آتا کتاب سے تو بالکل رگڑا نہیں مطلب کا سمجھنا کجا اس بے استعدادی پر دعوائے اجتہاد سی  
 استغفر اللہ کبھی تو کتاب کا مطلب انکی سمجھ میں نہ آوے گا ۵ بے فہم اگر چشم بدوزد کتاب  
 متواند دید روی معنی در خواب نہ کی غور کنند در سخن بے مغزان ۶ غواصی بخریت تقدیر حجاب  
**فتا** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ پہلی رکعت اور تیسری رکعت  
 میں بعد دونوں سجدوں کے جلسہ استراحت کا کرنا یعنی بیٹھ کر اٹھنا درست نہیں **الحاقول**  
 کہ امام نووی نے کہا اکثروں نے کہ یہ جلسہ مستحب نہیں حکایت کیا اس عدم استحباب کو ابن منذر  
 نے علی اور ابن مسعود اور ابن عمر اور ابن عباس اور ابو الزناد اور ثوری و یحییٰ اور مالک و احمد  
 اور اسحاق سے انتہی اور علامہ امام ابن ہمام فتح القدر میں لکھتے ہیں کہ حدیث ترمذی کی  
 ابو ہریرہ سے مروی ہو کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھا کرتے نماز میں اپنے قدموں  
 کی انگلیوں پر اور یہ کہنا ترمذی کا کہ عمل اس حدیث پر نزدیک اہل علم کے ہی اصل حدیث کی  
 قوت کو منتقصی ہو اگرچہ خاص اس طریق ترمذی میں ضعف واقع ہو گیا ہو اور یہ حدیث  
 ابن ابی شیبہ نے ابن مسعود سے روایت کی ہو کہ وہ اٹھا کرتے تھے نماز میں اپنے صدور  
 قدمیں پر اور زمین بیٹھتے تھے اور مثل اسی کے علی رضی عنہ اور ابن عمر اور ابن زبیر سے بھی  
 روایت کی ہو اور ایسی ہی عمر سے روایت کی ہو اور شعبی سے روایت ہو کہ کہا انہوں نے  
 تھے عمر اور علی اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ اٹھ کھڑے ہوتے تھے نماز میں  
 انگلیوں ہی پر قدموں کی اور نعمان ابن ابی عیاش سے روایت ہو کہ پایا میں نے اکثر  
 صحابہ کو کہ جب اٹھاتے سر کو دوسرے سجدے سے پہلی رکعت اور تیسری رکعت میں کھڑے ہوتے

جانب بیان عدم استحباب جلسہ استراحت کا در بیان رکعت اول و دوم کے

اور نہیں بیٹھتے تھے اور یہی روایت عبد الرزاق نے ابن مسعود اور ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہم سے کی ہے اور بیہقی نے عبد الرحمن بن یزید سے روایت کی ہے کہ انہوں نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو ایسا ہی دیکھا ہے پس اتفاق بڑے بڑے صحابہ کا جو مقرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے اور آپ کے افعال کی زیادہ اتباع کرنے والے تھے اور مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ سے کہ جن سے بخاری نے روایت کی ہے زیادہ لازم پکڑنے والے صحبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے خلاف اُسکے جو مالک بن حویرث نے روایت کی ہے ثابت ہو گیا پس تقدیم اُسکی واجب ہو گئی اور اسید وجہ سے اس پر عمل نزدیک ہل عالم کے ہو گیا جیسا کہ معلوم کیا تو نے قول ترمذی سے اور توفیق درمیان ان احادیث کے بہتر ہے پس حل کی جائیگی وہ حدیث جو مالک بن حویرث نے روایت کی ہے اور پر حالت کبرستی کے اور اسی لیے روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رکوع اور سجود میں مجھے سبقت مت کر یا کرو اس لیے کہ جب قدر میں تم سے وقت رکوع کے سبقت کر جاؤ گناہی قدر تم پاؤ گے جب میں رکوع سے سر اٹھاؤ گنا تحقیق میں بھاری بدن والا ہو گیا ہوں روایت کیا اسکو ابو داؤد نے انتہی

**قال** بدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ قعدہ دوسرے میں اس طرح بیٹھے جس طرح سے کہ پہلے قعدے میں بیٹھتا ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں بھی خلاف کیا ہے ابو حمید ساعدی کی ان دو حدیثوں کا جو کہ مسئلہ نو و پنجم میں قریب گذرین **اقول** مسلم میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے وَكَانَ يَفْرِشُ رِجْلَهُ الْبُيْرَى وَيَنْصِبُ رِجْلَهُ الْيَمْنَى یعنی رسول صلی اللہ علیہ وسلم بچھا یا کرتے تھے چائیا یاں قدم اور کھڑا رکھتے تھے اپنا دامنا قدم انتہی اور شرح مسلم میں ہے رِجْلُهُ الْيَمْنَى لَا يَنْصِبُ رِجْلَهُ الْبُيْرَى وَأَنَّ الْجُلُوسَ فِي الصَّلَاةِ يَكُونُ مُقَابِلًا سَوَاءً بِهِ جَمِيعُ الْجَلَسَاتِ یعنی اس حدیث میں امام ابو حنیفہ کے واسطے اور اُسکے واسطے جو موافق اُنکے ہے حجت ہے کہ تحقیق بیٹھنا نماز میں پیر بچھا کر ہے تمام جلسے اسی میں برابر ہیں انتہی اور ابو داؤد اور نسائی اور امام احمد بن حنبل سے روایت کی ہے إِنَّهُ نَظَرَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصِلُ فَسَجَدَ ثُمَّ قَعَدَ فَأَفْرَشَ رِجْلَهُ الْبُيْرَى وَنَصَبَ الْيَمْنَى یعنی انہوں نے دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

صحیح ابن مسعود  
صفحہ ۱۹۰  
باب صفۃ  
الفصلۃ



نماز پڑھتے ہوئے پس سجدہ کیا آپ نے پھر بیٹھے پھر بچھایا یا یا ان چہ اور کھڑا کیا دھنا انتہی  
 اور سند امام احمد رحمہ میں رفاعہ بن رافع رحمہ سے روایت ہو اَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ  
 قَالَ لِلْأَعْرَابِيِّ فَإِذَا أَحْبَبْتَ فَاجْلِسْ عَلَى وَجْهِكَ الْيُسْرَى يَعْنِي أَخْفَضْتَ صَلَّيَ اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے فرمایا واسطے اعرابی کے پس جب بیٹھے تو پس بیٹھ اپنے بائیں پیر پر انتہی اور  
 نسائی میں ابن عمر رحمہ سے روایت ہو اَنَّهُ قَالَ مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ أَنْ يُنْصَبَ الْقَدَمُ  
 الْيُسْرَى وَاسْتِقْبَالَهُ بِأَمَّا يَعْهَدُ الْبُكْلَةَ وَالْجُلُوسُ عَلَى الْيُسْرَى يَعْنِي تَحْقِيقُ اُنْهُوَ جُنَّ  
 فرمایا نماز کی سنت سے ہو یہ امر کہ کھڑا کیا جائے داہنا قدم اور انگلیاں اُسکی طرف قبلے کے  
 ہوں اور بائیں پیر پر بیٹھنا چاہیے انتہی پس ان حدیث سے امام صاحب مذہب ثابت  
 ہو گیا کہ دونوں قدم برابر ہیں اور بخاری وغیرہ کی حدیث میں محمد بن عمرو بن عطاء بن  
 اُنکوا ابو حمید ساعدی سے اس حدیث کا سماع ثابت نہیں درمیان میں کوئی رجل مجہول ہو  
 اور عبد الحمید بن جعفر ضعیف ہی چنانچہ امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار کے باب  
 صفة الجلوس فی الصلوة کیفیت ہو میں اسکو مفصل لکھا ہے غرض یہ حدیث خالی از اختلاف  
 نہیں علاوہ اسکے اس طرف بکثرت روایات صحیحہ موجود ہیں لہذا ان احادیث کو ترجیح ہو اور  
 ترمذی نے بھی باب کیف الجلوس فی التشدد میں کہا ہے کہ اسپر اکثر اہل علم کا عمل ہے اور تورک کو  
 کہا ہے کہ اسپر بعض اہل علم کا عمل ہے **قَالَ** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف  
 حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور در المختار اور فتاویٰ رضویان  
 اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَلَا يَنْقَلِبُ بَعْدَ الْغُرُوبِ قَبْلَ الْفَوْضِ  
 لِمَا فِيهِ مِنْ تَأْخِيرِ الْمَغْرِبِ يَعْنِي اور نفل پڑھے بعد غروب ہونے آفتاب کے پہلے نماز فرض کے  
 اس لیے کہ اس میں مغرب کی نماز کو دیر ہو جاتی ہے **قَوْلُ** حدیث میں لفظ لِمَنْ شَاءَ  
 آیا ہے جسکے معنی ہیں کہ جسکا جی چاہے پڑھے کسی قسم کی تاکید نہیں پائی جاتی بلکہ مثل اور  
 نفل کے ہی پیر امام نووی کا یہ قول ہے قُلْتُ لَمْ يَسْتَحِبُّهَا أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ وَآخَرُونَ  
 مِنَ السَّحَابَةِ وَمَالِكٌ وَالْأَزْهَرِيُّ وَالْفَقْهَاءُ وَقَالَ النُّجَاجِيُّ هِيَ بِدْعَةٌ وَنُجَّةٌ هُوَ لَا يَأْتِ  
 اسْتِحْبَابُهَا يُؤَدِّي إِلَى تَأْخِيرِ الْمَغْرِبِ عَنْ أَوَّلِ وَقْتِهَا يَعْنِي اور میں مستحب بنانا ان دونوں

نماز پڑھتے ہوئے پس سجدہ کیا آپ نے پھر بیٹھے پھر بچھایا یا یا ان چہ اور کھڑا کیا دھنا انتہی اور سند امام احمد رحمہ میں رفاعہ بن رافع رحمہ سے روایت ہو اَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالَ لِلْأَعْرَابِيِّ فَإِذَا أَحْبَبْتَ فَاجْلِسْ عَلَى وَجْهِكَ الْيُسْرَى يَعْنِي أَخْفَضْتَ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے فرمایا واسطے اعرابی کے پس جب بیٹھے تو پس بیٹھ اپنے بائیں پیر پر انتہی اور نسائی میں ابن عمر رحمہ سے روایت ہو اَنَّهُ قَالَ مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ أَنْ يُنْصَبَ الْقَدَمُ الْيُسْرَى وَاسْتِقْبَالَهُ بِأَمَّا يَعْهَدُ الْبُكْلَةَ وَالْجُلُوسُ عَلَى الْيُسْرَى يَعْنِي تَحْقِيقُ اُنْهُوَ جُنَّ فرمایا نماز کی سنت سے ہو یہ امر کہ کھڑا کیا جائے داہنا قدم اور انگلیاں اُسکی طرف قبلے کے ہوں اور بائیں پیر پر بیٹھنا چاہیے انتہی پس ان حدیث سے امام صاحب مذہب ثابت ہو گیا کہ دونوں قدم برابر ہیں اور بخاری وغیرہ کی حدیث میں محمد بن عمرو بن عطاء بن اُنکوا ابو حمید ساعدی سے اس حدیث کا سماع ثابت نہیں درمیان میں کوئی رجل مجہول ہو اور عبد الحمید بن جعفر ضعیف ہی چنانچہ امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار کے باب صفة الجلوس فی الصلوة کیفیت ہو میں اسکو مفصل لکھا ہے غرض یہ حدیث خالی از اختلاف نہیں علاوہ اسکے اس طرف بکثرت روایات صحیحہ موجود ہیں لہذا ان احادیث کو ترجیح ہو اور ترمذی نے بھی باب کیف الجلوس فی التشدد میں کہا ہے کہ اسپر اکثر اہل علم کا عمل ہے اور تورک کو کہا ہے کہ اسپر بعض اہل علم کا عمل ہے

نماز پڑھتے ہوئے پس سجدہ کیا آپ نے پھر بیٹھے پھر بچھایا یا یا ان چہ اور کھڑا کیا دھنا انتہی اور سند امام احمد رحمہ میں رفاعہ بن رافع رحمہ سے روایت ہو اَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالَ لِلْأَعْرَابِيِّ فَإِذَا أَحْبَبْتَ فَاجْلِسْ عَلَى وَجْهِكَ الْيُسْرَى يَعْنِي أَخْفَضْتَ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے فرمایا واسطے اعرابی کے پس جب بیٹھے تو پس بیٹھ اپنے بائیں پیر پر انتہی اور نسائی میں ابن عمر رحمہ سے روایت ہو اَنَّهُ قَالَ مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ أَنْ يُنْصَبَ الْقَدَمُ الْيُسْرَى وَاسْتِقْبَالَهُ بِأَمَّا يَعْهَدُ الْبُكْلَةَ وَالْجُلُوسُ عَلَى الْيُسْرَى يَعْنِي تَحْقِيقُ اُنْهُوَ جُنَّ فرمایا نماز کی سنت سے ہو یہ امر کہ کھڑا کیا جائے داہنا قدم اور انگلیاں اُسکی طرف قبلے کے ہوں اور بائیں پیر پر بیٹھنا چاہیے انتہی پس ان حدیث سے امام صاحب مذہب ثابت ہو گیا کہ دونوں قدم برابر ہیں اور بخاری وغیرہ کی حدیث میں محمد بن عمرو بن عطاء بن اُنکوا ابو حمید ساعدی سے اس حدیث کا سماع ثابت نہیں درمیان میں کوئی رجل مجہول ہو اور عبد الحمید بن جعفر ضعیف ہی چنانچہ امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار کے باب صفة الجلوس فی الصلوة کیفیت ہو میں اسکو مفصل لکھا ہے غرض یہ حدیث خالی از اختلاف نہیں علاوہ اسکے اس طرف بکثرت روایات صحیحہ موجود ہیں لہذا ان احادیث کو ترجیح ہو اور ترمذی نے بھی باب کیف الجلوس فی التشدد میں کہا ہے کہ اسپر اکثر اہل علم کا عمل ہے اور تورک کو کہا ہے کہ اسپر بعض اہل علم کا عمل ہے





کہا سب حادثات سے صحیح زیادہ وہ حدیث ہو جو صحیحین میں ہی بعد اسکے جو بخاری میں ہی بعد اسکے جو مسلم میں اسکے بعد جو حدیث ان دونوں کی شرط پر ہو دوسرے محدث سے اُس کے بعد وہ حدیث جو ایک کی شرط پر ہو قابل اعتبار نہیں محض زبردستی ہو اس ترتیب کی تقلید کرنی جائز نہیں اس لیے کہ اصح ہونے کی سوا اسکے اور کوئی وجہ نہیں کہ راوی ان دونوں کے موافق دونوں کے شرط کے ہیں پس جب کہ تسلیم کیا جائے کہ غیر صحیحین سے کسی حدیث کے راوی ان شرطوں کو شامل ہیں پھر حکم کرنا کہ ان کتابوں کی حدیث اُس حدیث سے اصح ہو کیا عین بے انصافی نہ ہوگی پھر بخاری اور مسلم کا یہ حکم کرنا یا فقط ایک کا کہ فلاں شخص میں شرطیں پائی جاتی ہیں اُس قبیل سے نہیں کہ مطابق واقع ہونے کا یقین کر لیا جاوے جائز ہو کہ واقع میں خلاف اسکے ہو حالانکہ مسلم اپنی کتاب میں بہت ایسے راوی لائے ہیں جو عین ح سے سلامت نہیں ایسی ہی بخاری میں ایک جماعت ہو کہ ان میں طعن کیا گیا ہو پس مدارکار راویوں کا علماء کا جہاد اور رائے پر ہو ایسا ہی شرط میں سمجھنا چاہیے حتیٰ کہ جس شخص نے ایک شرط کا اعتبار کیا اور دوسرے نے اسکو نہ سمجھا اُس دوسرے کی روایت اسکے نزدیک واسطے اُس حدیث کے معارضے کے جو اُس شرط کو شامل ہو کفایت کرے گی ایسا ہی جس شخص نے ایک راوی کو ضعیف کہا اور دوسرے نے اسکی توثیق بیان کی قیاس کرنا چاہیے بان قلب غیر مجتہد کا اور اُس شخص کا جس نے حال راوی کا خود امتحان نہیں کیا اُس چیز سے جس پر اکثر کا اجتماع ہو تسکین پا جا تا ہو لیکن مجتہد شرط کے اعتبار اور عدم اعتبار میں اور جو شخص کہ حال راوی سے خود آگاہ ہو جو ع اپنی عقل کی طرف کرتا ہو اور جب کہ ہمارے نزدیک حدیث ابن عمرؓ کی صحیح ہوئی تو یہ حدیث معارض ہوگی اُس حدیث کی جو صحیح بخاری میں ہی پھر یہ حدیث ابن عمرؓ کی راجح ہو جاوے گی اسوجہ سے کہ عل کا بر صحابہ کا مثل ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے موافق اسی کے تھا حتیٰ کہ ابراہیم نخعیؒ نے مخالفت کی ہو ان دور کمون سے اُس حدیث میں جسکو روایت کیا ہو ابو حنیفہؒ نے حامد بن ابی سلیمان سے انھوں نے ابراہیم نخعیؒ سے کہ تحقیق منع کیا انھوں نے ان سے اور فرمایا کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما نہیں پڑھتے تھے بلکہ اگر یہ

میں انھوں نے امتحان نہیں کیا اور دوسرے نے اسکو نہ سمجھا اُس دوسرے کی روایت اسکے نزدیک واسطے اُس حدیث کے معارضے کے جو اُس شرط کو شامل ہو کفایت کرے گی ایسا ہی جس شخص نے ایک راوی کو ضعیف کہا اور دوسرے نے اسکی توثیق بیان کی قیاس کرنا چاہیے بان قلب غیر مجتہد کا اور اُس شخص کا جس نے حال راوی کا خود امتحان نہیں کیا اُس چیز سے جس پر اکثر کا اجتماع ہو تسکین پا جا تا ہو لیکن مجتہد شرط کے اعتبار اور عدم اعتبار میں اور جو شخص کہ حال راوی سے خود آگاہ ہو جو ع اپنی عقل کی طرف کرتا ہو اور جب کہ ہمارے نزدیک حدیث ابن عمرؓ کی صحیح ہوئی تو یہ حدیث معارض ہوگی اُس حدیث کی جو صحیح بخاری میں ہی پھر یہ حدیث ابن عمرؓ کی راجح ہو جاوے گی اسوجہ سے کہ عل کا بر صحابہ کا مثل ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے موافق اسی کے تھا حتیٰ کہ ابراہیم نخعیؒ نے مخالفت کی ہو ان دور کمون سے اُس حدیث میں جسکو روایت کیا ہو ابو حنیفہؒ نے حامد بن ابی سلیمان سے انھوں نے ابراہیم نخعیؒ سے کہ تحقیق منع کیا انھوں نے ان سے اور فرمایا کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما نہیں پڑھتے تھے بلکہ اگر یہ

حدیث حسن بھی ہوتی جیسا کہ بعضوں نے کہا ہے تو بھی البتہ ترجیح دیجاتی اس صحیح پر ہی بیان ہے  
 اس لیے کہ حدیث حسن اور صحیح اور ضعیف باعتبار سند کے ظنی ہوتی ہے لیکن واقع میں جائز ہے کہ  
 صحیح حدیث غلط ہو اور ضعیف صحیح ہو اور اسی وجہ سے حسن میں جائز ہے کہ تحت کو بوجہ  
 کثرت طرق کے پہنچ جائے اور ضعیف حدیث اس وجہ سے حجت ہو جائے اس لیے کہ تعدد ہر گاہ  
 قرینہ ثبوت نفس الامر کی گواہیوں میں جائز ہے کہ صحیح السند بوجہ اس قرینے کے جو دلالت  
 اور ضعف نفس الامر کی کرتا ہو ضعیف ہو جائے اور حسن حدیث بوجہ دوسرے قرینے کے مرتبہ  
 صحت تک پہنچ جائے چنانچہ ہم نے اکابر صحابہ سے موافق اس قول کے بیان کیا اور ترک کرنا انکا  
 اس حدیث کے مقتضی کو اور ایسا ہی اکثر سلف کا اور امام مالک کا جو سارہ حدیث میں واقع  
 میں اس حدیث کے ضعف پر دلالت کرتا ہو اور وہ الفاظ جو ابن جابر نے سمجھیں سے علاوہ  
 بیان کیے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعتیں قبل مغرب کے پڑھیں یہ معارض اس  
 مسئل حدیث ابراہیم نخعی کے نہیں ہو سکتا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دو رکعتوں کو نہیں پڑھا  
 اس لیے کہ یہ دو رکعتیں جو آپ نے پڑھیں جائز ہے کہ قضا اس نماز کی ہوں جو آپ سے فوت  
 ہو گئی ہوں اور یہ امر ثابت ہے روایت کی طبرانی نے مسند شامی میں جابر بن عبد اللہ نے  
 سوال کیا تینے ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا رکھا تھنے آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو دو رکعتیں قبل مغرب پڑھتے ہوئے کہا آنکھوں نے انہیں مگر ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے کہا ان دو  
 رکعتوں کو ایک بار میرے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا آپس سوال کیا میں نے کہ یہ نماز  
 کیسی ہو فرمایا قبل عصر کے دو رکعتیں پڑھنی بھول گیا تھا اب دو وزن کو پڑھ لیا پس ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا  
 آپ سے سوال کرنا اور صحابہ کا آپ کے ازواج مطہرات سے دریافت کرنا چنانچہ لفظ سائل کا  
 جابر بن عبد اللہ کا فرمانا اور لفظ سائل نہیں کہنا اس پر دلالت کرتا ہے کہ فقط جابر بن عبد اللہ نے دریافت کیا  
 بلکہ اور صحابہ بھی اس میں شریک تھے اس امر کا ناظرہ دیتا ہے کہ یہ دونوں رکعتیں معہودہ تھیں اس طرح  
 صحابہ کا ابن عمر سے سوال کرنا کیونکہ خود ابن عمر نے حدیث اول نہیں بیان کی تھی بلکہ جب سوال کے  
 گئے تو بیان کی اور ظاہر ہے کہ سوال انکا اس طرف اشارہ کرتا ہے کہ روایت ابن رکعتوں کی ظاہر  
 ہو گئی تھی گو اس قرن میں معہودہ تھیں پس جواب اسکا آپ کے ازواج نے جو آپ کے اعمال سے

حدیث صحیح بھی غلط ہو جاتی ہے اور ضعیف بھی



اس قدر واقف تھیں کہ دوسرا اتنا نہیں جانتا تھا یہ دیکھ کر آپ نے نہیں پڑھیں اور ابن عمر نے یہ جواب دیا کہ ہمارے  
 میں سے کسی نے نہیں پڑھا تھا یہی حال اس تقریر کا یہ ہے کہ ائمہ مجتہدین اور اکابر سلف کی تحقیق اور جانچ پر  
 اعتماد کرنا چاہیے جس حدیث کو ان بزرگوں نے قبول کیا ہو اور عمل اُس پر کر لیا ہو علامہ سے محدثین کی  
 تقلید کر کے اپنا اعتراض اور انکار نہ کیا ہیے پس بعض ظاہر یہ ہے جو اس تقریر پر تصفا نہ کو متعصبانہ قرار دیا ہو  
 اور شاہ ولی اللہ صاحب کے قول کی سند لائے ہیں کہ انھوں نے اس قول کو بدعت لکھا ہے محض خطا ہو تو  
 وہ صاحب اس تقریر کا مطلب خود نہیں سمجھے یا شاہ صاحب کی عبارت میں قیاس مع الفارق کیا اور  
 یہ کہنا اُن کا کہ دوسرے نے ایسی جرأت نہیں کی تھی جمہور کے خلاف ہو مگر صبیحان ابجد خوان ہو یا شاہ ولی اللہ  
 ایسا محقق ایک مردِ دل بیان کر دے کہ جب کا آج تک کسی سے جواب نہ وہ تو خلاف جمہور کہلائے اور خود حضرات  
 ظاہر یہ تھے اصول خلاف جمہور میں موافق نہ جائیں خود تعصب کے پتلے ہیں دوسروں پر لعن کرتے ہیں ہم درخت  
 کرتے ہیں کہ یہ کون سی بدعت ہو کوئی امر حدیث کے خلاف ہو یا قرآن کے آئین یوں کہیں کہ یہ ترتیب صحیح ہے کے  
 تغلیب ہو ظاہر یہ ہے اہمیں ایسا غلو کیا کہ اس کو کالوجی میں السما تصور کر لیا اور اس بحث میں اگرچہ فقہاء اہل  
 میں جس کو بعض حضرات ساکنین بھوپال نے تصنیف کیا اور مولانا ابوالحسنات محمد عبدالمعنی لکھنوی نے اُسکی  
 رد میں برازا معنی لکھ کر اس کو مردود کر دیا بہت کچھ زور مارا ہے لیکن بحیرۂ نقل عبارات مخالفہ امام ابن ہمام کے  
 اور کچھ اُن سے نہو سکا یہ تو معدوم ہے اگرچہ بعض علماء اس مقام میں ابن ہمام کے مخالف ہیں مگر انکی تقریر  
 بہت داناہ اور دلیل محققانہ کا جواب شافی کسی نے نہیں دیا حضرات ظاہر یہ غیر مقلدین کا دستور یہ ہے  
 اگرچہ جمہور صحابہ ایک طرف ہوں اور بخاری کی حدیث ایک طرف تو ممکن نہیں کہ اُس میں فکر کریں اور صحیحین  
 اور اقوال سلف دیکھیں اور تطبیق دیں بلکہ امام صاحب کے پیرائے میں رہ کر وہ صحابہ کو سب کچھ کہہ دیتے ہیں  
 چنانچہ مشقی نمونہ از خروار سے اسی سوال مذکور کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ باوجودیکہ جمہور صحابہ اور خلفائے  
 راشدین ایک طرف ہیں مگر یہ بخاری اور مسلم پر پے سمجھے کیسا اڑے ہیں اگرچہ اصلی ایمان سے جو تصدیق  
 بالقلب و اقرار باللسان ہے بوقت اکراہ اقرار ساقط بھی ہو جاتا ہے مگر یہ لوگ ان کتابوں کے مقابلے  
 میں قرآن کی بھی نہیں سنتے حنفیہ کے مذہب کی حقیقت دیکھتے کہ باوجودیکہ صحیحین کو اصح الکتاب جانتے ہیں  
 کچھ بھی وہ کچھ تحقیقات کی ہر اگر آدمی کو انصاف اور عقل ہو تو ہٹ دھرمی کو چھوڑ دے اور سچے دل سے  
 ان کے بل کو لفظ اسوجہ سے اسے غور کرے پڑے کہ یہ لوگ صحابہ پر کیوں طعن کرتے ہیں اپنے گریبان میں

ظاہر یہ ہے کہ ان کا ایک حدیث صحیحین کے اصول و اصول پر ترجیح دی گئی ہے کہ ان کی کتابیں

ذرائع ڈال کر دیکھیں کہ اس صورت میں ایمان اُنکا کمان جا سکتا ہے امام پر عین نہیں آتا ہر صاحب پر ہو یا  
 نمود با تمدن ہذا المذہب **قال** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہو جو  
 درمختار اور قنوی عالمگیری اور ذخیرۃ العقبی وغیرہ فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ وَتُكْتَلَمُ بِهَا لُغَةً  
 وَالْفَرَسُ لَا يُسْقِطُهَا وَلَكِنْ يَنْقُصُ ثَوْبُهَا وَقِيلَ لَسَقَطَ مَعْنَى وَإِنْ كَلَّمَ رَسَدَ فِي مِثْلِ هَذِهِ  
 نہیں تو رتی سنتوں کو اور لیکن کم ہو جاتا ہو ثواب کا اور کہا جنہوں نے ٹوٹ جاتی ہیں **اقول**  
 یہ قول حدیث کے مخالف نہیں اس لیے کہ جو کلام فضول ہو اور ضروری نہ ہو گروا فہ ہو و ثواب کم ہوتا ہی  
 چنانچہ داری کی حدیث میں ہر فرقہ کا کثرت لہ حاحۃ کَلَّمْتُمْ بِهَا لُغَةً پس اگر کوئی حاجت ہو تو آپ کہ  
 تو مجھے کلام کرتے انہی یہ اسپر ولالت کرتا ہو کہ ضروری بات کہیں مضایق نہیں سکا اُنکا یہین فقہ میں ہو  
 نہیں بلکہ جہان کلام کرنا مکروہ آیا ہو اُس سے مراد وہی کلام ہو جو ضروری ہو جیسے لوگوں کی عادت ہو تو ہر  
 کہ کلام غیر ضروری اکثر کیا کرتے ہیں اس سے کلام دینی اور ضروری مستثنیٰ ہر سہ کم گوی دیگر مصلحت  
 خویش گو چہ چیز کے نہ ہر سند تو از پیش گو **قال** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث  
 کے یہ ہو جو کہ درالمختار شرح درالمختار میں لکھا ہے وَحَدَّثَنَا عَنْ صُحْبَةِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّمَا  
 كَانَ فِي بَيْتِهِ إِلَّا سِتْرًا أَحَدًا لَا يَلْتَمِشُ رِجْلَيْهِ مِمَّنْ حَالِ اسکا یہ ہو کہ تحقیق لیٹنا حضرت علی اللہ علیہ وسلم کا سر  
 اک نہیں کہ تجھ گھر اپنے کے واسطے آرام کے نہ واسطے شرع بنانے کے **اقول** بیان بھی مخالف حدیث  
 کی نہیں مخالف توجب ہوتی کہ کسی حدیث میں یہ تصریح ہوتی کہ یہ ارشاد تشریحی ہو بلکہ بسا اوقات آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے شفقت امت کے حکم فرمایا ہو لباس و طعام وغیرہ کے احادیث اسیر شاہین  
 ان سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان احکام کو بھی شرع میں دخل ہو بلکہ امور دنیاوی کی تعلیم ہی چنانچہ امام ملک  
 بھی اسی کے قائل ہیں اور شرح سفر السعاده میں لکھا ہے کہ امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر واسطے استراحت  
 اور رفع ثقالت و ماندگی کے کہ شب کو ناز میں کھڑے ہونے اور بیداری شب کی وجہ سے آگئی تو لیٹنے  
 تو بیٹ جانا بہتر ہو اور موجب شافعی اور تہذیب طبعیت کا ہو اور قول امام صاحب کا بھی یہی ہو وہ فرماتے  
 ہیں کہ فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بقصد آرام کے مخاضہ عبادت کے تھی اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث  
 ازالۃ الخفاء میں جہان مذاہب حضرت عمر فاروقی نے بیان فرمائے ہیں کہ وہ فرماتے ہیں کہ اُولَئِكَ يَنْهَوْنَ عَنْ  
 سَرَايَ مُحَمَّدٍ جَلَّ إِصْطَحَ بَعْدَ الْوَلَعَتِ فَقَالَ أَخَصِبْنَاهُ فُلْتُ يَعْنِي مَا كَانَ لِيُنِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

کتاب کی یاد دہانی

فصل نماز و سنت کے درمیان فضول بایں وندی نہ کرنا چاہیں یا ان کلام ضروری نہ ہونے پر

شفقت کی یاد دہانی



یَعْمَلُهُ عَلَى وَجْهِ الْعِبَادَةِ بَلْ عَلَى وَجْهِ الْعَادَةِ وَدَفْعِ الْمَلَالِ اِنْتھ اس عبارت سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ اضطجاع حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نزدیک بھی اضطجاع علی وجہ العبادۃ والتشریع نہ تھا بلکہ علی وجہ الاستراحتہ تھا ورنہ کیوں اُس شخص کو سنگریزوں سے مارنے کا حکم دیتے ہیں جب تک یہ نہ ثابت ہو جائے کہ ہر فعل و قول آپ کا تبعیہ تھا مخالفت کیونکر ثابت ہو سکتی ہو بلکہ اس صورت میں حدیث ابوداؤد اور ابن ابی شیبہ میں بھی طاہقت ہو جائے گی کہ تاقاضی عیاض نے ذہب مالک و جمہور العلماء و جماعۃ من الصحابة الى انه يدعيه ورواية الاضطجاع بعد ركعتي الفجر مرفوعة فيقدم رواية الاضطجاع قبلهما ولم يقل احدا في الاضطجاع قبلهما انه سنة فلذا بعدهما وقد ذكر مسلم عن عائشة فان كنت مستيقظة جدتي ولا اضطجعت وهذا يدل على انه ليس بسنة وانه تامة كان يضطجع قبل وتامة بعد وتامة لا يضطجع يعني گئے امام مالک اور جمہور علماء اور ایک جماعت صحابہ کی اس طرف کہ وہ بدعت ہو اور روایت اضطجاع کی بعد رکعتین فجر کے و جرح ہو پس مقدم ہوگی روایت اضطجاع کی قبل فجر کے اور نہیں کہا کسی نے کہ اضطجاع قبل فجر کے سنت ہو پس بعد کو بھی ایسا ہی سمجھنا چاہیے اور تحقیق روایت کی مسلم نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے نہیں مانگتی ہوتی تو باتیں کرتے مجھے نہیں تولیٹ جاتے اور یہ ولایت کرتا ہو اسپر کہ وہ سنت نہیں اور کبھی آپ ﷺ سے پہلے اور کبھی بعد کو کبھی نہیں دیکھتے تھے انتہی غرض کہ اسکو فرض کہنا اور بغیر اسکے نماز میں فساد کا قائل ہونا حسیہ کہ بعض کا ہر یہ نے کہا ہی ہرگز کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا ہو البتہ صحابہ میں بھی اختلاف ہو رہا اس لیے تطبیق اسکی وہی بہت درست ہو جو پہلے چھنے بیان کی پس مخالفت بالکل جاتی رہی اور موافقت بخوبی ہو گئی **فتاویٰ** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہو جو کہ ہاں اور شرح نہایت اور کنز الدقائق اور در المختار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو ومن انھن الى اقام في صلوة الفجر ومولم يصل ركعتي الفجر ان خشي ان تقوته ركعة ويذكر في الاخرى بصلي ركعتي الفجر عند باب المسجد ثم يدخل يعني فجر کی نماز کے وقت اگر کوئی شخص مسجد میں آوے اور دیکھے کہ فرضوں کی جماعت ہو رہی ہو لیکن اُس شخص نے دو رکعت سنت نہیں پڑھی تھی تو اس صورت میں اگر وہ ڈرتا ہو کہ میرے سنتیں پڑھنے سے ایک رکعت جماعت کی جاتی رہے گی اور ایک رکعت مل جاوے گی تو چاہیے کہ دو رکعت سنت مسجد کے دروازے پر پہلے پڑھ لے پھر جماعت میں داخل ہو جاوے الخ

۲  
اضطجاع  
مقدم ہو  
خلافی  
نہایت  
سنت میں

**اقول** جانتا چاہیے کہ فجر کی سنتوں میں سب سنتوں سے زیادہ تاکید آئی ہو غاری اور مسلمین میں  
 لَمْ يَكُنِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى شَيْءٍ مِنَ التَّوَاتُؤِ أَشَدَّ تَعَاهُدًا أَمْنَةً عَلَى رُكْعَتَيْ الْفَجْرِ  
 یعنی نہیں تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ حفاظت کرنے والے فجر کی سنتوں سے اور کسی سنت پر اتنی  
 اور مسلمین میں جو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رُكْعَتَا الْفَجْرِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَفَاتِنَتَا يَمِينِ  
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعتیں سنت فجر کی بہتر ہیں دنیا و ما فیہا سے انتہی اور ابوداؤد میں  
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَدْعُوا لِعَمَى الْفَجْرِ وَلَوْ طَرَدَتْكُمْ الْحِجَلُ یعنی فرمایا رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ ترک کرو فجر کی دو رکعتوں کو اگرچہ نکال دے تمکو لشکر دشمن کا انتہی طبرانی میں عائشہ  
 سے روایت ہو کہ اَرَدَ تَرْكَ الرُّكْعَتَيْنِ قَبْلَ صَلَاةِ الْفَجْرِ فِي تَسْبِيحٍ وَلَا حَضَرٍ وَلَا صَحْبَةٍ وَلَا مُقْبِلٍ  
 یعنی نہیں دیکھا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ ترک کیا ہو دو رکعتوں کو قبل نماز فجر کے سفر میں  
 نہ حضر میں نہ صحت میں نہ مرض میں انتہی اور مسند ابویعلیٰ موصلی میں ابن عمر سے روایت ہو قال  
 سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَتْرُكُوا رُكْعَتَيْ الْفَجْرِ فَإِنَّ فِيهِمَا الرِّعَايَتَ  
 یعنی کہا اُنھوں نے سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے نہ چھوڑو فجر کی دو رکعتوں  
 کو اس لیے کہ ان میں مرغوب چیزیں ہیں انتہی ان احادیث سے معلوم ہوا کہ حتی المقدور سکا نہ چھوڑو  
 اسی لیے واسطے کمال ہتمام ان دو رکعتوں کے امام اعظم رضی اللہ عنہ سے دو روایتیں ہیں ایک میں  
 واجباً و دوسری میں سنت علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں کہا ہُوَ كَوْنُ الرُّكْعَتَيْنِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ  
 اَنَّهَا وَاجِبَةٌ یعنی روایت کی مرغینانی نے ابو حنیفہ سے یہ کہ وہ واجب ہو اور جامع محبوبی میں لکھا ہو  
 سَمِعْتُ الْحَسَنَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ قَالَ لَوْ صَلَّيْتُ سُنَّةَ الْفَجْرِ قَاعًا بِلَا عَذْبٍ لَا تَجُوزُ یعنی روایت  
 کی حسن نے امام صاحب سے کہ فرمایا اُنھوں نے اگر سنتیں فجر کی بلا عذیر بیشکر پیسے تو نہیں جائز ہو اور  
 شرح موطا میں ملا علی قاری لکھتے ہیں فَقَدْ رَوَى الطَّحَاوِيُّ عَنْ أَبِي لَدَّادٍ أَنَّهُ قَالَ لَا تَدْخُلُ الْمَسْجِدَ  
 وَلِنَاسٍ صُفُوفٌ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ قِيْلَ الرُّكْعَتَيْنِ فِي رُجِيَةِ الْمَسْجِدِ تَعْبِيدٌ حُلٌّ مَعَ الْقَوْمِ فِي  
 الصَّلَاةِ وَرَوَى آيُضًا عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ يَمْكُوهُ یعنی پس تحقیق روایت کی امام طحاوی نے ابوداؤد  
 سے کہ وہ مسجد میں داخل ہوتے تھے اور آدمی صفت باز سے ہونے نماز فجر میں کھڑے ہوتے تھے پس  
 دو رکعتیں گوشہ مسجد میں پڑھ لیتے تھے پھر آدمیوں کے ساتھ نماز میں شامل ہو جاتے اور اس سورت سے

کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فجر کی دو رکعتیں بہتر ہیں دنیا و ما فیہا سے انتہی اور ابوداؤد میں عائشہ سے روایت ہو کہ اَرَدَ تَرْكَ الرُّكْعَتَيْنِ قَبْلَ صَلَاةِ الْفَجْرِ فِي تَسْبِيحٍ وَلَا حَضَرٍ وَلَا صَحْبَةٍ وَلَا مُقْبِلٍ یعنی نہیں دیکھا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ ترک کیا ہو دو رکعتوں کو قبل نماز فجر کے سفر میں نہ حضر میں نہ صحت میں نہ مرض میں نہ انتہی اور مسند ابویعلیٰ موصلی میں ابن عمر سے روایت ہو قال سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَتْرُكُوا رُكْعَتَيْ الْفَجْرِ فَإِنَّ فِيهِمَا الرِّعَايَتَ یعنی کہا اُنھوں نے سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے نہ چھوڑو فجر کی دو رکعتوں کو اس لیے کہ ان میں مرغوب چیزیں ہیں انتہی ان احادیث سے معلوم ہوا کہ حتی المقدور سکا نہ چھوڑو اسی لیے واسطے کمال ہتمام ان دو رکعتوں کے امام اعظم رضی اللہ عنہ سے دو روایتیں ہیں ایک میں واجباً و دوسری میں سنت علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں کہا ہُوَ كَوْنُ الرُّكْعَتَيْنِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ اَنَّهَا وَاجِبَةٌ یعنی روایت کی مرغینانی نے ابو حنیفہ سے یہ کہ وہ واجب ہو اور جامع محبوبی میں لکھا ہو سَمِعْتُ الْحَسَنَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ قَالَ لَوْ صَلَّيْتُ سُنَّةَ الْفَجْرِ قَاعًا بِلَا عَذْبٍ لَا تَجُوزُ یعنی روایت کی حسن نے امام صاحب سے کہ فرمایا اُنھوں نے اگر سنتیں فجر کی بلا عذیر بیشکر پیسے تو نہیں جائز ہو اور شرح موطا میں ملا علی قاری لکھتے ہیں فَقَدْ رَوَى الطَّحَاوِيُّ عَنْ أَبِي لَدَّادٍ أَنَّهُ قَالَ لَا تَدْخُلُ الْمَسْجِدَ وَلِنَاسٍ صُفُوفٌ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ قِيْلَ الرُّكْعَتَيْنِ فِي رُجِيَةِ الْمَسْجِدِ تَعْبِيدٌ حُلٌّ مَعَ الْقَوْمِ فِي الصَّلَاةِ وَرَوَى آيُضًا عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ يَمْكُوهُ یعنی پس تحقیق روایت کی امام طحاوی نے ابوداؤد سے کہ وہ مسجد میں داخل ہوتے تھے اور آدمی صفت باز سے ہونے نماز فجر میں کھڑے ہوتے تھے پس دو رکعتیں گوشہ مسجد میں پڑھ لیتے تھے پھر آدمیوں کے ساتھ نماز میں شامل ہو جاتے اور اس سورت سے





جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید واجب ہوں چنانچہ امام کی ایک روایت میں وجوب ہر نوبی تو بھی  
عمل صحابہ اس شخص کے واسطے کافی تھا علیٰ ہذا القیاس اگر عمل صحابہ بالقرائن نہ ہوتا تو بھی یہ تاکید  
کافی تھی پس جب کہ دلائل اور براہین حادثہ اور آثار سے مجتمع ہوں اور استثنائوں سے تقویت  
بھی ہو جاوے پھر بھی آدمی انکار کیسے تو گویا حدیث مدنیہ کا انکار کیا اور ہم کلام ابن ہمام سے  
اچھی طرح مدلل کر چکے ہیں کہ ضعیف حدیث بوجہ قرائن خارجہ کے قوی اور صحیح ہو جاتی ہے  
پس مخالفت ہرگز منوگی بلکہ عین موافق حدیث ہو کا **قال** ہر ایہ وغیرہ فقہ کی  
کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کسی سے فجر کی سنتیں نہ پڑھیں گے ہوں تو پڑھنا انکار سکونہ تو بعد فرض صبح میں  
نکلنے آفتاب کے جائز ہے ورنہ بعد نکلنے آفتاب کے جائز ہے الخ **اقول** مسلم بن عمر بن عباس سے روایت ہے کہ

کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینے میں تشریف لائے میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور میں  
کیا میں نے کہ وقت جائز نماز کا آپ تیار تھے فرمایا صبح کی نماز پڑھ کر پھر ظہر جائز سے بہانہ کہ  
آفتاب طلوع کرے انتہی اور فتح القدر میں ہے کیونکہ سنتیں بعد نماز فجر محض نفل ہو گئی ہیں تیار اس کے  
کہ حدیث اس کے واسطے وارد نہیں ہوئی ہو یا وارد ہو تو وہ معارضہ بخاری اور مسلم کی حدیث  
کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد صبح کے نماز کی ممانعت فرمائی ہے جب تک کہ آفتاب نکل آوے  
پس حدیث صحیحین کی اس حدیث پر مقدم ہوں جیسا کہ ابھی ہم ذکر کر چکے ہیں انتہی علاوہ اسکے ان  
دونوں حدیثوں میں جو معترض صاحب نے لکھی ہیں محدثین کو کلام ہے چنانچہ ترمذی کی تحریر سے معلوم  
ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ حدیث قابل حجت نہیں اور ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ یہ  
حدیث ثابت نہیں قطع نظر اسکے حدیث نبی کی مقدم ہوتی ہے خصوصاً اس وقت کہ دوسری حدیث  
جس سے جواز ثابت ہوتا ہے ایسی قوت نہیں رکھتی جیسی کہ حدیث نبی کی قوت رکھتی ہے پس بعد نماز  
صبح کے سنتوں کا پڑھنا خلاف احتیاط ہے **قال** کنزالدقائق میں لکھا ہے کہ ایک  
وقت میں دو نمازوں کا جمع کرنا بسبب عذر کے یعنی سفر اور بارش اور مرض میں جائز نہیں الخ  
**اقول** اس میں طعن مذہب حنفیہ پر کسی طرح سے درست نہیں ہوا سوچو کہ انھوں نے بے دلیل  
حکم مخالفت کا نہیں دیا بلکہ ان کے پاس اس کے دلائل موجود ہیں درجوادہ شافعیہ کے ہیں ان کے  
جوابات بھی کتب حنفیہ میں مرقوم ہیں ذرا آنکھیں کھول کے دیکھیے اور اندھوں کی طرح بد زبان نہ کیجیے

بعض حکماء حدیث ضعیف قرائن سے قوی ہو جاتی اور اگرچہ ضعیف حدیث سے قوی ہو جائے تو بھی اس سے احتیاط کرنا چاہیے  
کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کسی سے فجر کی سنتیں نہ پڑھیں گے ہوں تو پڑھنا انکار سکونہ تو بعد فرض صبح میں  
نکلنے آفتاب کے جائز ہے ورنہ بعد نکلنے آفتاب کے جائز ہے الخ



چنانچہ علامہ زلیخا رحمہ اللہ تبیین الحقائق میں لکھتے ہیں کہ ہماری حجت وہ نصوص ہیں جو اوقات کی تبیین کرتے ہیں مثل قول اللہ تعالیٰ کے اَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِكَ اَوْ لِقَاءِ الشَّاصِحِّ اور سوا اسکے آیتیں اور حدیثیں ہیں پس ترک کرنا انکا جائز نہیں جب تک کہ دوسری دلیل مثل قرآن کے قطعی الثبوت نہ پائی جائے اور کہا عبد اللہ بن مسعود نے قسم پر اُس ذات کی کہ کوئی معبود نہیں اسکے سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہرگز کوئی نماز نہیں پڑھی مگر اپنے وقت پر لیکن دو نمازیں کہ جمع کین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان نہر اور عصر کے عرفے میں اور درمیان مغرب اور عشا کے نزول فقہ میں روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ اُنھوں نے نہیں جمع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان مغرب اور عشا کے سفر میں کبھی مگر ایک بار اور عشا تاخیر کرنے میں کہ پہلی نماز کا وقت مکمل جاوے اور دوسری نماز کا وقت داخل ہو جاوے بیشک تفریط ہے اور تحقیق فرمایا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ سوئے میں تفریط نہیں ہے بلکہ تفریط (یعنی تصور کرنا) جگتے میں ہے یا میں طور کہ تاخیر کیجاوے نماز دوسرے وقت تک روایت کیا اس حدیث کو مسلم نے کہا ابو جعفر نے کہ فرمانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس حدیث کو اس حال میں کہ آپ سفر میں تھے دلالت کرتا ہے کہ ارادہ کیا آپ نے اس سے مسافر اور مقیم کا پس جانا گیا اس سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے احتراز تفریط کے جمع نہیں کیا اور مطلب اس روایت کا جس میں جمع کرنا آیا ہے اگر صحیح ہو جائے تو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کے آخر وقت میں نماز پڑھی اور عصر کے اول وقت میں ایسا ہی مغرب اور عشا میں کیا پس جمع کرنا فعل میں ہوا ایک وقت میں نہوا اور راوی نے جو تصریح کی ہے کہ پہلی نماز کا وقت خارج ہو گیا تھا اسکو مجازاً کہنا شمار کیا جائے لایعنی باعتبار قریب ہونے خروج کے بولا گیا ہے جیسے قول اللہ تعالیٰ کا اِذَا بَلَغَ اَجَلَهُمْ فَاَمْسِكُوهُمْ یعنی جب قریب ختام عدت کے پہنچیں تو روکو انکو اس لیے کہ بعد عدت کے روکنے پر قادر نہیں ہوتے یا اس قول راوی کو اس پر حمل کرینگے کہ انکو اسکا گمان ہو گیا اور اسکی انظیر وہ حدیث ہے جو حیرتیل علیہ السلام کی امامت میں مروی ہے کہ اُنھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ظہر کی نماز دوسرے دن اسوقت پڑھائی کہ جسوقت پہلے دن عصر کی نماز پڑھائی تھی یعنی قریب عصر کے وقت آگیا تھا یا یوں کہین کہ راوی نے یہ گمان

ماہیت ہونا حدیث مسلم و بخاری سے کہ آنحضرت نے سولہ روز لکھنا اور عدت کے روز نماز ان کو جمع نہ فرمایا اور غیر معتدین کا اس پر عمل نہ کرنا

کر لیا کہ دونوں نمازین ایک ہی وقت میں واقع ہوئیں اور اس کا دلیل کے صحیح ہونے پر مدیث  
 دلیل ہے جو نافع سے مروی ہے کہ انھوں نے نکلا میں ساتھ ابن عمرؓ کے سفر میں اور آفتاب غروب  
 ہو گیا تھا پس جب دیر ہوئی تو میں نے کہا نماز جم کر کے اللہ تمہیں پس دیکھا میری طرف اور چلے  
 بیان تک کہ جب آخر شفق کا وقت آیا تو اترے پس نماز مغرب کی پڑھی پھر تکبیر عشا کی کہی اور  
 تحقیق شفق جاتی رہی تھی پھر نماز پڑھائی ہم کو پھر متوجہ ہوئے طرف ہمارے اور فرمایا تحقیق  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب سفر میں عجلت ہوتی یوں ہی کرتے اور کہا راوی سند یہ حدیث  
 صحیح ہے کہ عبدالحقؒ نے اور یہ حدیث اسپر نس ہے کہ ہر ایک کو دو نون نمازوں میں سے آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت پڑھانے کے پڑھا ہے اور کہا نافع اور عبد اللہ بن واقد نے کہ مؤذن ابن  
 عمرؓ نے نماز کو کہا فرمایا چل بیان تک کہ جب قریب غیبوست شفق کے وقت پونہا اترے  
 پس مغرب کی نماز پڑھی پھر اعتدال کیا بیان تک کہ شفق غائب ہو گئی پھر عشا کی نماز پڑھ لی پھر فرمایا  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب جلدی سفر کی ہوتی تو ایسا ہی کرتے تھے جیسا کہ میں نے کیا  
 اور یہ حدیث پہلی حدیث سے بھی صحیح زیادہ ہے اور ابن عمرؓ سے وقت میں الفاظ مختلفہ روایت  
 کیے گئے ہیں اور عبدالحقؒ نے احکام میں ذکر کیا ہے کہ جو حدیث ابن عمرؓ سے ان دونوں نمازوں کے  
 جمع کرنے میں مروی ہے اسناد اسکی صحیح ہے اور راوی اس کے کل ثقہ ہیں لیکن بعض میں وہم ہے  
 اور صحیح ان سے روایت جابر کی ہے اور جو اس کے معنون میں ہے اور تحقیق کیا انھوں نے کہ ہر  
 نماز دو نمازوں میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے وقت پڑھی ہے اور وہ حدیث  
 جسکو روایت کیا شافعی نے حدیث ابو الطفیل سے کہا ترمذی نے کہ یہ حدیث غریب ہے اور کہا  
 ابو داؤد نے نہیں قائم ہے کوئی حدیث تقدیم وقت میں اور کہا حاکم نے حدیث ابو الطفیل  
 کی موضوع ہے لیکن حدیث انس کی پس احتمال ہے کہ جمع کلام نہری سے ہو کیونکہ نہری  
 حدیث کو اکثر اپنے کلام کے ساتھ ملا دیا کرتے تھے حتیٰ کہ وہم ہوتا تھا کہ یہ لفظ حدیث ہی میں ہے  
 اور تحقیق انکار کیا ہے عائشہ صدیقہ نے اس شخص پر جو ایک وقت میں جمع کرنے کو کہتا ہے اور  
 انکی پہلی حدیث ہمارے واسطے بھی حجت ہے اس لیے کہ اس میں سوائے ذکر تاخیر اور تقدیم سے  
 اور کچھ نہیں اور یہ منافق اس کے نہیں جو کہنے کا ہے انتہی کلام الزبلی اور شیخ سفر السعادت میں

نسخہ



امام محمد بن ابی موطا میں لکھا ہے کہ ہکو عمر سے یہ روایت پہنچی ہے کہ انھوں نے اپنے عاملوں کو اطراف میں لکھ بھیجا اور مخالفت کی انکو اس بات سے کہ جمع کریں وہ دو نمازون کو ایک وقت میں اور خبر کر دی انکو کہ ایک وقت میں دو نمازین جمع کر لی گناہ کبیرہ ہے اور بیان کیا ہے اس خبر کو جسے ثقات نے علاء بن الحارث سے انھوں نے مکحول سے روایت کی ہے اور چونکہ تعیین اوقات قطعی اور متواتر ہو پس خبر احادیث کے معارض نہیں ہو سکتی بخلاف اخطار اور قصر صلوٰۃ کے سفر میں کہ دونوں نص قرآنی سے ثابت ہیں اور روایت کی ہے بخاری اور مسلم نے عبد اللہ بن مسعود سے کہ کہا انھوں نے نہیں دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ کسی نماز کو اس کے غیر وقت میں پڑھا ہو مگر دو نمازین مغرب اور عشا کی کہ جمع کیا ہے انکو مزدلفے میں اور احادیث میں جمع کرنا ظہر اور عصر کو عرفات میں بھی آیا ہے اور یہ جمع کرنا بھت ارکان حج کے تھا نہ بوجہ سفر کے کہ ترمذی نے روایت کی ہے کہ لوگوں نے سالم بن عبد اللہ بن عمر سے دریافت کیا کہ آیا عبد اللہ نے کسی شب جمع کیا ہے سفر میں کہا نہیں مگر مزدلفے میں اور احادیث جمع تقدیم کے صحاح میں بہت کم ہیں اور روایت میں بخاری کی اختلاف ہے اس واسطے بہت ائمہ اس کے قائل نہیں ہیں پس نہ ہی مگر جمع تاخیر نبض وقت میں اور تاویل اسکی یہ ہے کہ مروجع بالصلواتین سے تاخیر کرنا اول نماز کا اور ادا کرنا اس کے آخر وقت میں اور جلدی کرنا دوسری نماز کا اور ادا کرنا اس کے اول وقت میں در بعضوں نے اسکا جمع صوری نام رکھا ہے اس لیے کہ سورۃ جمع ہے حقیقۃً نہیں اور جمع کا اطلاق ایسی صورت پر جو کہ حقیقہ سے سفر میں ذکر کیا ہے باب استحضار من حمنہ بنیت جھش کی حدیث میں بھی آیا ہے اگرچہ لفظ حدیث بعض روایات میں یہ ہے کہ وقت عصر میں پڑھتے تھے مگر یہ محمول سی صورت پر ہے بوجہ ان دلائل کے جو مذکور ہوئے اور بعض روایات میں تخفیف اور دفع حرج جو آگیا ہے کہ جمع کرتے تھے تاکہ اپنی امت کو حرج میں نہ ڈالیں اسوجہ سے ہے کہ اس میں وسعت ہے کہ اگر کسی کو فراغت اور بہت اول وقت میں ہو تو اول وقت پڑھ لے ورنہ تاخیر کرے اور اخیر وقت میں ادا کرے تاکہ اول وقت دوسری نماز کا متصل ہو جائے اور تخفیف اور وسعت اس طریقے کی جاری کرنے میں ظاہر ہے اور امام محمد بن ابی موطا میں کہتے ہیں کہ ہکو ابن عمر سے پہنچا ہے کہ انھوں نے

کلیا کی شاخیں سے بین نام از الہ انفا صاحب شہ ولی مضمون کے لئے ہیں

مغرب کی نماز قبل غروب شفق ادا کی بر خلاف روایت امام مالک کے کہ انھوں نے یہاں تک کہ غائب ہو گئی شفق اور جامع الاصول میں ابو داؤد کی روایت نافع اور عبد اللہ بن واقد سے آئی ہے کہ انھوں نے نماز کو فرمایا پیل یا قبل غروب شفق تک پس اترے اور نماز مغرب پڑھی پھر انتظار کیا یہاں تک کہ شفق غائب ہو گئی پھر عشا پڑھی پھر کہا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی کام کی جلدی ہوتی تو کمرے جیسا کہ میں نے کیا ہے جو مذکور ہوا جمع بین الصلوٰتین مسافر کے واسطے تھا لیکن مقیم کے واسطے پس ترمذی کہتے ہیں کہ بعض تابعین جمع بین الصلوٰتین میں بعض کے واسطے بھی کہتے ہیں اور بعض بارش میں جمع کرنے کی طرف گئے ہیں اور ترمذی نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ کہا ابن عباس نے مَنْ جَمَعَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ مِنْ غَيْرِ عَذَابٍ فَقَدْ آتَى بَأْسًا مِنْ أَنْبَاءِ نَبِيِّنَا یعنی جس شخص نے جمع کیا درمیان دو نمازوں کے غیر عذر سے پس تحقیق آیا وہ دروازے پر گناہ کبیرہ کے دروازوں میں سے اور عمل اسی پر ہر نزدیک جمہور امت کے کہ جمع نہ کیا جاوے درمیان دو نمازوں کے مگر صنف میں یا عرفے میں انتہی کلام الترمذی اور مسلم طرق متعددہ سے ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع کیا درمیان ظہر اور عصر اور مغرب اور عشا کے نیز شریف میں بلاخوف کے اور بغیر بارش کے اور ایک روایت میں ہر بخوف کے سفر میں دریافت کیا ابن عباس سے کہ کیوں ایسا کیا کہتا تا کہ شقت اور تنگی میں امت آپ کی نہو اور ترمذی بھی ابن عباس سے جامع ترمذی میں اس حدیث کو لائے ہیں اور امام نووی نے ترمذی سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے کہ میری کتاب میں کوئی ایسی حدیث نہیں کہ تمام امت نے اُسکے ترک پر اجماع کر دیا ہو مگر حدیث جمع کی بلاخوف اور بارش کے اور حدیث شرابی نے دالے کے قتل کی جو بھٹی سرتبہ نووی کہتے ہیں یہ بات ترمذی کی حدیث قتل میں مسلم ہر اس واسطے کہ وہ نسخ بلاجماع ہو اور عمل سیر کل امت کا متروک ہے لیکن حدیث جمع بخوف و مطر کی سوائے اُسکے لیکن بوجہ عذر مرض کے قائل ہیں اور بعضے مثلاً بن سیرین اور اشہب کے بھست ضرورت کے بھی جمع کرنے کے قائل ہیں اس شخص کے واسطے کہ عادت نہ کرے اس واسطے عدم حرج کی علت مرض وغیرہ بیان کرتے ہیں انتہی کلام النووی اور یہ حدیث بھی نزدیک حنفیہ کے ہے کہ معمول ہے جو باب سفر میں بیان ہوئی باوجودیکہ انھوں نے کہا ہے کہ بعض ناقدین حدیث کو بعض احادیث مسلم میں کلام ہے اور شاید یہ حدیث اُسی قبیل سے ہو و اللہ تعالیٰ اعلم انتہی عیاقوش شرح مفہر السعائ



پس اس سے واضح ہوا کہ حنفیہ کا مسلک بہت با احتیاط ہے حدیث بخاری اور مسلم ہی کی کافی تھی مگر منظر  
احتیاط اور حدیثین بھی لکھدین جیسے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کی رائے موافق قرآن اور حدیث کے ہے  
اگر اس کا نام مخالفت ہے تو پھر موافقت مثل غنقا ہو جائے گی اور کہیں احادیث متعارض میں جو توفیق  
کی آپ سے بنائے گی جس طرح تطبیق احادیث میں حنفیہ تھے ہیں دوسرے مذہب میں یہ بات نہیں بلکہ بعض حدیث کا ترک کر دیا  
مازم آتا ہے اس تطبیق میں آدمی کی تسکین ہو جاتی ہے کہ عجیب نہیں جو راوی سے تخمیناً یا مجازاً یہ صادر ہوا ہو ایسا  
اکثر جگہ ثابت ہے **قال** یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ ایک رکعت نماز وتر پڑھنی درست نہیں الخ اور ہدایہ وغیرہ فقہ کی  
کتابوں میں لکھا ہے کہ نماز وتر کی تین ہی رکعت ہیں الخ اور بھی ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جب تین رکعت وتر پڑھے  
تو دو رکعت پڑھ کر سلام نہ پھیرے الخ اور یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ تین رکعت وتر میں پہلی رکعت پڑھ کر تشهد میں بیٹھے اور سلام  
پھر پھر سے تیسری رکعت پڑھ کر سلام پھیرے الخ **اقول** وتر کی نسبت احادیث مختلف وارد ہوئے ہیں  
اور صحابہ اگرچہ اس میں مختلف رہے مگر تین رکعت وتر ایک سلام سے بہت سے احادیث اور آثار سے  
ثابت ہے حاکم نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث بخاری اور مسلم کی شرط ہے **قالت**  
**كانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُؤْتِي ثَلَاثَ لَا يُسَلِّمُ إِلَّا فِي آخِرِهَا** یعنی کہا حضرت  
عائشہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین وتر پڑھا کرتے تھے اور سلام نہ پھیرتے مگر ان کے آخر  
میں انتہی اور نسائی میں ہے **قالت** **كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُسَلِّمُ فِي مَرَكَعَتِي الْوُتْرِ**  
یعنی کہا عائشہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سلام نہیں پھیرتے تھے وتر کی دو رکعتوں میں انتہی  
اور حاکم نے روایت کی ہے **قَالَ ابْنُ عُثْمَانَ كَانَ يُسَلِّمُ فِي الرُّكْعَتَيْنِ مِنَ الْوُتْرِ فَقَالَ**  
**كَانَ عُثْمَانُ أَفْقَهُ مِنَّا وَكَانَ يَنْهَضُ فِي الشَّائِنَةِ بِالتَّكْبِيرِ** یعنی کہا گیا حسن بصری سے کہ ابن عمر  
دو رکعتوں میں وتر کی سلام پھیرتے تھے فرمایا انھوں نے عمرہ اُس نے زیادہ حدیث سمجھنے والے تھے  
وہ دوسری رکعت میں تکبیر لکھ کر کھڑے ہو جاتے تھے (یعنی سلام نہیں پھیرتے تھے) انتہی اور طحاوی  
اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور صحیح ابن حبان اور مستدرک میں آیا ہے کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین وتر پڑھتے تھے اول رکعت میں **سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ لَا تَعْلَى**  
اور دوسری میں **قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ** اور تیسری میں **قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ** اور سورتین پڑھتے  
تھے پہلے اول رکعت کو وتر سے کہنا ایسا ہی تیسری رکعت کو اسکا مقتضی ہے کہ تین رکعت وتر میں

معنیہ الودیع

معنیہ الودیع

ورنہ یون آتا کہ وتر کی رکعت میں قل ہو اللہ بڑھتے تھے اور علامہ ابن جریر نے بھی الامم میں یہی  
 صورت ابی بن کعب سے مرفوعاً روایت کر کے لکھا ہے۔ **قَالَ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَزَادُوا**  
**كَيْسَ لَمْ يَلَا فِي آخِرِهِمْ دَلَالِي دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ نَحْوَهُ عَنْ عَائِشَةَ** یعنی روایت کیا اسکو امام احمد اور  
 ابو داؤد اور نسائی نے اور زیادہ کیا کہ نہیں سلام پھیرتے مگر ان کے آخر میں ورا بی داؤد و ترمذی  
 کی روایت میں مانند اسکے ہو عائشہ رضی اللہ عنہا سے انتہی اور موطا میں امام محمد کی آیا ہے کہ ابو ہریرہ سے  
 ابو ہریرہ نے سوال کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترکس طور سے پڑھتے تھے کہا راوی نے ابو ہریرہ سے  
 کچھ جواب نہ دیا پھر اُس نے سوال کیا پھر خاموش رہے پھر اُس نے دریافت کیا فرمایا اگر کئے تو اتنا فعل  
 بتا دوں میں کیسے پڑھتا ہوں جب میں عشا کی نماز پڑھ لیتا ہوں اُس کے بعد پانچ رکعتیں پڑھتا ہوں  
 پھر سو جاتا ہوں پس اگر رات کو اُٹھا تو دو رکعت پڑھ لیتا ہوں اور اگر صبح ہو گئی تو وتر میرے ہونے  
 انتہی اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تین رکعت وتر کی پڑھتے تھے اور دوسری حدیث  
 موطا میں **يُرْوَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَطَّابِ أَنَّهُ قَالَ مَا أَحْبَبْتُ أَنْ تَرَكَتُ الْوُتْرَ بِلَيْثٍ وَتَ فِي حُمْرِ اشْعَمِ**  
 یعنی عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ کہا انھوں نے نہیں پسند کرتا ہوں میں کہ تین رکعت وتر کی چھوڑ دوں  
 اور میرے لیے سرخ اونٹ بھولنے اسکے ہوں انتہی اور تیسری حدیث موطا میں **يُرْوَى عَنْ عُبَيْدَةَ قَالَ**  
**قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ الْوُتْرُ ثَلَاثٌ كَثَلَاثِ الْمَغْرِبِ** یعنی ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ  
 کہا انھوں نے فرمایا عبد اللہ بن مسعود نے وتر تین رکعت ہیں مثل تین رکعت مغرب کے انتہی  
 اور چوتھی حدیث موطا میں **يُرْوَى عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَّارٍ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ الْوُتْرُ كَصَلَاةِ الْمَغْرِبِ**  
 یعنی عطاء بن یسار سے روایت ہے کہ فرمایا ابن عباس نے کہ وتر مثل نماز مغرب کے ہو انتہی اور پانچویں  
 حدیث موطا میں **يُرْوَى عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ مَا أَجْزَأَتْ سَرَاكُهُ وَاحِدًا قَطُّ** یعنی ابن مسعود  
 روایت ہے کہ فرمایا انھوں نے نہیں کفایت کرے گی ایک رکعت ہرگز انتہی اور صنف ابن ابی شیبہ  
 میں **يُرْوَى عَنْ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ أَجْمَعَتِ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الْوُتْرَ ثَلَاثٌ**  
**لَا يَسْلُمُونَ إِلَّا فِي آخِرِهِمْ** یعنی حسن بصری سے روایت ہے کہ فرمایا انھوں نے اجماع کیا ہو تمام  
 مسلمانوں نے اس امر پر کہ وتر تین رکعت ہیں اور نہ سلام پھیرا جاوے مگر ان کے آخر میں ورتھاوی  
 میں ہے کہ ساتون فقیر یعنی سعید بن المسیب اور عروہ بن الزبیر اور قاسم بن محمد اور ابو بکر بن عبد الرحمن

ابو ہریرہ سے  
 روایت ہے کہ

وتر کی تین رکعتوں پر اتنا  
 عہد کر دیا کہ میں نہیں بھولتا

ابو ہریرہ سے  
 روایت ہے کہ



اور خار جہ بن زید اور عبید اللہ بن عبد اللہ اور سلیمان بن یسار اور سوانکے بیسے بڑے فقیہ اور صلح  
 سب کا ہی مذہب ہو کہ وتر کی تین رکعت ہیں اور سلام فقط اُن کی اخیر رکعت میں ہو انتہی ملخصاً اور  
 فتح القدر میں ہو کہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز شب کی دو رکعت میں پس اگر ڈر ہو صبح کا تو ایک  
 رکعت نماز پڑھے وہ رکعت وتر کی گئی اُس نماز کو کہ پہلے پڑھ چکا ہو اس قول میں یہ دلالت نہیں کہ وتر  
 ایک رکعت علیحدہ تکبیر سے چاہیے تاکہ اس کے جواب دینے کی ضرورت ہو کیونکہ اس میں ان امور میں سے  
 ہر امر کا احتمال ہو اور یہ بھی احتمال ہو کہ وقت خوف صبح کے ایک رکعت متصل پڑھ لے لیکن یہ حدیثیں  
 ان صریح حدیثوں کے کہ ان مقابل میں جو ہم بیان کر چکے اور سوانکے اور بہت حدیثیں ہیں کہ بوجہ  
 طول کے چھنے ترک کر دین حال آنکہ اکثر صحابہ تین ہی رکعت کے قائل ہیں امام طحاوی نے کہا ہو کہ  
 ابو خالد سے ہو کہ حدیث پہنچی کہ کہا اُنھوں نے میں نے ابو العالیہ سے و ترکہ دریافت کیا او انھوں نے کہا  
 ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے تعلیم کی ہو کہ وتر مثل نماز مغرب کے ہو یہ وتر شب کے  
 اور وہ دن کے اور دوسری حدیث ثابت سے ہو کہ پونچھ کر السنن نے ہو کہ نماز پڑھائی تین رکعت کہ  
 ہیں دائیں جانب تھا اور ام ولد اُن کی تیچھے ہمارے تھی کہ نہ سلام پھیرا مگر آخر رکعت میں انتہی مختصراً  
 ان احادیث و آثار سے معلوم ہو گیا کہ وتر کی تین رکعتیں ہیں زیادہ اور کم نہیں اور یہ بھی معلوم ہو گیا  
 کہ دو رکعتوں میں وتر کی سلام پھیرنا نہیں چاہیے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ دو رکعتوں میں فقط  
 تشهد کے واسطے بیٹھنا چاہیے غرض کہ تین رکعت وتر کے اس قدر کثرت سے روایات ہیں کہ اگر اختصار  
 منظور نہ ہوتا تو اسکی تفصیل میں ایک دفتر ہو جاتا **ف** در بند آن مباحث کہ مضمون نامزدہ است  
 صد سال می توان سخن زلف یار گفت **ف** تال عینی شرح ۱۰۱۰ میں محیط سے  
 نقل کیے لکھا ہو کہ وتر بیٹھ کر پڑھنے بھی اور سواری پر پڑھنے بھی جائز نہیں ہیں **الخ** **اقول**  
 طحاوی میں اسناد صحیح سے روایت ہو عن نافع عن ابن عمر <sup>رضی اللہ عنہ</sup> کہ کان یصلی علی راحلہ و یوتر  
 بالارض و یرفع عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یفعل کذا لک یعنی نافع ابن عمر سے  
 روایت کرتے ہیں کہ وہ نماز سواری پر پڑھتے تھے اور وتر زمین پر اور رکعت تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم ایسا ہی کیا کرتے تھے انتہی تا اور عقود الجاہلین میں ہو ابو حنیفہ عن حماد عن مجاہد  
 أنہ صحب عبد اللہ بن عمر من مکة إلى المدينة یصلی علی راحلہ یومئذ یناء لا للکوبة

بہارِ شریعت میں ہے کہ اگر کسی کو نماز شب کی دو رکعت میں سے ایک رکعت پڑھنے کا ڈر ہو تو صبح کی ایک رکعت نماز پڑھے وہ رکعت وتر کی گئی اُس نماز کو کہ پہلے پڑھ چکا ہو اس قول میں یہ دلالت نہیں کہ وتر ایک رکعت علیحدہ تکبیر سے چاہیے تاکہ اس کے جواب دینے کی ضرورت ہو کیونکہ اس میں ان امور میں سے ہر امر کا احتمال ہو اور یہ بھی احتمال ہو کہ وقت خوف صبح کے ایک رکعت متصل پڑھ لے لیکن یہ حدیثیں ان صریح حدیثوں کے کہ ان مقابل میں جو ہم بیان کر چکے اور سوانکے اور بہت حدیثیں ہیں کہ بوجہ طول کے چھنے ترک کر دین حال آنکہ اکثر صحابہ تین ہی رکعت کے قائل ہیں امام طحاوی نے کہا ہو کہ ابو خالد سے ہو کہ حدیث پہنچی کہ کہا اُنھوں نے میں نے ابو العالیہ سے و ترکہ دریافت کیا او انھوں نے کہا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے تعلیم کی ہو کہ وتر مثل نماز مغرب کے ہو یہ وتر شب کے اور وہ دن کے اور دوسری حدیث ثابت سے ہو کہ پونچھ کر السنن نے ہو کہ نماز پڑھائی تین رکعت کہ ہیں دائیں جانب تھا اور ام ولد اُن کی تیچھے ہمارے تھی کہ نہ سلام پھیرا مگر آخر رکعت میں انتہی مختصراً ان احادیث و آثار سے معلوم ہو گیا کہ وتر کی تین رکعتیں ہیں زیادہ اور کم نہیں اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ دو رکعتوں میں وتر کی سلام پھیرنا نہیں چاہیے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ دو رکعتوں میں فقط تشهد کے واسطے بیٹھنا چاہیے غرض کہ تین رکعت وتر کے اس قدر کثرت سے روایات ہیں کہ اگر اختصار منظور نہ ہوتا تو اسکی تفصیل میں ایک دفتر ہو جاتا

وَالْوُضُوءُ فَإِنَّهُ كَانَ يَنْزِلُ لَهَا بِعَيْنِي مَا هِيَ رَوَيْتُ عَنْ رُوَيْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ سَمْعَانَ بْنِ  
 مَعْنَى تَكْرِيماً رَجُلٍ نَزَلَ بِرُحْمَتِهِ تَحْتَهُ ابْنِ سَوَارٍ بِرَأْسِهِ مِنْ مَكْرِ فَرَضَ وَرَوَيْتُ عَنْ تَحْقِيقِ ان  
 دُولُونَ كَالْوَسْطَى نَبِيٍّ أَوْ تَرْتِ تَحْتَهُ انْتِ تَحْتَهُ تَحْقِيقِ دُولُونَ حَدِيثُونَ مِينَ يُونِ كَيْبَانِ كِي كِي  
 ۲ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی عذر کی وجہ سے مثل کیچڑ پانی وغیرہ کے سواری پر وتر پڑھی ہو  
 کیونکہ واقعہ حال ہو عام نہیں پانی کیچڑ کے عذر میں تو فرض نماز بھی سواری پر جائز ہو یا تیل درود  
 تاکید کے پڑھی ہو اس لیے کہ وتر بعد نماز پنجگانہ کے واجب ہوئی ہو پس دُولُونَ حَدِيثُونَ مِينَ  
 تناقض نہوگا اور علامہ طحاوی نے بعد تفصیل احادیث کے شرح معانی الآثار میں لکھا ہے قَوْلُهُ هَذِهِ  
 الْجَهْلِيَّةُ عِنْدِي ثَبَتَتْ لَنَا الْوُضُوءُ عَلَى الرَّاحِلَةِ يَعْنِي اِذَا كَانَ فِي رُحْمَتِهِ وَجْهٌ مِنْ مِيرَةٍ نَزَلَ بِرُحْمَتِهِ وَتَرَكَ سَوَارِي  
 بِرُحْمَتِهِ مَسْخُوحٌ هُوَ كَيْبَانِ كِي كِي هَدَايَهُ وَغَيْرُهُ فَهَذِهِ كِي كِي بَيْنَ لَهَا هُوَ كَرَأْتُهُ  
 رَكَعَتِ نَمَازِ نَفْلٍ لِكُلِّ رَاكِعٍ سَلَامٌ مِنْ كَوْنِي بِرُحْمَتِهِ تَوْجَاهُ نَزَلَ بِرُحْمَتِهِ لِكُلِّ رَاكِعٍ رَكَعَتِ مِنْ زِيَادَةٍ بِرُحْمَتِهِ  
 تَوْجَاهُ نَزَلَ بِرُحْمَتِهِ وَرَبِّهِ نَزَلَ بِرُحْمَتِهِ مَامُ عَظِيمٌ كَالْوَسْطَى عَظِيمٌ لَمْ يَسْأَلْ مِينَ خِلَافِ كِي كِي اس  
 حَدِيثِ كَالْوَسْطَى مِينَ رَوَيْتُ عَنْ سَعْدِ بْنِ هِشَامٍ عَنْ اَبِي اَقُولٍ اَمَامِ صَاحِبِ نَزَلَ بِرُحْمَتِهِ  
 آخِرُ نَزَلَ بِرُحْمَتِهِ مِينَ مَرَامُ شَافِعِي كِي نَزَلَ بِرُحْمَتِهِ سَعْدِ بْنِ هِشَامٍ مَرَامُ وَرَحْمَتِ مِينَ مِينَ كِي  
 آيا ہو وہاں اور صورت ہو یہ صورت نہیں کیونکہ امام صاحب کے نزدیک ہر دو رکعت میں  
 واسطے تشهد کے بیٹھنا بھی ضرور ہو اور حدیث میں وہ صورت ہو کہ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم مطلقاً نہیں بیٹھے آٹھویں رکعت میں بیٹھے تھے پس اس مسئلے کو مخالف کہنا حال آنکہ  
 ہمیں دوسری صورت ہو محض یہاں علاوہ اسکے برہان شرح مواہب الجمل میں لکھا ہے  
 اِنَّ اِتِّفَاقَ الْاِئِمَّةِ عَلَى الْقَوْدِ عَلَى كُلِّ شُعْبَةٍ لَمْ يَأْتِ لَيْلٌ عَلَى اِتِّفَاقِهِ اَوْ اَنَّهُ مِينَ  
 نَحْوًا يَصِحُّ يَعْنِي تَحْقِيقِ اِتِّفَاقِ كَرَأْسِ اَمَامُونَ كَالْوَسْطَى مِينَ مِينَ سَبَبُ كِي كِي  
 روایت کیا ہے دلیل ہو اوپر مسوخ ہونے اسکے کے یا یہ کہ وہ خصوصیت سے رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی ہو انتہی چونکہ اعداد رکعات میں اختلاف کثیر ہو اور ہر ایک نے جو اسکے نزدیک  
 قوی ہو اس پر عمل کیا ہو اس لیے امام صاحب کے نزدیک افضل چار رکعت موافق حدیث صحیحین کے  
 ہیں اور امام شافعی رحمہ کے نزدیک دو رکعت ہیں اور صاحبین کے نزدیک رات میں دو اور

صحت  
 سانی

دو رکعت  
 سانی

دو رکعت  
 سانی

دو رکعت  
 سانی



دن میں چار ہین اور سب کے استدلالات احادیث سے موجود ہین خود احادیث میں مختلف  
 آئے ہین اور وجہ اختلاف امام نووی نے شرح مسلم میں یہ لکھی ہو کہ بعض کتب میں کہ یہ اختلاف  
 خود عائشہ رضی اللہ عنہا سے ہوا ہو اور بعضوں نے کہا ہر راویوں سے یہ اختلاف ہو گیا ہو پس احتمال ہو کہ  
 گیارہ رکعت تو اغلب ہون اور باقی روایات عائشہ رضی اللہ عنہا کے ناظر کبھی واقع ہوئے ہون انتہی ہی  
 اختلاف کی وجہ سے ایہ کو ترجیح دینے کی ضرورت پڑی اور مسلم کی روایت کو کہ اُمّین اٹھ رکعت  
 بلا قعدہ کے ہین منسوخ یا خاصہ ہونے پر محمول کرنا پڑا اور محیط میں لکھا ہو وَلَا صَلَاةَ إِلَّا بِالْإِزَادَةِ  
 لَا تَكْرَهُ لِمَا فِيهَا مِنْ صَلَاةٍ الْعِبَادَةِ وَهِيَ أَفْضَلُ مَعْنَى صَحیح تر یہ ہو کہ اٹھ رکعت سے زیادہ  
 مکروہ نہیں اس لیے کہ ہمیں اتصال عبادت ہو اور وہ بہتر ہو انتہی **فصل ششم**  
 وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ سوائے نماز وتر کے اور نمازوں میں دعا سے قنوت  
 پڑھنی جائز نہیں **الخ قول** احادیث میں دونوں صورتیں وارد ہین کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فجر کی نماز میں قنوت پڑھا ہو اور نہیں بھی پڑھا ہو پس جو حدیثیں اس قسم کی  
 ہین کہ جن میں تصریح اس امر کی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک یا دو تک قنوت پڑھا تھا  
 یا وقت صدور حادثہ کے پڑھتے تھے وہ ان احادیث کی مفسر ہو جائیں گی پس معلوم ہوا  
 کہ جن احادیث سے قنوت پڑھنا ثابت ہوتا ہو اُس سے یہ مراد ہو کہ وقت حدوث حوادث  
 کے پڑھتے تھے اور جن میں قنوت کی نفی ہو اُس سے مراد یہ ہو کہ بلا حدوث کسی مر کے نہیں  
 پڑھتے تھے اور یہی مذہب حنفیہ کا ہو عن عبد اللہ ابن مسعود رَضِیَ اللہ عَنْہُ قَالَ لَمْ يَقْنَتْ رَسُولُ اللّٰهِ  
 صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ فِي الْفَجْرِ قَطْرًا شَهْرًا وَاحِدًا لِأَنَّهُ حَارَبَ حَيَّاتٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ  
 قَنَّتْ يَدَايُہُ عَلَیْہِہُمْ عِنِّی قَنُوتَ پڑھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فجر میں ہرگز نہ  
 ایک ماہ اس لیے کہ آپ ایک قبیلہ مشرکین سے محارب تھے قنوت پڑھتے تھے آپ پر دعا کرتے  
 تھے انتہی کہا علامہ ابن ہمام نے ہَذَا الْحَدِيثُ لَا غَبَارَ عَلَيْهِ عِنِّی اس حدیث میں کچھ غبار نہیں  
 (یعنی صحیح الاسناد ہو) انتہی اور مسلم میں ہو عن عاصم عن انس قَالَ سَأَلْتُهُ عَنِ الْقَنُوتِ قَبْلَ  
 الرُّكُوعِ أَوْ بَعْدَ الرُّكُوعِ فَقَالَ قَبْلَ الرُّكُوعِ قُلْتُ فَإِنَّ نَاسًا يَزْعُمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ  
 صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ قَنَتَ بَعْدَ الرُّكُوعِ فَقَالَ إِنَّمَا قَنَتَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ

میں چار ہین اور سب کے استدلالات احادیث سے موجود ہین خود احادیث میں مختلف آئے ہین اور وجہ اختلاف امام نووی نے شرح مسلم میں یہ لکھی ہو کہ بعض کتب میں کہ یہ اختلاف خود عائشہ رضی اللہ عنہا سے ہوا ہو اور بعضوں نے کہا ہر راویوں سے یہ اختلاف ہو گیا ہو پس احتمال ہو کہ گیارہ رکعت تو اغلب ہون اور باقی روایات عائشہ رضی اللہ عنہا کے ناظر کبھی واقع ہوئے ہون انتہی ہی اختلاف کی وجہ سے ایہ کو ترجیح دینے کی ضرورت پڑی اور مسلم کی روایت کو کہ اُمّین اٹھ رکعت بلا قعدہ کے ہین منسوخ یا خاصہ ہونے پر محمول کرنا پڑا اور محیط میں لکھا ہو وَلَا صَلَاةَ إِلَّا بِالْإِزَادَةِ لَا تَكْرَهُ لِمَا فِيهَا مِنْ صَلَاةٍ الْعِبَادَةِ وَهِيَ أَفْضَلُ مَعْنَى صَحیح تر یہ ہو کہ اٹھ رکعت سے زیادہ مکروہ نہیں اس لیے کہ ہمیں اتصال عبادت ہو اور وہ بہتر ہو انتہی فصل ششم وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ سوائے نماز وتر کے اور نمازوں میں دعا سے قنوت پڑھنی جائز نہیں الخ قول احادیث میں دونوں صورتیں وارد ہین کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فجر کی نماز میں قنوت پڑھا ہو اور نہیں بھی پڑھا ہو پس جو حدیثیں اس قسم کی ہین کہ جن میں تصریح اس امر کی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک یا دو تک قنوت پڑھا تھا یا وقت صدور حادثہ کے پڑھتے تھے وہ ان احادیث کی مفسر ہو جائیں گی پس معلوم ہوا کہ جن احادیث سے قنوت پڑھنا ثابت ہوتا ہو اُس سے یہ مراد ہو کہ وقت حدوث حوادث کے پڑھتے تھے اور جن میں قنوت کی نفی ہو اُس سے مراد یہ ہو کہ بلا حدوث کسی مر کے نہیں پڑھتے تھے اور یہی مذہب حنفیہ کا ہو عن عبد اللہ ابن مسعود رَضِیَ اللہ عَنْہُ قَالَ لَمْ يَقْنَتْ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ فِي الْفَجْرِ قَطْرًا شَهْرًا وَاحِدًا لِأَنَّهُ حَارَبَ حَيَّاتٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَنَّتْ يَدَايُہُ عَلَیْہِہُمْ عِنِّی قَنُوتَ پڑھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فجر میں ہرگز نہ ایک ماہ اس لیے کہ آپ ایک قبیلہ مشرکین سے محارب تھے قنوت پڑھتے تھے آپ پر دعا کرتے تھے انتہی کہا علامہ ابن ہمام نے ہَذَا الْحَدِيثُ لَا غَبَارَ عَلَيْهِ عِنِّی اس حدیث میں کچھ غبار نہیں (یعنی صحیح الاسناد ہو) انتہی اور مسلم میں ہو عن عاصم عن انس قَالَ سَأَلْتُهُ عَنِ الْقَنُوتِ قَبْلَ الرُّكُوعِ أَوْ بَعْدَ الرُّكُوعِ فَقَالَ قَبْلَ الرُّكُوعِ قُلْتُ فَإِنَّ نَاسًا يَزْعُمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ قَنَتَ بَعْدَ الرُّكُوعِ فَقَالَ إِنَّمَا قَنَتَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ







کہ گائون والوں پر جمعہ نہیں بلکہ شہر والوں پر ہر مثل مائیں کے اور اسوجہ سے کہ مدینہ شریف کے بہت  
گائون تھے اور کوئی روایت نہیں آئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو جمعہ کا حکم دیا ہو اگر وہ جب  
ہوتا تو انکو حکم فرماتے اور ہرکو شہر اسکی معلوم ہو جاتی اور حدیث بن عباسؓ کی حجت نہیں ہو سکتی اسلئے  
کہ جو اتالی بجزین کے قلعے کا نام ہے چنانچہ اسکو جوہری اور ابن اثیر نے ذکر کیا ہے اور صاحب بسوط نے لکھا ہے  
کہ جو اتالی شہر ہے اور شہر کو قریہ کہتے ہیں فرمایا اللہ تعالیٰ نے لَوْ لَا اُنْزِلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَى رَجُلٍ مِّنَ  
الْقُرَيْشِ لَکَانَ عَظِيمًا یعنی کیون نہیں آتا اگر کیا یہ قرآن اور ایک بڑے شخص کے دونوں قریوں میں سے  
اور وہ مکہ اور طائف ہر انتہی پس معلوم ہوا کہ جو اتالی شہر کا نام ہے لفظ قریہ کا اسپر اطلاق کیا ہے چنانچہ  
قرآن شریف میں مکہ کو قریہ فرمایا ہے ایسا اطلاق پیشتر بہت تھا اور ابو عبیدہ مکرینی نے بھی کہا ہے کہ جو اتالی بجزین  
کے شہر کا نام ہے اور زمرہ مغشری نے نام قلعہ کا کہا ہے اور ظاہر ہے کہ قلعہ حاکم اور عالم سے خالی نہیں ہوتا ہے  
علاوہ اسکے ابن عباسؓ فقط یہی فرماتے ہیں کہ جو اتالی میں جمعہ ہوا اس میں یہ مذکور نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کو بھی اسپر اطلاع ہو گئی تھی اور انکو جمعہ پر قائم رکھا تھا علاوہ اسکے ابن عباسؓ کے قول سے  
علی رضی اللہ عنہ کے قول کو ترجیح دی پھر یہ حدیث مرفوع بھی آئی ہے اور موقوف کو بھی حکم مرفوع کا ہے کیونکہ قیاس سے  
نہیں معلوم ہوتا ہے وجہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے اس امر کی کوئی روایت نہیں کہ انھوں نے شہروں کے فتح  
کرنے کے وقت گائون میں منبر رکھا ہے ہوں اور جمعہ کا حکم دیا ہو بلکہ شہر کے جمعے کا فقط انتظام کرتے  
تھے پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کا ارشاد بہت ٹھیک اور موافق حدیث کے ہے کسی طرح خلاف نہیں  
اگر ہی تو معترض صاحب کی طبیعت میں انکی طرف سے خلاف ہو ہو اگر سے ہو کہ اس سے کیا مطلب ہمارا  
مسئلہ تو حضرت امام صاحب کی نسبت کیا بلکہ جمیع ائمہ مجتہدین و محدثین محققین کے ساتھ حسن ظن  
ہو کہ بیشک کسی نے مخالفت حکم شرعی کی نہیں کی اور یہ جو اختلاف فروع احکام شرعی میں ہو گیا ہے  
اس امت مرحومہ کے واسطے رحمت ہو اور شایع کی طرف سے اس میں بہت بڑی مصلحت ہے کہ  
ماخذ قرآن و حدیث سے محکم ہو و لَیْسَ لَہٗ وَجْہٌ سِوَا ہِذِہٖ تَاہِرَہٗ اس سے بے بہرہ ہیں بے سمجھے ہونے  
ہر کسی کو مخالفت حدیث کہہ دینا انکی خواہر اور بزرگان دین کو بڑا کہنا انکی گفتگو یہ نہیں سمجھتے کہ  
ہر ملحد ان سخن بسوی خود ست بدعت بسوی فلان بڑا خود ست **فتا** ہر ایہ وغیرہ  
نفسہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ استقامت جماعت کے ساتھ ناز و نرہ معنی سنت نہیں ہے الخ



اور بھی ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ نماز استسقام میں چادر پٹ کر اور طہنی امام کو بھی اور  
 قوم کو بھی سنت نہیں الخ اور بھی ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ استسقام میں خطبہ نہیں الخ اقول  
 فتح المسائل میں لکھا ہو کہ امام صاحب کے نزدیک استسقا دعا اور استغفار یہ کیوں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے استغفر  
 ربکم انہ کان عظاما یرسل السماء علیکم میذا الذابیعنی طلب مغفرت کرو اپنے پروردگار سے وہ غیبی عذاب  
 بھیجتا ہو کہ تم پر برسے والا علاوہ اسکے اکثر حدیثوں میں طریقے استسقا کے مرقوم ہیں انہیں ماننے میں  
 مگر ایک صورت میں فقط نماز ثابت ہو اور وہ حدیث یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید گاہ تشریف  
 لے گئے اور نماز پڑھی اور خطبہ پڑھا اور یہ حدیث مع اپنے تمام خصوصیات کے سند صحت کو نہیں پر بھی یا خاص  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہو اور سنت وہ ہو چسپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہیشگی کی ہو مگر بھی  
 ترک بھی کر دیا ہو اور بیان نماز کا نہ پڑھنا زیادہ ہو فقط نماز تو ایک دفعہ پڑھی ہو اور یہ حدیث بھی صحیح ہو کہ عمرؓ  
 استسقا کیا اور فقط دعا مانگی اور استغفار کیا اور نماز نہیں پڑھی اگر نماز مسنون تھی تو عمرؓ ترک نہ کرتے حالانکہ  
 یہ امر صحابہ کے رد ہو کیا گیا اور عمرؓ کا نہ جانتا باوجود عموم ہوسے کے اور قرب زمانہ رسالت چناہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے بعید ہو اور باوجود جانتے کے ترک کر دینا اور بھی بعید ہو اور پھر صحابہؓ کا تنبیہ نہ کرنا نہایت متبع ہو  
 اور امام صاحب کی مراد اس قول سے کہ استسقا میں جماعت نہیں یہ ہو کہ جماعت مع دوسرے خصوصیات  
 کے مسنون نہیں ورنہ اگر ہر شخص نماز پڑھیں بطور نفل کے اور دعا اور استغفار کر لیں تو جائز ہو بلکہ مستحسن ہو  
 اور احادیث جو استسقا میں مروی ہیں اضطراب سے خالی نہیں اور اکثر طرق جنہیں خصوصیات اور کیفیات  
 مذکور ہیں خالی از ضعف نہیں ہیں امام صاحب نے اسکا خلاصہ اور مقصود اصلی جو دعا اور استغفار ہو اخذ  
 کر لیا ہو اور نماز کو سولہ جماعت و خطبہ جائز رکھا ہو جو بخداونکے کے اترتین کو اور فتویٰ نزدیک  
 تنبیہ کے صاحبین کے قول پر ہو کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نفل سے خطبہ اور جماعت ثابت ہو  
 اور خصوصیت کی کوئی دلیل نہیں پائی جاتی انتہی اور فتح القدیر میں ہے کہ چادر پٹنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا  
 بطور نیک فالی کے تھا چنانچہ اسکی تصریح مستدرک میں جابرؓ کی روایت سے آئی ہو اور وہ صحیح حدیث ہو  
 فرمایا آنحون نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چادر اسلیے قلب کی تاکہ قحط سالی منتقل ہو جائے  
 اور طوالات طبرانی میں انسن سے روایت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چادر کو پٹا تا قحط سالی  
 بدکار رزانی ہو جائے اور سند اسحق میں ہے کہ چادر کا طلب اسوجہ سے تھا کہ سختی آسانی کی طرف

کے لئے چادر پٹنا آنحضرت کا نماز استسقا میں بطور نیک فالی کے تھا امام صاحب نے ان خصوصیات کو نہیں پر بھی یا خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہو اور سنت وہ ہو چسپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہیشگی کی ہو مگر بھی ترک بھی کر دیا ہو اور بیان نماز کا نہ پڑھنا زیادہ ہو فقط نماز تو ایک دفعہ پڑھی ہو اور یہ حدیث بھی صحیح ہو کہ عمرؓ استسقا کیا اور فقط دعا مانگی اور استغفار کیا اور نماز نہیں پڑھی اگر نماز مسنون تھی تو عمرؓ ترک نہ کرتے حالانکہ یہ امر صحابہ کے رد ہو کیا گیا اور عمرؓ کا نہ جانتا باوجود عموم ہوسے کے اور قرب زمانہ رسالت چناہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعید ہو اور باوجود جانتے کے ترک کر دینا اور بھی بعید ہو اور پھر صحابہؓ کا تنبیہ نہ کرنا نہایت متبع ہو اور امام صاحب کی مراد اس قول سے کہ استسقا میں جماعت نہیں یہ ہو کہ جماعت مع دوسرے خصوصیات کے مسنون نہیں ورنہ اگر ہر شخص نماز پڑھیں بطور نفل کے اور دعا اور استغفار کر لیں تو جائز ہو بلکہ مستحسن ہو اور احادیث جو استسقا میں مروی ہیں اضطراب سے خالی نہیں اور اکثر طرق جنہیں خصوصیات اور کیفیات مذکور ہیں خالی از ضعف نہیں ہیں امام صاحب نے اسکا خلاصہ اور مقصود اصلی جو دعا اور استغفار ہو اخذ کر لیا ہو اور نماز کو سولہ جماعت و خطبہ جائز رکھا ہو جو بخداونکے کے اترتین کو اور فتویٰ نزدیک تنبیہ کے صاحبین کے قول پر ہو کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نفل سے خطبہ اور جماعت ثابت ہو اور خصوصیت کی کوئی دلیل نہیں پائی جاتی انتہی اور فتح القدیر میں ہے کہ چادر پٹنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بطور نیک فالی کے تھا چنانچہ اسکی تصریح مستدرک میں جابرؓ کی روایت سے آئی ہو اور وہ صحیح حدیث ہو فرمایا آنحون نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چادر اسلیے قلب کی تاکہ قحط سالی منتقل ہو جائے اور طوالات طبرانی میں انسن سے روایت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چادر کو پٹا تا قحط سالی بدکار رزانی ہو جائے اور سند اسحق میں ہے کہ چادر کا طلب اسوجہ سے تھا کہ سختی آسانی کی طرف

منقلب ہو جائے اور کتب ربوہ سے جو حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت سے وارد ہو اگر وہ خطبہ پر دلالت  
نکرسے تو کوئی اشکال نہیں ورنہ ترمذی نے جو صحیح کہا ہے مگر حاکم نے اس پر سکوت کیا ہے اور سکوت ان کا  
ضعف پر اس حدیث کے دلالت کرتا ہے اور حافظ منذری نے اسکو مسل کہا ہے اور سند امام احمد میں جو  
حدیث روایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آئی کہ استسقا کے واسطے تشریف لائے پس نماز قبل خطبے کے  
شروع کرے اور امام احمد نے خطبے کو استسقا میں مسنون نہیں کہا ہے تو معلوم ہوا کہ یہ حدیث ان کے نزدیک  
ضعیف ہے اور تو کہہ کر معلوم کر لیا ہے کہ حدیث کا ضعف ہونا اس پر موقوف نہیں کہ بعض راوی اس کے ضعف  
ہو کریں بلکہ علتیں ضعف حدیث کی اور بہت ہیں انتہی مختصر خلاصہ تحفہ رات یہ ہے کہ امام صاحب طریقہ  
مسنون ہونے کا انکار کرتے ہیں اور فی الواقع جب طریقہ مسنون کے یہ معنی ہوتے کہ اکثری ہو تو  
بیشک استسقا میں اکثر تو دعا اور استغفار فقط احادیث میں وارد ہو ورنہ عمر بن الخطاب اگر یہ طریقہ اکثری ہوتا  
تو برگز ترک نہ کرتے اور صحابہ رضہ ضرور متنبہ کر دیتے پس ترجیح دینا دعا اور استغفار کا اور نماز نہ پڑھنا  
غیر کا اور حجاب کا سکوت اس پر وال ہے کہ طریقہ مسنون یہی ہے ورنہ نہیں گو فقط جواز اسکا سوال اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کے فضل سے ثابت ہو گیا ہے و مومنین بھی تو آخرا ایک ایک بار اور دو بار و ہونا افضل  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے مگر مسنون وہی ہے جو اکثر تین تین بار اعضا کو دہرایا ہے  
پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کی جو غرض ہے وہ حدیث کے مطلق مخالف نہیں جاشا و کلاچہ پڑا نیمہ  
چونکہ حنفیہ کو ثابت ہو گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ اور جماعت کے ساتھ پڑھی  
گو ایک بار سی سیلے صاحبین کے مذہب پر فتویٰ ہے اور جب حنفیہ نماز استسقا پڑھتے ہیں تو جماعت  
اور خطبہ اور قلب روا کرتے ہیں مگر یوں کہنا کہ فلا نے مجھ سے خلاف کیا محض ظاہر اگر اختلاف  
ماخذ ہوتا تو بیشک اختلاف ایما ہوتا اور اختلاف ماخذ بوجہ رحمت شفقت کے رکھا گیا ہے ورنہ  
شائع سے رفع اختلاف کی تدبیر ممکن تھی اور اس اختلاف میں بندوں کے واسطے بڑی بڑی  
مصالح ہیں مگر در احکام شریعت میں ان ذراہ خطا ہر چہ روداد و شائع ہمہ نیست و صواب  
**فتا** بدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ سورج گھن کی نماز میں ہریت میں  
ایک ہی رکوع پڑھا اور بھی بدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نماز گھن میں  
خطبہ نہیں پڑھا اور شرح وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ گھن کی نماز میں

مسند امام احمد بن حنبلہ  
مسنون





بعض شخص ملول ہوئے اور انھوں نے اپنے سر کو اٹھایا یا یہ گمان ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 سر مبارک اٹھایا تو پس انھوں نے بھی سر اٹھایا یا اپنے سر کو موافق عادت روزمرہ رکوع کے اٹھایا  
 پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رکوع میں پایا پس رکوع کیا پس ایسا ہی دوسری بار اور تیسری بار  
 کیا پس جو لوگ انکے پیچھے تھے انھوں نے بھی ایسا ہی کیا اس گمان سے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے ایسا کیا ہو پھر ہر ایک نے موافق اپنے گمان کے روایت کر دی اور ایسا اشتباہ جو لوگ  
 آخر صف میں تھے ہیں انکو بھی ہو جاتا ہے اور عائشہ رضی عنہا کی صف میں تھیں اور ابن عباس رضی  
 عنہما کی صف میں تھے اور جو امیر اسناد و دلیل پر دلالت کرتا ہو وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 مدینہ شریف میں سورج گھن کی ایک ہی مرتبہ نماز پڑھی ہو پس کل مور کا ایک مرتبہ میں ثابت ہونا محال ہے  
 پس معلوم ہوا کہ راویوں سے بوجہ اشتباہ کے اختلاف ہو گیا اور بعضوں نے کہا ہے کہ خود رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سر اٹھاتے تھے تاکہ آفتاب کو دیکھیں کہ منجلی ہو یا نہیں پس بعضوں نے اسکو  
 رکوع گمان کر لیا پس اس پر لفظ رکوع اطلاق کر دیا پس ان احادیث کے جو معنی روایت کیے ہیں یہ  
 حدیثیں باوجود ان احتمالات کے معارض نہ ہوئی انتہی آب وہ حدیث سنئے جس میں صریحاً فقط ایک  
 رکوع کا ایک رکعت میں کرنا ثابت ہو ابو داؤد اور نسائی اور شامی و ترمذی میں عبد اللہ بن عمر سے  
 روایت ہے کہ کما انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں سورج گھن ہوا پس قیام کیا اپنے  
 بہت دیر تک پھر رکوع کیا بہت دیر تک پھر سر اٹھایا پھر کھڑے رہے بہت دیر تک پھر سجدہ کیا بہت  
 دیر تک پھر سر اٹھایا اور بیٹھے رہے بہت دیر تک پھر سجدہ کیا بہت دیر تک پھر اٹھے پھر دوسری رکعت  
 میں بھی ایسا ہی کیا اور حاکم نے بھی اس حدیث کو روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے پس  
 اس حدیث سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر رکعت میں فقط ایک رکوع کیا اور  
 ابو داؤد اور نسائی میں سمرہ بن جندب سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھے  
 اور نماز پڑھائی پس قیام کیا اور غاندن سے بہت زیادہ کہ ہم آپ کی آواز نہیں سنتے تھے پھر رکوع  
 کیا اطول رکوع کہ ہکو کچھ آواز آپ کی نہیں آتی تھی پھر سجدہ کیا اور سجدوں سے زیادہ کہ ہم آواز آپ کی  
 نہیں سنتے تھے پھر دوسری رکعت میں بھی ایسا ہی کیا انتہی مختصر اور بخاری میں ابو بکرہ سے  
 روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں سورج گھن ہوا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سورج گھن کی نماز اور عین میں ساقط اور رکوع کے  
 بعد پھر رکوع



چادر کھینچتے ہوئے نکلے یہاں تک کہ مسجد میں تشریف لائے اور آدمی بھی مسجد میں جمع ہوئے پس دو رکعتیں  
 انگلی پڑھائیں پس آفتاب روشن ہو گیا پس فرمایا آفتاب در چاند و نشانی ہیں اللہ کی نشانیوں سے  
 ڈراتا ہوا اللہ اپنے بندوں کو پس جیسا ہوا پس نماز پڑھو تم یہاں تک کہ آفتاب روشن ہو جائے  
 انتہی پس یہ احادیث بعضے انہیں سے صحیح ہیں اور بعضے حسن ہیں بعضے میں دو رکعتوں کی تصریح ہو اور بعضے  
 میں یہ حکم ہو کہ اس نماز کو مثل نماز صبح کے جواب تم پڑھ چکے ہو پڑھو پس اس حدیث سے بھی دو رکعتیں  
 معلوم ہوئیں اور بعضی حدیث میں تفصیل ایک رکوع کی جو چنانچہ حدیث سمرہ رضی اللہ عنہا اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما  
 کی مذکور ہوئی اور دو رکعتوں کی حدیث کو ایک رکوع سے زیادہ پر محمول کرنا خلافت ظاہر ہو اگر ایک رکوع  
 سے زیادہ ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس وقت فرمایا تھا کہ مثل صبح کی نماز کے پڑھو اس وقت  
 اسکی ضرورت تصریح کر دیتے کہ اس میں رکوع دو ہیں یا زیادہ ہیں بلکہ جہاں احادیث صحیح میں آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہو وہاں مطلق نماز کو فرمایا ہو ورنہ اگر خلافت دستور ہوتا تو اسکے  
 بیان کی ضرورت احتیاج تھی پس معلوم ہوا کہ شارع کو فقط ایک رکوع مقصود ہو پھر آپ کے فعل کی  
 وجہ اختلاف بھی معلوم ہو گئی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ایک رکوع آپ نے کیا اور خود عائشہ رضی اللہ عنہا اور ابن  
 عباس رضی اللہ عنہما کا مذہب بھی ثابت ہو چکا کہ خلاف روایت ہو پس اتنے وجہ سے معلوم ہوا کہ سورج گمن  
 میں ایک ہی رکوع کرنا چاہیے لہذا اگر امام صاحب نے ایک رکوع کہہ دیا تو کونسا خلاف ہوا اور  
 حنفیہ جیسے کیوں اس سے مخالف حدیث ہو گئے یہ الزام آپ کا محض ناروا جو وہ تو خاصے عامل  
 قول نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پہنچا اس مسئلے میں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی حجتہ اللہ علیہ  
 میں لکھتے ہیں وَمَنْ صَلَّى صَلَاةً مُحْتَدًّا ابْهَاتِ الشَّرْعَ فَقَدْ عَمِلَ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِذَا رَأَيْتُمْ  
 ذَلِكَ فَادْعُوا اللَّهَ وَكَبِّرُوا وَصَلُّوا وَتَصَدَّقُوا أَنْتُمْ یعنی جس نے صلوٰۃ معہودہ فی الشرع کے طور پر پڑھا  
 وہ ہر آئمہ عامل ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسل ارشاد پر انتہی باقی رہا خطبہ اسکی وجہ صاف  
 ظاہر ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد ازلے نماز ان لوگوں کا رد کیا تھا جو کہتے تھے کہ بوجہ  
 وفات ابراہیم کے کسوت واقع ہوا اسکا نام خطبہ نہیں چنانچہ علامہ زمینی تبیین الحقائق میں  
 لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کا حکم کیا جو اور خطبے کا حکم نہیں فرمایا اور اگر خطبہ  
 نہ ہوتا تو آپ ضرور بیان فرمادیتے اور حدیث میں جو آیا ہو اسکی وجہ یہ ہو کہ رسول اللہ

نماز اس وقت میں چھ رکعتیں

چنانچہ  
 چنانچہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے اس واسطے بیان کیا تھا تاکہ ان کے قول کو رد کریں کہ وہ کہتے تھے کہ کسوف  
 شمس بوجہ موت ابراہیمؑ کے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے تھے ہوا ہی پس فرمایا آپؐ  
 کہ شمس اور قمر دونوں تاشانی ہیں اللہ کی نشانیوں سے کسی کی موت اور حیات سے شکست نہیں ہوگی  
 اور جو امر کہ اسی عدم شریعت پر دلالت کرتا ہو وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ  
 بعد روشن ہونے آفتاب کے پڑھا تھا اگر سنت ہوتا تو پہلے ہی روشنی کے مثل نماز اور دعا کے  
 خطبہ بھی پڑھتے انتہی اور فتح القدیر میں ہے کہ خطبہ بہ قصد مشروع ہونے کے نہ تھا بلکہ واسطہ دفع و ہم  
 ان لوگوں کے جنھوں نے گمان کیا تھا کہ کسوف بوجہ موت ابراہیمؑ کے ہوا ہی پس یہ خطبہ عارضی تھا  
 انتہی اور قراءت کی نسبت صاف طور پر مسند امام احمد اور مسند ابوالعلیٰ میں ابن عباسؓ سے روایت ہے  
 کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسوف کی نماز پڑھی پس نہ سنا میں نے آپؐ کے ایک حرف  
 انتہی اور حلیہ میں ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ میں نے آپؐ کے قریب نماز پڑھی اور قراءت نہ سنی انتہی  
 اور شرح معانی الآثار میں سمرہ بن جندب سے روایت ہے کہ ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز  
 کسوف پڑھائی اور مجھے آپؐ کی آواز نہیں سنی انتہی اور شرح مسلم میں امام نوویؒ نے لکھا ہے کہ مذہب  
 ہمارا (یعنی امام شافعیؒ کا) اور امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ اور لیث بن سعد اور جمہور فقہاء کا یہ ہے  
 کہ کسوف شمس میں آہستہ قراءت کیجاوے اور حجت ان کی یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی قراءت تمخذاً بقدر سورہ بقرہ وغیرہ کے کی تھی اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جبر کرتے  
 تو اسکی مقدار بلا تخمین معلوم ہو جاتی انتہی ان آثار و اقوال سے معلوم ہوا کہ نماز کسوف میں قراءت  
 آہستہ چاہیہ فتاویٰ **فتاویٰ** اور ایک مسئلہ امام اعظم اور ان کے شاگرد ابو یوسف و محمد کا  
 مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور در المختار اور فتاویٰ عالمگیری  
 وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے قَدْ قِیْلَ الْخَاصَّةُ بِسُجْدٍ بِحُلِّ قُرْآنٍ عِنْدَ نَائِبِیْ اِذَا سَنَّ  
 پانچویں رحلت کا مسجد ذکر لیا تو باطل ہوئے فرض اسکے ہمارے نزدیک **القول** اگر لفظ مخالفت  
 بطور تکیہ کا ہم کے حسب روایت نہ اور ہوا ہی تو خیر در نہ مخالفت اگر اسی کا نام ہے کہ جس میں منافات  
 نہ ہو تو البتہ ایسی مخالفتیں ہر جگہ موجود ہیں اگر سی عقل ہے تو آئندہ قرآن کی آیتوں میں بھی دعا  
 مخالفت کا کرتے ہوئے کون مانع ہوا بھی تو آپؐ کے قول سے امام صاحب مدد صحابہ کی مخالفت حدیث

کسوف شمس و قمر و تاشانی ہونے کی خبر  
 باب التماس و التماس

نماز کسوف میں قراءت آہستہ کیجاوے  
 و قراءت آہستہ کیجاوے

فتاویٰ



معلوم ہوتی ہے آخر دیر آید درست آید اس مخالفت کا صلہ بھی کچھ ملے گا سو وہ بجز ترقی مخالفت اور  
 کیا ہو سکتا ہے اس سو راہی کا نتیجہ یہی ہوا کہ دنیا اور دین میں رسوائی اپنے سر لے بیٹھے کچھ خوف خدا  
 نہ آیا بھلا اتنا تو سوچا ہوتا کہ جو صورت امام صاحب نے بطلان فرض کی بیان کی ہے وہی صورت  
 بعینہ حدیث میں جو از فرض کی ہو یا دوسری صورت ہو امام صاحب کے نزدیک اگر قعدہ اخیر میں  
 کیا تو پانچویں رکعت کے سجدہ کرنے سے نماز باطل ہوگی کیونکہ قعدہ اخیر فرض ہے اور ظاہر ہے کہ  
 ترک فرض سے نماز باطل ہو جاتی ہے پس قعدہ اخیر میں نہ بیٹھنا اس صورت میں امام صاحب کے نزدیک  
 شرط تھا اسکو آپ چھوڑ گئے تاکہ ظاہر مخالفت ہو جائے اِنْ سَمِعْتُمْ اِلْقَاءَ الْقَعْدَةِ الْاٰخِرَةِ فَاَسْرِعُوا  
 کی شرط ہو سکتی ہے اگر ذکر کرتے پھر وہ حدیث بیان کرتے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قعدہ اخیر کیا  
 ہوتا البتہ اسوقت مخالفت ہو جاتی ہے سو ایسی حدیث جس میں یہ ذکر ہو کہ قعدہ اخیر میں آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بیٹھے اگر تا قیام قیامت تلاش کیجیے گا تو بھی نہیں ملے گی پس اس حدیث کو  
 ایسی صورت پر حمل کرنا جس میں ترک فرض لازم آئے کون سی حجت سے ثابت ہو سکتا ہے بلکہ اس حدیث  
 کا مکمل صحیح ٹھیکرانا مناسب ہو مگر آپ کا مطلب جو مخالفت امام صاحب ہو البتہ حاصل نہوگا گو معنی  
 حدیث کے اس سے عمدہ ہو جائیگا پھر آپ کو تو اسکی کچھ پروا نہیں فقط امام صاحب کی مخالفت کے واسطے  
 آپ نے بہت حدیثوں کے عمدہ معنی چھوڑ کر مروج معنوں کی طرف میلان کیا ہے یہ وہ بات ہے کہ گھڑی  
 اور قرآن چھوڑے مگر یاروں کا رشتہ مخالفت نہ ٹوٹے شادم کہ ازرقیبان دہن کشان گذشتی  
 گوشت خاک ہم بر یاد رفتہ باشد اور دوسری صورت جس میں نماز ناسد نہیں ہوتی بلکہ پوری ہو جاتی ہے  
 وہ یہ ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ میں آپ کی عبارت منقولہ کے بعد لکھی ہے وَكَوَقَعَدَ فِي الرَّابِعَةِ ثُمَّ قَامَ وَكَرَّعَ لَمْ  
 عَادَ اِلَى الْقَعْدَةِ فَالْتَمَسَ السُّجْدَ لِلْخَامَةِ وَسَلَّمْ قَالَ قَيْدًا لِّلْخَامَةِ بِالسُّجْدَةِ ثُمَّ فَرَضَهُ  
 یعنی اور اگر بیٹھا چوتھی رکعت میں پھر کھڑا ہوا اور سلام نہیں پھیرا کوٹھے طرف قعدے کے بشرطیکہ  
 نہیں سجدہ کیا ہے پانچویں رکعت کا اور سلام پھیر دے اور اگر پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا فرض اسکا  
 پورا ہو گیا اثنی پس اس صورت میں اور پہلی صورت میں جسکو آپ نے نقل کیا ہے فقط قعدہ اخیر کا فرق ہے  
 یعنی اس میں بیٹھا ہے اور پہلی صورت میں بیٹھا تھا اس لیے نماز باطل ہو گئی تھی پس اس صورت ہتھکڑی  
 چھوڑ کر فقط مخالفت کے واسطے دوسری صورت کو اختیار کرنا اور حدیث کے معنوں کو دھستے

بنا پانچویں رکعت کے سجدہ کا بیان  
 کہ جس صورت میں  
 قعدہ اخیر اس وقت  
 نماز ہو جاتی ہے کہ  
 رکعت چار سے پہلے  
 لکھا شدہ کو اور

مغالطہ وہی عوام کے اپنی طرف سے متعین کر دینا آپ ہی کا کام ہے۔ آفرین : دربرین ہمت مردانہ  
 اسوجہ سے لغات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے : **لَقَدْ أَخَذَ نَبِيُّكُمْ قَوْلَ أَتَقَاتِلُونَ** وَمَا  
 وَالسَّابِقِ رُحْمًا وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ **وَلَا تَعْلَمُونَ** وَلَكِنْ يَلْزَمُ الْقَعْدَ لَا الْخَيْرَةَ يَكُونُ هَاسِرًا كَمَا قَبُولُ  
 الصَّلَاةِ عَلَى تَقْدِيرِ تَرْكِهِمْ تَعْبِيدُ فَهَذَا الْأَخْبَرُ نَبِيُّكُمْ بِمَوْسَرَةٍ فَعَلِ الْقَعْدَةَ لَا الْخَيْرَةَ يَتَحَقَّقُ  
 الفاظ اس حدیث کے صاف آتے ہیں ترک قعدہ کے ساتھ اور ساتھ کرنے اسی قعدہ کے  
 اور دوسری صورت راجع زیادہ اور قریب تر ہے اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قعدہ اخیرہ کو  
 بوجہ رکن ہونے کے ترک نہیں کرتے تھے پس جائز ہونا نماز کا بر تقدیر ترک قعدہ اخیرہ سے بعید ہے پس یہ  
 حدیث خاص ہر ساتھ وقوع قعدہ اخیرہ کے انتہی اور اگر ان اربعہ میں لکھا ہے **وَلَا تَحْجَبُ فِيهِ لِلْمَسَامِ**  
**الشَّيْفِ لَا تَحْجَبُ فِيهِ حَالٍ وَلَا تَعْمُومُ لَهُ فَيَجُوزُ أَنْ كَانَ تَعَذَّرَ فِي الرَّابِعَةِ** یعنی یہ حدیث امام شافعی کے  
 لیے حجت نہیں ہو سکتی اس لیے کہ یہ حدیث حکایت ایک حال کی ہے اور ائمہین عہد میں نہیں ہوتا پس جائز ہے کہ  
 بیٹھ گئے ہوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو تھی رکعت میں انتہی پس باوجود جائز ہونے دونوں صورتوں کے  
 اور ترجیح سورت ثانی کے پھر بھی پہلی صورت مرجوح یعنی تاکہ کسی طرح مخالفت ثابت ہو جائے غایت درجہ کی  
 لے انصاف کے انصاف کماں سے آوے کہ آنکھوں پر نصب کا پردہ ہوا ہو خداوند تعالیٰ توفیق حق بنی کی عطا  
 فرماوے اور راہ راست پر لاوے **فَقَالَ** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نماز  
 جنازے کی مسجد میں پڑھنی درست نہیں **الْأَقُولُ** اگر اسی حدیث مسلم کو معترض صاحب غور فرماتے  
 تو اس سے یہ بھی معلوم ہو جاتا کہ امام صاحب کا قول خلاف نہیں بلکہ حدیث مسلم سے خود سمجھا جاتا ہے کہ صحابہ  
 نے اٹھا کر کیا اور مسلم کی دوسری روایت میں یہ الفاظ ہیں **فَلْيَكْفِ أَنْ النَّاسَ تَمَاجِذَ لَا يَكُونُوا**  
**مَا كَانَتْ الْجَنَائِزُ يَدْخُلُ فِيهَا الْمَسْجِدَ** یعنی پس خبر پوشی از واجہ طہرات کر کہ صحابہ نے عیب جانا اسکو اور  
 کہا نہیں تھے جنازے کے داخل کیے جاتے ہوں مسجد میں انتہی اس سے خود معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ دستور تھا اور فقط دو کی نماز پڑھنے سے یہ نہیں کہہ سکے کہ ہمیشہ یوں ہی ہوتا تھا  
 اگر یہ مسنون ہوتا تو ایک مخلوق مسلمانوں کی جنھوں نے مدینہ شریف میں وفات پائی سب کے جنازے  
 نماز کے لیے مسجد میں ضرور داخل کیے جاتے اور عائشہ رضی اللہ عنہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں نماز  
 پڑھتے تھے تمام عمر میں کل رشتہ منوں کی نظیر بتلائی پھر صحابہ کا اٹھا کر نا اور عیوب سمجھنا ان کو مقتضی ہے

باب

در بیان

در بیان

در بیان









نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسپر کہ معلوم کریں آخر جنازہ کو کہ سپر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات سے پہلے تکبیر کی ہو یا نہیں دسی کو اخذ کریں اور اسکے ماسوا کو ترک کر دیں سو غور کیا انھوں نے پس پایا آخر جنازہ کو کہ اوس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار تکبیریں کی تھیں اور اس حدیث میں انقطاع ہو درمیان ایراہیم اور عمر کے اور انقطاع ہو کو کچھ مضمر نہیں علاوہ اسکے امام احمد نے اس حدیث کو دوسری سند سے موصول بھی روایت کیا ہے اسی طرح چار تکبیریں مستدرک حاکم میں اور سنن بیہقی میں اور طبرانی اور اسد کار وغیرہ میں آئی ہیں اور بعضوں نے حدیث بخاری کو جو بخاری اور مسلم میں آئی ہے نسخ کہا ہے اس لیے کہ راوی اسکے ابو ہریرہ ہیں اور اسلام انکا اخیر ہے اور حق نسخ ہو کیونکہ اسناد کا ضعف ضرر نہیں کرتا ہے جبکہ تائید اسکی ہو جاوے تو وہ صحیح ہو جائیگی اور یہاں تائید ہو گئی ہے اور وہ کثرت سے روایتوں کا طور دھونا اور تمام جان میں نشر ہو جانا اور خصوصاً کثرت روایت صحیحہ سے پس تحقیق وہ دلالت کرتا ہے کہ آخر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چار کا تقرر ہو گیا تھا علاوہ اسکے حدیث ابو حنیفہ رح کی صحیح ہے اگرچہ مرسل ہے بسبب صحیح ہونے مرسل کے بعد ثقہ ہونے راویوں کے نزدیک ہمارے اور نزدیک انکار کرنے والوں مرسل کے جسوقت وہ قوت پا جائے تو صحیح ہے اور ایسا ہی ہے کیونکہ اسکو قوت ہو جب کثرت طرق اور راویوں کے حاصل ہو گئی اور اس سے غالب ظن حقیقت کا ہے انتہی ملقطاً گو اس میں عبارت امام نووی کی کافی تھی مگر سند عبارت حنفیہ کی بھی لکھی ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ حنفیہ کے یہاں بھی خوب تحقیق کی گئی ہے

**قال شرح وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جنازے کی نماز میں سورۃ فاتحہ**

**سورۃ پڑھنی درست نہیں اقول** رکاع اربعہ میں لکھا ہے **وَلَا يَقْرَأُ فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ الْقُرْآنَ** **مَا رَوَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَى الْمَيِّتِ فَأَخْلَصُوا لَهُ الدُّعَاءَ سَ وَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَعَنْ نَافِعٍ قَالَ إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ** **لَا يَقْرَأُ فِي الصَّلَوةِ عَلَى الْجَنَازَةِ سَ وَاهُ لَا يَأْمُرُ بِاللَّحْنِ** یعنی اور نہ پڑھا جاوے جنازے کی نماز میں قرآن بسبب اس حدیث کے جو ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ انھوں نے سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے جسوقت نماز پڑھو تم جنازے پر پس خالص کڑو اسطے اسکے دعا کو روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور بسبب اس حدیث کے جو نافع سے مروی ہے کہ انھوں نے

کثرت کی بنا پر امام

امام احمد نے

تحقیق عبداللہ بن عمر قرآن نہیں پڑھتے تھے بنائے کی ناز میں روایت کیا اسکو امام مالک نے نہی  
اور ربع القدر میں یہ لا یقرأ الفاتیحة لآن کفرًا ہا بذیۃ الثناء یعنی نہ پڑھتے سورہ فاتحہ مگر یہ کہ پڑھتے  
اسکو نیت ثناء سے انتہی اور عینی شرح ہدایہ میں ہر قرآن قرأ الفاتیحة علی نیت الدعا عجا و لیس  
فی صلوة الجنازة وقراءة القرآن عندنا قال ابن بطال ومن كان لا یقرأ فی الصلوة  
علی الجنازة وقسم عمر بن الخطاب وعلی بن ابی طالب وابن عمر و ابو ہریرہ و ابن عباس  
عطاء و طاووس و سعید بن المسیب و ابن سیرین و ابن جبر و الشیبی و الحاکم و قال  
مالک قراءة الفاتحة لیست مفعولا بها فی بلدنا فی صلوة الجنازة یعنی اگر پڑھتی احمد نیت  
و بنا سے جائز ہو اور نہیں ہو ناز جنازہ میں پڑھنا قرآن کا نزدیک ہمارے کہا ابن بطال نے اور  
ان شخصوں میں سے جو جنازے کی ناز میں نہیں پڑھتے تھے اور اٹھا کرتے تھے عمر بن الخطاب و ابن عمر  
علی بن ابی طالب اور ابن عمر اور ابو ہریرہ و ابن عباس و عطاء و طاووس و سعید بن المسیب  
اور ابن سیرین اور ابن جبر و الشیبی اور حکم بن اور کہا امام مالک نے سورت فاتحہ کے پڑھنے پر  
جنازے کی ناز میں ہمارے شہر میں (یعنی مدینہ شریف میں) عمل نہیں ہوا انتہی اور کہا امام طحاوی  
ولکل قراءة بعض لقمحابة فی صلوة الجنازة کان بطریق الثناء والدعاء لا علی وجہ  
القراءة یعنی اور شاید پڑھنا بعض صحابہ کا سورت فاتحہ کو ناز جنازہ میں بطریق ثناء اور دعا کے  
تھا نہ بطریق قرات کے انتہی حاصل یہ ہو کہ حنفیہ سورت فاتحہ کو مطلق نہیں منع کرتے ہیں  
بلکہ یہ نیت دعا و ثناء کی درست رکھتے ہیں اور جن روایات میں پڑھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب  
و ثابت ہوا اسکو اسی پر محمول کرتے ہیں پس مخالفت حدیث کی انہیں نہیں لازم ہوئی یہی صورت  
تطبیق ہے ہر قول ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص مالک صاحب نہ ہو  
یعنی جسکے پاس ساٹھ باون روپے چہرہ شاہی یا اسقدر چاندی ہو تو اسکو زکوٰۃ دینی درست ہے  
اگرچہ تندرست ہو اور کسب کرنے کی طاقت بھی رکھتا ہو الخ **قول** جاے غور و مقام افسوس کہ  
یہ معترض صاحب نے حدیث کے معنی محض اس وجہ سے کہ امام صاحب کی مخالفت ہو جاے بل بیے  
واہر سی جرات مع مارا زین گیاہ ضعیف ابن گمان نبود تحقیقت حال یہ ہو کہ ان شخصوں نے  
سوال کیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو دیکھا تو تندرست پایا اس لیے سوال کرنا انکا

عبداللہ بن عمر قرآن نہیں پڑھتے تھے بنائے کی ناز میں روایت کیا اسکو امام مالک نے نہی اور ربع القدر میں یہ لا یقرأ الفاتیحة لآن کفرًا ہا بذیۃ الثناء یعنی نہ پڑھتے سورہ فاتحہ مگر یہ کہ پڑھتے اسکو نیت ثناء سے انتہی اور عینی شرح ہدایہ میں ہر قرآن قرأ الفاتیحة علی نیت الدعا عجا و لیس فی صلوة الجنازة وقراءة القرآن عندنا قال ابن بطال ومن كان لا یقرأ فی الصلوة علی الجنازة وقسم عمر بن الخطاب وعلی بن ابی طالب وابن عمر و ابو ہریرہ و ابن عباس عطاء و طاووس و سعید بن المسیب و ابن سیرین و ابن جبر و الشیبی و الحاکم و قال مالک قراءة الفاتحة لیست مفعولا بها فی بلدنا فی صلوة الجنازة یعنی اگر پڑھتی احمد نیت و بنا سے جائز ہو اور نہیں ہو ناز جنازہ میں پڑھنا قرآن کا نزدیک ہمارے کہا ابن بطال نے اور ان شخصوں میں سے جو جنازے کی ناز میں نہیں پڑھتے تھے اور اٹھا کرتے تھے عمر بن الخطاب و ابن عمر علی بن ابی طالب اور ابن عمر اور ابو ہریرہ و ابن عباس و عطاء و طاووس و سعید بن المسیب اور ابن سیرین اور ابن جبر و الشیبی اور حکم بن اور کہا امام مالک نے سورت فاتحہ کے پڑھنے پر جنازے کی ناز میں ہمارے شہر میں (یعنی مدینہ شریف میں) عمل نہیں ہوا انتہی اور کہا امام طحاوی ولکل قراءة بعض لقمحابة فی صلوة الجنازة کان بطریق الثناء والدعاء لا علی وجہ القراءة یعنی اور شاید پڑھنا بعض صحابہ کا سورت فاتحہ کو ناز جنازہ میں بطریق ثناء اور دعا کے تھا نہ بطریق قرات کے انتہی حاصل یہ ہو کہ حنفیہ سورت فاتحہ کو مطلق نہیں منع کرتے ہیں بلکہ یہ نیت دعا و ثناء کی درست رکھتے ہیں اور جن روایات میں پڑھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب و ثابت ہوا اسکو اسی پر محمول کرتے ہیں پس مخالفت حدیث کی انہیں نہیں لازم ہوئی یہی صورت تطبیق ہے ہر قول ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص مالک صاحب نہ ہو یعنی جسکے پاس ساٹھ باون روپے چہرہ شاہی یا اسقدر چاندی ہو تو اسکو زکوٰۃ دینی درست ہے اگرچہ تندرست ہو اور کسب کرنے کی طاقت بھی رکھتا ہو الخ قول جاے غور و مقام افسوس کہ یہ معترض صاحب نے حدیث کے معنی محض اس وجہ سے کہ امام صاحب کی مخالفت ہو جاے بل بیے واہر سی جرات مع مارا زین گیاہ ضعیف ابن گمان نبود تحقیقت حال یہ ہو کہ ان شخصوں نے سوال کیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو دیکھا تو تندرست پایا اس لیے سوال کرنا انکا



تا گوار گذار کیونکہ قومی آدمی کو سوال درست نہیں یا درسی معنی اس رسا و مکہ میں کہ غنی کو اور قومی کو صدقہ  
 حلال نہیں یعنی سوال کے صدقہ لینا درست نہیں ورنہ اگر قومی کو زکوٰۃ دینا حرام اور ناجائز ہوتا اور  
 زکوٰۃ اس سے ادا ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یوں فرماتے کہ اگر چاہا ہو تو زکوٰۃ دیدون  
 اسکی تفسیر معترض صاحب نے بوجہ تعصب مذکور یوں کی کہ اگر حرام کھانا چاہا ہو تو دیدون کیا خوب  
 امام صاحب کے اثبات مخالفت میں ایسے محو ہوئے کہ یہ بھی خیال نہ رہا کہ انبیاء کی طرف فعل  
 حرام کی نسبت ہو جائے گی خیر کچھ ہو مگر مخالفت تو یاروں کے ہاتھ سے بن جائے گا شام کہ  
 از رقیبان دامن نشان گذشتی پگوشخت خاک ماہم بر باد رفتہ باشد یہ حدیث میں زکوٰۃ دینے کا  
 جواز پر مبنی معلوم ہوتا ہے حرام فقط اپنے نکالا ہو یہ حدیث کے بالکل مخالف ہو بلکہ ایسے معنی  
 کہنے کمال سودا بی ہو علاوہ اسکے کسی لفظ سے ان معنوں کا استنباط نہیں ہو سکتا بلکہ فقط سوال  
 کی حرمت نکلتی ہے اور زکوٰۃ دینا اسی حدیث سے قومی شخص کو جائز معلوم ہوتا ہے مذہب حنفیہ  
 کی تائید کی حدیث اپنے تصرف کر کے اور لفظ حرام اپنی طرف سے زیادہ کر کے کیوں لکھ دی شاید  
 یہ بھی کسی حدیث میں آیا ہو گا لَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهُ اِنَّ هَذَا اَيْهَتَانِ عَظِيْمَتَانِ آپ کر یہ حدیث نہیں  
 پونہچی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو شخص جھوٹ بات بچہ لگا دے تو وہ اپنا ٹھکانا  
 روزخ میں کرے چنانچہ کذابوں اور مفتر یوں کی وعید میں بہت سی حدیثیں اول کتاب میں  
 جتنے لکھ دیں کچھ تو لکھتے وقت آپ نے خدا کا خوف کیا ہوتا اگر سو مسلمان میں سے ایک کم ہو جائے  
 تو کونسا عتاب الہی نازل ہوتا اور اس جھوٹ کے نہ کہنے سے کونسا الزام آتا بلکہ اہم اس دروغ گوئی  
 کی بلامین مبتلا ہو گئے خرد چو آخلفظ دروغ بیند غین ہد بماند اینکہ دروغاقت ہزار بلاست  
 حاصل کلام یہ ہے کہ اس حدیث سے جواز معلوم ہوتا ہے اور جب قدر حدیثیں آہیں وارد ہوئی ہیں  
 سب میں کلام اور صنعت ہی چنانچہ علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں اسی مقام پر مفصل بیان کیا ہے  
 رَمَدَى مِیْن ہِرَ اِذَا کَانَ الرَّجُلُ قَوَّیًّا فَتَحْتَاجُ اَوْلَیَّکُمْ عِنْدَ شَیْءٍ مُّقْصَدٌ عَلَیْکَ اَجْرًا  
 مِنْ الْمُتَقَدِّقِ عِنْدَ اَهْلِ الْعِلْمِ وَوَجْہُ هَذَا الْحَدِیْثِ عِنْدَ بَعْضِ اَهْلِ الْعِلْمِ عَلَی السَّأَلِ  
 یعنی جب آدمی قوی اور محتاج ہو اور کوئی شے اُسکے پاس نہ ہو پس زکوٰۃ دیکھائے اُسکو کافی ہو جائیگی  
 زکوٰۃ دینے والے سے نزدیک اہل علم کے اور حدیث کی نزدیک بعض اہل علم کے اور سوال کے ہر

منہج تفسیر معترض صاحب نے بوجہ تعصب مذکور یوں کی کہ اگر حرام کھانا چاہا ہو تو دیدون کیا خوب امام صاحب کے اثبات مخالفت میں ایسے محو ہوئے کہ یہ بھی خیال نہ رہا کہ انبیاء کی طرف فعل حرام کی نسبت ہو جائے گی خیر کچھ ہو مگر مخالفت تو یاروں کے ہاتھ سے بن جائے گا شام کہ از رقیبان دامن نشان گذشتی پگوشخت خاک ماہم بر باد رفتہ باشد یہ حدیث میں زکوٰۃ دینے کا جواز پر مبنی معلوم ہوتا ہے حرام فقط اپنے نکالا ہو یہ حدیث کے بالکل مخالف ہو بلکہ ایسے معنی کہنے کمال سودا بی ہو علاوہ اسکے کسی لفظ سے ان معنوں کا استنباط نہیں ہو سکتا بلکہ فقط سوال کی حرمت نکلتی ہے اور زکوٰۃ دینا اسی حدیث سے قومی شخص کو جائز معلوم ہوتا ہے مذہب حنفیہ کی تائید کی حدیث اپنے تصرف کر کے اور لفظ حرام اپنی طرف سے زیادہ کر کے کیوں لکھ دی شاید یہ بھی کسی حدیث میں آیا ہو گا لَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهُ اِنَّ هَذَا اَيْهَتَانِ عَظِيْمَتَانِ آپ کر یہ حدیث نہیں پونہچی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو شخص جھوٹ بات بچہ لگا دے تو وہ اپنا ٹھکانا روزخ میں کرے چنانچہ کذابوں اور مفتر یوں کی وعید میں بہت سی حدیثیں اول کتاب میں جتنے لکھ دیں کچھ تو لکھتے وقت آپ نے خدا کا خوف کیا ہوتا اگر سو مسلمان میں سے ایک کم ہو جائے تو کونسا عتاب الہی نازل ہوتا اور اس جھوٹ کے نہ کہنے سے کونسا الزام آتا بلکہ اہم اس دروغ گوئی کی بلامین مبتلا ہو گئے خرد چو آخلفظ دروغ بیند غین ہد بماند اینکہ دروغاقت ہزار بلاست حاصل کلام یہ ہے کہ اس حدیث سے جواز معلوم ہوتا ہے اور جب قدر حدیثیں آہیں وارد ہوئی ہیں سب میں کلام اور صنعت ہی چنانچہ علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں اسی مقام پر مفصل بیان کیا ہے رَمَدَى مِیْن ہِرَ اِذَا کَانَ الرَّجُلُ قَوَّیًّا فَتَحْتَاجُ اَوْلَیَّکُمْ عِنْدَ شَیْءٍ مُّقْصَدٌ عَلَیْکَ اَجْرًا مِنْ الْمُتَقَدِّقِ عِنْدَ اَهْلِ الْعِلْمِ وَوَجْہُ هَذَا الْحَدِیْثِ عِنْدَ بَعْضِ اَهْلِ الْعِلْمِ عَلَی السَّأَلِ

منہج تفسیر

منہجہ الودیع  
منہجہ الودیع  
منہجہ الودیع

منہجہ الودیع  
منہجہ الودیع  
منہجہ الودیع

منہجہ الودیع  
منہجہ الودیع  
منہجہ الودیع

یعنی صدقے سے مراد یہ ہو کہ سوال کر کے صدقہ لینا درست نہیں اور فتح القدر میں ہر جواب اب ان  
الحديث الثاني كل على ان الصماء حرمة سوايهما القول وان شئتم ان تعطيتكما فلو كان  
الاخذ محرما غير مسقط عن صاحب المال لم يفعلوا يعني اور جواب یہ ہو کہ دوسری حدیث اس پر  
دلائل کرتی ہو کہ مراد ان دونوں کے سوال کی حرمت ہو بسبب زمانے آپ کے اگر چاہا ہو تم دونوں میں پس  
اگر لینا حرام ہوتا اور اس سے زکوٰۃ ادا نہ ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسکو نہ کرتے اتنی آپ معلوم ہو  
کہ موافق آیت انما الصدقات للفقراء اور مطابق اس حدیث کے تندرست محتاج کو زکوٰۃ دینا  
درست ہوتا ہے **وقال** ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ اگر صاحب نصاب کو برس کے اندر  
اور مال اسی جنس کا ملجا دے تو اس مال کو پہلے مال میں شامل کر دے اور زکوٰۃ کل کی ادا کرے اگرچہ  
اس مال پر جو کہ پیچھے حاصل ہوا ہو برس نگذرا ہوا اور یہ مذہب امام اعظم کا ہو سو امام اعظم نے اس  
مسئلے میں خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو کہ ابوداؤد میں روایت ہے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
**اقول** برہان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہو ولتانی المستفاد من الخبر قوله صلى الله  
عليه وسلم ان من السنة شهرا ثوذاً في فيه زكوة أموالكم فما حدثت بعد ذلك  
فلا زكوة فيه حتى يحج رأس الشهر وأما الترمذي فلهذا يقتضي أن يجب الزكوة  
في الحادث عند حجي رأس السنة وما رواه ليس بثابت ولتثبت فليس فيه ما باقى  
مذهبنا لا نأقول لا يجب الزكوة في مال حتى يحول عليه الحول إنما أصالة أو مكا كما  
في الأول ولا ذباہ یعنی ہماری دلیل ایک جنس کے مستفاد میں قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کا ہو کہ تحقیق سال میں ایک مہینا ہو کہ ادا کیا کرتے ہو تم زکوٰۃ مالوں اپنے کی اس میں پس جو  
چیز بعد اسکے حادث ہو جائے پس اس میں زکوٰۃ نہیں یہاں تک کہ آجائے وہی مہینہ روایت کیا  
اسکو ترمذی نے پس یہ حدیث اس امر کو مستفاد ہے کہ حادث میں زکوٰۃ وقت شروع اس  
سال کے ہو جاتی ہو اور وہ حدیث جو انہوں نے روایت کی ہو ثابت نہیں اور اگر ثابت  
بھی ہو تو اس میں وہ امر نہیں جسکے ہمارا مذہب مخالف ہو کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ نہیں واجب  
ہو زکوٰۃ مال میں جب تک اس پر ایک سال نہ گزرے یا تو اصالة یا بالتبع جیسے درمیان  
سال کے جائز روز کے بچے پیدا ہونے سے اور زیادتی منافع سے زکوٰۃ چور سال کی آجاتی ہوتی



**قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ زمین میں سے خواہ تھوڑی چیز کچھ خواہ  
 بہت بڑی زمین سے دسواں حصہ ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلافت  
 کیا ہو اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہوا **القول** بخاری اور ابوداؤد اور ترمذی  
 اور نسائی اور ابن ماجہ میں ہر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما سقت السماء والعیون  
 أو كان عذریة یا لعشر وما سقی بالمطعم یصف العشر یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس  
 چیز میں کہ سیراب کیا اسکو آسمان و چشمون نے یا عشری ہو دسواں حصہ ہو اور عشری وہ زمین ہے جو  
 پانی دینے کی حاجت نہ ہو اور اس چیز میں جو سیراب کی جائے آب پاشی سے بیسواں حصہ ہو انتہی اور  
 مسلم میں ہر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما سقت لکھائیں والاعیر العشر و فیما  
 سقی بالسانیۃ یصف العشر یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس زمین میں کہ سیراب کرین  
 اسکو نہرین اور بارش دسواں حصہ ہو اور اس زمین میں کہ سیراب کی جائے سانیہ سے بیسواں حصہ ہو اور  
 سانیہ اسل وٹ کو کہتے ہیں جس پر پانی رکھ کر زمین کے واسطے لاتے ہیں انتہی اور عبد الرزاق نے عمر بن  
 عبد العزیز رضی اللہ عنہ اور مجاہد اور یحییٰ سے روایت کی ہو کہ فرمایا انھوں نے اس چیز میں جو زمین اگاوے تھوڑی  
 ہو یا بہت دسواں حصہ ہو انتہی **تیسرے** ابن ابی شیبہ نے عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ اور مجاہد اور ابیہم نخعی سے  
 روایت کی ہو تیسراں حدیث سے معلوم ہوا کہ زمین کے قلیل اور کثیر میں عشر دینا آتا ہے کہ اگر ان حدیث  
 میں مطلق مقدار کا بیان نہیں بلکہ عام قلیل اکثر سب کو شامل ہے پس جن حدیثوں میں پانچ و سق کا  
 بیان ہے وہ زکوۃ تجارت میں وارد ہیں کیونکہ قیمت و سق اسوقت چالیس رہے تھے  
 چنانچہ علامہ زلیخ وغیرہ نے اسکی تفسیر کر دی ہے بلکہ لفظ صدقہ کا اسمین موجود ہے اور صدقہ زکوۃ میں  
 برتے ہیں اور خارج زمین پر عشر کا اطلاق آتا ہے علاوہ اسکے کو خاص پر ترجیح ہو اور فقہاء  
 میں لکھا ہے کہ علامہ ابو بکر بن العربی نے کہا ہے کہ قوی ترمذی بیون کا اس مسئلے میں مذہب ابو حنیفہ  
 کا ہے باعتبار دلیل و احتیاط کے انتہی پھر بائینما احتیاط و دلیل کے جیسا کہ علامہ ابو بکر  
 بن العربی نے فرمایا مسئلہ محقق کو ناسخ کو نہ پہچانتا ہے جسے امر حق کو ناسخ اسکی بات کا کون  
 ٹھکانا حسد کی ٹہنی آنکھوں پر بندھی ہو اور مخالفت امام صاحب کی دل میں ٹھنی ہو ہر بات میں  
 بوی نفسانیت آتی ہے ہر سخن میں اکابرین کے ساتھ بذلتی پائی جاتی ہے وہ گہر کہ تمام صحف از ہدایہ

آن پہ کئی کہ نفس کا فرواری نہ ہو یا بزمین ہی نہیں ہر نماز آزا بزمین نہ کہ ہر نماز  
**قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ بیت کی طرف سے ولی نہ روزہ رکھے  
 اور نہ نماز پڑھے اور یہ مذہب امام اعظم اور امام مالک کا ہے سو اس مسئلے میں امام اعظم اور امام مالک نے  
 خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے  
 کہ کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کہ مرے اور اس پر روزہ رکھے اسکی طرف سے  
 وارث اسکا **اقول** لمعات شرح مشکوٰۃ میں ہے **وَذَهَبَ الْجُمْهُورُ إِلَى أَنَّهُ لَا يُصَامُ عَنْهُ وَه**  
**قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَمَالِكٌ وَالشَّرَفِيُّ فِي أَصَحِّهِ قَوْلُهُ عِنْدَ أَهْلِ بَغْدَادِ** یعنی اور جہور اس طرف گئے ہیں کہ  
 میت کی طرف سے روزہ نہ رکھا جاوے اور اس کے قائل ہیں امام صاحب و امام مالک و امام شافعی  
 اپنے صحیح ترمذی و ترمذی قولوں میں جو نزدیک ان کے اصحاب کے ہیں انتہی آئینہ مسکین کو کھانا عوض ہے روزہ  
 کے دینا یا جیسے چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں ہے **عَنْ ابْنِ عُثْمَانَ بْنِ عُثْمَانَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ مَاتَ**  
**عَلَيْهِ يَوْمَ شَهْرِ رَمَضَانَ فَلْيُطْعَمْ عَنْهُ مَكَانَ كُلِّ يَوْمٍ مِسْكِينٌ سَرَوَاهُ لِيُذِي قَالَ**  
**وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ مَكْتُوفٌ عَلَى ابْنِ عُثْمَانَ** یعنی ابن عمر سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 فرمایا جو شخص مرنے والا ہو اور اس پر روزے کا رمضان کے ہیں پس چاہیے کہ کھانا دیا جاوے اسکی طرف سے  
 ہر دن کے بڑے یک مسکین کو روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے اور کہا صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث ابن عمر سے  
 موقوف ہو انتہی اور دوسری حدیث جس سے صوم کی نہیں پائی جاتی ہے مشکوٰۃ شریف میں اس طور سے  
**أَنَّ ابْنَ عُثْمَانَ بْنِ عُثْمَانَ كَانَ يُسْأَلُ هَلْ يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ أَوْ يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ فَيَسْأَلُ**  
**لَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَلَا يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ سَرَوَاهُ فِي السُّوْطِ** یعنی تحقیق ابن عمر سے  
 کہے جاتے تھے کیا روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے یا نماز پڑھے کوئی کسی کی طرف سے اور نہ نماز پڑھے  
 روایت کیا اسکو امام مالک نے موطا میں انتہی پس اس حدیث سے روزے کی مانعت پائی جاتی ہے اور پہلی حدیث میں صحیحین  
 کی تفسیر جو حسین لفظ صوم آیا ہو یعنی اسکی طرف سے روزہ رکھنا کھانے سے اسکا تدارک کر دینا ہے  
 پس جیسا مسکین کو کھانا دینے سے وہ میت روزے سے بری ہو گئی تو گویا اس شخص نے اسکی طرف  
 سے روزے ادا کیے اور ایک حدیث عبد اللہ بن عباس سے بھی صحیحین میں روزے کی قضا میں وارد ہے  
 مگر وہ ان لفظ صوم نہیں بلکہ قضا ہے سو وہ کھانا دینے سے بھی حاصل ہو جاتا ہے علاوہ اسکے عبد اللہ

باز بقضا

باز بقضا



صحیح مسلمین  
کتاب الصوم

بن عباس جو راوی اس حدیث کے ہیں مثل بن عمر کے فرماتے ہیں چنانچہ فتح القدیر میں ہے  
وَقَدْ أَخْرَجَ الشَّافِعِيُّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَهُوَ رَأَوِي الْحَدِيثِ فِي سُنَنِهِ الْكُبْرَى أَنَّهُ قَالَ لَا يُصَلِّي أَحَدٌ  
عَنْ أَحَدٍ وَلَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَفَتَوَى الرَّأَوِيُّ عَلَى خِلَافِ مَرْوِيٍّ بِمَنْزِلَةِ رِوَايَتِهِ  
بِالنَّاسِخِ يَعْنِي تَحْقِيقَ رِوَايَتِ كِي تَرْسَالِي لَمْ ابْنِ عَبَّاسٍ سِے اور وہی راوی اس حدیث کے ہیں اپنی  
سُنَنِ کُبْرَى میں کہ کہا انھوں نے نماز نہ پڑھے کوئی کسی کی طرف سے اور نہ روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے  
اور فتویٰ دیا راوی کا خلاف اپنے مروی کے بمنزلہ روایت کرنے اسکی کے ہر ناسخ کے لیے انتہی چھ  
اسکے نسخ کی تائید میں علامہ ابن ہمام نے امام مالک کا قول بھی نقل کیا ہے قَالَ مَالِكٌ لَمْ أَسْمَعْ  
عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَلَا مِنَ التَّابِعِينَ بِالْحَدِيثِ أَنَّهُ أَحَدًا مِنْهُمْ قَرَأَ أَحَدًا يَصُومُ عَنْ أَحَدٍ  
وَلَا يُصَلِّي عَنْ أَحَدٍ لَنَهٍ وَهَذَا مِمَّا يُؤَيِّدُ الشَّكَّ وَأَنَّهُ لَا مَرَأَةَ لِمَنْ اسْتَقَرَّ الشَّعْرُ عَلَيْهِ إِخْرًا  
یعنی کہا امام مالک نے نہیں سنا میں نے کسی سے صحابہ اور تابعین میں سے مدنیہ شریف میں کسی نے  
اُن میں سے حکم کیا ہو کسی کو کہ کسی کی طرف سے روزہ رکھے یا نماز پڑھے اور یہ قول امام مالک کا اُس قسم  
سے ہو کہ نسخ کی تائید کرتا ہو اور وہ ایسا امر ہو کہ آخر میں شرع اسی پر قرار پائی ہو انتہی پس ان  
تقریرات سے واضح ہوا کہ دلائل حنفیہ کے بہت قوی ہیں چہ جائیکہ مخالفت ہو استقرار شدہ  
مستمر صاحب جانین اور امکا کام جانشین بر رسولان بلاغ باشد و بس **ف**  
ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ جو شخص رات کو فرض روزے کی نیت کرے تو دن کو نہ وال  
کے وقت تک اسکو نیت کرنی جائز ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہو سو امام اعظم نے اس مسئلے میں  
خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو کہ مسند امام احمد اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں  
روایت ہوا **اَقُول** اس حدیث سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ رمضان کے روزے کی نسبت یہ  
رُشاد ہوا ہو بلکہ جائز ہو کہ روزہ قضا و کفارہ و نذر غیر معین مراد ہوا نہیں حنفیہ کے نزدیک  
بھی رات سے نیت روزے کی ضرور ہو اور یہ بھی ہو سکتا ہو کہ رات سے پہلے قبل غروب کے نیت  
کرنے سے منع فرمایا ہو پس یہ شخص کسان سے محال کہ رات کے بعد نیت درست نہیں یہ صورت  
کیونان نہیں لیتے ہو کہ رات سے پہلے دن میں نیت نہیں چاہیے اور یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ جو شخص  
رات سے روزے کی نیت کرے یعنی دن میں اگر نیت ہو تو رات سے روزے کی ہو اسوقت سے

کتاب الصوم

اگر روزہ رکھیں گے اور یہ نیت نکر لیا کہ میرا روزہ شب ہو تو روزہ اُسکا نہیں ہوگا اس صومیت میں لفظ  
 میں لفظ صام کے متعلق ہوگا لفظ ینو کے متعلق ہوگا اس میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی بلکہ منی بہت  
 ٹھیک ہو گئے اور کوئی دلیل اسپر نہیں کہ میں لکھیں کو لکھ ینو کے متعلق کیا جائے بلکہ صیام جو قریب  
 اُسکے ہے زیادہ اشتقاق پر جو قرب کے رکھتا ہو یا اس حدیث میں کمال صوم کی نفی مراد ہو یعنی کمال  
 روزہ اُسکا نہیں ہوگا اور فضیلت روزے کی حامل ہوگی جب تک کہ رات سے نیت نکر لیا جیسے وضو  
 میں وارد ہوا کہ جو شخص بسم اللہ نہیں کہیگا اُسکا وضو نہیں ہوگا اس سے نفی کمال کی ہے اور جیسے  
 جارسجد کی نسبت وارد ہو کہ جو شخص سجد کے متصل رہتا ہو اسکی نماز سولے اُس مسجد کے ہوگی پس  
 بیان بھی نفی فضیلت کی ہے اس قسم کے بہت احادیث وارد ہیں پس چاروں احوال نہایت قوی ہیں  
 علاوہ اُسکے اس حدیث کے مرفوع ہونے میں کلام یٰ ترمذی کے نزدیک تو موقوف ہو اور اکثر اُسکے  
 موقوف ہونے کے قائل ہیں بعض نے مرفوع کہا ہے پس جس حدیث میں اس قدر اضطراب ہو اور دوسرے  
 معنی بھی ہو سکتے ہوں تو اُسکو صحیحین کی حدیث اور قرآن پر ترجیح دینی نہیں چاہیے امام زلیعی نے  
 بیسین الحقائق میں لکھا ہر قولہ تعالیٰ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْكُمُ الْحَبِطُ لَا يَنْصُرُ مِنْ  
 الْحَبِطِ إِلَّا سُودٌ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتُوا الصِّيَامَ إِلَىٰ لَيْلٍ أَوْ أَبَاحَ كُلٌّ وَالشَّرْبُ إِلَىٰ طُلُوعِ الْفَجْرِ  
 ثُمَّ أَمَرَ بِالصِّيَامِ بَعْدَ هَذِهِ كَلِمَةٍ ثُمَّ وَهِيَ لِلشَّرْحِ فَقَصِيرَةُ الْعَزِيمَةِ بَعْدَ الْفَجْرِ وَهِيَ أَنَّ  
 عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمَرَ رَجُلَانِ أَذِنَ فِي النَّاسِ أَنْ مَنْ أَكَلَ فَلَيْسَ فِي بَقِيَّةِ يَوْمِهِ وَمَنْ لَمْ يَكُ  
 أَكَلَ فَلَيْسَ بِمَعْنَىٰ بَارِي دَلِيلِ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَىٰ كَلَّا وَتَمَّ وَأَمَرَ بِمَنْ يَسْأَلُكَ مَا سَأَلَكَ  
 سے نمودار ہو جائے پھر تمام کرو روزے کو رات تک خدا سے تعالیٰ نے کھانے اور پینے کو طواعیٰ  
 صادق تک مباح کیا ہے پھر حکم کیا ہے روزے کا بعد اُسکے ساتھ لفظ ثُمَّ کے اور لفظ ثُمَّ واسطے تراخی  
 اور ہمت کے آتا ہے پس عزم روزے کا لامحالہ بعد صبح صادق ہوگا اور روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں میں بچاؤ کہ جس شخص نے کچھ کھا لیا ہے پس چاہتے کہ  
 باقی دن رکھے اور جب کچھ کھایا ہو پس چاہیے کہ روزہ رکھے اسنی اور شیخ الاسلام علامہ  
 ابن ہمام نے فتح القدیر میں لکھا ہے کہ بخاری اور مسلم میں مسلم بن الاکوع سے روایت ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں میں کہہ دو کہ جس نے کھا لیا ہے پس چاہتے کہ

روزہ رمضان کی نیت قبل زوال ارشاد ہو

۴  
 صحیحین میں ہے کہ جو شخص روزہ رکھے اور نیت نہ کرے وہ روزہ رکھتا ہے



باقی دن ٹھیک رہے اور جسے نہیں کھایا پس چاہیے کہ روزہ رکھنے والے کو ان شوریہ کی اتنا  
 اس حدیث میں اس امر پر دلیل ہو کہ حرم کا روزہ قبل منسوخ ہونے کے روزہ میضاہیت  
 واجب تھا اس واسطے کہ باقی دن نہ کھانے کا اسی روزے میں حکم ہوتا ہو جو مفروض تعدیل بھی برخلاف  
 قضای رمضان کے اگر اسی میں افطار کرے تو یہ حکم نہیں پس معلوم ہوا کہ سپر روزہ کسی دن کا نہیں ہو  
 اور رات سے اُسے نیت اسکی نکلی ہو تو دن کو نیت اسکی کافی ہو جائے گی اور یہ بنا بر اس کے ہو کہ  
 روزہ عاشورے کا واجب تھا اور ابن جوزی نے اسکو منع کیا جو اس حدیث سے جو بخاری  
 اور مسلم میں معاویہ رحمہ سے روایت ہو کہ سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے تھے  
 یہ دن عاشوریکا ہو نہیں فرض کیا گیا سپر روزہ اسکا پس جو چاہے تم میں سے روزہ رکھنا رکھ لے  
 میں تو روزہ دار ہوں پس روزہ رکھا دمیون نے اور اس دلیل سے بھی منع کیا ہو کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کو جنھوں نے کھایا تھا حکم تھا کہ انھیں دیا تھا اور یہ قول ابن جوزی  
 کا باہین طور مردود ہو کہ معاویہ رحمہ فتح مکہ کے مسلمانوں میں سے ہیں پس اگر انھوں نے اس حدیث  
 کو بعد اسلام اپنے کے سنا ہو تو ظاہر ہو کہ سن نو یا دس ہجری میں سنا ہوگا پس یہ سنا بعد منسوخ  
 ہونے روزہ عاشور کے روزہ رمضان سے تھا تو معنی اس حدیث کے یہ ہونے کے بعد واجب  
 ہونے رمضان کے روزہ عاشور فرض نہیں تاکہ اس حدیث میں اور ان حدیثوں میں جو صریح  
 روزہ عاشور کی فرضیت پر دلالت کرتی ہیں تطبیق ہو جائے اور اگر قبل اسلام اپنے کے سنا ہو تو  
 جائز ہو کہ پہلے فرض ہونے روزہ عاشور کے سنا ہو اور عاشوریکا روزہ رمضان کے روزے  
 سے منسوخ ہو گیا ہو چنانچہ بخاری اور مسلم میں معاویہ رحمہ سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے عاشوریکا  
 روزہ قریش زمانہ جاہلیت میں رکھا کرتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی رکھتے تھے  
 پس جب آپ مدینہ میں تشریف لائے عاشورے کا روزہ رکھا اور حکم کیا اس روزے کا  
 پس جب رمضان کا روزہ فرض ہوا فرمایا جو چاہے رکھے اور جو چاہے ترک کرے اور ہونا لفظ  
 امر کا مشترک درمیان استیجاب و وجوب کے منوع ہو اور اگر تسلیم کیا جائے پس قول عائشہ رحمہ کا  
 کہ جب رمضان فرض ہوا فرمایا جو چاہے رکھے اور جو چاہے نہ رکھے دلیل سپر ہو کہ بیان لفظ  
 اور واسطے وجوب کے ہو کیونکہ یہ بات یقینی ہو کہ اختیار دینا اس اعتبار سے نہیں کہ پہلے مستحب تھا

تحقیق روزہ عاشور کی

اس سب سے کہ اب بھی مستحب لکھ سنو نہ ہو پس یہ استدلال دینا اس اعتبار سے ہے کہ پہلے واجب تھا  
 اس طرح اس حدیث صحیحین سے بھی جو مذکور ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کرنے سے  
 کہ باقی دن نہ کھا یا جائے فرضیت معلوم ہوتی ہو پس ثابت ہو گیا کہ فرضیت روزہ کی نیت کے  
 اعتبار سے بعض دن میں منع نہیں کرتی پس مقدم کرنا اس حدیث کا جو پہنچنے روایت کی ہے  
 مخالفین کی روایت کی ہوئی حدیث پر واجب ہو اس واسطے کہ صحیحین کی حدیث انکی حدیث  
 کے نسبت قوی ہو پھر ہم ائمہ اختلاف صحت رفع بھی نقل کر چکے ہیں پس لازم آیا اس سے کہ مراد  
 اس سے نفی کمال کی ہو جیسے لَا وَضْعَ لِمَنْ لَمْ يُكَيِّمَ وغیرہ میں نفی فضیلت مراد ہو یا مراد یہ ہو  
 کہ آستے رات سے روزہ ہونے کی نیت نہ کی پس جا مجبور کہ وہ مِنَ اللَّيْلِ ہو متعلق لفظ صیام  
 دوسری کے ہوگا متعلق لفظ نیت کے نہیں پس ان میں یہ نیت نہ کرنے سے کہ سیر روزہ رات سے ہر  
 روزہ نہ ہوگا انتہی **ف** اور ایک مسئلہ امام اعظم رحمہ اور امام مالک اور امام شافعی  
 اور امام احمد بن حنبل کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں اور شیخ  
 عبدالحق رحمہ نے ترجمہ مشکوٰۃ میں اور علامہ محمد زرقانی شرح موطا امام مالک میں لکھا ہے کہ  
 اعتکاف میں بیٹھنے والا داخل ہو چہ عکرا اعتکاف کے پہلے غروب ہونے کے آفتاب سے اکثر  
**اقول** جو معنی ظاہر تھے اور تاویل اس میں نہ تھی انکو اپنے غیر ظاہر بتلایا اور جو معنی خلاف  
 ظاہر تھے وہ موافق ظاہر ہو گئے خدا جانے ظاہر آپ کی اصطلاح میں کیا شے ہے ظاہر ایسا  
 معلوم ہوتا ہے کہ ظاہر اپنے اسکو قرار دیا ہو جسکو الفاظ اور قرینہ مقتضی ہو وَلَا مَسَاقِفَةً فِي الْوُجُوهِ  
 بلکہ ظاہر معنی تو یہی ہے کہ متکلف میں جو جاسے اعتکاف تھی نماز صحیح پڑھ کر داخل ہوتے تھے اس سے  
 یہ کیسے معلوم ہوا کہ اعتکاف بھی اسی وقت سے شروع ہوتا تھا یہ محض آپ کی رائے ناقص ہے کوئی  
 قرینہ اس پر دال نہیں کیا جب آدمی اعتکاف کی نیت کرے اسی وقت گوشے میں بھی اسپر بیٹھنا  
 ضرور ہو کیا شب کو اعتکاف کی نیت سے مسجد میں رہنا اور صبح کو خلوت نشین ہونا خلاف سنت ہے  
 نہ ظاہر متکلف میں داخل ہونے سے ابتدائے اعتکاف اپنی طرف سے کہنا محض اتمام ہو کہیں کر اسکا  
 صراحۃً یا سنیٰ نہیں جب کہ الفاظ مقتضی نہوں یا کوئی قرینہ اس پر دال نہ ہو اسکو شل نفس جاننا  
 اور دوسروں پر ملحق کرنا غایت درجے کی سفاہت ہے اس سادگی یہ کون نہ مری جائے اور خدا

نیت روزہ کی غیروان میں باعتبار کمال ہے

کشف کید خفا



اڑتے ہیں اور اہل تمدن ملواری بھی نہیں۔ اس حدیث سے فقط انا معلوم ہوتا ہے کہ جب آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کو گوشہ نشینی منظور ہوتی صبح کی نماز پڑھ کر نکلتے غانے میں انشرف بیجاتے  
تھے شب کو اس میں داخل نہیں ہوتے تھے بلکہ اشارۃً اس سے سمجھا جاتا ہے کہ جب معتکف میں  
جائے کو بعد صبح کے ذکر کیا ہو تو نیت پہلے تھی اور اعتکاف پیشتر کر چکے تھے معتکف میں اب داخل  
ہونے شاید آپ کو اعتکاف کے لفظ سے وضو کا ہو گیا بیان اعتکاف کے معنی گوشہ نشینی کے ہیں  
اصطلاحی اعتکاف مراد نہیں اور معتکف کا لفظ دسٹے ابن معنوں کے قرینہ ظاہر ہو علاوہ اسکے  
جب تمام احادیث میں دس دن کا اعتکاف مذکور ہو تو اس میں شب بالتبع ضرور آجائے گی  
چنانچہ محاورات عرب و کلام مجید اس پر شاہد عادل ہو کہ جب ایام بولتے ہیں تو راتیں بھی مراد ہوتی  
ہیں اور جب لیالی بولتے ہیں تو دن آئیں ضرور ارادہ کرتے ہیں چنانچہ علامہ عینی شرح ہدایہ  
میں لکھتے ہیں لَا تَرَى إِلَى قِصَّةِ زَكَرِيَّا عَلَيْهِ السَّلَامُ حَيْثُ قَالَ أَنْ لَا تَكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَةَ  
أَيَّامٍ إِلَّا سَفَرًا وَقَالَ أَنْ لَا تَكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ سَيُوتَا وَالْقِصَّةُ كَأَنْتَ وَاحِدَةٌ  
یعنی کیا نہیں دیکھتا تو طرف قصہ زکریا علیہ السلام کے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے یہ کہ نہ کلام کرے تو  
آدمیوں سے تین دن مگر اشاروں سے اور فرمایا یہ کہ نہ کلام کرے تو آدمیوں سے تین شب برابر  
اور قصہ ایک ہی تھا انتہی یَقَالَ مَا رَأَيْتُكَ مُنْذُ أَيَّامٍ عِنْدِي كَمَا جَاءَ هَؤُلَاءِ مِنْ شَجْوِ  
کسی دن سے سے کِسْرًا لَمْرًا مِنْ ذَهَبٍ اللَّيْلِي یعنی خوش ہوتا ہے آدمی راتوں کے گزرنے  
سے انتہی پس جان دنوں کو ذکر کیا ہو وہاں راتیں بھی مراد ہیں اور جس جگہ راتیں ذکر کی ہیں  
وہاں دن بھی مقصود ہیں پھر کون سی وجہ ہو کہ اول شب ایک دن کی چھوڑ دی جاوے جب  
دس دن ذکر کیے اشکی راتیں بھی کل مراد ہوں گی پھر اول شب نہ لینا محض دھینگا دھینگلی پر حدیث  
سے ہرگز ثابت نہیں اور اُن معنوں کی طرف تو سوائے دو تین شخصوں کے جہور است گئے ہیں  
**فتاویٰ** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ محرم نہ پہننے کرتا اور نہ پاجامہ اور نہ ہمامہ  
فائل ملا علی قاری حنفی نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ جس محرم کے پاس نہ بند نہ پاجامہ  
ہی ہو نو وہ پاجامے کو بچھا کر اُس کا نہ بند بنا یوسے اور اگر پاجامہ ہی پہننے کا تو اُس پر دم آوے گا  
یعنی جائز ہے کہ **القول** امام صاحب کے نزدیک حرام باند سے ہونے کو سلی ہونی ہے

میں نے یہ سب باتیں لکھی ہیں کہ  
میں نے یہ سب باتیں لکھی ہیں کہ

میں نے یہ سب باتیں لکھی ہیں کہ  
میں نے یہ سب باتیں لکھی ہیں کہ

میں نے یہ سب باتیں لکھی ہیں کہ  
میں نے یہ سب باتیں لکھی ہیں کہ

نہج سبیل کے پتہ جائز نہیں اور یہی مذہب امام مالک و صاحبین کا ہے اور انھوں نے اس کا وہ حدیث ہے جو صحیح ہے اور طحاوی میں مذکور ہے **رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَلْبَسُ الْحَرَمُ مِنَ الثِّيَابِ فَقَالَ لَا يَلْبَسُ الْقَمِيصَ وَلَا الْعَمَامَةَ وَلَا الشَّرَاطِيَّ وَلَا الْحَدِيثَ** یعنی سوال کیے تھے وہ ان سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کون سے کپڑے محرم پہنے پس فرمایا آپ نے نہ پہنے کرتہ اور نہ بگڑمی اور نہ پاجامہ نہی جس امام مالک تو اس حدیث کا تبیین پاجامہ پہننے کو بوقت ضرورت اجازت ہے بالکل انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر کی روایت میں یہ الفاظ نہیں ہیں اور امام صاحب اور صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر ضرورت پڑے پاجامہ پہنے مگر کفارہ اُسکا آجائیگا گو یہ حدیث کفارے سے ساکت ہے مگر اور دلائل و احادیث سے مستنبط ہوتا ہے کہ جو چیزیں قبل از احرام حلال تھیں اور محرم کو انکی ممانعت کر دی تھی لکن انکی پڑے تو باج ہیں مگر کفارہ نہ آجائیگا چنانچہ شرح معانی الآثار میں ہے **فَنَحْنُ نَقُولُ بِذَلِكَ وَبَيِّنُهُ لَهُ لَيْسَ بِضَرُورَةٍ وَلَكِنَّا نَوْجِبُ عَلَيْهِ مَعَ ذَلِكَ الْكَفَّارَةَ وَلَيْسَ فِيْمَا رَوَيْنَاهُ نَفْيٌ لَوْ جَوِبَ الْكَفَّارَةُ وَإِنَّا لَمَنْ نَقُلُ لَا يَلْبَسُ الْخَفِيَّ إِذَا سَمِعَ يَحْدِثُ تَعْلِينَ وَلَا الشَّرَاطِيَّ إِذَا سَمِعَ يَحْدِثُ إِسْرَافًا وَكَوْنَنَا ذَلِكَ كَمَا فَهَمْنَا فِي هَذَا الْحَدِيثِ نَعْمَ وَجَبْنَا عَلَيْهِ مَعَ ذَلِكَ الْكَفَّارَةَ بِالْإِذْنِ لَا بِمَنْعِهِ لِمَا نَحْنُ فِيهِ مِنَ الْخِلَافِ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ فِي التَّأْوِيلِ لَا فِي تَفْسِيرِ الْحَدِيثِ لَا نَأْتِيهِمْ فِي الْحَدِيثِ شَعْلًا وَجْهٌ يَحْتَمِلُهُ وَلَا نَوْجِبُوا عَلَيَّ مَنْ خَالَفَ تَأْوِيلَكُمْ خِلَافَ ذَلِكَ الْحَدِيثِ يَعْنِي سُبِّهِمْ كَتَبَ هِيَ أَوْ مَبَاحٌ جَانِبُهُ مِنْ وَاسِطَةِ أَسْكَهَ پَهْنَا بوجہ ضرورت کے لیکن واجب جانتے ہیں ہم اسپر باوجود اسکے کفارے کو اور نہیں ہر اس حدیث میں جو بیان کی ہو تھے نفی و جوب کفارہ کی اور ہم نہیں کہتے کہ نہ پہنے موزوں کو جب کہ جوتیان غلبین اور نہ پاجامہ جبکہ تبسند نہوا اور اگر ہم کہیں تو اس حدیث کے مخالف ہو جائیگے لیکن واجب کرتے ہیں ہم اسپر باوجود اسکے کفارے کو بوجہ دلائل موجودہ کے جو واجب کر لے والے کفارے کے ہیں اور جہاں نسبت کے خلاف درمیان ہمارے اور تمھارے تاویل میں ہو نفس حدیث میں خلاف نہیں کیونکہ جتنے حدیث کو ان معنوں میں بیان کیا ہو جنکی حدیث محتمل ہے اور جو شخص تمھاری تاویل کے خلاف کہے اُسکو خلاف حدیث مست کہو اتنی مختصر اور امام صاحب سے بھی یہ دونوں حدیثیں محمود و الجوابہ عنہما فی اولہ الامام ابی حنیفہ میں مروی ہیں اور دونوں حدیثوں میں ہی تطبیق دی گئی ہے ورنہ ہر منہی عنہ کے ارتکاب میں بوجہ ضرورت کے کفارہ لازم نہ آوے**

مذہب مالک کے مطابق پاجامہ پہننے کو بوقت ضرورت اجازت ہے لیکن کفارہ لازم ہے۔





مفسر ہو تو امام صاحب کے نزدیک بھی اس پر تقدیم اور تاخیر میں دم لازم نہیں آتا اور مسلمات شرع

مشکوٰۃ میں ہر معاملہ کو تو کہ تحقیق افعال حج کے قربانی کے دن چارہ ہوتے ہیں کنکریاں یا زنا اور ذبح کرنا اور سر مونڈانا اور طواف کرنا اور اخلاص کیا انھوں نے اس میں کہ یہ ترتیب سنت ہے

یا واجب ہے تیس ایک جماعت جن میں سے امام ابو حنیفہ اور امام مالک ہیں طرف وجوب کے لئے ہے اور کہا انھوں نے کہ مراد نفی حرج سے گناہ نہ ہونا جو بسبب عدم علم و نسیان کے لیکن وجہ واجب ہے اور کہا علامہ طیبی نے کہ ابن عباسؓ نے مثل اسی کے حدیث روایت کی ہے اور دم واجب کیا ہے

تیس اگر نہ ہوتی یہ بات کہ انھوں نے اس حدیث کے یہی معنی سمجھے اور جانا کہ یہی معنی مراد ہیں البتہ نہ حکم کرتے برخلاف اسکے انتہی **قال** اور ایک مسالہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے

جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور در المختار وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَلَا يَشْعُرُ عِنْدَ آتِي حَنِيفَةً یعنی نہ زخم کیا جاوے اونٹ کو نزدیک ابی حنیفہ کے اس لیے کہ ان کے نزدیک شامہ مشکہ ہے یعنی تکلیف دینا ہر **أقول** اشعار کی دو قسمیں ہیں ایک اشعار مسنونہ جہیں فقط کھان

کاٹ دیجاتی ہو اور گوشت محفوظ رہتا ہو اس کو امام صاحب نے ہرگز مشکہ نہیں فرمایا ورنہ امام صاحب کے نزدیک فقہ اور پچھنے اور داغ بھی ناجائز ہوتا البتہ جو حد سنون سے تجاوز کرنا دستور ہو جائے گا تو اس کو کون سنون بتلانیگا مثلاً ختنے میں بالفرض اگر کھال کے سوا ایک سا گوشت کاٹنے کا دستور ہو جائیگا تو ہرگز سنت ادا نہ ہوگی بلکہ یہ فعل بدعت قرار دیا جائیگا سنت

وہی ہو کہ فقط کھال کاٹی جائے ورنہ خلاف سنون کو سنون کہنا لازم آئیگا آپ امام صاحب نے اشعار کو جہیں گوشت نہ کٹے فقہ کھال کاٹ دیجاوے جائز اور مستحب کہتے ہیں چنانچہ در مختار میں لکھا ہے فَأَمَّا مَنْ أَحْسَنَهُ أَنْ قَطَعَ الْجِلْدَ فَقَطَ فَلَا بَأْسَ بِهِ یعنی جو شخص اشعار عمدہ ہو پر

اس طرح کہے کہ فقط کھال کاٹ دے سو کچھ مضائقہ سکا نہیں ہر انتہی اور طحطاہی شرح در مختار میں ہے قَوْلُهُ فَلَا بَأْسَ بِهِ إِنْ أَرَادَ أَنَّهُ مُسْتَحَبٌّ إِمَّا قَدْ ضَاعَ بَعْضُ أَشْعَارِهِ قَوْلُ شَايِحٍ كَالْفُلَانِ بِهَذَا

ارادہ کیا اس سے کہ وہ یعنی اشعار مستحب ہو اس وجہ سے جو پہلے سمجھے بیان کی انتہی علیٰ ہذا القیاس مبسوط وغیرہ سب فقہ کی کتابوں میں اس اشعار کو کہ ہر طریق سنون ہو ہرگز مشکہ نہیں لکھا البتہ امام صاحب کے زمانے میں جو اشعار شائع ہو گیا تھا کہ گوشت بھی کاٹ ڈالتے تھے اور جانور

کتاب کی پید کیا وہ

مع تنبیہ نو مسلمین



گوشت کھانے کی وجہ سے قریب ہلاکت پہنچتا تھا یہ اشعار بیشک خلاف مسنون ہر اسی اشعار کو امام صاحب نے  
مشد کہا ہے اور مشد کی ممانعت احادیث صحیح مثل بخاری والی و ابوداؤد و مسند امام احمد و مستدرک حاکم  
وغیرہ میں موجود ہر ان اشعار مسنون مشد نہیں ورنہ ختنہ وغیرہ سب مشد ہو جائینگے حال آنکہ  
یہ بالاتفاق جائز ہیں چنانچہ شیخ الاسلام علامہ عینی نے شرح دایہ میں لکھا ہے لَا مَرَادَ  
أَنَّ حَنِيفَةَ لَيْسَ مُطَاقِ الْمَثَلَةِ وَإِنَّمَا مَرَادُ الْمَثَلَةِ الَّتِي لَا يَبَاحُ فِعْلُهَا وَأَبُو حَنِيفَةَ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا كَرِهَ أَصْلُ الْأَشْعَارِ وَكَيْفَ يَكْرَهُ ذَلِكَ مَعَ مَا اشْتَهَرَ فِيهِ مِنَ الْأَثَارِ  
وَقَالَ الطَّحَاوِيُّ وَانَّمَا كَرِهَ أَبُو حَنِيفَةَ إِشْعَارًا هَكْلِيًّا فَإِنَّهُ لَا تَنَاهَا عَنْهُمْ  
لِيَسْتَقْصُوا فِي ذَلِكَ عَلَى وَجْهِ يَخَافُ مِنْهُ هَلَاكُ الْبَدَنَةِ لَيْسَ رَأْيُهُ خُصُوصًا فِي  
تَحْرِيجِ الْبَازِزِ يَعْنِي إِنْ لَمْ يَكُنْ مَرَادُ إِمَامِ صَاحِبِ الْمَثَلَةِ مِنْ بَلْغِ مَرَادِ الْكَلْبِ وَهَذَا مَثَلُ هَذَا  
بِزَانِ جَائِزِ نَهْنِمْ أَوْ أَبُو حَنِيفَةَ أَصْلُ اشْعَارِ كَوْمِ نَهْنِمْ جَانَا أَوْ كِيُو كَوْمِ نَهْنِمْ جَانِمْ جَانِمْ جَانِمْ جَانِمْ  
آثار مشہورہ آئین وارد ہیں اور کہا امام طحاوی نے کہ امام صاحب نے اپنے زمانے کے لوگوں کا  
اشعار مکروہ جانا اس لیے کہ ان کو اس طور سے زیادہ اشعار کرتے ہوئے دیکھا جس سے خوف  
ہلاکت جانور کا تھا خصوصاً گرمی میں ملک حجاز کے بسبب سرایت کر جانے  
اسکے کے انتہی اس تقریر سے معلوم ہوا کہ مشد غیر مباح امام صاحب نے اشعار کو قرار دیا ہے  
اور امام طحاوی کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کے زمانے میں لوگ اشعار میں  
زیادتی خلاف مسنون کرتے تھے اس لیے امام صاحب نے مکروہ سمجھا اور اصل اشعار جو مسنون ہیں  
امام صاحب کے نزدیک بھی مکروہ نہیں اس میں فقط نزاع لفظی ہے جو اشعار کو مسنون کہتے ہیں  
ان کے نزدیک ہی اشعار ہیں جس میں گوشت کا ٹٹنے تک نوبت نہ آئے اور جو مکروہ کہتے  
ہیں وہ باعتبار اپنے زمانے کے کہ خلاف مسنون خدا تعالیٰ سے تجاوز کر گیا تھا اصل اشعار  
مسنون کو مکروہ نہیں کہتے پس مخالفت مطلق نہ ہوئی اور اشعار ایسا مسنون نہیں کہ  
اسکی تاکید ہوئی ہو بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فقط ایک بار کیا ہے اسی لیے  
بن عباسؓ اور عائشہؓ رضی اللہ عنہما نے اسے ترک کرنے کی اجازت دیدی تھی چنانچہ  
یہ تقریر عینی میں بعد عبارت مذکور کے لکھی ہے بہر حال فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بدعت نہیں ہو سکتا ہاں افراط تفریط بدعت ہو جاتی ہے **قال** راقم کتابہ کہ مسائل  
 امام اعظم کے جو فقہ حنفیہ کی کتابوں میں درج ہیں صحیح صحیح حدیثوں کے اس قدر مخالف ہیں  
 کہ میں شمار نہیں کر سکتا انتہی **اقول** کیوں؟ فترا پر کمر باندھی ہو خدا کا بھی خوف جاتا رہا اگر  
 مخالفت واقعی مراد ہو جیسا کہ آپ کی موافقت ہو تو اس کا ثبوت آج تک کسی متعصب سے نہیں  
 ہو سکا بعض بعض حاسدین نے بہت زور لگائے مگر اپنا سامنتہ لیکر رہ گئے مخالفت  
 جس کا نام ہوا اس سے تو بنیادیت الہی چاروں مسلک محفوظ ہیں ورنہ ان چاروں میں سب  
 کی حقیقت پر اجماع نہوتا ہاں جس حدیث سے استنباط کیا ہوا اسکو چھوڑ دیجیے پھر تو  
 ہر جگہ مخالفت پیدا ہو اسکو مخالفت نہیں کہتے اور اگر مخالفت سے یہ مراد ہو کہ جہاں تک  
 آپ کے ذہن رسا کی طاقت ہو پھر تو اس میں امام صاحب نے کسی کا کیا چھین لیا ہو جو ایسی  
 عنایات سے پیش آتے ہیں ایسا ذہن والا ہر جگہ مخالفت سمجھے گا مگر وہ مخالفت کی حقیقت  
 اس کے ذہن کی مخالفت ہو حدیث اور قرآن میں مطلق مخالفت نہیں حالانکہ ایسی مولیٰ عقل و  
 تو اسکو مخالفت ہی سمجھیں گے جیسے ان لوگوں نے مخالفتیں شمار کی ہیں نقطہ بیچارے عوام کے  
 واسطے دام ترویر ہو اور جو لوگ عاقل ہیں وہ کیونکر مخالفت جانیں گے بلکہ اگر کہیں  
 انہی عقل میں ظاہر مخالفت بھی پائیں گے تو اسکو مخالفت نہ کہیں گے بلکہ کسی عالم  
 جس شبہہ کو رفع کر دیں گے ایسے شبہات اکثر ہو جاتے ہیں کیا قرآن اور حدیث میں نہیں  
 بہت آیتیں اور حدیثیں ایسی عقل والوں کے نزدیک مخالفت ہو جائیں گی کہ  
 محدثین میں سے ایسا نہیں جس کا قول کسی نہ کسی حدیث کے مخالف واقع ہوا ہو و  
 ظاہری اور ابن حزم اور قاضی شوکانی اور ابن تیمیہ و ابن قیم وغیرہ تلامذہ ابن تیمیہ  
 بہت اقوال قرآن و حدیث کے مخالف ہیں اگر زیادہ چون و چرا آپ کریں گے اور پھر  
 متوجہ نہیں ہون گے تو ہم ان حضرات کی قلمی کھول دین گے افسوس باوجودیکہ  
 محققین حنفیہ نے امام صاحب کے کل روایات کا ماخذ حدیث و قرآن سے بدلائل و  
 ایسا مفصل بیان کر دیا ہو کہ جسکو تھوڑی سی عقل ہو وہ بھی سمجھ لیگا اور ہرگز الزام مخالف  
 کا ندیکہ ایمان آپ کی عقل پر تو پردہ تعصب کا پڑا ہوا ہو اقوال امام صاحب کی حقیقت کیونکر معلوم

جواب اسکا کہ کل مسائل فقہ حنفیہ کے مخالف ہیں اعادہ حدیث صحیحہ

الکثر اقوال ظاہر ہے کہ قرآن و حدیث کے مخالف ہیں



سے چشم براندیش کہ برکنہ ہادیہ عیب نماید ہنرش در نظر **قال** شیخ عبدالحق  
 و بلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ مدینہ حرم نہیں ہے اور یہ مذہب امام اعظم رحمہ اللہ کا ہے سو امام اعظم  
 نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہوا ان چار حدیثوں کا الخ **اقول** علامہ تورپشتی نے کہا ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ مدینہ کو میں نے حرام کیا اس سے مراد آپ کی حرمت تعلیمی ہے  
 جو احکام کہ متعلق حرام کے ہوتے ہیں وہ مراد نہیں اور دلیل اسکی حدیث مسلم کی ہے کہ فرمایا آپ نے  
 درخت مدینہ کے پتے نہ جھاڑے جائیں مگر چوپایوں کے کھلانے کے واسطے کیونکہ حرم مکہ کے پتے  
 جھاڑنے کسی حال میں درست نہیں ہیں رہا شکار مدینہ کا اگرچہ چند صحابہ نے اسکو حرام کہا ہے مگر  
 جمہور صحابہ نے مدینہ شریف کے جانوروں کے شکار کا انکار نہیں کیا ہے اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے شکار مدینہ میں کوئی حدیث ایسے طریق سے نہیں پہنچی جس پر اعتماد کیا جاوے  
 حال آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوعمیر سے فرمایا کہ تمہارا لال کیا ہوا اگر حرام ہوتا تو آپ  
 و انت ضرورت بیان کے سکوت فرماتے انتہی اور جمہور کے نزدیک شکار میں جزا ہونے سے  
 بھی حرم مکہ سے فرق ہے یہ نقطہ بعض کی رائے ہے کہ حرم مکہ و مدینہ احکام میں ایک ہے مگر جمہور صحابہ  
 ایسے دونوں میں فرق کرتے ہیں اور ان دونوں حدیثوں سے بھی معلوم ہوا کہ دونوں کا ایک حکم  
 نہیں چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت مدینہ کو فرمائی تھی اور مسلمان آباد ہوتے  
 جاتے تھے اس لیے اسکی زیب و زینت کے واسطے مانعت فرمادی تاکہ لوگ اگر درخت وغیرہ توڑ کر  
 لیجاینگے تو زینت اسکی جانی رہیگی اور اُجاڑ سا معلوم ہوگا ورنہ اگر دونوں کا ایک حکم ہوتا تو پتے  
 توڑنے کو فرماتے **قال** ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ شہر والے اگر گائون میں  
 اپنی قربانی بھیج دیں تو انکو بعد صبح قبل نماز عید قربانی کرنی جائز ہے **اقول** حدیث سے فقط اتنا  
 ثابت ہوتا ہے کہ نماز پڑھنے والوں کو شہر میں قبل نماز قربانی نہیں چاہیے اگر سہیں حنفیہ مخالف ہوتے  
 تو بیشک خلاف حدیث تھا حنفیہ تو خود اسکے قائل ہیں کہ شہر میں قربانی قبل نماز درست نہیں  
 چنانچہ بخاری اور مسلم کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہنوز نماز  
 تمام نہیں کی تھی کہ اتنے میں دیکھا کہ قربانی ہو گئی اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ  
 کہ ہنوز نماز ہوئی نہیں بیان قربانی پہلے سے کر لی اس سے فقط اتنا ثابت ہوتا ہے کہ حدیث

حرم مکہ و مدینہ کا ایک حکم ہے  
 مدینہ شریف کا شکار حرام ہے  
 حرم مکہ و مدینہ کا ایک حکم ہے

حرم مکہ و مدینہ کا ایک حکم ہے

حرم مکہ و مدینہ کا ایک حکم ہے

میں جو مخالفت آئی ہو وہ شہر کی قربانی سے قبل نماز ہو اور اگر کوئی شخص شہر سے باہر تیس چالیس کوس  
 بھیج کر قربانی کر اوسے تو اُسکو حدیث کی نہی ہرگز شامل نہوگی حدیث کا مورد خاص شہر ہی اُسکو  
 عام کر لینا فقط اپنی طرف سے مضمون خانہ ساز ہو حدیث سے بالکل یہ بات نہیں پائی جاتی  
 اسی وجہ سے حنفیہ کے یہاں دو چار دس پانچ کوس کا بھی احتیاطاً حکم شہری کا ہر تاکہ حدیث  
 کی مخالفت کا وہم بھی نہ باقی رہے ہاں اگر اتنی دور بھیجے اوسے جس میں قصر صلوٰۃ ہو تو جائز ہو  
 چنانچہ فتاویٰ قاضی خان میں یہ شرط لکھی ہو کہ اس مقدار دور ہو جاوے جس میں نماز کا قصر ہو تا کہ  
 اگر پہلے نماز کے اتنی دور پر قربانی کر اویگا تو ہرگز خلاف حدیث نہوگا پس حدیث کو باوجود  
 خاص ہونے کے عام لینا اور مخالفت کہہ دینا کمال بے انصافی ہو اور نہایت بے بصیرتی ہے  
 بے بصیرت رہا باشد در حق و باطل نیزہ کو ریک و اندھکے سے سحر و اعجاز کلیم **قال**  
 فتاویٰ عالمگیری میں جامع صغیر سے نقل کر کے لکھا ہو کہ عقیقہ کرنا رٹ کے اور  
 رٹ کی دونوں کا مکروہ ہو نہ کیا جاوے **الحاقول** ظاہر یہ ہو کہ کراہت سے مراد طریقہ جاہلیت  
 کی کراہت ہو اور امام محمد علیہ الرحمہ نے مؤطا میں لکھا ہو **أَمَّا الْعَقِيقَةُ فَلَمْ يَكُنْ كَانَتْ**  
**فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَقَدْ فُعِلَتْ فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ ثُمَّ نَسَخَ لَا طَهْلَى كُلِّ ذِي كَنْ قَبْلَهُ وَنَسَخَ شَهْرُ**  
**رَمَضَانَ كُلِّ صَوْمٍ كَانَ قَبْلَهُ وَنَسَخَ غُسْلَ لَجَنَابَةٍ كُلِّ غُسْلٍ كَانَ قَبْلَهُ وَنَسَخَ الزَّكَاةَ**  
**كُلِّ صَدَقَةٍ كَانَتْ قَبْلَهَا كَذَلِكَ بَلَقْنَا بِعَيْنِي لَكِنِ عَقِيقَةُ** پس پوچھا ہم کو کہ وہ ایام جاہلیت میں  
 تھا اور اول اسلام میں بھی کیا گیا پھر منسوخ کر دیا قربانی نے ہر ذبح کو کہ پہلے اُسکے تھا اور منسوخ  
 کر دیا رمضان نے ہر روزے کو کہ پہلے اُسکے تھا اور منسوخ کیا غسل جنابت نے ہر غسل کو کہ پہلے  
 اُسکے تھا اور منسوخ کیا زکوٰۃ نے ہر صدقے کو کہ پہلے اُسکے تھا اسی طرح ہر کو پوچھا ہوا انتہی اور شہر  
 مؤطا میں لکھا ہو **قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ إِنَّهَا مُبَاحَةٌ** یعنی فرمایا امام صاحب نے کہ عقیقہ کرنا جائز ہے  
 انتہی پس جب سب حدیثوں میں تطہیر و سجائی کی تو بجز جواز کے اور کوئی صورت متعین نہوگی  
 بلکہ امام محمد تو کہتے ہیں کہ ہم کو عقیقہ کا منسوخ ہونا پوچھا ہو سو منسوخ ہونا اُسکے وجوب کا ہوگا  
 ورنہ احادیث سے جواز معلوم ہوتا جو وجوب کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا پس امام صاحب نے  
 باوجود اس حدیث سے منسوخ ہونے کے اگر مباح کہہ دیا تو کونسا خلاف حدیث ہو گیا

قربانی شہر میں قبل نماز نہ جائز ہے مگر باہر شہر تیس چالیس کوس پر جائز ہے

کشف کی تصحیح و درجہ  
 فتح مبین میں امام محمد علیہ السلام نے فرمایا کہ عقیقہ کرنا جائز ہے





حسب ساج ہوا یعنی کتوں سے شکار وغیرہ کا اور نہی کی گئی اُنکے قتل سے کہ مسوخ ہو گیا حکم نہ  
 بیج کا اور اُن کے دام سینے کا انتہی منقطعاً اور نہایہ شرح دیا یہ میں لکھا ہر مذکور اُلْخَصَّة  
 تَبَيَّنَ نَيْسَاخَ مَا رَوَى مِنَ النَّهْيِ وَهَذَا لَا تَهْمُكَ كَأَنَّا أَفْعَاةً الْكِلَابُ وَكَانَتْ الْكِلَابُ  
 فِيهِمْ تَوَذَّى الصَّبَّانَ وَالْغَرْبَاءَ فَتَهُوْ عَنِ اتِّبَاعِهَا فَتَشَقُّ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ فَاهْرُؤُوا بِقَتْلِ  
 الْكِلَابِ وَتَهُوْ عَنْ بَيْعِهَا عَقِيقًا لِلزَّجْرِ عَنِ الْعَادَةِ الْمَالُوفَةِ ثُمَّ مَرَّخَصَ لَهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ تَعْنُ  
 هَ يَكُونُ مُسْتَفْعَاةً وَهُوَ كَلْبُ الصَّيْدِ وَالْعَرِثِ وَالْمَا شَيْءٌ يَعْنِي بِسَبَبِ بَيَانِ كَرْتِ رَحْمَتِ  
 كے ہا ہر ہوا منسوخ ہونا نہی کا اور یہ اس لیے کہ اُنھوں نے الفت پڑی تھی کتوں کے ہانسنے کی  
 اور تھے کہتے اُن میں کہ تکلیف دیا کرتے تھے لڑکوں کو اور مسافروں کو پس ممانعت کی گئی اُنکے پالنے سے  
 پس شاق گذرایا امر اوپر پس حکم کیے گئے واسطے مار ڈالنے کتوں کے اور ممانعت کی گئی اُنکے بیچنے سے  
 تاکہ باز نہ ہوں عادت مالوفہ سے پھر بعد اسکے رخصت دی گئی اُنکو اُس کتے کی قیمت کی جس سے  
 منتفع ہوں اور وہ شکاری کتا اور کھیتی کا اور گلہ کا ہو اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ یہ حکم  
 پیشتر تھا بعد میں موقوف ہو گیا اس صورت میں ممانعت اور اجازت کی حدیثوں میں خوب  
 مطابقت ہو جاوے گی اور اگر یہ صورت نہ تو ایک جانب کی صحیح حدیثوں کا انکار لازم آتا ہو کیوں کہ  
 دونوں طرف کی صحیح حدیثیں موجود ہیں اور یہ فیصلہ قرین قیاس و ظاہر تر معلوم ہوتا ہو آخر اس میں  
 تو سب متفق ہیں کہ ایک وقت میں آپ نے اُن کے مار ڈالنے کا حکم دیا تھا علیٰ ہذا اس میں بھی  
 اتفاق ہو کہ پھر قتل کی ممانعت کر دی اور شکاری کتے وغیرہ کے پالنے کی اجازت دیدی چنانچہ  
 مسلم شریف میں لکھا ہوا <sup>ع</sup>فَرَسَدُ سُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْتُلُ الْكِلَابَ ثُمَّ قَالَ مَا بِالْهَمِّ  
 وَبِالْ كِلَابِ ثُمَّ مَرَّخَصَ فِي كَلْبِ الصَّيْدِ وَكَلْبِ الْخَيْلِ تَعْنِي ارْشَادَ فَرَا بِارِ سُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے کتوں کے مار ڈالنے کا پھر فرمایا ان سے اور کتوں سے کیا واسطہ پھر رخصت دی  
 شکاری کتے اور کھریوں کے گلہ کے کتے کی انتہی البتہ حدیث نہی کی نسخ میں اتفاق نہیں بعض کے  
 نزدیک منسوخ ہو جنہیں شیخ ابن ہمام بھی داخل ہیں اور بعض کے نزدیک منسوخ نہیں ہوا اس  
 اختلاف سے بڑا مطلب نہیں جاتا ایسے بہت اختلاف ہیں اور ہر ایک کے دلائل موجود اب  
 عقلاً خود غور کر لیں گے کہ کون نقل و نقل کے زیادہ موافق ہو ان جو صاحب اسکے منسوخ

فصل فی  
تخلیہ و تہذیب

مسلم شریف  
کتاب النہی  
صفحہ



ہونے کے قائل نہیں تو جب تک اس بات کو ثابت نہ کر دیں گے کہ حدیث نبی کی پہلے حکم قتل کے  
 آپ نے فرمائی ہو یا بعد مانت قتل کے ارشاد ہوئی ہو ہرگز مدعا انکا جو عدم نسخ ہو ثابت نہ ہو گا  
 کیونکہ جب پہلے یا بعد ارشاد ہوئی تو اس سے معلوم ہو گا کہ بیع کی مانعت مطلق ہر وقت قتل کے  
 نہیں تھی اور یہ بات ثابت ہو نا محال ہو ورنہ اختلاف درمیان ایمہ کے ممکن نہ تھا اور یہ لکھنا آپ کا  
 کہ اس باب میں حنفیہ جتنی حدیثیں لائے ہیں ان سب حدیثوں سے شکاری کتے کی بیع کا جائز ہونا  
 ثابت ہوتا ہو عدیہ کہ ہر قسم کے کتے کی بیع جائز ہو یہ بات محض غلط ہو اگر آپ تلاش کرتے اور کتابیں  
 حنفیہ کی ملاحظہ فرماتے تو ضرور پتا لگتا اس لیے کہ حنفیہ کا ماخذ قرآن اور حدیث ہے جب کہ میں ان  
 دونوں میں نہیں ملتا تو اس وقت قیاس صحیح کر لیتے ہیں کہ جس پر اتفاق ہو اور سب یہ نے ایسا ہی  
 کیا ہو بلکہ صحابہ رضہ اجتہاد کیا کرتے تھے حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہاد کے اکثر قائل  
 ہیں غرض حنفیہ کے یہاں اسکا بڑا التزام ہو کہ حتی المقدور جب تک حدیث ملے قیاس کو ترجیح نہیں  
 دیتے اسی واسطے کتب حنفیہ عادیث سے بالامال ہیں فتح القدیر میں ہے وَقَدْ اسْتَدَلَّ فِي الاسْرَارِ  
 وَغَيْرِهِ مِنَ الشُّرُوحِ عَلَى عُمُومِ بَيْعِ الْكَلْبِ بِأَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو بْنَ الْعَامِرِ رَوَى عَنْ  
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَضَى فِي كَلْبٍ بِأَرْبَعِينَ دِرْهَمًا وَلَمْ يَخْصِصْ لَوْعَامِنَ أَنْوَاعِ الْكِلَابِ  
 یعنی تحقیق استدلال کیا ہو کتاب اسرار وغیرہ میں شرح سے اوپر عمومیت بیع کلب کے باین طور کہ  
 عبد اللہ بن عمرو رضی نے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ تحقیق آپ نے حکم دیا ایک کتے میں  
 چالیس درہم کا اور نہیں خاص کیا کسی قسم کو کتوں کے اقسام سے انتہی اور عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہی  
 قَالَ قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي كَلْبٍ بِأَرْبَعِينَ دِرْهَمًا قَدْ كَرِهَ مُطْلَقًا مِنْ  
 غَيْرِ تَخْصِصٍ فِي أَنْوَاعِ الْكَلْبِ بِالتَّضْيِيقِ وَتَضْيِيقُ امْتَلَفَ دَلِيلٌ عَلَى تَقْوَمِهِ وَقَالَتْهُ أَوْ نَقُولُ  
 بَلَّتْ جَوَارِ الْكَلْبِ الْمُعْلَمِ يَقُولُهُ لَا كَلْبَ صَنِيدٍ وَجَوَارُ بَيْعِ الْكَلْبِ الْغَيْرِ الْمُعْلَمِ سَوَى الْعَقُورِ  
 يَقُولُهُ أَوْ مَا شَبِهَهُ فَإِنَّ كُلَّ كَلْبٍ تَصْنِيفُهُ لِحَوَاسِةٍ أَوْ شَبِهَةٍ إِذْ مِنْ عَادَةِ النَّبِّ حُرِّمَ حَيْثُ الذَّوْبُ  
 أَوِ السَّارِقِ یعنی کہا عبد اللہ بن عمرو بن اجماع رضی اللہ عنہ نے کہ حکم دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 ایک کتے میں چالیس درہم کا پس ذکر کیا اسکو انھوں نے مطلق غیر تخصیص کے اقسام کلب میں ساتھ مقرر دلائے  
 کے اور مقرر دلائل کی جوئی چیز کا دلیل ہو اسکی قیمت اور مالی ہونے پر یا کہیں گے ہم کتابت ہوا

حدیث سے مطلق کتے کی بیع ثابت ہو

باب بیع کلب  
 معجم المسبین  
 عبد اللہ بن عمرو رضی

ہر ائمہ تعلیم یافتہ کئے کی بیج کا قول حضرت ابراہیم علیہ السلام سے اس لیے کہ تحقیق ہر کتاب و کتابت رکھتا ہے بکریوں کی نگہبانی کی کیونکہ اس کی عادت سے بھوکنا ہے بھڑیے کے دریا نت کرنے کے وقت یا چور کے انتہی اور کہا علامہ عینی نے کہ اس حدیث کو امام طحاوی ساتھ اسناد صحیح کے سرسل لائے ہیں اور کہا انھوں نے کہ اس میں روایت صحابہ اور تابعین سے کی گئی ہے انتہی قال اس سند کو امام اعظم رحمہ کی جمع کی قبول کیا کہنا محض کذب ہے اقول اس قدر درست ہے کہ متبک امام صاحب نے اپنے ہاتھ سے جمع نہیں کیا بلکہ ان کے شاگردوں وغیرہ نے لکھا ہے جیسے سند امام شافعی کی ابو العباس محمد بن یعقوب نے جمع کی ہے لیکن یہ کہنا کہ اس کی حدیثیں غیر معتبر ہیں صریح غلط ہے اس لیے کہ اس کتاب کو ابو ابو خوارزمی قاضی القضاۃ نے پندرہ مسندوں سے جن میں سند امام ابو یوسف در سند امام محمد در سند امام حاکم کے بیٹے حماد کی بھی داخل ہے جمع کیا ہے چنانچہ سب کے نام انھوں نے مقدمہ کتاب میں لکھے ہیں اور یہ بھی مقدمے میں لکھا کہ جب میں نے بعض جاہلون سے ملک شام میں سنا کہ وہ امام صاحب کو طرف قلت روایت حدیث کی نسبت کرتے تھے اور گمان کرتے تھے کہ امام صاحب کی کوئی سند نہیں اور امام صاحب چند حدیثوں کے سوا نہیں روایت کرتے تھے تو مجھ کو حیرت دینی آئی پس راہ را دیدہ کیا میں نے کہ جمع کروں میں ایک مسند پندرہ مسندوں سے جگوڑے بڑے علمائے حدیث نے جمع کیا ہے انتہی پس یہ کہنا آپ کا کہ قاضی القضاۃ اور امام صاحب میں سلسلہ ندارد و محض جمل ہے آپ نے ان کی کتاب نہیں دیکھی فقط تاریخ سے جواب دیا اگر ان کی کتاب بھی ملاحظہ فرمائیے کہ ان کتابوں سے لکھا ہے جن میں واسطے کی ضرورت نہیں تو ایسا ہرگز انفرمائیے پس یہ حدیثیں طبقہ راہد کی باعتبار جمع کے ہیں اور در حقیقت پہلی کتابوں سے جمع کی گئی ہیں چنانچہ اس کتاب کے مقدمے میں لکھا ہے ایسا ہی شاہ صاحب کی تحریر سمجھنی چاہیے کیونکہ وہ فقط انہی کہتے ہیں کہ بالفعل جو مسند امام مشہور ہے اس کو قاضی القضاۃ ابوالموید خوارزمی نے جمع کیا ہے امام صاحب کی کھٹی ہوئی نہیں نہ یہ کہ اس کی حدیثیں عیاذا باللہ موضوع ہیں پھر دعویٰ آپ کا یہ کہ امام صاحب کو مشرہ حدیثوں کے سوا نہیں پونچھیں اور دلیل اس پر یہ عبارت لائے بقال بلغت ہر وقت ہائے سبعۃ عشر حدیثا کو سمجھو یعنی کہا جاتا ہے کہ پونچھی روایت امام صاحب کی مشرہ حدیث تک

اسلام آباد

جواب اسکا امام صاحب کی حدیثیں



یا قریب اسکے اور ظاہر ہو کہ لفظ یتیم واسطے منعت اور قول بعض غیر معتبر کے داتے ہیں وہ اسکے  
روایت کرنا شرع حدیثوں کا اسکا مقتضی نہیں کہ انکو اس حدیث نہیں ملی جو کہ دعویٰ آپ کا ہو نہیں  
اس عبارت کو اپنے دعوے کی حجت لانا عین مخالطہ ہو پھر صاحب حملہ نے جسکی یہ عبارت آپ نے  
نقل کی ہو گو وہ بھی فرقہ ظاہر یہ میں سے ہیں مگر اس کے بعد قلت روایت کی وجہ بیان کر دی  
اور کہا ہو کہ احتیاطاً یہ امر ہوا نہ یہ کہ عدا کیا گیا حاشا و کلا بعض صحابہ بھی مثل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے  
بوجہ احتیاط کے روایت کم کرتے تھے حالانکہ حدیث اور ان سے زیادہ جانتے تھے روایت کرنا  
شریٰ دگر ہی جانتا نہ جانتا امر آخر بقول آپ کے اگر کمال فقہاء اور کمال دینداروں کی کثرت ثقات  
اور احادیث کے جمع کرنے پر متوفت ہوتا تو امام بخاری و مسلم وغیرہ محدثین کو صحابہ پر تفضیل و ترجیح  
ترجیح ہو جاتی کہ اسے کثرت روایت و تدوین احادیث ثابت نہیں ہوتی حالانکہ صحابہ کو باوجود  
جمع کرنے احادیث کے ساری امت پر مطلقاً فضل و بزرگی ہو اسلئے امام اعظم رحمہ کی فضیلت و بزرگی  
کہ باتفاق ثقات محدثین کے تابعی ہیں دیگر محدثین متاخرین پر سمجھنا چاہیے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ  
پہلے ہی کتابین حدیث کی تدوین ہو چکی تھیں اور فقہ کا استنباط قرآن اور حدیث سے شہر فاق  
ہو چکا تھا بڑے بڑے محدثین بان گئے تھے امام صاحب کی حدیث کا انکار کرنا جیسے دن میں طلوع  
آفتاب کا انکار کرنا ہو چنانچہ بحث اسکی تیرہویں مخالطہ کے جواب میں مفصل آئے گی آخر یہ  
تمام سائل کہاں سے استنباط ہوئے اور علم اصول اور فقہ کہاں سے اخذ کیا سب کا ماخذ قرآن  
اور حدیث ہے اب یہ کہنا کہ اصول کے خلاف ہو تو حنفیہ حدیث نہیں مانتے محض جہالت ہے جناب میں  
اصول کیا ہے اصول بھی تو حدیث ہی سے ماخوذ ہو غرض جو بات تحقیق اور تدقیق کی حنفیہ کے  
بیان موجود ہے کہیں نہیں امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے یہاں تو یہ بات میسر ہی نہیں چھڑ  
فرقہ ظاہر یہ کس شمار میں ہیں جو خلاف جمہور اپنا مذہب جانتے ہیں جسوقت روز ازل میں  
ہذا کی طرف سے مطالب قرآن و احادیث وغیرہ من و مقصود کلام تقسیم ہوتا تھا خدا کا  
یہ لوگ کہاں تھے جو ایسی نعمت عظمیٰ سے محروم رہ گئے پھر طرہ یہ کہ خیر جو کچھ عنایت ہوا تھا میر  
کرتے اہل تحقیق کے پیچھے نہ پڑتے مگر حسد کا کیا علاج قاعدہ ہو جو بزرگی میں بڑا ہوتا ہے  
اوپر لوگوں کو حسد بھی زیادہ ہوتا ہے لعل امام اعظم رحمہ کا تو من جانب اللہ تمام عالم میں

فصل فی بیان  
حجۃ الی  
ربوبہ  
و احادیث  
کے ساری  
مذہب  
مذہب  
مذہب  
مذہب  
مذہب

مشہور ہو گیا ہے ظاہر کے مٹانے سے ہرگز نہ ٹٹے گا۔ چنانچہ را کہ ایڈورڈ فرورڈ ہر آنکس  
تف ز مد ریش بش بسوز دہ انکور شک آیا کہ منفی مذہب کے اس قدر مقلد کیوں ہیں ہزاروں تدبیریں  
کیں کسی طرح انہیں تفریق پڑے کہیں کہا کہ انکی حدیثیں ضعیف ہیں کبھی کہا کہ اپنی عقل سے  
یہ لوگ کہتے ہیں کیوں نہ کہیں آخر اولوالکباب ہی لوگ ہیں غیر دوی العقول تو نہیں جو اپنی  
عقل کو بالائے طاق رکھ دیں خدا نے عقل اس پر واسطے دی ہے کہ غرض کلام کی سمجھا کر بن اسی بے  
اہل روایت محدثین ہوئے اور اہل روایت محققین محدثین کے اجتہادات مستبرہین الی روایت  
انکی معتبر ہو اسکے پرکھنے والے اور لوگ ہیں یہ لوگ فرقہ ظاہر یہ مطلق نہیں سمجھتے کہ یہ امر واسطے  
وجوب کے ہر بار واسطے احتیاب کے یا بیان جواز کے واسطے ہر علی ہذا القیاس نہی تحریمی یا تنزیہی  
اس سے کچھ بحث نہیں اعتراض کرنے سے کام ہوا اور مخالفت کہہ دینا تو انکا تخیہ کلام ہر پھر عبارتیں  
کتابوں کی جو نقل کرتے ہیں ان میں ایسا خلط ملط کرتے ہیں کہ عامی اسکو دیکھ کر دھوکا کھا جاوے  
نہ البغی میں تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ حرام ہے چنانچہ فقہ کی کتابیں اس سے پر ہیں مرام نووی  
نے بھی اجماع مسلمانوں کا اس میں بیان کیا ہے اور بیع کلب میں انھوں نے ہرگز اجماع تمام اہل اسلام  
نہیں کہا یہ فقط آپ کا حاشیہ ہے ان بیج خمر اور خنزیر میں اجماع تمام مسلمانوں کا لکھا ہے اس میں تو انھوں نے  
خود اختلاف لکھا ہے اور امام مالک کی تین روایتیں لکھی ہیں ایک میں بیع جائز نہیں لیکن جو شخص تلف  
کر دے اس پر قیمت واجب ہے اور دوسری میں بیع درست ہے اور قیمت واجب ہے اور تیسری میں  
بیع درست ہے نہ قیمت واجب مان جس جگہ اکثر علما ایک طرف ہوتے ہیں وہ اپنی عادت کے موافق  
جمہور علما تعبیر کرتے ہیں گو علما شافعی ہوں مگر اجماع مسلمین وہاں کہتے ہیں جان چاروں مذہب کے  
علما متفق ہوں پس نہی کلب کو تحریمی کہنا کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ نہی تنزیہی کہنا  
اس حدیث کے مناسب معلوم ہوتا ہے جو عبد اللہ بن عباس سے شیخین نے روایت کی ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پچھنے لگوئے اور حجام کو اجرت اسکی دی اور اجرت حجام کی  
حرام ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اجرت نہ دیتے انتہی روایت کیا اسکو بخاری و مسلم  
نے حال آنکہ بطرح آئیے ثمن کلب سے مخالفت فرمائی اور اسکو خبیث کہا ہے اس طرح اجرت حجام  
کو بھی خبیث کہا ہے حال آنکہ صحیح حدیثوں سے اجرت دینا ثابت ہے پس محدثین یہاں نہی تنزیہی

فکر  
کتاب  
بالا اتفاق  
حرام  
بیع  
کلب



لیتے ہیں کیونکہ دونوں حدیثیں صحیح موجود ہیں ایک میں ممانعت ہے اور دوسری میں جائز ہونا معلوم ہوتا ہے کیسے ہو سکتا ہے کہ جس شے کی ممانعت ہو اسکو خود کر لین پس معلوم ہوا کہ جہاں منع کیا ہے اس سے نہی تنزیہی مراد ہے چنانچہ امام نووی شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں کہ جمہور نے حجت بکڑی حدیث عبداللہ بن عباس سے اور حمل کیا انھوں نے احادیث نہی کو تنزیہ پر اور منتفع ہوئے کہنے کسبے اور برائی گنہگارنے پر عمدہ کاموں کے اور شریف پیشوں کے انتہی اسی قسم کی توجیہ ملی کی قیمت میں بھی کی ہو چنانچہ سوال آئندہ کے جواب میں ہم لکھیں گے پس کون سی وجہ ہو کہ مانع ہے کہ کتے کی قیمت میں یہ تقریر نہ کریں کہ بیان بھی نہی تنزیہی ہے اور اسوجہ سے ممانعت فرمائی ہو کہ آدمی کو خصوصاً شرفا کو یہ بات ہرگز زیبا نہیں کہ کتے اور بلی کو بیچتے پھر اگرین بلکہ عالی ہمت ہوں اور ذیل پیشہ اختیار نہ کریں اگر بالفرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بیچنے لگانے کی ضرورت نہ پڑتی تو حضرات ظاہر یہ ہرگز یہ توجیہ نہ سنتے گو کیسی ہی موافق عقل کے تھی پس مقلدین تو جو نصیحت قیاس کے آوے اسکو اس کے مورد پھر رکھتے ہیں اور اگر موافق قیاس ہو تو اُس میں قیاس کر کے علت اسکی نکالتے ہیں اور فرقہ ظاہر یہ خواہ موافق قیاس ہو یا نہ ہو اسکو اس کے مورد ہی پر رکھتے ہیں اسی لیے ربابین جو حدیث وارد ہوئی ہے جس میں فقط سونا چاندی گہون جو چھوڑے نکالنا ذکر ہے قیاس نہیں کرتے چنانچہ شرح مسلم میں امام نووی لکھتے ہیں **قَالَ أَهْلُ الظَّاهِرِ كَالرَّوَاغِ فِي هَذِهِ السِّيَةِ بِنَاءً عَلَى أَنَّ نَفْيَ الْقِيَاسِ قَالَ جَمِيعُ الْعُلَمَاءِ سِوَاهُمْ لَا يَتَخَصَّنَ بِالسِّيَةِ بَلْ يَتَعَدَّى إِلَى مَا فِي مَعْنَاهَا وَهُوَ مَا يُشَارِكُهَا فِي الْعِلَّةِ وَاخْتَلَفُوا فِي الْعِلَّةِ الَّتِي هِيَ سَبَبُ تَحْرِيمِ الرِّبَا فِي السِّيَةِ** یعنی کہا اہل ظاہر نے نہیں سود ہوتا غیر میں ان چھ چیزوں کے بنا برائے قاعدے کے کہ جو نفی قیاس میں ہے کہا تمام علما نے جو سوائے ان کے ہیں کہ نہیں خاص ہر ساتھ چھ چیزوں کے بلکہ تجاوز کرتا ہر طرف اس کے جو ان کے معنوں میں ہے اور وہ وہ ہے جو شریک ہوا انکی علت میں اور اختلاف کیا انھوں نے اس علت میں جو کہ سبب ہی سود کے حرام کرنے کا ان چھ چیزوں میں انتہی اور ابن جریر راوی کو آپ نے ضعیف کہا ہے اور اسپر شافعی رحمہ اللہ کے قول کی سند لکھتے ہیں جیکے بیان مرسل میں دوسری وجہ سے اگر قوت ہو جاوے تو اسکو مانتے ہیں ورنہ حجت نہیں گردانتے افسوس تقریب میں تو ابن جریر کو ثقہ فقہ فاضل لکھا ہے اور آپ اسکو

جائز ہونا  
منع ہے

صحیح نووی  
جائز ہونا

جائز ہونا  
منع ہے

ابن جریر کی تفصیلات خلاف است و تفاوت کہو کہ ظہر نے بدیہی سے تصدیر جمہور را







اور بیع ملی کی جائز ہو گیا ہے حضرت ابوبکر اور ان کے اصحاب مخالف ہی جانتے ہیں اس سے  
 ہم کہتے ہیں کہ آپ معنی اور مطلب درغرض حدیث حنفیہ سے دریافت کر لیا کیجیے جس کا کام تو ان  
 وہی اسکی تیکو پہونچتا ہے آپ کا شیوہ یہ نہیں ہے کاربوزینہ غیث بخاری ولمان گھر کے اندر  
 بیٹھ کے جیسر جا ہے لعن طعن کیجیے گالیان دے دیجیے ع این کار از تو آید و مردان چنین گفتند  
**فقال** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف پیغمبر کی حدیث کے یہ ہے کہ جو در المختار میں لکھا ہے  
 بِخِلَافِ الشَّارَةِ الْمَصْرَآةِ فَلَا بَرْدَ هَامَةً لَبْنَهَا اَوْ صَلَعِ تَمْرٍ بَلْ يَرْجِعُ بِالنَّقْصَانِ  
 یعنی بخلاف بکری بند کی گئی کے نیش واپس کرے خریدار اسکو ساتھ دودھ اس کے کے پاس  
 ایک صاع بکریوں کے بلکہ یوں اسکو کم قیمت کر کے **انما اقول** مقرض صاحب نے شایگان کیا ہے  
 کہ حنفیہ نے حدیث مصرات کو محض بوجہ مخالفت قیاس معمول نہ ٹھہرایا حاشا وکلا امام صاحب  
 تو حدیث ضعیف کو بھی قیاس پر ترجیح دیتے ہیں حالانکہ اس مقام پر تو اس حدیث کے مخالف  
 دوسری حدیث نہایت صحیح جس پر تمام امت کا عمل و آراء موجود ہے اور قاعدہ ہے کہ جو حکم شارع  
 کی طرف سے عام ہوا اسکے مقابلے میں حکم خاص کو ترجیح نہوگی بلکہ اسکو مورد خاص پر جسکی وجہ ہو گیا  
 عقل میں نہیں آتی معمول کیا یا یگانا یوں کہا جاوے گا کہ حکم عام اس حکم خاص کا ناسخ ہے  
 بہر حال امام صاحب نے ایک حدیث کو تبیین حکم عام تھا دوسری حدیث خاص پر ترجیح دی ہے محسن  
 قیاس کو دخل نہیں دیا جیسا کہ ظاہر ہے کہ قیاس و رنگمان ہے البتہ امام شافعی حکم خاص کو حکم عام پر  
 ترجیح دیتے ہیں چنانچہ علم اصول میں بحث اسکی مفصل مندرج ہے اور حق یہی ہے کہ حکم کلی حکم  
 جزئی پر ترجیح رکھتا ہے اس لیے کہ جزئی میں حالات بہت ہیں لہذا امام صاحب حتی الامکان حکم عام  
 کو معمول بگردانتے ہیں خصوصاً اسوقت جبکہ حکم خاص میں چند روایتیں مختلف وارد ہوں اور  
 جمیع قیاسات کے مخالف ہو پس اس صورت میں بدرجہ اولیٰ حکم عام قابل عمل ہوگا اور خاص  
 بوجہ تعارض عام کے صورت خاص پر معمول کیا جائے گا ترمذی شریعت میں عن عائشہ ر  
 اَمَّا بِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَضَلَتْ اَنْ الْخُرَاجَ بِفَتْنَانِ وَ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ يَعْنِي مَا تُشْرَعُ  
 روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم یا کہ خراج کا استحقاق بوجہ فتنان ہوتا ہے اور یہ  
 حدیث صحیح ہے انتہی حاصل اسکا یہ ہے کہ مثلاً کوئی شخص کسی غلام کو خریدے اور اجرت اسکی جو اجرت

بکریوں کے  
 نیش واپس کرے  
 خریدار اسکو  
 ساتھ دودھ اس  
 کے کے پاس

۲  
 بیحد  
 بیحد  
 بیحد



خریدنے کی آئی ہو خود رکھ لے تو وہ اسکا مستحق ہو کیونکہ وہ شے جو اس نے خرید کی ہو اگر ہلاک ہو جاتی تو اسی کا مال ہلاک ہوتا جب وہ شے اسکی ضمانت میں ہو تو جو منافع اُسکے ہونگے اُنکا وہی خریدنے والا مالک ہوگا اور بائع کو وہ منافع واپس کیے جائیں گے بلکہ مشتری بوجہ ضمان کے اُنکا مستحق ہو پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شاة مصرات جو اسکی ضمانت میں آگئی ہو اُسکا دوسرا مشتری کو بایع ہو اور وہ اُسکا بوجہ ضمان مستحق ہو پس اگر دوسری حدیث سے یہ بات ثابت ہو کہ دوسرا عومن دینا چاہیے تو ظاہر ہو کہ ان دونوں حدیثوں میں تضارض ہوگا حالانکہ دونوں حدیثیں صحیح ہیں پس حدیث الخراج بالثمن کو کہ جس پر جمهور امت کا عمل درآمد ہونا چنانچہ قول امام ترمذی وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے حدیث مصرات پر ترجیح دیکھا گیا اس لیے کہ اُسکے الفاظ میں نہایت اختلاف ہو کیونکہ مسلم کی روایت میں صَاعًا مِنْ تَعْرِی یعنی ایک صاع کھجور دے اور دوسرا لفظ صَاعًا مِنْ طَعَامٍ غَيْرِ سَمْنَاءٍ مَرْقُومٍ ہے یعنی ایک صاع طعام سوا گندم کے دے اور ابو داؤد کی روایت میں مِثْلًا اَوْ مِثْلًا لَیْنَهَا فَكُفَّهَا یعنی برابر دے دھوکے یا دھونے اُسکے گہون دے پس اس معاملے میں چار امر ارشاد ہیں یا تو آپر عمل نہ کیا جاوے لگا اور رجوع دوسری نص کی طرف ہوگا یا اُنکو خاص محل پر حمل کیا جاوے لگا لہذا امام صاحب نے تو اس واقعہ کو قضیہ تشبیہ پر حمل کیا کہ شارع نے خلاف قیاس کے مورد خاص شخصی میں جو ہماری عقل میں نہیں آتا حکم فرمایا تھا اور عمل درآمد دین کا خلاف قیاس پر نہیں ہوتا بلکہ امت کے واسطے حدیث الخراج بالثمن خود ارشاد ہو چکی ہے غرض امام صاحب نے اس باب میں حدیث صحیح پر جو معمول بہ تمام امت کی ہے عمل کیا اور امام شافعی نے اُسکو خاص کر لیا ہے اور امام صاحب نے اُس سے قضیہ تشبیہ کو مخصوص کیا ہے انکی نظر میں اُسکو ترجیح ہے انکی نظر میں اُسکو مرقوم سے صحیح حدیث موجود ہے اور عقود الجوارح البیضاء فی اولہ مذہب امام ابی حنیفہ میں ہے کہ عیسیٰ بن ابان محدث نے کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ حکم مصرات کا اس وقت تھا کہ جب معصیت کی عقوبت اخذ اموال تھی چنانچہ اسی قسم سے وہ حدیث ہے جو زکوٰۃ میں روایت ہے کہ جو شخص زکوٰۃ کو بخوشی ادا کر لگا اُسکا اجر پانچ بار دینا ہم اس سے زکوٰۃ اور نصف مال اسکا لیں گے اور اسی قبیل سے وہ حدیث ہے جو عمرو بن شعیب سے سارق ثمر غیر محرز کے بارے میں روایت ہے کہ اُس سارق کے چند درے عقوبت کے بارے جاوے اور دو

و اگر چاہے کہ اس حدیث کو مستحق نہیں سمجھیں

و اگر چاہے کہ اس حدیث کو مستحق نہیں سمجھیں

و اگر چاہے کہ اس حدیث کو مستحق نہیں سمجھیں

مثلاً اس شے کا اس سے لیا جاوے پس جبکہ شروع اسلام میں ایسا حکم تھا یا نہ تھا کہ باکو بہن  
 اشد تہائی نے منسوخ کر دیا تو اشیاء ماخوذہ جنکے امثال ہیں اپنے امثال کی طرف عود کر آئے  
 اور جن کے امثال نہیں وہ اپنی قیمت کی طرف پھر گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نصیحت  
 منع فرمایا تھا اور فرمایا تھا کہ بیع مصرات کی فریب اور وغابا نہ می ہوا اور مسلمانوں کو فریب دینا  
 حلال نہیں پس جس شخص نے ایسا کیا اور ایسی شے کو بیع کیا جسکی بیع سے مخالفت حکم رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ہو گیا اسکے واسطے یہ منہ مقرر تھی کہ تین دن کا دودھ مشتری بھوض ایک  
 صاع کے لیے اور شاید وہ دودھ چند صاع کے مساوی ہو پھر یہ سزاے مالی منسوخ ہو گئی اور  
 اشیاء نے اپنے امثال یا قیمت کی طرف عود کیا اور کہا امام طحاوی نے کہ جس دودھ کو مشتری نے  
 تین روز تک لیا ہے بعض اسکا ملک بائع میں قبل شرا تھا اور بعض ملک مشتری میں بعد شرا پیدا  
 ہوا ہے کیونکہ اس نے کئی بار اسکو دیا ہے پس وہ دودھ جو ملک بائع میں تھا بیع ہو گیا جب  
 بکری کی بیع منسوخ ہو گئی تو اس دودھ کی بھی بیع منسوخ کی جائے گی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے مشتری مصرات کے واسطے بعد دوا اسکے کے سب دودھ بھوض ایک صاع تر کے جسکو مع بکری  
 کے رو کرے واجب گردانا ہے اور یہ دودھ اسوقت میں کل مروت ہو گیا ہے یا بعض پس مشتری میں  
 دین کا جو من ترموین کے مالک ہوگا پس صورت کثیر الدین یا الدین میں داخل ہو جائے گی پھر  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد اسکے بیع الدین والدین سے منع فرمایا چنانچہ ابن عمر سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا  
 بیع الکالی بالکالی یعنی بیع دین سے بھوض دین پس اس قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل قول کو جو مصرات  
 میں مروی ہے منسوخ کر دیا علاوہ اسکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بروایت ابو ہریرہؓ وغیرہ  
 کے ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا: **الخارج بالعتاب یعنی منافع بیع کا بوجہ ضمان کے مشتری مستحق ہے**  
 اور علماء امت نے اس حدیث کو تسلیم کیا ہے اور قبول فرمایا ہے اور تم جانتے ہو کہ اگر کوئی شخص بکری  
 خریدے پس اسکو دودھ لے پھر اسکے عیب پر سوای تصریح کے مطلع ہو جاوے تو وہ شخص اس بکری کو  
 پھر دے اور وہ دودھ اسکا ہے اسطرح اگر وہ بکری کوئی بچہ دیوے تو بکری کو بوجہ حبیب  
 پھر دے اور بچہ ملک اسکی ہے اور محتاج سے نزدیک یہ اس خراج سے ہے جسکو رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے بوجہ ضمان واسطے مشتری کے مقرر فرمایا ہے پس وہ صاع جسکو تم مشتری مصرات پر



بکری کے دو پس کرنے کے وقت بوجہ تصریح واجب کرتے ہو دو حال سے خالی نہیں یا تو بوض کل  
دودھ کے کرتے ہو جو وقت خرید موجود تھا اور بعد خرید حادث ہوا ہی یا بوض اُس دودھ کے  
کرتے ہو جو اُس کے تحن میں وقت وقوع بیع موجود تھا پس اگر وہ صلح بوض دونوں کے ہو تو تم  
اُس حدیث کو ترک کر دیا جس کی وجہ سے مشتری کو دودھ اور بچے کا استحقاق بعد رد شاة  
ثابت کرتے تھے کیونکہ ان دونوں کا حکم خراج کا حکم ہے جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
واسطے مشتری کے بوجہ ضمان بیع کے مباح کیا ہے اور اگر یہ صلح بوض اُس دودھ کے ہو جائے  
تحن میں وقت بیع تھا اور باقی دودھ ملک مشتری کا من قبیل خراج کہا جاوے تو اس صورت  
میں ایک صلح دین بوض لین دین کے ہو جاوے گا حال آنکہ بیع دین بوض دین موافق حدیث  
مذکورہ کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں پس جو صورت پیچھے اُسمیں کوئی نہ کوئی حدیث ترک کرنی  
پڑتی ہو اور تم نسخ حکم مصرات کے قائل ہوئے میں غیر سے اوسے ہو کیونکہ تم لین کو حکم خراج میں  
گراؤ گے ہو اور غیر ایسا نہیں کرتا انتہی نہیں معلوم ہو کہ طرفین کا ماخذ حدیث رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم ہی کوئی قیاس نہیں کرتا ہر طرف حدیث صحیح موجود ہے پس معترض صاحب کا معنی ہے سوا  
انکو ایہہ کا ماخذ تو معلوم ہی نہیں مگر دخل در عقولات ضرور دیتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ فیما بین  
حنفیہ و شافعیہ متنازع فیہ کو نسا امر ہو جس سے اختلاف مسائل استنباطیہ واقع ہوا ہے البتہ اگر  
گفتگو کرتے تو ایک موقع تھا حنفیہ کے ماخذ کو بالکل یک قلم اور اُس کے شافعیہ کا ماخذ لکھ دیا اس سے بڑھکر اور کیا دھوکا اور  
غریب ہوگا اللہ تعالیٰ ایسی فریب دہی سے عوام کو بچا دے وہ بچارے تو سنی مسلمان ہوتے ہیں وہ کیا جانیں  
کہ حنفیہ کیسے بچے کا مسلک رکھتے ہیں ظاہر اُنکو معترض صاحب کے اقوال کی جگہ یوں ہی معلوم ہوگا کہ حنفیہ نے محض  
قیاس کو دخل دیا ہے و ما شادکلا کوئی شخص مور دنیاوی میں جو کہ ناپایدار ہیں یہ وہ نہایت بے ہمتیاں ہیں  
کرتا اور دینی میں باوجود احادیث اور قرآن کے اپنے قیاس سے مسائل کا اختراع کیونکر کرے گا  
عامی کی بھی یہ ہرأت نہیں نہ کہ ائمہ کرام حقو مآ امام اعظم جنکا علم و فضل انظر من الشمس اور حکم  
مقلدین لاکھوں اولیاء سے کالمین بدولت اسی تقلید کے ہو گئے کیونکہ محض قیاس سے مسائل استنباط  
کر سکتے ہیں جب تک کوئی ماخذ سکا نہ پایا جاوے خدا معترض صاحب اور تمام متعصبین کو ایسے  
مطاعین سے رہائی بخشنے اور انکی تقصیر عفو کرے خدا جالے کہ ان لوگوں سے کو نسا ایسا شدید

درست مسائل فقہ کا اس بار میں کہ شافعیہ کا ماخذ قرآن و حدیث کا اخذ اور اس کا

گناہ سرزد ہوا ہر جسکی سزا کے واسطے ملتا عن ایہ کرم انکم انقدر ہرین لکھد یا کیا ہیج ہر  
 چون خدا خواہد کہ پردہ کس دروہ پیش اندر لعنہ پاکان بروہ نعوذ باللہ من شر توہ  
 انفسنا ومن سبائت اعدائنا **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہر کہ  
 نہیں جائز بیع مدبر کی اور یہ مذہب امام عظیم کا ہی فائدہ مدبر اسکو کہتے ہیں کہ جسکو کہتے مولا کہ میرے  
 مرنے کے بعد تو آزاد ہو **الخ قول** بیہم الحقائق میں لکھا ہر ولنا سیر و یہ ابن عمر و آج  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان المدبر لا یباع ولا یؤتھب ولا یورث وھو حر  
 من الثلث انھی بہ الطحاوی وغیرہ من لایحۃ وروی ابو الولید ان عمر رضی اللہ عنہ  
 المدبر فی مملۃ خیر القرون وھم حضور متوفرون وھو اجماع منھم ان بیع المدبر  
 لا یجوز وماروۃ حکایۃ حال فلا یمکن الاحتجاج بہ لانه یحتمل انہ کان مدبرا مقیدا  
 و یحتمل انہ باع منفعتہ بان اجرہ و لا جبارۃ تسمى بیعا بلغة اهل المد بنہ لانه  
 فیہا بیع المنفعة یؤید ما رواہ جابر رضی اللہ عنہ السلام باع خد مۃ المدبر ذکرہ  
 ابو الولید و یحتمل انہ باع فی وقت کان یباع الحر بالذین کما روی انہ علیہ السلام  
 باع حرا بدینہ ثم یسخر بقولہ تعالیٰ ون کان ذنوبہ فتنظرہ الی منبرۃ ذکر فی  
 التامیم والمنسوخ یعنی ہمارے حجت حدیث ابن عمر کی ہو کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا مدبر بیع نہ کیا جاوے اور نہ ہیہ کیا جاوے اور نہ موروث ہو اور وہ آزاد ہو ثلث  
 مال سے حجت گردانا اس حدیث کو امام طحاوی اور سولے ان کے اور امامون نے اور ابو الولید نے  
 روایت کی ہو کہ عمر رضی اللہ عنہ نے مدبر کی بیع نہ کر دی سامنے جماعت صحابہ خیر القرون کے اور وہ  
 لوگ کثرت سے تھے اور موجود تھے پس یہ صحابہ کا اجماع ہو گیا کہ بیع مدبر کی جائز نہیں اور وہ  
 حدیث جسکو روایت کیا ہو حکایت حال کی ہو سو حجت پذیر نا اس سے ممکن نہیں کیونکہ  
 احتمال ہو کہ مدبر مقید ہو اور احتمال ہو کہ خدمت اسکی فروخت کی ہو اس طور سے کہ اسکو  
 اجرت پر دیدیا ہو اور اجارے کو مدینہ شریف والوں کے لغت میں بیع کہتے ہیں کیونکہ فایسے  
 کی بیع اسمین ہوتی ہو تا یہد کرنا ہر اسکے وہ قول کہ جسکو روایت کیا جابر رضی اللہ عنہ کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے خدمت مدبر کی بیع کی تھی ذکر کیا اسکو ابو الولید نے اور یہ بھی احتمال ہو

کشف الیقین

نوائی مذہب جہور صحابہ کے بیچ غلام مدبر کی جائز نہیں



کہ اسکو ایسے وقت میں بیع کیا ہو کہ جسوقت آزاد بھی بوجہ دین کے بیچ لیا جاتا تھا چنانچہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی گئی ہے کہ آپ نے ایک آزاد شخص کو بوجہ قرض کے بیع کر دیا پھر یہ بیع  
 اس قول اللہ تعالیٰ سے یعنی پس اگر مدیون مفلس ہو تو تو انگری کا انتظار کرنا چاہیے منسوخ ہوگئی  
 ذکر اسکا ناسخ و منسوخ میں ہر انتہی خلاصہ یہ ہے کہ حدیث ابن عمرؓ کی عام ہے کہ مدبر کی بیع منو  
 اور یہ واقعہ خاص ہے علاوہ اسکے ہو سکتا ہے کہ مدبر مقید ہو یعنی جس سے مثلاً یون قید لگائی جاوے کہ  
 اگر اس مرض سے یا اس سفر یا فلان مرض سے انتقال ہو تو آزاد ہو اسکو مدبر مقید کہتے ہیں اسکی  
 بیع بالاتفاق درست ہے اور مدبر مطلق کی بیع میں اختلاف ہے یعنی وہ شخص جس سے بلا قیدیوں  
 کہا جائے کہ مرنے کے بعد تو آزاد ہو اور حدیث میں کہیں تصریح اسکی نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے مدبر مطلق کی بیع کی ہو بلکہ مطلق مدبر پر خواہ مدبر مقید ہو خواہ مطلق ہو لہذا حدیث کو بوجہ جماع  
 صحابہ و حدیث ابن عمرؓ کے مدبر مقید پر محمول کریں گے پھر اجماع صحابہ کا موجود اور او دھر  
 جابر رہتے یہ روایت کہ بیع نفع کی ہوئی اور نعت اہل مدینہ بھی اسکے مؤید ہے اور ادھر قرآن  
 کی آیت اور حضرت عمرؓ کا رد کرنا ہر طرح سے عدم جواز بیع مدبر کی تائید کر رہا ہے اب بھی کوئی  
 نہ سمجھے تو اسکا کچھ علاج نہیں خدا اُنپر رحم کرے جو عین موافقت کو مخالفت بتلاتے ہیں فیسوس  
 کہ ان لوگوں سے انصاف اُٹھ گیا ایمہ مجتہدین کو مخالفت حدیث کا الزام دینا تو انکا ناپاک کام ہے  
 کیا اسلام اسی کا نام ہے اگر اس جرح و طعن بزرگان دین سے یہ سمجھے ہوں کہ ہمارا نام بھی  
 پانچویں سواریوں میں لکھا جاوے سو یہ خیریت ہی بلکہ انٹی بدنامی ہوگی **سہ** بزرگوار کندن  
 ہمسر فرماؤ متوان شدہ زار باب ہنراز صدیکی مشہور میلر و **ف** ال ہدایہ وغیرہ  
 ففتہ کی کتابوں میں لکھا ہے بیع میں جب ایجاب و قبول ہو جاوے تو بیع ہو چکی بائع اور  
 مشتری کو بیع کے ٹوٹ ڈالنے کا اختیار نہیں لیکن اگر کچھ عیب محمل آوے یا جس چیز کو مشتری  
 نے خرید کیا ہو اسکو اُسنے دیکھا ہو تو بیع ٹوٹ سکتی ہے **الحاقول** تفرق کی دو قسمیں ہیں  
 تفرق بالابدان و تفرق بالا قوال پھر تفرق بالابدان بھی دو طرح پر ہوتا ہے ایک یہ کہ بعد ایجاب  
 و قبول کے ہو دوسرے یہ کہ بعد ایجاب قبل قبول ہو اور حدیث میں کسی قسم کی تصریح نہیں  
 پس تفرق کو جو حدیث میں واقع ہے ایک قسم ابدان کے ساتھ خاص کر لینا اور پھر

بیع بالبدن حدیث

بیع بالبدن حدیث

تفرق بالابواب بعد ايجاب وقبول ہی کی لینا اور پھر طرہ یہ کہ دوسرے معنی کو معنی الف حدیث کے  
 کہنا غایت درجے کی بلامست اور سناہست ہر اسپر کوئی دلیل ہدائی تو وہ کنار اتنا ہی حجت بھی  
 آج تک میسر نہیں ہوئی کیا تفرق بالاقوال عرب کے محاورے میں نہیں آتا قرآن شریف میں  
 تفسیر اسکی موجود ہے وَإِنْ يَتَفَرَّقَا يُغْنِ اللَّهَ كَلَامَيْنِ سَعْتِهِ یعنی اگر نہ بیچ اور نہ دو جب جدا ہو جائیں گے  
 تو اللہ تعالیٰ ہر ایک کو اپنی وسعت سے بے پروا کر دیگا انتہی اور ظاہر ہے کہ یہاں تفرق سے مراد  
 ابدائی تفرق نہیں بلکہ تفرق طلاق ہی جو بالاقوال ہوتا ہے اور دوسری تفسیر آیت کی یہ ہے وَمَا  
 تَصَرَّقَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمْ بُيُوتُهُمْ الَّتِي نَصَبُوا لِنَفْسِهِمْ يَعْنِي تَفَرَّقَ  
 وہ لوگ جو کتاب دیے گئے ہیں مگر بعد اسکے کہ آئی اُن کے پاس حجت واضح انتہی اسی طرح  
 یہاں بھی تفرق بالاقوال مراد ہے جس تفسیر میں چاہیے ملاحظہ فرمائیے چونکہ بعضوں نے تفرق  
 بالاقوال کا انکار کیا تھا کہ محاورہ عرب میں نہیں آتا اس لیے ہم نے قرآن شریف سے کہ  
 ابلغ الکلام و و تفسیر میں بیان کر دین پس اسی وجہ سے کہ تفرق میں کئی معنوں کا احتمال تھا  
 ہر فرقے نے حسب ترجیح قیاس و نظائر شرعی ایک معنی اُن میں سے اختیار کیا ہے وہ  
 اختلافات کی واقع ہوئی پس امام صاحب درامام مالک و رثوری اور شافعی اور ربیعہ اور اہل کوفہ  
 اور ایک جماعت اہل مدینہ کی اور امام احمد ایک روایت میں اس طرف گئے کہ حدیث میں تفرق  
 سے مراد تفرق بالاقوال ہے امام محمد مؤطا میں اسی حدیث کے بعد لکھتے ہیں وَبِهَذَا نَأْخُذُ  
 وَتَفْسِيرُهُ عِنْدَنَا عَلَى مَا بَلَّغْنَا عَنْ ابْنِ اِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ أَنَّهُ قَالَ الْمُبَايَعَانِ بِالْخِيَارِ مَا أَمَرَ  
 يَتَفَرَّقَا عَنْ مَشْطِقِ الْبَيْعِ إِذَا قَالَ الْبَائِعُ قَدْ بَعَثْتُ فَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ مَا لَمْ يَقُلْ إِلَّا خَسْرًا  
 قَدْ اشْتَرَيْتُ فَإِذَا قَالَ الْمُشْتَرِي قَدْ اشْتَرَيْتُ بِلَا أَفْلَهُ أَنْ يَرْجِعَ مَا لَمْ  
 يَقُلْ الْبَائِعُ قَدْ بَعَثْتُ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَعَامَّةٍ مِنْ فُقَهَائِنَا يَعْنِي أَوَّاسِي حَدِيثُكَ  
 ہم اعتبار کرتے ہیں اور تفسیر اسکی نزدیک ہمارے جیسا کہ پونچا ہوا ابراہیم نخعی سے یہ ہے کہ  
 کہا اسخون سے بیع کرنے والوں کو اختیار ہے جب تک کہ دونوں گفتگو سے بیع سے علیحدہ نہ ہو جائیں  
 جبکہ بائع کہے کہ بیچا میں نے پس اسکو اختیار ہے کہ رجوع کرے جب تک کہ دوسرا یوں نہ کہے  
 کہ خریدا میں نے اور جب خریدنے والا کہے کہ خریدا میں نے بیع مناسکے اور اسکے پس اسکو اختیار ہے

تحقیق تفرق بالابواب و تفرق بالاقوال کی

معجم المسبین

معجم المسبین



کہ اس قول سے رجوع کرے جب تک کہ بائع نے یوں نہیں کہا کہ بیچا میں نے اور یہی قول  
ابو حنیفہ اور اکثر ہمارے فقہاء کا ہر انتہی اور تفرق بالابدان جو بعد ايجاب قبل قبول ہو اس میں  
بھی اختیار ساقط ہو جاتا ہے اور اس مسئلے کا ماخذ سوا اس حدیث کے اور کوئی حدیث نہیں  
چنانچہ عیسیٰ بن ابان نے کتاب الحجۃ میں اس حدیث کے یہی معنی لکھے ہیں ورام ابو یوسف  
سے بھی یہی معنی مروی ہیں **الْفَرْقَةُ الَّتِي لَفْظُهَا الْخِيَارُ الْمَذْكُورُ فِي هَذِهِ لَا تَأْثِرُ فِي الْفَرْقَةِ**  
**بِالْاَبْدَانِ وَذَلِكَ أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا قَالَ لِلرَّجُلِ قَدْ بَيْعْتُكَ عَبْدِي هَذَا بِأَلْفٍ دِرْهَمٍ**  
**فَلِلْمُخَاطَبِ بِذَلِكَ الْقَوْلِ أَنْ يَقْبَلَ مَا لَمْ يُفَارِقْ صَاحِبَهُ فَإِذَا افْتَرَقَا لَمْ يَكُنْ لَهُ**  
**بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يَقْبَلَ وَهَذَا أَوَّلِي مِمَّا حَمَلَ عَلَيْهِ هَذَا الْحَدِيثُ** یعنی وہ فرقت جو ساقط  
کردہتی ہے اس اختیار کو جو احادیث میں مذکور ہے وہ فرقت بالابدان ہے اور یہ اسطور ہے کہ ایک  
شخص نے ایک شخص سے کہا میں نے اپنے اس غلام کو جو عرض ایک ہزار درہم کے فروخت کیا پس  
اس قول کے مخاطب کو اختیار ہے قبول کر لینے کا جب تک کہ اپنے ساتھی سے جدا نہیں ہوا  
پس جب دونوں جدا ہو جائیں گے تو پھر اسکو قبول کرنا نہیں پہنچتا اور یہی معنی اول میں  
ان معنوں سے چہرہ حدیث حمل کی گئی انتہی غرض کہ حنفیہ کے نزدیک تفرق بالابدان  
اور تفرق بالا قوال دونوں ہیں پس حدیث کے مخالف نہوا بلکہ موافق ہو گیا ہے  
دعوا جو آپ کا تھا وہ بالعکس ہو گیا اب پھر نہ اسطرح سے کوئی بات کیجیے **قَالَ**  
**بَدَا يَهْدِيهِ وَغَيْرُهُ نَفْسُهُ كِي كِتَابُ بُونَ مِينَ لَكَا هِي كِي وَرَخْتُ بِرَمِيُوهُ بِجِنَا خَوَاهُ بِكَ كِيَا هُوَ**  
**خَوَاهُ غَامُ هُوَ جَانِزِي هُوَ رَمِيُوهُ بِرَمِيُوهُ بِجِنَا خَوَاهُ بِكَ كِيَا هُوَ**  
**ان تین حدیثوں کا اجماع اقول** بخاری اور مسلم وغیرہ میں ہر اثنی عشر رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم قال من باع نخلاً قد ابرث فتمرها لها لبايع لا ان يشترط المبتاع  
یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کھجور کا درخت بعد جوڑا لگانے کے  
جیسا کہ کھجور میں زما دگی کا دستور ہے فروخت کرے پس بھلے کے واسطے بائع کے ہیں مگر  
اسوقت کہ شرکاء کو خریدنے والا انتہی اس حدیث سے شرکاء بیع مطلقاً جائز معلوم  
ہوئی ہے کیونکہ اس میں قید شرکاء کے پکنے کی نہیں ہے اور حدیث نبی کا مطلب آگے آتا ہے

صحیح ابن حبان

صحیح ابن حبان

آلبتہ یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہاں شرک بالتبع درخت میں داخل ہو جائیں گے جیسے ننا سے دارمکھان کے خریدنے میں داخل ہو جاتا ہے علیحدہ شرک کی بیع کا جائز ہونا کہاں سے معلوم ہوا اسکا جواب یہ ہے کہ فنامی دار تو بلا شرط بھی داخل ہو جاتا ہے اور شرک بغیر شرط کے بیع درخت میں داخل نہیں ہوتا پس ہر گاہ جو شرک بلا شرط بالتبع داخل ہو جاتی ہے اور اسکی علیحدہ بیع درست ہے تو جو شرک بلا شرط نہیں داخل ہوگی اسکو تو بہ نسبت پہلی شرک کے زیادہ استقلال ہوگا پس دوسری شرک کے ساتھ جب ہی جائز ہوگی کہ علیحدہ بھی بیع اسکی درست ہو مثلاً اگر گھر بیع کیا جائے تو اسکا مال اس میں داخل نہوگا جب تک شرط نہو تو بیع مال کی علیحدہ بھی جائز ہے اس لیے شرط میں داخل ہو جائے گا ورنہ اگر شراب اور سو رو غیرہ حرام چیزوں کی شرط کر لیگا تو بیع فاسد ہو جائے گی بوجہ اس کے کہ علیحدہ بیع اسکی حرام ہے پس بیع دار میں اسی شے کی شرط کی جائے گی جسکی بیع علیحدہ بھی جائز ہو ایسا ہی درخت میں شرک کا شرط سے داخل ہونا اسی وجہ سے ہے کہ علیحدہ بھی بیع اسکی جائز ہے چنانچہ مسلم اور ترمذی وغیرہ میں حدیث آئی ہے وَمَنْ ابْتِاعَ عَبْدًا فَمَا لَهُ الَّذِي بَاعَهُ لَا اَنْ يَشْتَرِيَهُ الْمُبْتَاعُ يَعْنِي شَوْخَصْ كَسِي غَلَامٌ كُوْخَرِيْدِيْ سَالِ اسْكَ اَوْ شَوْخَصْ كَسِي غَلَامٌ كُوْخَرِيْدِيْ كَسِي غَلَامٌ كُوْخَرِيْدِيْ اَوْ الْفَاظُ مُسْلِمٌ كَسِي غَلَامٌ كُوْخَرِيْدِيْ اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس مال کی علیحدہ بیع بھی درست ہے کیونکہ اگر مال شراب یا سو رو ہوگا تو بیع شرط سے فاسد ہو جائے گی پس شرط اسی مال کی ہوگی جسکی بیع علیحدہ بھی درست ہو اور جسکی بیع علیحدہ درست نہوگی اسکی شرط بھی جائز نہوگی پس معلوم ہو کہ شرک کا بیع میں شرط کرنا اسی وقت ہے جب اسکی بیع علیحدہ بھی جائز ہو اور دوسری حدیث امام مالک کی موطا میں عمرہ بنت عبد الرحمن سے روایت ہے کہ کہا انھوں نے ایک شخص نے ایک باغ کے پھل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں خریدے پس اسکی درستی اور اصلاح کی پھر اس میں نقصان آگیا اس نے باغ والے سے کہا یا تو دم کم کر دو یا دام پھیر دو اس نے قسم کھائی کہ ایسا نہ کروں گا پس مشنری کے باب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور یہ کیفیت عرض کی آپ نے فرمایا عمدہ بات ہے

سج و رست میں مگر بلا شرط و اضافہ نہیں ہوتا

کتاب السبعين  
على فتح القدير  
صفحة ٣٠٠  
وتمت  
تأنيذ صاحب  
الملك

جس چیز کی بیچ علیحدہ درست ہو شرط اس کی درست ہونا لازم است



انکار کرتا ہے پس باغ والے نے سنا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا اور کہا  
 رام دون گاتیس گریج درست نہوئی تھی تو پھر اقالہ کیونکر صحیح ہوا اگر کوئی کہے کہ یہ کیسے معلوم ہوا  
 کہ بیع اسکی پکنے سے پہلے تھی جواب اُسکا یہ ہو کہ نقصان اور آفت سے معلوم ہوتا ہے کہ پیشتر  
 فروخت کیا ہو کیونکہ حدیث میں ممانعت قبل آفت کے ہو پس آفت اور نقصان کا اعتبار اسی وقت کہ  
 جب تک پکا نہیں کیا ہو اور جب پکا گیا پھر نقصان ہونے سے بالغ کو کیا علاقہ باقی رہا یا امر  
 کہ جب حدیث میں ممانعت آئی ہو تو پھر خفیہ اُسکو کیون جائز رکھتے ہیں اُسکا جواب یہ ہو کہ  
 حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر اس شرط پر فروخت کرے کہ درخت پر پھل چھوڑ دے تو ایسی  
 بیع ناجائز ہو اور اسکے سوا سب صورتیں اس حدیث میں داخل نہیں البتہ یہ صورت خفیہ  
 کے نزدیک بھی ناجائز ہو پس مسئلہ اس حدیث کے مخالف نہوا بلکہ صلاح ستہ کی حدیث کے  
 جو فروع جواب میں مذکور ہو موافق ہو گیا اول ہم چند مسئلے بیان کر دیں جس میں سب کا اتفاق ہو  
 اور جہور امت اُن کے قائل ہیں پھر علامہ ابن ہمام کے کلام سے ثابت کر دیں گے کہ حدیث کا  
 یہ مطلب نہیں جو معتزل صاحب نے ظاہر الفاظ دیکھ کر مخالفت کا حکم لگا دیا ہو وہ مسائل  
 متفق علیہ یہ ہیں اس میں کسی کا خلاف نہیں کہ نمودار ہونے کے قبل بیع ناجائز ہو اور اس میں  
 بھی کسی کا خلاف نہیں کہ بعد نمودار ہونے پھل کے اور پہلے پکنے کے اس شرط پر کہ درخت پر  
 چھوڑ دینگے بیع ناجائز ہو اور قبل شروع پختگی کے اس شرط پر کہ پھل توڑ لینگے اور پھل بھی  
 ایسے ہو گئے ہوں کہ اُن سے آدمی یا چوپائے نفع ہو سکتے ہوں اُسکے جواز میں کسی کو کلام  
 نہیں آیا ہی اس میں بھی کسی کو کلام نہیں جب بدو صلاح ہو جائے اُسکے بعد بیع جائز ہو گو اسکی تفسیر میں خلل ہو کہ ہمارے  
 نزدیک تو جب آفت نمودار ہو جائے تو بیع جائز ہوتی ہو اور امام شافعی کے  
 نزدیک جب اس میں علوات شروع ہو جائے تو بیع جائز ہو مگر بدو صلاح میں سب کا اتفاق ہو  
 اکتب رہا مسئلہ مختلف فیہ وہ یہ ہو کہ قبل پکنے کی صلاحیت کے اُسکو بلا شرط قطع بیع کیا جائے  
 یہ صورت خفیہ کے نزدیک جائز ہو اور حدیث کے مخالف نہیں فتح القدیر میں ہو کہ ہماری  
 حجت قول علیہ السلام کا ہے جو شخص درخت خریدے پس خر اسکا بالغ کا ہو مگر جب مشتری شرط  
 کرے پس مشتری کے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شرط سے مباح کر یا پس دلالت کی

بہترین ان احوال میں

مجمع المسندین

درخت پر پھل چھوڑ دے

اس حدیث نے کہ مطلقاً بیع ثمر کی جائز نہ کیونکہ اس کے داخل ہونے کو وقت بشرط بیع کے بعد وعات  
 سے مقید نہیں کیا لیکن حدیث نبی کی اگر ائسین یہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جو عدم ہوا کی  
 علت واقع ہوا ہے بھلا اگر خدا پھل نہ آنے دے تو کسو جہ سے بائع مشتری کا مال حلال ہو سکتا  
 اس امر کو مستلزم ہو کہ معنی حدیث کے یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل پکنے کے  
 پکون کے دام دینے اور ان کے بیع کرنے سے منع فرمایا ہے کیونکہ عادت لوگوں کی یہ ہے کہ پھلون  
 کو پہلے پکنے کے بیع کر دیتے ہیں پس اس بیع سے منع کیا جب تک کہ ان میں سرخی اور زردی  
 نہ ہو یا آفت سے اس نہ ہو جائے اور وہ جو حدیث ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ کی سمجھنے  
 بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انگور کی بیع سے منع فرمایا جب تک سیاہ نہ ہو جاوے  
 حال آنکہ وہ قبل سیاہی کے عنب نہیں کھلاتا بلکہ حصرم اُسکو بولتے ہیں سو اس حدیث سے قطعاً  
 معلوم ہوتا ہے کہ نبی اس سے ہے کہ بیع عنب کی واقع ہو قبل عنب ہونے کے اور یہ نہیں ہو سکتا  
 مگر اس شرط پر کہ انگور کے ہونے تک اُسکو چھوڑ دیا جاوے پس نبی کا مصداق یہ ہوا کہ بختہ کی بیع  
 قبل پختگی ہو جاوے اور اس پر دلالت کرتا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علت بیان کرنا کہ اگر  
 ائسین پھل نہ آوے تو کیونکر اپنے بھائی کے مال کو بائع حلال سمجھتا ہے پس معنی اس حدیث کے  
 یہ ہوئے کہ جب تم عنب کو قبل عنب ہونے کے اس شرط پر فروخت کرتے ہو کہ اُسکو عنب ہونے  
 تک چھوڑ دیا جاوے پس اگر خدا پھلون کو منع کر دے اور وہ عنب نہ ہو تو کس کے عوض میں بائع  
 مشتری کے مال کو حلال سمجھتا ہے اور اگر بیع میں کاٹ لینا شرط کر لیا جاوے تو ائسین یہ بات  
 متصور نہیں پس نبی اُسکو شامل نہوگی اور جب نبی کا محل وہ بیع ہوئی کہ عنبین یہ شرط ہو  
 کہ تا شروع پختگی ثمر دخت پر چھوڑ دیے جاوے پس سمجھنے موافق اس نبی کے اس بیع کو خاص  
 کر دیا اور مطلق بیع جو اس نبی کو ہو جو میں لوجہ شامل نہو باقی رہی اور اس تقریر سے ظاہر  
 ہوا کہ حدیث تابیر کی جس سے ہم استدلال لائے ہیں عام نہیں کہ اُسکو خاص معارض ہو جو کہ  
 حدیث بد و صلاح کی ہر نہا کہ ترجیح خاص کو جو بد بائع ہونے کے ہماری حدیث پر جو بیع ہو  
 دیا جائے بلکہ ایک حدیث دوسری کو شامل نہیں حاصل ہے جو کہ جس ثمر میں ہنوز صلاحیت  
 پختگی نہیں آئی اگر اُسکو بشرط قطع بیع کیا جاوے تو بالاتفاق جائز ہے کیونکہ نبی اُسکو





إِذَا اسْتَصْحَمَ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ فَلْيَنْصَحْ لَهُ وَرَحْصَ فِيهِ عَطَاءُ بَيْنِي كَيْفَ بَاعَ كَرِهَ شَرْهُ الْوَارِثِ  
 كَانُونِ دال کے بغیر اجر کے اور کیا اعانت کرے اسکی یا بھائی چاہے اسکی اور فرمایا نبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے جب کوئی نصیحت چاہے تو نصیحت کرے اسکو ورنہ نکتہ دی اس بیع میں عطا سے نکتہ  
 اسکے متعلق بخاری نے دو حدیثیں بیان کی ہیں ایک میں اَنْتُمْ لِكُلِّ مُسْلِمٍ آوَرُ دوسری میں  
 ابن عباسؓ کا قول ہو کہ دلال ہونے سے منع فرمایا ہے پس معلوم ہوا کہ بغیر اجرت کے اگر کوئی دے گا  
 تو مضایقہ نہیں ایسے ہی دوسرے باب میں بخاری نے کہا ہر بائع مَنْ كَرِهَ أَنْ يَبْنِعَ خَاصَرٌ  
 لِبَايَعُ بِأَجْرٍ یعنی جس شخص نے کہ مکر وہ جانا کہ شہری نصباتی کی چیز کو بیع من اجرت کے بیع کرانے انتہی پھر اس  
 باب کے متعلق وہی حدیث کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیع کو منع فرمایا لکھی ہو وہ یہ بھی  
 لکھا ہے وَبِهِ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ یعنی اسی کے قائل ہوئے ابن عباسؓ پس معلوم ہوا کہ حدیث میں  
 مراد اجرت سیکر بیع کرنا جس میں ضرر بائع کا ہونا جائز ہو اور بدون اجرت بیع جائز ہوگی علیٰ ہذا فقہاء  
 تلمذی جلب میں بھی بخاری نے بھی یہی علت بیان کی ہو کہ یہ بیع فریب و رد ہوگا ہو اور فریبنا جائز  
 نہیں پس معلوم ہو کہ وہی بیع منع ہو جیسا دستور ہو کہ بھاؤ سے زیادہ لے لیتے ہیں یا دلالی کر کے ہکا  
 نقصان کر دیتے ہیں چنانچہ حدیث شریف میں بائع کو خیار و رینا کہ جب وہ شہر میں آویکا تو انبیاء  
 اسکا ہو خواہ بیع جائز رکھے خواہ نہ رکھے خود اپنے مال ہو کہ اسکا نقصان نہ ہو اور اگر مطلق بیع نادرست  
 ہوتا اور ضرر کا خیال نہ ہوتا تو پھر بازار میں آکر اسکو اختیار دینے کے کیا معنی ہونگے پس جو صورت  
 حنفیہ نے بیان کی ہو اسکی حدیث سے ہرگز نہ نہیں پائی جاتی بلکہ حدیث اَنْتُمْ لِكُلِّ مُسْلِمٍ کے موافق  
 اگر مضر من صاحب اپنے زعم باطل میں مخالف سمجھیں ان کے سمجھنے سے کیا ہوتا ہو بلکہ اہل علم کے  
 نزدیک اس مہٹ و حرمی سے بے اعتبار ہی ہو اور نقصان عقل قائل سمجھا جاتا ہو اس زبان  
 لاف رسوا میکند ناقص کہا لاف کہ رو بر خاک آلود پر فشان بستر بالاف لاف **فتاویٰ**  
 و تفسیر فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ نکاح کرنا حرہ بالغہ کا بدون اجازت ولی کے بھی جائز ہے  
**اقول** فتح القدیر میں اس مسئلے کے دلائل بہت ہیں مگر مختصر آکچھ بیان کیے جاتے ہیں لیکن  
 یہ حدیث اور جو اسکے سنون میں احادیث وارد ہیں معارض ہیں اس قول رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کہ لَا يَبِيعُ حَقٌّ مِنْهُنَّ هَامٍ وَلِيَّتُهَا یعنی ایم اپنے نفس کی زیادہ مختار ہو اپنے ولی کے

فتح مبین  
 باب بیع متاع  
 بیع متاع

اجرت سیکر بیع کرنا جس میں ضرر بائع کا ہونا جائز ہو

فتح مبین



روایت کیا اس حدیث کو مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی نے اور مالک نے مؤطا میں  
اور آئیم وہ عورت ہو جسکا زوج نہ خواہ یتیم یعنی رانڈ ہو یا باکرہ اور وجہ استدلال کی یہ ہے کہ ہر ایک  
کے واسطے دونوں (یعنی ولی اور عورت) میں سے ضمن میں لفظ آحق کے حق ثابت کیا ہے اور  
معلوم ہے کہ امر کہ ولی کو بعد اسکی رضا کے سوائے مباشرت عقد کے دوسرا فعل نہیں پہنچتا ہے اور  
تحقیق اسکو اس میں ولی سے زیادہ مستحق کہا ہے پس اس کے بعد یا تو کسی حدیث کو ترجیح ہو یا طریقہ  
جمع کا ہو اور اس حدیث مسلم کو بوجہ قوت اسناد کے اور ثبوت اختلاف کے اسکی صحت میں ترجیح  
ہوگی برخلاف ترمذی کی دونوں حدیثوں کے کہ وہ ضعیف ہیں اور طریقہ جمع کا یہ ہے کہ حدیث ابو موسیٰ کی  
خاص کیجاوے باین طور کہ مراد ولی سے وہ ہو جسکے اذن پر نکاح موقوف ہو جیسے نکاح مجنونہ اور  
لوٹھی کا اور حدیث عائشہ کی خاص کیجاوے ساتھ اس عورت کے جو نکاح اپنا غیر کفو میں  
کر لے اور مراد باطل سے اس کے نزدیک جو غیر کفو میں نکاح بالکل صحیح نہیں کہتا باطل حقیقہ ہوگا  
اور اس کے نزدیک جو نکاح صحیح کہتا ہو لیکن اس کے نزدیک ولی کو حق خصوصیت اور اختیار نسخ  
نکاح کا ہی باطل حکم ہوگا اور یہ بہت شائع ہے بخصوص کے اطلاق میں اور اس صورت کا  
اختیار کرنا واسطے دفع مہارضہ کے واجب ہے علاوہ اس کے مذہب محدثین یہ کہ اس حدیث کے  
مخالف ہے اس واسطے کہ مفہوم اس حدیث کا یہ ہے کہ جب نکاح اذن ولی سے عورت کر لے گی تو صحیح ہے  
حال آنکہ یہ مذہب نکاح نہیں انتہی لطفاً اور لمعات شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ حجت ہماری حدیث ابن عباس کی  
اَلَا يَمْلِكُ أَحَدٌ يَنْفِقُهَا مِنْ وَلِيِّهَا ہے اور قول اللہ تعالیٰ کا کہ جسکے معنی یہ ہیں پس اگر طلاق دی  
اسکو پس نہیں حلال ہے واسطے اس کے یہاں تک کہ نکاح کرے اور شخص سے پس معلوم ہوا کہ عورت کے  
الفاظ سے نکاح جائز ہو اور دوسرا قول اللہ تعالیٰ کا جسکا ترجمہ یہ ہے اور نہ منع کرو ان کو  
اس سے کہ نکاح کریں وہ اپنی ازواج سے پس نسبت کیا نکاح کو طرف عورتوں کے اور منع کیا ان  
کے منع کرنے سے اور ظاہر اسکا یہ ہے کہ عورت خود اپنا نکاح کر لے تو درست ہے اتنا ہی ہے یہ قول  
اللہ تعالیٰ کا یعنی پس جب پہنچ جاوین وہ اختتام عدت پر نہیں نہیں گناہ نہیں اس چیز میں کہ خود  
کریں وہ معروف کے ساتھ پس بیان کیا اللہ تعالیٰ نے فعل انکا ان کے نفسوں میں غیر شرط  
ولی سے اور تائید کرتی ہے وہ حدیث جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے جسوقت تم سے

فصل فی بیان جائز و ناجائز  
نکاح

احکام  
نکاح

نکاح کو زایا جواب دیا کہ میرے اولیا میں سے اس وقت کوئی موجود نہیں فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے اولیا تیرے سے کوئی ایسا نہیں جو مجھے راضی نہ ہو اور کہا واسطے پسر عمر بن ابی سلمہ کے اور تھے  
 وہ صغیر کہ انھوں نے نکاح کر دیا پس نکاح کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر ولی کے اور حکم کرنا  
 ان کے رٹکے کو بطریق مزاح کے تھا کیونکہ تاسیخ جانتے والوں نے لکھا ہے کہ وہ صغیر تھے بعضوں نے  
 کہا ہے چھ برس کے تھے اور بالاجماع ولایت ایسے رٹکے کی صحیح نہیں ہو اس واسطے انھوں نے کہا کہ  
 اولیا میں سے کوئی حاضر نہیں اور حدیث ابو موسیٰ میں کلام کیا گیا ہے یا بن طور کہ محمد بن الحسن نے روایت کی ہے  
 امام احمد سے کہ وہ سوال کیے گئے نکاح بغیر ولی سے کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی  
 شریک ثابت ہو یا نہیں کہا میرے نزدیک کوئی شریک اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت  
 نہیں اور عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں بھی کلام ہے کیونکہ وہ روایت سلیمان بن موسیٰ کی ہے اور بخاری  
 نے انکو ضعیف کہا ہے اور نسائی نے کہا ہے ان کی حدیث میں ضعف ہے اور امام احمد نے ابو طالب  
 کی روایت میں کہا ہے کہ حدیث لا نکاح الا بولی قوی نہیں اور روایت مروزی میں کہا ہے  
 میں اسکو صحیح نہیں گمان کرتا ہوں کیونکہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے بر خلاف اسکے عمل کیا ہے کہا گیا امام احمد  
 کہ پھر آپ اسکے کیونکہ قائل ہیں فرمایا اکثر آدمی اسی پر ہیں پھر ابن جریر نے زہری سے نقل  
 کیا ہے کہ انھوں نے اس حدیث کا انکار کیا انھوں نے علامہ زیلعی نے تبیین الحقائق میں کہا ہے  
 وَقَدْ وَرَدَ فِي كُتُبِهِمْ أَحَادِيثٌ كَثِيرَةٌ وَلَكِنَّهَا صَحِيحَةٌ عِنْدَ أَهْلِ اسْتِقْلَالٍ حَتَّى قَالَ ابْنُ خَرَّابٍ  
 وَبُنُو مَعِينٍ كَوْنُهَا فِي هَذَا الْبَابِ حَدِيثٌ يَحْتَمِلُ اشْتِرَاطَ الْوَلِيِّ يَعْنِي أَوْ تَحْقِيقَ مَشِئَتِهِ فِي  
 كِتَابِهِ مِنْ أَحَادِيثَ بَسَتْ وَارْدُهَا فِي وَرْوِهِ اِبْنُ نَقْلٍ كَيْفَ نَزْدِيكَ صَحِيحٌ نَحْنُ يَهَانُكَ كَيْفَ بَخَارِي وَارِدُ  
 يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ لَمْ يَدَّ بِهَذَا اسباب میں کوئی حدیث صحیح نہیں یعنی شرط ولی میں غرض یہ ہے کہ  
 آیات اور صحیح حدیث چھوڑ کر ضعیف پر عمل کرنا نہیں چاہیے بلکہ نفی کمال کی ان احادیث میں مروی ہیں  
 چنانچہ امام صاحب بھی اسی کے قائل ہیں کہ کامل نکاح ولی سے ہوتا ہے اور بالکل عدم جواز خلافت  
 عقل و نقل کے ہے اور حدیثیں اسکی تائید کی بوجہ طول کے چھوڑ دیں عاقل کو اسقدر کافی ہے  
 سے ایک حرف بسست گر شورست پڑ ورنہ چو چراغ پیش کو رست پڑ **فصل** ہدایہ  
 وغیرہ نقد کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کافر مرد یا اسکی عورت مسلمان ہو کر دارالحمز سے دارالاسلام میں

حدیث اشتراط ولی بخاری کے نزدیک بھی صحیح نہیں



آجاد سے تو انکا نکاح نہیں ہوتا توٹ جاتا اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہو اس  
 حدیث کا جو کہ مسند امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی و ابن ماجہ میں روایت ہو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ کہا  
 پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی ابی العاص بن ربیع کو بعد چہر برس کے ساتھ پہلے نکاح کے اور نہ کیا نکاح کیا  
 اور صحیح کہا اس حدیث کو احمد اور حاکم نے **اقول** ابن ماجہ میں ہر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ اللہ علیہ  
 زینب علی ابی العاص بن الربیع نکاح جب یدیعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی لڑکی زینب کو ابو العاص  
 ساتھ نکاح جدید کے لوٹا دیا انتہی اور اسی طرح ترمذی میں ہر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ اللہ علیہ زینب علی  
 ابی العاص بن الربیع بختہر جدید و نکاح جدید اور علامہ عینی اور طبری نے شرح کنز میں لکھا ہر مکان اہل بیت  
 من اللہ فی علی ان مارد و کا غیر صحیح عند اہل نقل فلا یعارض ما روینا الصحیحہ یعنی پس ثابت کرنے والی  
 حدیث اولیٰ ہو نفی کرنے والی سے علاوہ اسکے وہ حدیث جسکو انھوں نے روایت کیا ہے  
 نزدیک اول حدیث کے صحیح نہیں پس معارض ہوگی اس حدیث کے جسکو چنے روایت کیا ہے سبب  
 صحت اسکی کے انتہی البتہ حجاج راوی میں بعضوں نے کلام کیا ہو اسکا جواب بھی انھیں  
 دونوں کتابوں میں بعد عبارت مذکور کے موجود ہے وقد وثقہ اہل النقل حجة لہ  
 مسلم یعنی تحقیق توثیق کی ہو حجاج کے محدثین نے یہاں تک کہ مسلم نے ان سے روایت  
 بیان کی ہو انتہی پس معلوم ہوا کہ نکاح جدید کی حدیث قوی ہو یا وجود اسکے جمع کرنا دونوں  
 حدیثوں میں حتی الامکان بہتر ہو لہذا بالیکاح الاول سے مراد یہ لی جائے کہ بسبب نکاح  
 سابق کے رد کر دیا یعنی پہلے نکاح کی رعایت کر کے نہ یہ کہ نکاح جدید نہ کیا اور کون حدیث مشکوٰۃ  
 کے یہ معنی ہوں کہ مہر جیسا تھا ویسا ہی رکھا اسمیں کی بیشی نکلی ورنہ اگر قارض ہو گا تو پھر حدیثین  
 اثبات کی ترجیح و سببائنگی چنانچہ محققین کے کلام سے معلوم ہوا بلکہ محدثین کا مذہب اس حدیث  
 کے مخالف ہے کہونکہ اسمیں بعد چہر برس کے لوٹا دینا آیا ہو اور ان کے نزدیک عورت کی عدت  
 میں اگر مرد مسلمان ہو جاوے تو لوٹا دینا پہلے نکاح سے جائز ہے ورنہ اگر عدت پوری ہو جائے  
 اور اس کے بعد رجوع اسلام لائے تو پھر لوٹا دینا پہلے نکاح سے جائز نہیں رکھتے اور یہاں تو پھر  
 برس کے بعد پہلے نکاح سے لوٹا دینے کی حدیث نقل کرتے ہیں پس ظاہر ہے کہ عدت کے بعد لوٹا دینا  
 کیا ہے اور طریقہ یہ ہے کہ نکاح اول کی حدیث کو ابن حجر نے بلوغ الرام میں اجود اسناد لکھتے ہیں

خلاف کرنا غیر عقول کا ہے اور جو روایت ہوتے نکاح جدید زینب کے حدیث قوی سے

و دخول دار الاسلام سے نکاح کا طریقہ کار ظاہر ہے

الحکم فی تفسیر

تفسیر کتب حدیث و احادیث

الحکم

اور عمر بن شعیب کی حدیث پر سب سے نکاح جدید ہی محدثین عمل کرتے ہیں حالانکہ اس میں اور کسی اور حدیث میں کہیں ثابت ہوتا کہ حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رد کیا ہو یا وہ اسلام ایام حدیث میں لائے ہوں اس تقریر سے غرض ہماری یہ ہے کہ یہ کچھ ضرور نہیں کہ جو حدیث اسناد میں کسی کے نزدیک بہ نسبت اور حدیث کے عمدہ ہو وہ عمل بھی اسی پر کیا کرے عمل اور شریعت اور اسناد دوسری چیز ہے نفس اسناد کا کھرا ہونا عمل کے لیے محبت نہیں ہوتا یہ امر ہے مجتہد پر موقوف ہے جس حدیث کو اس کا قیاس صحیح ترجیح دے اس پر عمل کرے **قال** ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ عورت خواہ ثیبہ ہو خواہ باکرہ نئی ہو خواہ پُرانی باری میں برابر ہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سوا امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہے ابی قتادہ رضی اللہ عنہ سے **اقول** مذہب امام صاحب کا اس مقام پر قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے اعتراض مخالفت کتاب و سنت کا اپنے نہیں ہو سکتا ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور امام احمد اور حاکم نے ابویہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کی دو عورتیں ہوں پس مکمل ہو طرت ایک کے تو قیامت کے دن وہ شخص ایک اس حال میں کہ مجھے اس کا ٹھیردھا ہوگا انتہی آورا بوداؤد اور نسائی اور ترمذی اور ابن ماجہ میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قسمت کرتے اور برابر کرتے اور فرماتے خدایا تقسیم وہ ہے جو میرے اختیار میں ہے پس غیر اختیار میں مجھ کو بلاست نہ کرنا یعنی بعض سے قلب بے اختیار مائل ہوا انتہی اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةٌ لِّغَنِيٍّ لِّسْرًا بَرٌّ خَوَاتِمٌ كَرِيمٌ کہ عدل نہیں ہو سکیگا تو ایک ہی عورت کرو انتہی پس معلوم ہوا کہ ازواج میں خواہ باکرہ ہوں خواہ ثیبہ عموماً برابر ہی چاہیے اور جس حدیث میں شریعت نکاح میں باکرہ کے واسطے سات روز اور ثیبہ کے واسطے تین روز ہیں حنفیہ اس کا انکار نہیں کرتے مگر یہ کہتے ہیں کہ جتنے دن اسکے پاس رہیگا اتنے ہی روز پہلی کے پاس بھی رہیں پھر لگیا ورنہ خلاف حدیث اور قرآن لازم آئیگا اور مسلم کی حدیث جو وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا و تین روز تک رہے اور فرمایا اگر چاہو تو سات دن رہو مگر سات سات دن اور دن کے پاس بھی رہو گانا انہی آس سے کہ نہیں معلوم ہوتا اگر تین دن



رہینگے تو دوسری ازواج کے پاس بھی تین تین روز قیام نہوگا بلکہ یہ فرماتا آپ کا کہ پھر اور وک  
 پاس بھی اسے قید ہوگا صریح دلالت کرتا ہے کہ برابری چاہیے البتہ بوجہ ابتداء نکاح کے باکرہ  
 کے پاس سات روز کی اجازت اور ثیبہ کے پاس تین روز کی دی گئی ہے اس حدیث سے خواہ مخواہ  
 زبردستی یہ اخذ کرنا کہ دوسری کو اس قدر استحقاق نہوگا خالی تعصب و رسوم نہیں سمجھنا  
 ہر کہ نہ تو عقل سے خالی ہوں اور اہل اہل کے معنی عقل پر اعتراض کریں اور مخالفت حدیث کا الزام  
 دین حال آنکہ جب ظاہر یہ کو سمجھ ہی نہیں تو پھر مطلب حدیث کو موافق مقصود قائل کے کیونکر  
 سمجھیں گے۔ **جای داؤد** خرد را بہر تارانی بہ غرض قائل و قصد حکم نیست۔ **فقال**  
 ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص نکاح کرے کسی عورت کو اور مہر مقرر کرے اسکی  
 برسن کی خدمت کرنی یا پڑھانا قرآن کا تو یہ مہر باندھنا اسکو کافی نہوگا اور مہر مثل دنیا اور کیا  
**اقول** علامہ ابن ہمام نے فتح القدیر میں لکھا ہے لَنَا قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ حَدِيثِ  
 جَابِرٍ وَلَا مَهْرًا أَقْلُ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ وَإِلَّا الدَّارُ قُطِيعٌ وَالْبَيْهَقِيُّ وَلَهُ شَاهِدٌ بِصُنْدِهِ  
 وَهُوَ قَارِئُ عَنِ عَلِيِّ بْنِ رِزْقٍ قَالَ لَا تُقْطَعُ الْيَدُ فِي أَقْلٍ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ وَلَا يَكُونُ الْمَهْرُ  
 أَقْلُ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ وَإِلَّا الدَّارُ قُطِيعٌ وَالْبَيْهَقِيُّ أَيْضًا وَقَالَ مُحَمَّدٌ بَلَّغْنَا ذَلِكَ عَنْ عَلِيٍّ  
 وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَعَامِرٍ وَإِبْرَاهِيمَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَيَحْمِلُ كُلُّ مَا أَكَادَ ظَاهِرُهُ كَوْنَهُ  
 أَقْلُ مِنْ عَشْرَةِ عَلَى أَنَّهُ الْمَحْمُولُ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْعَادَةَ عِنْدَهُمْ كَانَ يَحْمِلُ بَعْضُ الْعَمْرِ قَبْلَ  
 الدُّخُولِ وَإِذَا كَانَ ذَلِكَ مَعَهُ وَدَا وَجَبَ حُمْلُ مَا يَخَافُ مَا رَوَيْنَاهُ عَلَيْهِ جَمْعًا بَيْنَ  
 الْأَحَادِيثِ وَلِذَا يَحْمِلُ امْرَأَةٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنِّسَاءِ خَاتَمًا مِنْ حَدِيثِ عَلِيٍّ أَنَّهُ  
 تَقَدَّمَ بَيْنِي نَائِفًا وَلَمَّا عَجَزَ قَالَ قُمْ فَعَلِمْتُهَا عَشْرِينَ آيَةً وَهِيَ إِهْرَاقُ نَفْسٍ وَإِلَّا  
 أَبُو دَاوُدَ وَهُوَ مُحْمَلٌ بِمَا وَابَهُ أَصْحَابُهُ وَجَبَتْكُمَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ فَإِنَّهُ لَا يُبَاقِيهِ  
 وَبِهِ جَمْعُ الْوَيَاثِ بِمَعْنَى هَارِي دَلِيلُ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَأَنَّهُ بِرِوَايَةِ بَابِ  
 نَبِيْنٍ مَرَّ بِكَ مَرَّةٍ دَرَاهِمٍ مِنْ رِوَايَةِ كَيْسٍ كَمَا اسْتَدْرَجَ رِوَايَتِي وَأَوْفَى سَطْرِي  
 اس حدیث کے تائید کرنے والی وہ حدیث ہے جو علی رضی عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا نہ کاٹنا جائے ہاتھ  
 کمتر میں دس بہ ہون۔ یہ اور نہیں ہوتا مگر دس درہم سے روایت کیا اس حدیث کو بھی

کشف المہجۃ و التمام  
 فتح البسین  
 بابہم  
 حدیث سے ثابت ہو کر دس درہم سے کم ہوا نہیں

دار فطنی اور بیعتی نے اور کہا امام محمد نے بھی ہکو علی اور عبداللہ بن عمر اور عامر اور ابراہیم سے  
 پوچھا ہو پس وہ حدیث حسین ظاہر اس درجہوں سے کم ہر کا ذکر ہر حمل کیجا رہے گی اور ہر حمل  
 کے اور اسکی وجہ یہ ہر کہ عادت ان کی تھی کہ قبل جماع کے کچھ ہر دیکر یا کرتے تھے اور جب یہ امر  
 مقرر تھا تو ان احادیث کا جو ان احادیث کے مخالف وارو ہونے ہیں ہر حمل پر حمل کرنا واجب  
 ہوا تا کہ سب احادیث میں تطبیق ہو جاوے اور اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لوہے  
 کی انگوٹھی کے واسطے فرمانا سپر محمول ہر کہ کوئی شے واسطے تالیف قلب کے پہلے دینی چاہیے  
 اور جبکہ وہ شخص کچھ بھی نہ لایا تو فرمایا آپ نے اٹھ اور اس عورت کو بیس آئین تعلیم کر دے  
 نیری زوجہ ہو گئی روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور یہی محل روایت صحیح کا ہر کہ اپنے فرمایا ہن  
 تیرا نکاح قرآن شریف کی وجہ سے کر دیا کیونکہ اسکے منافی نہیں اور اس گفتگو سے سب نہیں  
 متفق ہو جائیں گی انتہی ملقط اور تبیین الحقائق میں ہر قاتما قولہ علیہ السلام ملکنا  
 بصا معک من القرآن فما فیہ دلالة علی ان القرآن جعلہ مکھرا و اھذا کر تشریط  
 ان تعلیمہا و انما قال بما معک من القرآن آی بسبب فامعک من القرآن لحدیث ام سلیم و فیہ فکان صدق  
 ما یکنہما لا سلام وھو لا یصح صدقا بالاجماع یعنی لیکر ارشاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا کہ مالک کر دیا ہن تکو اسکا بسبب اسکے جو تیرے پاس قرآن ہی نہیں دلالت ہر اس قول  
 میں کہ قرآن کہہ کیا ہوا اور اسی وجہ سے یہ شرط نکل کر اسکو تعلیم کر دے بلکہ بصا معک من القرآن  
 فرمایا یعنی بسبب اسکے جو تکو قرآن آتا ہر کیونکہ حدیث ام سلیم میں آیا ہر کہ ہر در بیان دونوں کے  
 اسلام تھا حال آنکہ اسلام بالاتفاق در نہیں ہو سکتا انتہی خلاصہ تقریر دونوں محققوں کا یہ ہر  
 کہ قرآن شریف کو حسب دستور ہر معجل سمجھا جائے چنانچہ ابو داؤد کی روایت میں ارشاد تعلیم ہر تو  
 کچھ ہر پہلے حق تعلیم میں داہو جاوے گا چنانچہ علی رضی اللہ عنہ سے اپنے پہلے کچھ ہر دوا دیا تھا  
 حال آنکہ ہر انکا چار سو درہم بندھا تھا اسی طرح بیان بھی اپنے جب او کچھ نہ ملا تو قرآن شریف  
 ہی کی تعلیم کو فرمایا اور یہ سنی نہیں کہ اب ہر اور دنیا نہیں آتا اسبقہد رکافی ہر سپر کوئی لفظ حدیث  
 کا نہیں دلالت کرتا ابو داؤد کی روایت سے قطع نظر کچھ دے سمجھیں کہ روایت میں بھی تو  
 یہ لفظ نہیں پس معنی یہ ہونے کہ قرآن شریف کی وجہ سے یعنی کلام مجید کی برکت سے تمھارا نکاح کر دیا

بہر حال اگرچہ اس حدیث میں قرآن شریف کی تعلیم کے بعد نکاح کا حکم ہے لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ قرآن شریف کی تعلیم کے بعد نکاح واجب ہے بلکہ یہ صرف ایک روایت ہے جس سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ قرآن شریف کی تعلیم کے بعد نکاح واجب ہے۔



جیسے ابو طلحہ کا نکاح بوجہ اسلام کے کرو یا محتسب پس ہر کیونکر ساقط ہو سکتا ہو ان اہل  
 عورت نے جیسا کہ بعضوں نے کہا ہی ہبہ کر دیا ہو تو بیشک ساقط ہو جاوے گا ورنہ حدیث سے کہیں  
 مستنبط نہیں ہوتا کہ ہر اسپر نہیں رہا اور ہمارے روایتیں بسبب کثرت طرق کے مزید احتجاج  
 اور استناد تک پہنچ گئی ہیں درامام نووی نے شرح مہذب میں کہا ہی کہ بوجہ کثرت طرق کے  
 حدیث قابل احتجاج ہو جاتی ہے ذکر کیا اسکو علامہ زلیعی نے شرح کنز میں اور احادیث میں  
 تطبیق عمدہ ہے یا ترک ہاں اگر تطبیق نہ ہو سکے اسوقت مجبوری ہو علاوہ اسکے قرآن شریف میں بھی  
 اسی کی تائید موجود ہے قاحل لکھو مَا وَرَاءَ ذٰلِكُمْ اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِكُمْ عِنِّ حَلَالٍ كِیٰ تَبْتَغُوْا  
 مِثْلَ مَا سَوَّاهُ عورتوں کے بانی طور کہ طلب کرو تم اپنے مالوں کے بدلے انتہی پس مقید کیا حالت کو  
 طلب مال سے تو معلوم ہوا کہ بنی مال کے حلال نہیں اور بعض ظاہر یہ کہ نزدیک تو ایک جو بھی  
 اگر ہر ہوتے بھی نکاح درست ہو اور وہ عورت حلال ہو جاتی ہو طلاق تک ایک جو مال نہیں ہے خانیچہ  
 تبیین الحقائق میں لکھا ہی کہ بعض ظاہر یہ ہے جس شوکا ہبہ یا میراث سے مالک ہو جاتا ہے  
 وہ شوکر ہر ہو سکتی ہے اگرچہ بیع میں ختم ہونے کی صلاحیت نہ رکھتی ہو جیسے گہیوں کا دانہ یا جو کا  
 اور قول ظاہر یہ کہ ہر کے بارے میں زیادہ قاسد ہے اس لیے کہ ایک دانہ گہیوں کا یا جو کا اسکو  
 کوئی مال شمار نہیں کرتا اسی وجہ سے اگر گر جاتا ہی تو اسکو اٹھاتے نہیں اور اللہ تعالیٰ نے نکاح  
 بوجہ مال کے مشروع کیا ہو اس قول سے کہ فرمایا حلال کی گئیں تب ہر اسوا مال کے باین طور کہ طلب  
 کرو بدلے مال کے اور نہیں مشروع کیا بدون مال کے انتہی **قال** ہر ایہ وغیرہ  
 فقہ کی کتابوں میں لکھا ہی کہ اگر کوئی شخص اپنی بیٹی یا اپنی بہن کا نکاح اس شرط پر کسی سے کرے  
 کہ وہ اپنی بیٹی یا اپنی بہن کو نکاح میں دیوے اور ہر کچھ نہ باندھیں تو اس صورت میں نکاح  
 دونوں کا صحیح ہے لیکن دونوں کو ہر مثل دینا آویگا **اقول** حدیث میں شغار کی ممانعت  
 اسکا حنفیہ انکار نہیں کرتے بیشک شغار کی جو حقیقت اور ماہیت ہے وہ جائز نہیں شغار میں  
 تو یہ شرط ہی کہ بالکل ہر نہ جیسے اہل جاہلیت کی عادت تھی کہ وہ مطلق ہر نہیں دیتے تھے فقط  
 بدلہ نکاح کا نکاح سے ہو جاتا تھا یہ صورت ہمارے نزدیک نہیں جائز ہے اور اگر کسی نے ایسا  
 کیا تو ہر مثل واجب ہوگا اگر فقہ میں یہ صورت بیان ہوتی کہ ہر مثل بھی دینا نہ آویگا تو بیشک

۱۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شغار یعنی نکاح سے نکاح کا بدلہ دینا یا نہیں کرنا ایک مثل یا دو مثل یا جو کا دانہ یا جو کا

مخالف حدیث ہو جاتا اگر کہیں حدیث یا سنت میں شکار کی تعریف یہ آئی ہو جس میں ہر بھی کسی  
 صورت سے داخل ہو تو مخالفت ہوگی یا شکار کی تعریف میں حدیث اور سنت سے ہر کا ہونا  
 ثابت ہو جب بھی مخالفت ہو جائے گی اس میں تو عاقل کیا الجہ بھی فرق کر سکتا ہو کہ ایک صورت  
 میں ہر دو اور دوسری میں ہر کی نفی ہو دونوں میں فرق میں ہر ایسے بدیہی فرق کو ایک سمجھتا  
 اور مخالفت کا الزام دنیا کمال سقاہت ہر سے اب تک ہوئے مغرضین سے آگاہ ہذا حول  
 ولا قرة الا بالشدائد ان اس نکاح کی کراہیت میں ہر کو بھی کلام نہیں مگر اسکے فساد پر بھی کوئی دلیل  
 نہیں اور فتح القدیر میں ہر ان متعلق لکھی وَالنِّفْيُ مُمْتَنِعٌ الشَّخَارِ مَا خُوذُ فِي مَقْهُوْمِهِ  
 حَلْوٌ كَعَنْ الصَّدَاقِ وَكَوْنُ البُطْعِ صَدَقًا وَتَحْنُ قَائِلُونَ بِتَفِي هَذَا الْمَاهِيَةِ وَمَا  
 يَصُدُّ عَنْهَا شَرًّا فَلَا تُثَبِّتُ النِّكَاحَ كَذَا لِكَ بَلْ تُبْطَلُ بِعِنِّ مُتَعَلِّقِ نَفْيِ اور نفی کا ہر  
 شکار ہو اور شکار کے مضمون میں ہر سے خالی ہونا اور بضع کا ہر ہونا یا جاتا ہو اور ہم تو قائل ہیں اس  
 اہمیت کی نفی کے اور اس شر کے جو اس پر صادق آوے پس نہیں جائز رکھتے ہم ایسے نکاح کو بلکہ  
 ہم اس کو باطل جانتے ہیں انتہی **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف قرآن اور  
 حدیث کے یہ ہر جو کہ ہر اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور رد المحتار اور فتاویٰ عالمگیری  
 وغیرہ فقہ کی کتابوں میں ہر مَدَّةُ الرِّضَاعِ ثَلَاثُونَ شَهْرًا عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ یعنی مدت دو برس  
 چھٹرانے کی تیس مہینے ہیں نزدیک ابی حنیفہ کے اور لفظ ہر ایہ کے بین انتہی امام اعظم نے خلاف  
 کیا ہر اس مسئلے میں کلام اللہ کی صریح تین آیتوں کا بھی اور حدیث کا بھی اس لیے  
 کہ بچے کو دودھ پلانے کی مدت زیادہ سے زیادہ دو برس ہر **الحق قول** امام صاحب نے  
 ہر صریح آیتوں اور حدیثوں کا خلاف نہیں کیا بلکہ امام صاحب نے اسی آیت حَمْْلُهُ  
 وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا سے حمل کے دو برس اور رضاع کے دھان برس لیے ہیں  
 چنانچہ تقریر اسکی جو کہ ہر ایہ وغیرہ میں لکھی ہو یہ ہر وَوَجْهُهُ أَنَّهُ تَعَالَى ذَكَرَ شَيَاكُنِ  
 وَذَكَرَ لَهَا مَدَّةً فَكَانَتْ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِكَمَالِهَا كَالْأَجْلِ الْمَصْرُوبِ  
 الَّذِي يَكُونُ إِلَّا أَنَّهُ قَامَ الْمُنْقِصُ فِي أَحَدٍ لَهَا فَبَقِيَ الثَّانِي عَلَى ظَاهِرِهِ بِعِنِّ وَجْهٍ  
 امام صاحب کی یہ ہر کہ اللہ تعالیٰ نے دو چیزوں کو ذکر کیا (یعنی حمل اور رضاع) اور دونوں

مخالف حدیث ہو جاتا اگر کہیں حدیث یا سنت میں شکار کی تعریف یہ آئی ہو جس میں ہر بھی کسی

آیت طہون تہر سے مدت حمل کی دو برس اور مدت رضاع کی اڑھائی برس ہر



واسطے مدت بیان کی پس مدت ہر ایک کے واسطے کامل ہوگی جیسے وقت کہ دو قرص  
 کے واسطے مقرر کیا جائے مگر ایک میں ناقص کرنے والی شے موجود ہے پس قیاساً دوسرا  
 اپنے حال پر اور اجل مضروب کے مثال رو اختیار اور بنایا میں یہ لکھی ہے **أَجَلْتُ الدَّيْنَ**  
**الَّذِي عَلَى فُلَانٍ وَالدَّيْنُ الَّذِي عَلَى فُلَانٍ سَنَةً** یعنی وقت معین کیا میں نے اس  
 دین کا جو فلان شخص پر ہے اور اس میں کا جو فلان شخص پر ہے ایک برس انتہی اس سے  
 سمجھا جاتا ہے کہ دونوں کے واسطے ایک ایک برس ہے چنانچہ تصریح اسکی کتب کورہ میں ہو چوہی  
 اور دوسری مثال اسی محاورے کی تائید میں **طُحْطُوهُ** اور **عَنَاءُ** یہ میں یہ ہے **فُلَانٍ عَلَى**  
**أَلْفٍ دِرْهَمٍ وَخَمْسَةٍ أَقْفِزَةً حِطَّةً إِلَى مَثَمَكَيْنِ يَكُونُ الشَّهْرَانِ أَجَلًا لِكُلِّ**  
**وَاحِدٍ مِنَ الدَّيْنَيْنِ بِكَمَالِهِ** یعنی فلان شخص کے میرے اوپر ہزار و پچاس ہین اور  
 پانچ گوند گیون ہین دو ماہ تک اس عبارت میں دو ماہ ہر ایک دین کے بحالہ اجل ہو گئے  
 انتہی اور تنقص کی مثال حدیث عائشہؓ کی ہے کہ فرماتی ہیں **أَلَا تَلْفِظُ فِي بَطْنِ أُمِّهِ**  
**أَكْثَرَ مِنْ سِتِّينَ** یعنی لڑکا نہیں باقی رہتا ان کے پیٹ میں زیادہ دو برس سے انتہی  
 چنانچہ یہ حدیث کتب مذکورہ میں موجود ہے اور وار قطنی اور بیہقی بھی اسکو روایت کرتے ہیں  
 چنانچہ تصریح زلیعی اور در مختار میں ہے **وَمِثْلُهُ لَا يُعْرَفُ إِلَّا سَمَاعًا** یعنی اس قسم کی حدیث  
 سنی ہوئی ہی ہوتی ہے اور روایات مختار میں فتح القدیر سے نقل کیا ہوا سیلے کہ مقدرات کی  
 طرف عقل ہر گز راہ نہیں پاسکتی پھر کہا اشمین پس ہوگی یہ حدیث حکم میں مرفوع حدیث کے  
 جو اسحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی گئی ہو اور فتح القدیر میں اسکو اسحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے بھی روایت کیا ہے اسی وجہ سے امام صاحب حمل کی مدت دو برس کہتے ہیں  
 کیونکہ حدیث سے تخصیص آیت کی ہو گئی اور رضاع کی مدت وہی ڈھائی برس جیسے  
 آیت دلالت کرتی ہے باقی رہی البتہ اس صورت میں دو اعتراض واقع ہوتے ہیں ایک یہ کہ  
 قرآن کو حدیث سے متغیر کر دینا لازم آتا ہے دوسرے یہ کہ لفظ **ثَلَاثِينَ** کو حالت واحد میں  
 تیس اور چوبیس کے معنوں میں استعمال کرنا پڑتا ہے اور یہ جمع ہے در بیان حقیقت اور  
 مجاز کے جس سے منع کیا گیا ہے سوا اول اعتراض کا جواب در مختار میں لکھا ہے

آیت کل مضاعف کے چار مضامین کا جواب

وَلَا يَهْدِي اللَّهُ لِنُجُوتِهِمْ أَحَدًا ۚ لَئِنْ لَمْ يَأْمُرِ اللَّهُ بِالنَّاسِ أَنْ يَتَّقُوا لَآتِيَهُمُ الْعَذَابُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ ۚ وَلَئِنْ لَمْ يَأْمُرِ اللَّهُ بِالنَّاسِ أَنْ يَتَّقُوا لَآتِيَهُمُ الْعَذَابُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ ۚ وَلَئِنْ لَمْ يَأْمُرِ اللَّهُ بِالنَّاسِ أَنْ يَتَّقُوا لَآتِيَهُمُ الْعَذَابُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ ۚ

وَلَا يَهْدِي اللَّهُ لِنُجُوتِهِمْ أَحَدًا ۚ

وَلَا يَهْدِي اللَّهُ لِنُجُوتِهِمْ أَحَدًا ۚ لَئِنْ لَمْ يَأْمُرِ اللَّهُ بِالنَّاسِ أَنْ يَتَّقُوا لَآتِيَهُمُ الْعَذَابُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ ۚ وَلَئِنْ لَمْ يَأْمُرِ اللَّهُ بِالنَّاسِ أَنْ يَتَّقُوا لَآتِيَهُمُ الْعَذَابُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ ۚ وَلَئِنْ لَمْ يَأْمُرِ اللَّهُ بِالنَّاسِ أَنْ يَتَّقُوا لَآتِيَهُمُ الْعَذَابُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ ۚ

یعنی تاویل کی گئی ہر آیت ان کے تفسیر کرنے کے سبب سے اجل کہا رہا کہم اور زیادہ کے میں ہر ایک  
 دلالت اسکی تھی انتہی آہ کہما رہا کہم تا شرح وہ محتاج میں قولہ لَآ يَهْدِي اللَّهُ لِنُجُوتِهِمْ أَحَدًا ۚ تَابِلَةً لِلنَّاسِ  
 بِمَعْنَى أَحَرَفَلَمْ تَنْ تَطِيعَتِ اللَّهِ عَلَى الْمَعْنَى الْأَوَّلِ فَمَجَارَتْ تَحْصِيفَهُ اِجْتِهَادِ الْوَاحِدِ بِمَعْنَى قَوْلِ سَكَ  
 الْآيَةِ مُؤَوَّلًا اس کے معنی یہ ہیں کہ آیت تاویل کو قبول کرنے والی ہر دوسرے معنی سے تمیں یہ آیت  
 اول معنی پر قطعی طور سے دلالت نہ کرے گی پس جائز ہو خاص کرنا آیت کا خبر و حد سے منتہی  
 وَقَوْلُهُ لَتَوَنِّبُهُمَا فِي الْعِلْمَاءِ كَالصَّاحِبِينَ وَغَيْرِهِمَا الْأَجَلِ آتَى ثَلَاثِينَ شَهْرًا عَلَى  
 الْأَقْلِ آتَى أَقْلٍ مُدَّةَ الْحَمَلِ وَهُوَ سِتَّةَ أَشْهُرٍ وَلَا كَثَرَا آتَى الْكَثْرَةَ مُدَّةَ الْوَضَاعِ وَهُوَ سِتَّةُ  
 فَالْمُتْلَانِ بَيَانُ لِحُكْمِ مَوْجِدِ الْمُدَّتَيْنِ لِأَكْلِ وَاحِدَةٍ يَعْنِي أَوْ تَوَالٍ سَكَ اُنْكَ تَفْهِيمُ كَرْنِ  
 کے واسطے یعنی علم کے مثل صاحبین وغیرہما کے اجل کو یعنی تیس ماہ کو اور پراقل کے یعنی اقل مدت  
 حمل کے اور وہ چھ ماہ ہیں اور اوپر اکثر کے یعنی اکثر مدت رضاع کے اور وہ دو برس ہیں پس تیس ماہ  
 بیان ہر دونوں مدتوں کا نہ ہر واحد کا انتہی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ ہر ایک کے تاویل کرنے  
 کے ساتھ اقل اور اکثر کے ظاہر معنی کو حمل اور رضاع میں سے ہر ایک کے واسطے پوری  
 ڈھائی برس لیے گئے چنانچہ محاورات سے یہ امر ثابت کر دیا گیا ہوا اور خاص کر لینا آیت کا  
 حدیث سے جائز ہو گیا اور دوسرے اعتراض کا جواب بھی رہا المختار شرح در مختار میں لکھا ہو کہ  
 حَمْلُهُ وَفِصَالُهُ وَوَقْتُهُمَا هُنَّ وَثَلَاثُونَ فِصَالَةً كِي خَيْرٌ وَأَوْ رَحْمَةً كِي خَيْرٌ مَقْدَرٌ يَوْسَ فِصَالُهُ  
 کی خبر اپنے معنی حقیقی میں ہر رحمۃ کی خبر معنی مجازی میں ہر پال جتماع در بیان حقیقت اور  
 مجازی کے ایک لفظ میں واقع ہوا اور اس پر ایک اعتراض رہتا ہو کہ ایک عدد کو دوسرے میں  
 مجازاً داخل نہیں کرتے سو جواب یہ ہو کہ عَشْرَةٌ لَا أَثْنَيْنِ كُنْتُمْ مِنْ اور ثَانِيَةً مَرَادُ لِيْتُمْ مِنْ  
 بَانَ الْبَدَاسْمِينَ سَجْدَ ہوتا ہو کہ یہ استثنائیں ہوا اور گفتگو اسمین نہیں اسکا جواب یہ ہو کہ یہ کہنا  
 تکلف ہو بلکہ سو استثناء کے بھی استعمال آیا ہو چنانچہ تفسیر کبیر کی عبارت آتی ہوا اس سے معلوم ہوتا ہو  
 کہ حضرت ابوبکرؓ سو وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے چالیس سے دو برس کم تھے حال آنکہ  
 قرآن شریف میں آیا ہوا بَلَاغَةُ أَنْ تَعْلَمَ سِتَّةَ عَشْرَ مِائِينَ سَبْعِينَ سَلَامًا كِي بُوْنُجْمَ تَوِيہ کہنا اور تفسیر





مکن جو کہ حضرت ابو بکر صدیق کا بطن والدہ میں رہنا اور رضاع انکا اسی قدر تک ہو بھر فرمایا  
 اللہ تعالیٰ نے اسی شخص کی تعریف میں یہاں تک کہ جسوقت بونچا و دانہ اپنی جوانی کو درپوش چاہیے  
 کہا اور یہ میرے الہام کر تو مجھ کو کہ شکر کروں میں تیری نعمت کا جو مجھ کو سننے کی تیرا اور میرے والدین  
 اور معلوم ہے بات کہ ہر شخص اس قول کو جہین کہا کرتا ہے واجب ہوا کہ مراد اس آیت سے کوئی شخص  
 مسبین ہو کہ کہا ہوا ہے اس قول کو لیکن ابو بکر تیس تحقیق کہا ہوا بخون سترس قول کو قریب اس  
 سن کے اس لیے کہ وہ چھوٹے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دوہستہ کچھ زیادہ اور نعمت  
 صلی اللہ علیہ وسلم پیغمبر ہوئے چالیس برس میں اور ابو بکر صدیق قریب چالیس برس کے تھے  
 اور انھوں نے تصدیق کی آپ کی اور ایمان لائے پس ثابت ہوا اس تقریر سے کہ یہ آئین صحت  
 رکھتی ہیں کہ مراد ان سے حضرت ابو بکر صدیق ہوں اور جب صلاحیت رکھنا ثابت ہوا تو اب ہم  
 دعویٰ کرتے ہیں کہ مراد اس آیت سے حضرت ابو بکر ہی ہیں انتہی تو اس صورت میں اس آیت  
 ہر شخص کے واسطے دو یا ڈھائی برس لینے درست نہونگے بلکہ خاص ایک شخص کا حال ہوگا اور دوسرے  
 کہ عام ہر شخص کے واسطے لیا جائے تو بھی دلالت اس آیت کی اقل در اکثر مدت پر قطعی نہوگی  
 بلکہ آیت مؤول ہو جائیگی چنانچہ سند اسکی در مختار اور دامتار سے بیان ہو گئی پس رضاء کے  
 دو مال مسبین پر دلالت یقینی آیت سے ثابت نہولی کیونکہ ان معنوں سے تاویل کہلاتی ہے  
 ان امام صاحب کے معنی ظاہر آیت کے مطابق ہیں اگر شبہہ ہوتا ہو تو فقط یہی ہوتا ہے کہ آیت  
 حدیث سے خاص کرتے ہیں سو یہ امام صاحب کے نزدیک جائز ہے چنانچہ تقریر اسکی اوپر گذر چکی  
 کہ مدت رضاء میں اختلاف ہے امام صاحب ڈھائی برس اس آیت سے لیتے ہیں اور امام مالک  
 دو برس سے دو ماہ زیادہ کرتے ہیں اور ایک روایت میں ایک مہینا اور ایک مہین کچھ حد معین  
 نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں کہ جب تک بچے کو دودھ کی احتیاج ہو پلانا چاہیے اور نبوی نے  
 سالم التذلیل میں حضرت علیؑ سے روایت کی ہے کہ یہ آیت حضرت ابو بکر صدیقؓ کی شان میں  
 نازل ہوئی ہے انتہی پس اس صورت میں البتہ اقل اور اکثر مدت حل اور رضاء کی لینا درست  
 ہو جائیگا کیونکہ قرینہ قائم ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کا حال مذکور ہے اور جس صورت میں کہ عام لیا  
 جاوے او بھر بھی معنی یہی مراد ہوں اور دوسرے معنی سے انکار کیا جائے تو بعد از انصاف ہے

جو کہ ابو بکر صدیق کی شان میں آیت

۲۰۱











قواعدت احادیث بر سر جس لینے کے

اسی طرح دینی احادیث کا بیان کرنا

ڈھائی برس لیے ہیں اس لیے کہ یکا یک جو دو برس کے انقطاع کرنا دودھ کا بچے کو دشوار اور باعث ہلاکت ہو گا پس کچھ مدت زیادہ ہوتا کہ اس میں اسکو اور شر کھانے کی عادت ہو جاوے اور چھ ماہ میں صلاحیت ہو کہ دوسری غذا کی عادت ہو جاوے کیونکہ یہ چھ ماہ اولیٰ مدت حمل کے ہیں اس قدر میں غذا کا تغیر ہو سکتا ہو اس لیے کہ جنین کی غذا رضیع کے مغایر ہو جنین کی غذا اسکی مان کی غذا ہی پھر وہ دودھ ہو کر رضیع کے کام آتی ہو ایسی ہی رضیع کی غذا مغایر ہوتی ہو نظم کے غذا کے یعنی جسکا دودھ چھڑایا ہو کیونکہ اسکو کبھی دودھ بھی دیا جاتا ہو اور کھانا بھی دیا جاتا ہو پس معلوم ہو کہ غذا کا تغیر کرنا چاہیے اور تغیر غذا کا چھ مہینے میں ہوتا ہو چنانچہ جنین میں بیان ہو اس لیے بیان بھی اخیر غذا کے واسطے چھ مہینے لیے گئے یہ تقریر ہڈی اور غائب وغیرہ میں لکھی ہو غذا اسکے وہ آیت نکلتی شہرہ بھی ڈھائی برس کی نایب کرتی ہو چنانچہ تقریر اسکی اور چھ مہینے بیان کی پس اسی احتیاط کی وجہ سے امام صاحب نے ڈھائی برس لیے کیونکہ حدیث میں تو جسکی حرمت میں شبہ ہو جائے اس سے بھی بچنے کو فرمایا ہو اور اس میں تو اس قدر دلائل موجود ہیں اس لیے امام صاحب نے احتیاط فرمایا کہ ڈھائی برس میں اگر کوئی دودھ کسی عورت کا پیے وہ مع اپنے اقربا کے اُس پر حرام ہو جائیگا چنانچہ تفسیر احمدی وغیرہ میں اسکی تفسیر کر دی ہو ان البستہ اگر نفس صریح دو برس کی پائی جاتی تو اسوقت میں حرمت رضاع میں احتیاط کرنی مناسب نہ تھی بلکہ اگر آیات کے سیاق اور سیاق کو دیکھا جائے تو خوب واضح ہو جاتا ہو کہ یہاں والدین کے معاملات کا ذکر ہو حرمت رضاعی کا پتہ بھی نہیں آپ کو حوالین کا لفظ دیکھ کر شبہ ہو گیا اور مخالفت کا حکم لگا دیا اگر آپ سیاق و سیاق آیت کا بھی ملاحظہ فرماتے تو ایسے شبہ آپ کو ہرگز نہ ہوتے اور اگر آپ کو حنفیہ کی کتابوں پر نظر ہوتی تو ان میں تو سب کچھ موجود ہی کوئی بات نہیں چھوڑی جس قدر سمجھنے لکھا ہو ایک شتمہ ہو اسکا پس ماحصل کلام یہ ہوا کہ جب تک یہ نہ ثابت ہو جاوے کہ اس آیت میں وہی دو برس مراد ہیں جس سے حرمت متعلق ہوتی ہو اور والدہ کو دو برس دودھ پلانا جبکہ کوئی دائی نہ ملے یا والد غریب ہو کہ دائی کو نوکر نہ رکھ سکتا ہو یا وہ بچہ سوا اپنی والدہ کے کسی کا دودھ نہ پیتا ہو



ضرور ہی ہرگز مخالفت نہیں ہو سکتی بلکہ اس قدر اختلاف جو ہم نے بیان کیا اس پر یہ سے واقع ہوا کہ  
 ہر طرف کا احتمال ہو نہ کیا ایسے محققین اپنی طرف سے کوئی بات نفوذ یا شد نہ کر سکتے ہیں جب تک  
 کہ اسکی کوئی سند قرآن اور حدیث سے نہ پائی جائے یہ تمام تقریرات چھنے واسطے رفع مخالفت کے  
 بیان کیے ہیں معلوم ہو جائے کہ امام صاحب نے مخالفت قرآن و حدیث کی ہرگز نہیں کی بلکہ اُسی سے  
 انھیں کیا ہو جیسا کہ خوب مدلل واضح ہوا البتہ فتوہ سو وہ در مختار میں دونوں پر ہی اور دوسری  
 کتابوں میں مذہب صاحبین پر ہی چنانچہ فتح القدیر میں ہے **لَا مَحْذُورَ لَهُمَا وَهُوَ مَخْتَارُ الطَّاهَوِيِّ**  
 یعنی صحیح تر قول صاحبین کا ہو اور یہی مختار امام طحاوی کا ہو اور دوسری روایت امام صاحب کی  
 بھی موافق صاحبین کے ہے چنانچہ علامہ ابن قیمؒ زاد المعاد میں ہے **خَيْرُ الْعِبَادِ مَنِ لَكَتَمَ هُنَّ وَعَنَ**  
**أَبْنِ حَنِيفَةَ سِرًا وَآيَةَ أُخْرَى كَقَوْلِ ابْنِ يَوْشَعَ وَ مُحَمَّدٍ** یعنی امام صاحب دوسری  
 روایت مثل قول صاحبین کے آئی ہو اور دالمختار حاشیہ در المختار میں بھی اسی کو ترجیح دی ہو اور  
 صاحب ہدایہ کا بھی رجوع ثابت کیا ہو علیٰ ہذا القیاس و رقنا و دن میں بھی یہ لکھا ہو **وَيَقُولُ لَهُمَا**  
**نَاخِذْ** یعنی قول صاحبین پر ہم عمل کرتے ہیں پس اس سے دوسرے قول میں مخالفت نہیں  
 ہو سکتی اس لیے کہ ائمہ محدثین وغیرہ میں ہمیشہ اختلاف رہا ہو بیشتر ایک کے قول پر عمل ہو اور  
 دوسرے کا قول متروک ہو اس سے اپنے کوئی اعتراض نہیں آ سکتا بلکہ اسکو سن قبیل اختلاف  
**أَقْتَنَ سَخِجَةً** کہتے ہیں صحابہ رضی اللہ عنہم بھی تو اس قسم کا اختلاف ہوا ہو وہ میں جواب تھا ایسا ہی  
 اختلافات ائمہ کو سمجھنا چاہیے چنانچہ اس بحث کو ہم مفصل اسکی جگہ میں بیان کریں گے  
**قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ واسطے ثبوت رضاع کے فقط عورتوں کا  
 گواہی معتبر نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہی سوا نام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہو اس حدیث  
 کا جو کہ بخاری میں روایت ہو عقبہ بن ہارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ تحقیق اُس نے نکاح کیا بچی کی  
 ماں کو جو بیٹی تھی ابی اباب کی پس اُن کی ایک عورت اور بولی میں نے دو دہر دیا ہو تم دونوں کو پھر پوچھا  
 بتی صلی اللہ علیہ وسلم سے پس فرمایا کیونکر ہو گا اور تحقیق کہا گیا پس جدا کر دیا عقبہ نے اور نکاح کیا عورت  
 نے دوسرے کو **اقول** علامہ طبری وغیرہ نے لکھا ہو کہ اکثر کے نزدیک یہ حدیث بطریق احتیاط و  
 تقویٰ کے وارد ہو کہ بطور ادائے شہادت و حکم قضا کے نہیں آئی بلکہ فقط اخبار اور ہتھساز تھا

مذہب صاحبین کا ہو اور یہی مختار امام طحاوی کا ہو اور دوسری روایت امام صاحب کی بھی موافق صاحبین کے ہے چنانچہ علامہ ابن قیمؒ زاد المعاد میں ہے خیر العباد من لکتم ہن و عن ابن حنیفۃ سراً و آیۃ اُخری کقول ابن یوشع و محمد

مذہب صاحبین کا ہو اور یہی مختار امام طحاوی کا ہو اور دوسری روایت امام صاحب کی بھی موافق صاحبین کے ہے چنانچہ علامہ ابن قیمؒ زاد المعاد میں ہے خیر العباد من لکتم ہن و عن ابن حنیفۃ سراً و آیۃ اُخری کقول ابن یوشع و محمد

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَرْثَدَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا دَخَلَ الْمَسْكُوتُ عَلَى الْمَسْكُوتِ فَكَلِمَتُهُ كَلِمَةُ الْمَسْكُوتِ

چنانچہ اسی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نقطہ ایک عورت کی گواہی پر حکم جاری نہیں ہوتا۔ ائمہ اربعین  
 میں علامہ زبیری نے لکھا ہر قصہ مذہبنا ایک مذہب محکمہ دینی و ان بن عباس رضی اللہ عنہم  
 وَكَفَى بِهِمْ قِدْوَةً وَحَدِيثُ عَقْبَةَ حُجَّةٍ لَنَا اِيضًا فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَعْرَضَ عَنْهُ قَرِيبِينَ  
 فَلَوْ كَانَتِ الْحُرْمَةُ ثَابِتَةً لَمَا فَعَلَ ذَلِكَ ثُمَّ لَمَّا مَرَى مِنْهُ لَمَّا نَبَيْتُهُ أَنْ يَطْلُبَ يَقُولُهَا حَيْثُ  
 كَرَسَ السُّؤَالُ أَصْرُهُ أَنْ يُفَارِقَهَا حَتَّى يَطْلُبَ أَوَّلَ الدَّلِيلِ عَلَيْهِ أَنْ الشَّهَادَةُ كَانَتْ عَنْ  
 ضَعْفِ قَائِنَةٍ قَالَ جَاءَتْ امْرَأَةٌ سُودَاءُ تَسْتَطِيعُنَا فَأَبَيْنَا أَنْ نَطْعِمَهَا فَجَاءَتْ فَشَهِدَتْ  
 عَلَى الرِّضَاعِ وَبِالِاجْتِمَاعِ مِثْلُ هَذِهِ الشَّهَادَةِ لَا تُثَبِّتُ الْحُرْمَةَ فَغَرَّمَا أَنْ ذَلِكَ كَانَتْ  
 تَنْزِيهَاً وَإِلَيْهِ أَشَارَ يَقُولُهُ كَيْفَ وَقَدْ قُتِلَ وَغُنَّ نَقُولُ بِالتَّنْزِيهِ إِذَا وَقَعَتْ فِي قَلْبِهِ أَلْفَا  
 صَادِقَةٌ يَنْبَغِي أَنْ يَسْأَلَ قَوْلَ جِبَلِي طَرَفَ هَمَّ كُنْ مِنْ مَذْهَبِ عُمَرَوْرَ عَلَى أَوَّلِ بَنِي عَبَّاسٍ كَا هُوَ أَرَأَيْتَ  
 اقْتِرَافَ كَافِي هُوَ أَوْ حَدِيثِ عَقْبَةَ رَمَى كِي هَمَّ كُنْ مِنْ مَذْهَبِ عُمَرَوْرَ عَلَى أَوَّلِ بَنِي عَبَّاسٍ كَا هُوَ أَرَأَيْتَ  
 اس سے دوبارہ اعراض کیا پس اگر حرمت ثابت ہوتی تو ایسا نہ کرتے پھر جب آئے اُن کے  
 قلب کا اطمینان عورت کے قول سے دیکھا کیونکہ سوال مکرر کرتے تھے احتیاطاً حکم کر دیا کہ اسکو  
 جدا کر دین اور دلیل اس احتیاط پر یہ ہے کہ یہ گواہی عورت کی کہینہ اور نبض سے تھی اس لیے  
 کہ انھوں نے کہا کہ آئی ایک کالی عورت مجھے کھانا طلب کرتی تھی مجھے انکار کیا پس آئی وہ  
 گواہی دیتے ہوئے رضاع پر اور بالاتفاق ایسی گواہی حرمت کو ثابت نہیں کرتی جو پس معلوم  
 کیا مجھے کہ یہ حکم باعتبار احتیاط اور پرہیزگاری کے تھا اور طرف اسی کے اشارہ کیا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول کی قوت و قیل سے جس کا مطلب یہ ہے کہ اب کیونکہ اُس کے  
 پاس جاؤ گے حال آنکہ نہ کہو بھائی اُس عورت کا کہہ دیا گیا مقتضائے مروت اور تقویٰ سے بید ہے  
 اور ہم قائل ہیں ساتھ تقویٰ اور احتیاط کرنے کے جبکہ اُس شخص کے قلب میں بہ امر واقع ہو جاوے  
 کہ یہ سچ کہتی ہوگی انھی اس تقریر سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث ہمارے موفق ہو گئے کو عقل چاہیے  
 اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَا يَتَّبِعُ الْقَوْمُ يَعْقِلُوْنَ **ف**الہر وہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں  
 لکھی ہو کہ حدیث رضاعت کے اندر خواہ بچہ تھوڑا دو وہ پیہ خواہ بہت پیہ حرام نہ ہوا بقول  
 تَحَدَّثَ بَيْنَ بَرٍّ وَابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا دَخَلَ الْمَسْكُوتُ عَلَى الْمَسْكُوتِ فَكَلِمَتُهُ كَلِمَةُ الْمَسْكُوتِ

مع نسو امین

کشف الیقین





کے احباب نے ہمیں ہمیشہ سے علم کی طرف راہ دکھائی ہے۔





حضرت علیؓ کے دینار پانے کا

حضرت علیؓ کے دینار پانے کا

ایک دینار کے واسطے بھی تعریف مذکور نہیں بلکہ معنوں حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس میں مطلق تعریف نہیں کی گئی اور ایک سال کا تو اتمال بھی نہیں ہوتا چنانچہ ابو ذرؓ اور دینارؓ کے علیؓ رضی اللہ عنہما نے آئے اور دونوں معاہدات حضرت حسنؓ اور حسینؓ رضی اللہ عنہما سے ہوئے تھے فرمایا کیوں روئے ہیں حضرت فاطمہؓ نے کہا کہ بھوک سے روئے ہیں پس حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ نے باہر تشریف لائے تو ایک دینار بازار میں پڑا پایا گھر آئے اور فاطمہؓ کو خبر دی انھوں نے کہا کہ فلاں یہودی کے پاس جاؤ اسکا آٹا اُس سے لیں پس حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ اُس یہودی کے پاس آئے اور اُس دینار کا آٹا خرید کر یہودی نے کہا تم اُن کے داماد ہو جو اپنے تئیں اللہ کا رسول بتلاتے ہیں فرمایا ہاں کہا اُس نے لو اپنا دینار اور آٹا لیا پس حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ اُس آٹے کو مکان میں لے آئے اور حضرت فاطمہؓ سے اس امر کی اطلاع کی انھوں نے کہا تم فلاں قصاب کے پاس جا کے ایک درہم کا گوشت لیں وہ آپ تشریف لے گئے اور اُس دینار کو ایک درہم کے گوشت کی عوض میں کر ڈالا اور گوشت لے آئے پس حضرت فاطمہؓ نے آٹا گڑھا اور ہانڈی چڑھائی اور روٹی پکائی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کسی شخص کو بھیجا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو فاطمہؓ نے عرض کیا کہ میں آپ سے اس کھانے کی کیفیت بیان کرتی ہوں پس اگر آپ اسکو حلال سمجھیں تو ہم بھی کھائیں اور آپ بھی ہمارے ساتھ کھائیے یہ کھانا ایسا اور ایسا ہو پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کھاؤ بسم اللہ پس کھایا انھوں نے پس وہ بنو زانیہ جگہ پر بیٹھے تھے کہ یکا یک ایک لڑکا دھڑکا اور اسلام کا دیتا ہوا دینار طلب کرتا نکلا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا وہ بلا لیا گیا اُس سے دریافت کیا تو اُس نے کہا بازار میں مجھے گر پڑا تھا فرمایا آپ نے اعلیٰ تم قصاب کے پاس جاؤ اور ہمارا نام لو کہ وہ دینار بھیج دو اور درہم تمہارا ہمارے ذمے ہو اُس قصاب نے وہ دینار بھیج دیا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس لڑکے کو دیدیا اتنی پس ظاہر حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تعریف نہیں کی اور کی بھی تو شاید گھڑی دو گھڑی مگر سال بھر تو کسی صورت سے ثابت نہیں ہو سکتا اسی وجہ سے صاحب ہدایہ نے کہا کہ صحیح یہ ہے کہ کوئی مقدار تعین لازم نہیں جیسی شہر ہو اسکو اسی طور سے مشہور کرنا چاہیے اگر کم قیمت ہو کم دن اور اگر زیادہ قیمت کی ہو تو



زیادہ دن یہ حدیث سے ثابت نہیں ہوتا کہ ہر شخص کے واسطے ایک ہی سال تعین ہو بلکہ مختلف روایتیں وارد ہوئی ہیں اور سب صحیح ہیں البتہ ہر شخص کے واسطے ایک خاص مدت مقرر کر لینا خلاف حدیث ہوگا **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ بکری اور گائے اور اونٹ گم ہوئے کا پکڑنا مستحب ہے **الخ قول** تبیین الحقائق میں لکھا ہے وَمَا دَوَّاهُ كَانَتْ فِي دِيَارِهِمْ إِذَا كَانَ لَا يَخَافُ عَلَيْهَا مِنْ شَيْءٍ وَتَحْتَ نَقْوَلٍ فِي مِثْلِهِمْ يَتْرَكُهَا وَالَّذِي يَذُلُّ عَلَى ذَلِكَ مَا دَوَّاهُ عُثْمَانُ أَحْرَبَ بِمَعْرِفَتِهَا ثُمَّ تَبَاعُ فَإِذَا أَجَاءَ صَاحِبُهَا أُعْطِيَ ثَمَنُهَا یعنی وہ جو روایت ہے کہ گم شدہ اونٹ کو نہ پکڑو یہ اس کے مالک میں اسوقت تھا جبکہ انہیں کسی قسم کا خوف نہ تھا اور ہم بھی کہتے ہیں کہ ایسے وقت میں چھوڑ دے انکو اور اس پر دلالت کرنی ہے روایت عثمان رضی اللہ عنہ کی کہ حکم دیا کہ اول انکی شہرت کیجاوے پھر فروخت کیے جائیں پس جسوقت مالک انکا آوے قیمت انکی دیجاوے انتہی اور ایام نوٹھی اس حدیث مسلم من ادوی مائلہ فَهُوَ مَالٌ مَّا لَمْ يَبْعَ نَهَاكَ شَرْح میں لکھتے ہیں وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ بِالصَّالَةِ هُنَا مَالَةٌ لِأَبْلِ وَمَحْوُهَا مِمَّا لَا يَجُوزُ اتِّقَا طُهَا لِلتَّمَلُّكِ بَلْ إِنَّمَا يُلْقِطُ لِلْحِفْظِ عَلَى صَاحِبِهَا یعنی اور جائز ہے کہ مراد یہاں صالہ سے صالہ اہل وغیرہ ہو اس چیز سے جسکا لینا واسطے مالک ہونے کے جائز نہیں بلکہ پکڑ لینا اسکا واسطے حفاظت کے مالک کے لیے جائز ہے انتہی اور مبسوط میں ہے کہ یہ امر اسوقت تھا جبکہ صاحبین اور امانت داروں کا غلبہ تھا کہ کسی خائن کا اُسپر قابو نہیں ہوتا تھا جب اُسکو چھوڑ دیا جاتا تو مل جاتا تھا لیکن ہمارے زمانے میں خائن کی دست اندازی کا خوف ہے پس اس کے پکڑ لینے میں بیست اسکی اور حفاظت ہے انتہی اور فتح القدیر میں ہے کہ یہ بات حق معلوم ہوتی ہے کیونکہ یہ امر قطعی ہے کہ شارع کا مقصود اس مالک تک پہنچ جانا ہے اور شارع نے اسکا طریق بیان کر دیا ہے پس جب زمانے کا انقلاب ہو جائے اور وہ شے تلف ہونے لگے تو حکم اسکا اسوقت بیشک خلاف اس کے ہوگا اور وہ پکڑ لینا واسطے حفاظت اور امانت کے ہے انتہی علاوہ اس کے حدیث سے چھوڑ دینے کا فقط جواز نکلتا ہے وجوب نہیں نکلتا پس مخالفت کسی صورت سے نہیں ہو سکتی یہ آپ کے فہم کا قصور ہے ہر جگہ مخالف حدیث کہہ دینا آپ کا پرانا دستور ہے اس عیب بینی کی عادت بد کو چھوڑ دیجیے اور صحیح ہو

مع سید ابوالحسن

تفہیم و تفسیر  
باب لفظ  
مفہوم  
ثانی ضمیمہ  
تفہیم و تفسیر

حق تعالیٰ کے جانور و مملوک کا یہ ناما بطوریکہ حفاظت جائز ہو

کسی کی نکتہ گیری نہ کیجیے۔ سیاہ روشو و آنکس کہ عیب بین گرد و بد چو خامہ بر سخن هیچ  
 کس مدار انگشت **قال** ہا یہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ پڑی ہوئی  
 چیز کو اگر غنی نے اٹھا لیا تو اسکو اپنے کام میں لانا اسکا درست نہیں **الحق قول** اگر اس حدیث  
 کے یہ معنی ہوں گے کہ بعد یک سال کے وہ شخص مالک ہو جاتا ہے خواہ غنی ہو خواہ فقیر و نجاری  
 کی حدیثوں میں تناقض واقع ہو گا کیونکہ بخاری میں روایت ہے کہ ایک شخص نے بقیہ کا مسئلہ  
 پوچھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک سال تعریف کر پھر اسکو خرچ کرے پھر اگر  
 مالک اسکا آوے اسکو وہ شکر ادا کر دے انتہی اور مسلم کی روایت میں ہے میں خرچ کرے  
 اور پاپا پیے کہ وہ شکر امانت رہے نزدیک تیرے پس اگر طالب اسکا کسی دن آوے تو ادا کرے  
 اسکو انتہی ان دونوں صحیحین کی حدیثوں سے معلوم ہوا کہ وہ شکر اسکے پاس امانت ہوتی ہے  
 جسوقت طالب اسکا آوے فوراً دیدے اگر خرچ بھی کرے تو بھی واپس دے گو وہ شخص  
 دس بار وہ سال کے بعد آوے اور مسند بنار اور دارقطنی میں ہر فانی جاء ما جاء فليؤدبه  
 اليه وان لم يات فليتصدق به فان جاء فليخبر بدينه لا خير وبين الذين من له  
 یعنی پس اگر آوے مالک اسکا پس چاہیے کہ دیدے اسکو اور اگر آوے پس مناسب ہے کہ صدقہ  
 کر دے اسکو پھر اگر آ جاوے تو اسکو اختیار ہو خواہ ثواب لے خواہ وہ شکر انتہی اسی وجہ سے  
 حنفیہ کہتے ہیں کہ غنی کو بطور مالک اسکا خرچ کر لینا نہیں چاہیے البتہ اگر محتاج ہو خرچ کرے ورنہ اگر  
 شخص کو جو محتاج ہو اسکو تصدق کر دے اور صدقہ بالاجماع فقیر کے واسطے ہوتا ہے اور کسی حدیث  
 سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جنکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی تھی وہ غنی تھے ابو جہ سے  
 علامہ زبلی نے لکھا ہے کہ ابی بن کعب کی حدیث حجت نہیں ہو سکتی اسلیکے کہ حکایت حال ہے جاریہ  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے فقر کو معلوم کر لیا ہو یا تو قرض کی وجہ سے یا بوجہ کمی مال  
 کے یا اپنے متفق ہونیکا اذن فرمایا ہو یہ ہمارے نزدیک بھی جائز ہے امام کو بطور قرض دے  
 اور یہ بھی احتمال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معلوم کر لیا ہو کہ یہ ماں کسی کافر حربی کا ہے  
 بلکہ طاہر بھی ہے اس لیے کہ دارالاسلام میں استوائت وسعت نہ تھی اور اگر کسی مسلمان کا مال  
 ہوتا ہے پھر پوشیدہ نہ رہتا انتہی پھر قرآن شریف میں بھی آیا ہے وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بِالْبَا طِلِ

کسی کا پڑا ہوا مال غنی صرف میں مارے تو وقت طیار صاحب مال کی نعمت آتی دینی ہوگی  
 بالیقظہ  
 بالیقظہ  
 بالیقظہ

کسی کا پڑا ہوا مال غنی صرف میں مارے تو وقت طیار صاحب مال کی نعمت آتی دینی ہوگی



یعنی نہ کھا جاؤ مال ایک دوسرے کا باطل سے انتہی پس حدیث اور قرآن سے ثابت ہو گیا کہ  
غنی اور صاحب نصاب کو تملک کسی کا مال کھانا نہیں چاہیے بلکہ امام اگر اجازت دے تو اسکو  
صرف کرے مگر اس کے ذمے وہ شکر رہے گی جب مالک آویگا دینی پڑے گی اور فقیر کے واسطے صدقہ  
بالاجماع ثابت ہے پھر حدیث میں بھی اسکی تائید ہے پس حقیقہ کے طور پر تطبیق بین الاحادیث  
خوب ہو جائے گی اور آپ کے مسلک پر صورت رفع تناقض کی بنیاد آوے گی پہلے سوچیے تو پھر عزائم  
کیجیے عزائم بے تامل بگفتار دم **ف** مال ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ  
حکم پڑی ہوئی چیز کے اٹھانے کا حل اور حرم کا برابر ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس  
مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہے عبد الرحمن بن عثمان تمیمی سے کہ  
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا حاجیوں کی گری ہوئی چیز کے لینے سے **اقول** امام  
نودینی شرح مسلم میں لکھا ہے قولہ نہی عن لقطۃ الحائض یعنی عن التقاطها للتملک واما القاطم  
للحیض فقط فلا یستعملہ وقد اوضحہ ہذا صلی اللہ علیہ وسلم فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وسلم فی الحدیث لا یروی لقطۃ ہا الا لمن شہد یعنی قول راوی کا کہ مانع کی بول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے حاجیوں کے لقطہ سے مراد اس سے اٹھا لینا اسکا واسطے مالک ہونے  
کے ہی لیکن اٹھانا اسکا لقطہ واسطے حفاظت کے سونہیں مانع اس میں اور تحقیق واضح کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو اپنے قول میں جو دوسری حدیث میں وارد ہے کہ نہیں حلال ہے لقطہ کے  
کا گرو واسطے شرت دینے والے کے انتہی اور صحیحین میں موجود ہے اور علامہ ابن ہمام نے اس حدیث  
صحیحین سے اول استدلال کر کے دلیل عقلی یہ لکھی ہے کہ اس زلمے میں حاجیوں کی گری ہوئی چیز  
واسطے تعریف کے اٹھا لینا چاہیے کیونکہ چوری کے میں بہت پھیل گئی ہے اور جب احکام کی  
شرعیت باعتبار کسی شرط کے پائی جائے پھر بر تقدیر شرعیت اسکی کے ضد اسکی کسی  
مفسدہ کو متضمن پائی جائے تو اس حکم کا انقطاع معلوم ہوگا برخلاف ان چیزوں کے جو کسی  
سبب سے جاری ہوئیں اور اس کے باقی رہنے میں مفسدہ نہ ہو جیسے طواف میں رمل اور اضطباع  
واسطے اظہار شجاعت کے انتہی اس تقریر سے معلوم ہوا کہ دوسری حدیث صحیحین کی اس  
حدیث کی مفسر واقع ہوئی ہے پس حاجیوں کا لقطہ واسطے حفاظت کے اٹھانا جائز ہو خصوصاً

مذہب امام اعظم کا ہے کہ اگر کسی نے لقطہ اٹھا لیا تو اس کا مالک ہونا لازم ہے اور اگر کسی نے لقطہ اٹھا لیا تو اس کا مالک ہونا لازم ہے اور اگر کسی نے لقطہ اٹھا لیا تو اس کا مالک ہونا لازم ہے











قول کہ لغت میں خمر شراب نگوری کو کہتے ہیں اور حدیث میں بیان احکام ہو لغت نہیں بہت درست ہے  
 مخالف کسی حدیث کے نہیں بلکہ مطابق ہے البتہ اور شرابوں کو مثل طلا کے یعنی نچوڑا انگور کا پکایا  
 جائے معنی کو و تھائی سے کم حل ہوا سے یا مثل مسکر کے یعنی خام پانی تر کھجور کا جسوقت تیز ہو جاوے  
 اور جھاگ لے آوے یا مثل نقیج زبیب کے یعنی خام پانی خشک انگور کا بشرطیکہ اسمین تیزی و جھاگ  
 پیدا ہو جائے انکو امام صاحب بھی حرام جانتے ہیں یہ چار چیزیں بالاتفاق حرام ہیں البتہ  
 چار چیزوں میں اختلاف ہے ایک تو چھوڑے اور خشک انگور کا بنید اگر کچھ پکایا جاوے اگرچہ اسمین  
 تیزی آجاوے اسقدر پینا اسکا امام صاحب اور امام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہے جس سے نشہ نہ پڑے  
 حرام ہوگا چنانچہ رد المحتار میں ہے **وَلَا يَحِلُّ شَرِبُ مَا يَخْلَبُ عَلَى ظَنِّهِ أَنَّهُ مُسْكِرٌ فَيَحْرُمُ لِأَنَّ الشُّكْرَ**  
**حَرَامٌ فِي كُلِّ شَرَابٍ** یعنی پس اگر پیا اُس نے وہ بنید کہ ظن غالب ہو کہ اسمین نشہ پیدا ہو جائے گا  
 پس حرام ہے اس لیے کہ نشہ ہر شراب میں حرام ہوتا ہوا انتہی اور دلیل حلت بنید کی علامت عینیت  
 شرح کنز الدین یہ کہی ہو لہذا روایت عن ابی ہریرۃ **أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَقْبَلُوا الرَّهَقَ**  
**وَالرُّطَبَ جَمِيعًا وَلَا تَشْبُدُوا وَالرُّطَبَ وَالزَّبِيبَ جَمِيعًا وَلَكِنْ ائْتَبِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا**  
**عَلَى جِدِّهِ** رواہ مسلم والنخاري وفي رواية الرُّطَبُ بَدَلُ النَّخْرِ وَهَذَا نَصٌّ عَلَى أَنَّ  
**كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى الْإِنْفِرَادِ يَحِلُّ وَهَذَا مُحْتَمَلٌ عَلَى الْمَطْبُوعِ مِنْهُ لِأَنَّ غَيْرَ الْمَطْبُوعِ مِنْهُ**  
**حَرَامٌ بِاجْتِمَاعِ الصَّحَابَةِ رَضًا وَكَذَا مَا رَوَى عَنْ أَنَسٍ رَضًا أَنَّ النَّخْرَ حَرَمَتْ وَالنَّخْرَ يَوْمَ مَيْدِ**  
**النَّخْرِ وَالنَّخْرُ رَوَاهُ النَّخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ فَالْمَرَادُ بِهِ غَيْرَ الْمَطْبُوعِ لِأَنَّ حُكْمَهُ حُكْمُ النَّخْرِ**  
**فَلِهَذَا أُطْلِقَ عَلَيْهِ اسْمُ النَّخْرِ وَقَدْ وَدِدَ فِي حُرْمَةِ الْمُتَخَذِ مِنَ النَّخْرِ أَحَادِيثُ كُلُّهَا مَصَحَّةً**  
**فَإِذَا حُمِلَ النَّخْرُ عَلَى الثَّنِي وَالْمَحَلِّ عَلَى الْمَطْبُوعِ فَقَدْ حَصَلَ لَتَوْفِيقِي بَيْنَ الْأَدِلَّةِ وَالْأَفْرَاقِ**  
**النَّعَاسُ مِنْ بَيْنِ اسْمَيْ سَبَبٍ** کہ ابوقتادہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 کہ بنید نہ بناؤ زہد اور رطب کا اکٹھا اور رطب زبیب کا ساٹھی (زہد ہوگدہ رنگدہ کھجور کو کہتے  
 ہیں اور رطب پکی ترکو اور زبیب خشک انگور کو) لیکن بنید ہر ایک کا علیحدہ کرورایت کیا انکو  
 مسلم اور بخاری نے اور ایک روایت میں بدلہ رطب کے فرمایا ہواور یہ حدیث صحیح ہے اسمین کہ  
 ہر ایک کا علیحدہ بنید بناوے درست اور حلال ہے اور یہ حدیث محمول ہو چکے ہونے بنید پر اس لیے

بہت درست ہے  
 بالاتفاق حرام ہیں  
 البتہ اگرچہ اسمین  
 تیزی آجاوے  
 اسقدر پینا  
 اسکا امام صاحب  
 اور امام ابو یوسف  
 کے نزدیک حلال  
 ہے جس سے نشہ  
 نہ پڑے  
 حرام ہوگا  
 چنانچہ رد المحتار  
 میں ہے  
 وَلَا يَحِلُّ شَرِبُ مَا  
 يَخْلَبُ عَلَى ظَنِّهِ  
 أَنَّهُ مُسْكِرٌ  
 فَيَحْرُمُ لِأَنَّ  
 الشُّكْرَ حَرَامٌ  
 فِي كُلِّ شَرَابٍ  
 یعنی پس اگر  
 پیا اُس نے  
 وہ بنید کہ  
 ظن غالب ہو  
 کہ اسمین  
 نشہ پیدا ہو  
 جائے گا  
 پس حرام ہے  
 اس لیے کہ  
 نشہ ہر شراب  
 میں حرام ہوتا  
 ہوا انتہی  
 اور دلیل حلت  
 بنید کی  
 علامت عینیت  
 شرح کنز الدین  
 یہ کہی ہو  
 لہذا روایت  
 عن ابی ہریرۃ  
 أَنَّ النَّبِيَّ  
 صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 قَالَ لَا تَقْبَلُوا  
 الرَّهَقَ  
 وَالرُّطَبَ  
 جَمِيعًا  
 وَلَا تَشْبُدُوا  
 وَالرُّطَبَ  
 وَالزَّبِيبَ  
 جَمِيعًا  
 وَلَكِنْ  
 ائْتَبِدُوا  
 كُلَّ وَاحِدٍ  
 مِنْهُمَا  
 عَلَى جِدِّهِ  
 رواہ مسلم  
 والنخاري  
 وفي رواية  
 الرُّطَبُ  
 بَدَلُ  
 النَّخْرِ  
 وَهَذَا  
 نَصٌّ  
 عَلَى  
 أَنَّ  
 كُلَّ  
 وَاحِدٍ  
 مِنْهُمَا  
 عَلَى  
 الْإِنْفِرَادِ  
 يَحِلُّ  
 وَهَذَا  
 مُحْتَمَلٌ  
 عَلَى  
 الْمَطْبُوعِ  
 مِنْهُ  
 لِأَنَّ  
 غَيْرَ  
 الْمَطْبُوعِ  
 مِنْهُ  
 حَرَامٌ  
 بِاجْتِمَاعِ  
 الصَّحَابَةِ  
 رَضًا  
 وَكَذَا  
 مَا  
 رَوَى  
 عَنْ  
 أَنَسٍ  
 رَضًا  
 أَنَّ  
 النَّخْرَ  
 حَرَمَتْ  
 وَالنَّخْرَ  
 يَوْمَ  
 مَيْدِ  
 النَّخْرِ  
 وَالنَّخْرُ  
 رَوَاهُ  
 النَّخَارِيُّ  
 وَمُسْلِمٌ  
 فَالْمَرَادُ  
 بِهِ  
 غَيْرَ  
 الْمَطْبُوعِ  
 لِأَنَّ  
 حُكْمَهُ  
 حُكْمُ  
 النَّخْرِ  
 فَلِهَذَا  
 أُطْلِقَ  
 عَلَيْهِ  
 اسْمُ  
 النَّخْرِ  
 وَقَدْ  
 وَدِدَ  
 فِي  
 حُرْمَةِ  
 الْمُتَخَذِ  
 مِنَ  
 النَّخْرِ  
 أَحَادِيثُ  
 كُلُّهَا  
 مَصَحَّةً  
 فَإِذَا  
 حُمِلَ  
 النَّخْرُ  
 عَلَى  
 الثَّنِي  
 وَالْمَحَلِّ  
 عَلَى  
 الْمَطْبُوعِ  
 فَقَدْ  
 حَصَلَ  
 لَتَوْفِيقِي  
 بَيْنَ  
 الْأَدِلَّةِ  
 وَالْأَفْرَاقِ  
 النَّعَاسُ  
 مِنْ  
 بَيْنِ  
 اسْمَيْ  
 سَبَبٍ  
 کہ  
 ابوقتادہ  
 سے  
 روایت  
 ہے  
 کہ  
 رسول  
 اللہ  
 صلی  
 اللہ  
 علیہ  
 وسلم  
 نے  
 فرمایا  
 کہ  
 بنید  
 نہ  
 بناؤ  
 زہد  
 اور  
 رطب  
 کا  
 اکٹھا  
 اور  
 رطب  
 زبیب  
 کا  
 ساٹھی  
 (زہد  
 ہوگدہ  
 رنگدہ  
 کھجور  
 کو  
 کہتے  
 ہیں  
 اور  
 رطب  
 پکی  
 ترکو  
 اور  
 زبیب  
 خشک  
 انگور  
 کو)  
 لیکن  
 بنید  
 ہر  
 ایک  
 کا  
 علیحدہ  
 کرورایت  
 کیا  
 انکو  
 مسلم  
 اور  
 بخاری  
 نے  
 اور  
 ایک  
 روایت  
 میں  
 بدلہ  
 رطب  
 کے  
 فرمایا  
 ہواور  
 یہ  
 حدیث  
 صحیح  
 ہے  
 اسمین  
 کہ  
 ہر  
 ایک  
 کا  
 علیحدہ  
 بنید  
 بناوے  
 درست  
 اور  
 حلال  
 ہے  
 اور  
 یہ  
 حدیث  
 محمول  
 ہو  
 چکے  
 ہونے  
 بنید  
 پر  
 اس  
 لیے

کہ خام تو باجماع صحابہ حرام ہے کسی طرح وہ حدیث جو منسوخ سے مروی ہے کہ تحقیق شراب حرام کی گئی  
 اور شراب اس روز کے گدراور خشک کھجور کی تھی روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم نے پس مراد  
 اس سے خام ہو اسواسطے کہ حکم اسکا حکم شراب کا ہوا سیوجہ سے خمر سے طلاق کیا گیا ہو اور جو بنید  
 سے بنایا جاوے اسکی حرمت میں حدیث صحیح صحیح وارد ہوئی ہیں پس جبکہ حرام بنید کو خام پر اور  
 حلال کو خمر پر عمل کیا جائیگا تو درمیان احادیث کے تطبیق اور توفیق ہو جائیگی اور تعارض  
 جاتا رہیگا انتہی دوسری بنید شہدا بخیر گویوں جو کا بھی امام صاحب و ابویوسف کے نزدیک  
 جائز ہو اور دلیل اسکی عبید بن جراح میں یہ ہے **لَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْخَمْرُ مِنْ هَاتَيْنِ الشَّجَرَيْنِ  
 النَّخْلَةِ وَالْعِنْبَةِ رَوَاهُ مُسْلِمٌ وَآخَرُهَا خَمْرٌ غَيْرُهُمَا خَمْرٌ لِّلْعَرَبِ بِهَمَّا وَالْأَمْرُ بَيَانُ  
 الْحُكْمِ أَمَّا حُكْمُهُمَا وَاحِدٌ لَا أَنَّ كَلَامَهُمَا يَسْتَعْمَلُ حَقِيقَةً وَلَا يَسْتَرْطِفُ فِيهِ الطَّبْعُ  
 لِأَنَّ قَلِيلَهُ لَا يُفِضُ إِلَى الْكَثِيرِ كَيْفَ مَا كَانَ** یعنی بسبب قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ  
 شراب ان دو درختوں سے ہوتی ہے وہ کھجور اور انگور ہے روایت کیا اس حدیث کو مسلم اور امام  
 وغیرہ نے خاص کی گئی تحریم اس حدیث میں ساتھ ان دو چیزوں کے اور مراد بیان حکم کا ہے  
 یعنی حکم دونوں کا ایک ہے نہ یہ کہ ہر ایک کو خمر حقیقتہ کہتے ہیں اور اس بنید میں پینے کی شرط  
 نہیں ہے اس لیے کہ تھوڑا اسکا بہت کے طرف نہیں پہنچتا کسی طرح کا ہوا انتہی یعنی جیسے شراب  
 میں یہ اثر ہوتا ہے کہ تحلیل پینے سے کثیر کی طرف طبیعت مقرر رہتی ہے کیونکہ اسکی جتنی زیادتی ہے  
 لذت آتی ہے اسی لیے شراب کا تھوڑا بھی پینا منع ہے برخلاف بنید کے کہ انہیں کیفیت نہیں ہے  
 اسکا اسقدر نوش کرنا کہ حد سکر کو نہ پہنچ جاوے جائز ہے پس بنید عسل کے واسطے یہ فرمانا  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ جو شراب نشہ لاوے حرام ہے اس سے اسکا حرام ہونا ثابت نہیں  
 ہوتا چنانچہ عمدۃ القاری شرح بخاری میں شیخ الاسلام علامہ عینی فرماتے ہیں کہ بعضوں نے  
 جو شراب نشہ لاوے یعنی اسکی شان سے سکار ہو خواہ اس کے پینے سے نشہ ہو یا نہ ہو میں جواب  
 میں کہتا ہوں کہ یہ معنی اس حدیث کے نہیں کیونکہ شارع نے خبر دی ہے حرمت شراب کی جبکہ  
 موصوف ہوا ساتھ اسکا رکے اور یہ اسہ نہیں دلالت کرتا کہ وہ شرع حرام ہے جو کہ مستقبل میں  
 نشہ لایا کرے انتہی پھر کو تحلیل نشہ والی شر کا اور کثیر اسکا ہر شراب میں نہیں بلکہ خاص

من باب التَّحْقِيقِ  
فِي تَحْقِيقِ  
الْحُكْمِ

فِي تَحْقِيقِ  
الْحُكْمِ  
فِي تَحْقِيقِ  
الْحُكْمِ



خمر میں ہے اس سے کہ عبد اللہ بن عباس سے روایت موقوف اور مرفوع آئی ہے کہ خمر بینہما حرام  
 ہے اور مسکر ہر شراب کا حرام ہے یہ حدیث دلالت کرتی ہے اس پر کہ خمر کا قلیل اور کثیر حرام ہے نشہ کرے  
 یا نہ کرے اور اس پر کہ اور شراب میں سوا خمر کے بوجہ اس کا کہ حرام ہیں اور یہ امر ظاہر ہے پس اگر  
 کہے تو کہ وارد ہوا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ ہر مسکر خمر ہے اور ہر مسکر حرام ہے جواب دون گاہیں  
 کہ طعن کیا ہے اس حدیث میں بھی بن معین نے اور اگر تسلیم کیا جاوے تو صحیح ترین ہے کہ یہ موقوف ہے  
 ابن عمر سے اسید وجہ سے مسلم نے اس کو بطور تلخ کے روایت کیا ہے اور کہا ہے نہیں معلوم ہوتی مجھ کو  
 مکر مرفوع اور اگر اس کو بھی تسلیم کریں تو معنی اسکے یہ ہیں کہ جبکہ کثیر میں نشہ ہو اس کثیر کا حکم خمر کا  
 انتہی اور تیسری قسم عصیر غلب کا جبکہ وہ پکایا جاوے اس قدر کہ دو تہائی چلایا وے اور ایک  
 تہائی باقی رہے اگرچہ تیز ہو جائے امام صاحب اور امام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہے اور وجہ  
 اس کی علامہ بیہوشی نے شرح کنز میں یہ بیان کی ہے لَمَّا رَوَى عَنْ أَبِي مُوسَى رَمَ أَنَّهُ كَانَ يَشْرَبُ  
 مِنَ الطَّلَعِ مَا ذَهَبَ ثُلُثَاهُ وَبَقِيَ الثُّلُثُ رَوَاهُ النَّسَائِيُّ وَلَهُ مِثْلُهُ عَنْ أَبِي  
 الْيَزِيدِ أَيْ وَقَالَ الْبُخَارِيُّ مَرَّ أَيْ عَصْرًا وَأَبُو عُبَيْدَةَ وَمَعَاذُ اللَّهِ شَرَبَ الطَّلَعِ عَلَى  
 الثُّلُثِ وَشَرَبَ الْبَرَاءَةَ وَأَبُو جَحْفَةَ عَلَى النِّصْفِ وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ سَأَلْتُ أَحْمَدَ  
 عَنْ شَرَبِ الطَّلَعِ إِذَا ذَهَبَ ثُلُثَاهُ وَبَقِيَ ثُلُثُهُ فَقَالَ لَا يَأْسِي بِهِ قُلْتُ إِنَّهُمْ  
 يَقُولُونَ إِنَّهُ يَسْكُرُ فَقَالَ لَا يَسْكُرُ لَوْ كَانَ يَسْكُرُ لَمَّا أَحَلَّهُ عُمَرُ رَمَ يَعْنِي اس لیے کہ  
 روایت کی گئی ہے ابو موسیٰ سے کہ وہ پیا کرتے تھے وہ طلاع کہ دو ثلث اسکے چلایا تھے  
 اور ایک ثلث باقی رہتا تھا روایت کیا اس حدیث کو نسائی نے اور مثل اسی کے نسائی نے  
 ابو درود سے روایت کی ہے اور کہا ہے امام بخاری نے کہ جائز کہ امام احمد اور ابو عبیدہ اور معاویہ  
 رضی اللہ عنہم نے طلاع پینے کو جبکہ تہائی باقی رہے اور برابر اور ابو جحیفہ رضی اللہ عنہما نے  
 نصف پر پیا ہے اور کہا ابو داؤد نے کہ سوال کیا میں نے امام احمد سے طلاع پینے کا جبکہ دو تہائی  
 اسکے جاتے رہیں اور ایک تہائی باقی رہے پس کہا امام احمد نے کوئی تباحث نہیں ہے  
 کہا لوگ کہتے ہیں کہ وہ نشہ پیدا کرتا ہے فرمایا اگر نشہ پیدا کرتا ہوتا تو عمر بنہ اس کو حلال  
 نہ کرتے اور چونکہ قسم غلیظ ہے جو کہ منقہ اور سحر کو اکٹھا برتن میں بھگو دین پھر اس کو

حرام ہے اور اس پر کہ اور شراب میں سوا خمر کے بوجہ اس کا کہ حرام ہیں اور یہ امر ظاہر ہے پس اگر  
 کہے تو کہ وارد ہوا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ ہر مسکر خمر ہے اور ہر مسکر حرام ہے جواب دون گاہیں  
 کہ طعن کیا ہے اس حدیث میں بھی بن معین نے اور اگر تسلیم کیا جاوے تو صحیح ترین ہے کہ یہ موقوف ہے  
 ابن عمر سے اسید وجہ سے مسلم نے اس کو بطور تلخ کے روایت کیا ہے اور کہا ہے نہیں معلوم ہوتی مجھ کو  
 مکر مرفوع اور اگر اس کو بھی تسلیم کریں تو معنی اسکے یہ ہیں کہ جبکہ کثیر میں نشہ ہو اس کثیر کا حکم خمر کا  
 انتہی اور تیسری قسم عصیر غلب کا جبکہ وہ پکایا جاوے اس قدر کہ دو تہائی چلایا وے اور ایک  
 تہائی باقی رہے اگرچہ تیز ہو جائے امام صاحب اور امام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہے اور وجہ  
 اس کی علامہ بیہوشی نے شرح کنز میں یہ بیان کی ہے لَمَّا رَوَى عَنْ أَبِي مُوسَى رَمَ أَنَّهُ كَانَ يَشْرَبُ  
 مِنَ الطَّلَعِ مَا ذَهَبَ ثُلُثَاهُ وَبَقِيَ الثُّلُثُ رَوَاهُ النَّسَائِيُّ وَلَهُ مِثْلُهُ عَنْ أَبِي  
 الْيَزِيدِ أَيْ وَقَالَ الْبُخَارِيُّ مَرَّ أَيْ عَصْرًا وَأَبُو عُبَيْدَةَ وَمَعَاذُ اللَّهِ شَرَبَ الطَّلَعِ عَلَى  
 الثُّلُثِ وَشَرَبَ الْبَرَاءَةَ وَأَبُو جَحْفَةَ عَلَى النِّصْفِ وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ سَأَلْتُ أَحْمَدَ  
 عَنْ شَرَبِ الطَّلَعِ إِذَا ذَهَبَ ثُلُثَاهُ وَبَقِيَ ثُلُثُهُ فَقَالَ لَا يَأْسِي بِهِ قُلْتُ إِنَّهُمْ  
 يَقُولُونَ إِنَّهُ يَسْكُرُ فَقَالَ لَا يَسْكُرُ لَوْ كَانَ يَسْكُرُ لَمَّا أَحَلَّهُ عُمَرُ رَمَ يَعْنِي اس لیے کہ  
 روایت کی گئی ہے ابو موسیٰ سے کہ وہ پیا کرتے تھے وہ طلاع کہ دو ثلث اسکے چلایا تھے  
 اور ایک ثلث باقی رہتا تھا روایت کیا اس حدیث کو نسائی نے اور مثل اسی کے نسائی نے  
 ابو درود سے روایت کی ہے اور کہا ہے امام بخاری نے کہ جائز کہ امام احمد اور ابو عبیدہ اور معاویہ  
 رضی اللہ عنہم نے طلاع پینے کو جبکہ تہائی باقی رہے اور برابر اور ابو جحیفہ رضی اللہ عنہما نے  
 نصف پر پیا ہے اور کہا ابو داؤد نے کہ سوال کیا میں نے امام احمد سے طلاع پینے کا جبکہ دو تہائی  
 اسکے جاتے رہیں اور ایک تہائی باقی رہے پس کہا امام احمد نے کوئی تباحث نہیں ہے  
 کہا لوگ کہتے ہیں کہ وہ نشہ پیدا کرتا ہے فرمایا اگر نشہ پیدا کرتا ہوتا تو عمر بنہ اس کو حلال  
 نہ کرتے اور چونکہ قسم غلیظ ہے جو کہ منقہ اور سحر کو اکٹھا برتن میں بھگو دین پھر اس کو







لہو و لعل کے اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر اس کے پینے سے نشے کا ارادہ کر لیا تو نلیل اور  
 کثیر دونوں حرام ہو جائیں گے اور اس کے واسطے بیٹھنا اور چلنا دونوں حرام ہیں انتہی غرض کہ یہ  
 چار چیزیں اگر کوئی شخص اس قدر پیتے کہ نشہ نہ آئے تو امام صاحب کے نزدیک جائز ہی اور جو نشہ  
 آجائے تو حرام ہو اس لیے کہ حرمت نشے کی بالاتفاق ہے مگر حد امام صاحب کے نزدیک لازم  
 نہیں آتی کیونکہ حد تو ادنیٰ بغیرہ میں ساقل ہو جاتی ہے اسی وجہ سے سکر کی تعریف امام صاحب نے  
 وجوب حد میں ایسی بیان کی کہ جس میں کسی قسم کا شبہ باقی نہ رہے کیونکہ اور اقسام میں تفاوت  
 ہو کرتا ہے البتہ ہذیان کے معنی میں شبہ ہوتا ہے کہ قول عمر بن الخطاب *مَا خَافَ الْعَقْلُ* کے منافی ہونے  
 کیونکہ شراب کی حرمت میں یہ قول وارد ہوا ہے اور امام صاحب نے بھی حق حرمت شراب میں  
 سکر کی تعریف یہ بیان کی ہے تو جواب اسکا یہ ہے جو فتح القدیر میں لکھا ہے *لَا تَأْتِي الْمَتَاعَاتُ إِذَا كَانَ*  
*يَكْذِبُ حَتَّى يَسْكُوَ* اناؤنا *يَذَّابِقُ* بِقَوْلِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِذَا سَكَرَ هَذَا اس لیے کہ جب آدمی ہذیان  
 کہنے لگتا ہے تو عرف میں سکران کہتے ہیں اور فوت پائی ہے اس قول نے ساتھ قول علی رضی اللہ عنہ کے  
 جس وقت نشہ میں آئے گا یہود وہ کہے گا انتہی تینی جس وقت صحابہ نے مشورہ کیا تھا کہ شراب  
 پینے والے کی حد کس قدر ہونی چاہیے پس ہر ایک نے جسکی رائے میں جو آیا بیان کیا اور علی رضی اللہ عنہ نے  
 فرمایا جب وہ نشے والا ہوگا یہود وہ کہے گا اور ہذیان بکا تو افترا اور نعت کر لگا اور مفتی کے  
 واسطے کتاب التہذیب میں اسی درجے آئے ہیں پس اس رائے کو صحابہ نے اچھا جانا اور اسی پر چلنے  
 اتفاق کیا اور ظاہر ہے کہ جب مخامرت عقل ہو جاتی ہے تو ہذیان اس کے واسطے لازم ہے اصل  
 ہذیان کی مخامرت ہے علامت مخامرت کی ہذیان ہو ورنہ مخامرت کیونکہ معلوم ہو سکتی اور حدضامین  
 کے نزدیک کیونکہ آسکتی ہے نشہ باز کے قول کا تو حد میں اعتبار نہیں کیونکہ اسے فہم میں فتور  
 آگیا اور اس کے کلام کا اعتبار نہیں رہا پس کیونکہ اس پر حد قائم ہو سکتی ہے جب تک کہ کوئی  
 علامت نہ پائی جاوے اور ہر شخص مخامرت کس طرح جان سکتا ہے جب تک کہ کوئی علامت نہ  
 دیکھے ہاں جب اعتقاد کر لگا کہ اگر یہ پیالہ پیو لگا تو ہذیان پیدا ہو جائے گا البتہ اس سے باز رہ لگا  
 اور آگے ترقی نہ کر لگا کہ اس میں امام صاحب کے نزدیک حد واجب ہے غرض آدمی اگر عقل ہی  
 تو خوب سمجھے گا کہ جس نے جو معنی بیان کیے اسکی کوئی نکوئی وجہ ہو اس سے مخالفت لازم

شراب و نیکار کا پینا حلال ہے بشرطیکہ نشہ نہ لائے اور نہ حرام ہو اگر اس میں حد نہیں

۱۰



نہیں آتی اور جو شخص لفظ ہی کو خیال کرے کہ یہی لفظ ہمیشہ کیوں نہ کہا اور معافی کی طاعت  
مطلق نہ جاوے تو ایسے شخص سے کچھ بحث نہیں وہ تو بحث ہی سے خارج ہو اور وہ جو حدیث  
بین مانعت آئی ہو سو وہ بروقت مسکرم ہونے کے ہی اسبوجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
در بابت کیا کیا وہ نشہ لاتی ہو سائل نے عرض کیا ہاں اس سے معلوم ہوا کہ نشہ کی وجہ سے حرام ہی  
یہ اس حدیث سے نہیں نکلا کہ جسکے پینے سے نشہ نہ آئے وہ بھی حرام ہو گا ائمہین صلاحیت نشہ کی ہو  
مگر جب تک نشہ نہ آئے گا حرمت اسکی ثابت نہیں پس امام صاحب تو نشہ بالفعل لیتے ہیں اور  
دوسروں کے نزدیک بالقوہ معتبر ہو اسبواسطے امام صاحب فرماتے ہیں کہ جسکا نشہ ہو اسی  
پیالے کا اعتبار ہو گا اور مثال اسکی ایسی سمجھنی چاہیے کہ جیسے کھانا اسقدر کھانا کہ جس سے  
پرہیزی ہو حلال ہو اور جس لقمے سے برہمنی آوے حرام ہی پہلے لقمے حرام نہیں ایسا ہی کپڑے  
میں نجاست لگے مثل خون کے اگر تھوڑا ہو مفسد صلوٰۃ نہیں اور جو اس سے زیادہ ہو تو اخیر  
کا جز مفسد ساز ہو گا اور کپڑا نجس کر دیگا پس سلا جز حرام نہ ہو گا ایسا ہی جو  
شخص نفقہ اپنے اہل و عیال کو دیتا ہو حلال ہی پس اگر اسراف کر دیگا  
تو وہ زیادتی حرام ہو جاوے گی پہلا حرام نہیں اسبطرح کشتی میں بوجھ  
رکھا ہو اور اخیر کے بوجھ ایک من رکھنے سے مٹا کشتی غرق ہو گئی تو ضمان اس  
ایک من رکھنے والے پر آ جائے گا پہلے بوجھ رکھنے والوں سے کچھ سرور کار نہیں  
ایسا ہی اخیر کا پیالہ جو مسکرم ہو حرام ہو گا پہلے پیالے حرام نہیں ہونگے اور قلیل حرام ہونے کی  
حدیث خاص خمر میں ہو چنانچہ تقریر علامہ عینی سے معلوم ہوا یا یون کہیے کہ کثیر میں جو قلیل ہی  
جس سے نشہ آیا ہو وہ حرام ہی اس لیے کہ باعث نشہ کا وہی قلیل ہو پس مطلب حدیث کا  
یہ ہوا کہ جس کا کثیر نشہ لاوے اس کثیر کا جو قلیل ہی حرام ہو اور یہ معنی نہیں کہ بغیر کثیر کے بھی قلیل  
حرام ہو جس سے نشہ نہ آوے اور ابو داؤد اور ابن ماجہ کی حدیث جو آپ بطور تشبیہ کے لائے ہیں  
اسکا جواب ابوالنصر بغدادی نے شرح قدوری میں لکھ دیا ہو مَا سَمِعْتُ بِهَذَا الْقَوْلِ  
أَمْتَابَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَإِنَّمَا السَّلَفُ الصَّالِحُ آسَرَتْ بِذَلِكَ وَلَمْ يُمْكِنَكَ التَّصَرُّفُ بِذَلِكَ  
لَإِنَّ أَمْتَابَ ابْنِ حَنِيفَةَ لَمْ يَنْتَلِ عَوَانَ ذَلِكَ قَوْلًا بَلْ قَالُوا يَا قُلُوبًا يَمَّةً أَمْتَابُ

نہیں آتی اور جو شخص لفظ ہی کو خیال کرے کہ یہی لفظ ہمیشہ کیوں نہ کہا اور معافی کی طاعت  
مطلق نہ جاوے تو ایسے شخص سے کچھ بحث نہیں وہ تو بحث ہی سے خارج ہو اور وہ جو حدیث  
بین مانعت آئی ہو سو وہ بروقت مسکرم ہونے کے ہی اسبوجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
در بابت کیا کیا وہ نشہ لاتی ہو سائل نے عرض کیا ہاں اس سے معلوم ہوا کہ نشہ کی وجہ سے حرام ہی  
یہ اس حدیث سے نہیں نکلا کہ جسکے پینے سے نشہ نہ آئے وہ بھی حرام ہو گا ائمہین صلاحیت نشہ کی ہو  
مگر جب تک نشہ نہ آئے گا حرمت اسکی ثابت نہیں پس امام صاحب تو نشہ بالفعل لیتے ہیں اور  
دوسروں کے نزدیک بالقوہ معتبر ہو اسبواسطے امام صاحب فرماتے ہیں کہ جسکا نشہ ہو اسی  
پیالے کا اعتبار ہو گا اور مثال اسکی ایسی سمجھنی چاہیے کہ جیسے کھانا اسقدر کھانا کہ جس سے  
پرہیزی ہو حلال ہو اور جس لقمے سے برہمنی آوے حرام ہی پہلے لقمے حرام نہیں ایسا ہی کپڑے  
میں نجاست لگے مثل خون کے اگر تھوڑا ہو مفسد صلوٰۃ نہیں اور جو اس سے زیادہ ہو تو اخیر  
کا جز مفسد ساز ہو گا اور کپڑا نجس کر دیگا پس سلا جز حرام نہ ہو گا ایسا ہی جو  
شخص نفقہ اپنے اہل و عیال کو دیتا ہو حلال ہی پس اگر اسراف کر دیگا  
تو وہ زیادتی حرام ہو جاوے گی پہلا حرام نہیں اسبطرح کشتی میں بوجھ  
رکھا ہو اور اخیر کے بوجھ ایک من رکھنے سے مٹا کشتی غرق ہو گئی تو ضمان اس  
ایک من رکھنے والے پر آ جائے گا پہلے بوجھ رکھنے والوں سے کچھ سرور کار نہیں  
ایسا ہی اخیر کا پیالہ جو مسکرم ہو حرام ہو گا پہلے پیالے حرام نہیں ہونگے اور قلیل حرام ہونے کی  
حدیث خاص خمر میں ہو چنانچہ تقریر علامہ عینی سے معلوم ہوا یا یون کہیے کہ کثیر میں جو قلیل ہی  
جس سے نشہ آیا ہو وہ حرام ہی اس لیے کہ باعث نشہ کا وہی قلیل ہو پس مطلب حدیث کا  
یہ ہوا کہ جس کا کثیر نشہ لاوے اس کثیر کا جو قلیل ہی حرام ہو اور یہ معنی نہیں کہ بغیر کثیر کے بھی قلیل  
حرام ہو جس سے نشہ نہ آوے اور ابو داؤد اور ابن ماجہ کی حدیث جو آپ بطور تشبیہ کے لائے ہیں  
اسکا جواب ابوالنصر بغدادی نے شرح قدوری میں لکھ دیا ہو مَا سَمِعْتُ بِهَذَا الْقَوْلِ  
أَمْتَابَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَإِنَّمَا السَّلَفُ الصَّالِحُ آسَرَتْ بِذَلِكَ وَلَمْ يُمْكِنَكَ التَّصَرُّفُ بِذَلِكَ  
لَإِنَّ أَمْتَابَ ابْنِ حَنِيفَةَ لَمْ يَنْتَلِ عَوَانَ ذَلِكَ قَوْلًا بَلْ قَالُوا يَا قُلُوبًا يَمَّةً أَمْتَابُ

رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَوَجُوهُ النَّبِيِّينَ وَكَيْفَ يَنْظُرُ بَعْلِي مِنْهُ وَيُحْضِرُ ابْنِ  
 مَسْعُودٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَعَمَّارُ بْنُ يَاسِرٍ وَعَلْقَمَةُ دَلَّاسُودَ وَابْنُ رَاحِمٍ  
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَأَنْتُمْ شَرُّ بَوَالِحِ النَّحْرِ وَغَلَطُوا فِي أَسْمَاءِ بَعْضِ مَنْ طَعَنَ كَيْفَ تَوَضَّعَ  
 اصحابِ نام صاحب پر بلکہ مراد تیری اس طعن سے صحابہ تھے لیکن تصریح ان کے نام کی نہ کر سکا  
 تو اس لیے کہ اصحابِ نام صاحب کے کوئی قول اسمیں اپنی طرف سے نہیں نکالا بلکہ وہ بات کہی  
 جسکو اصحاب کبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور بڑے بڑے تابعین نے کہا ہے اور کیونکر  
 گمان ہو سکتا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہ یا سر اور علقمہ  
 اسود اور ابراہیم رضی اللہ عنہم پر کہ انھوں نے شراب پی اور نام میں غلطی کی انتہی حاصل  
 تقریر کا یہ کہ اس میں کسی طرح سے مخالفت نہیں ورنہ نفوذ باسد صحابہ تک سو ادبی لازم  
 آئے گی ہاں البتہ فتوای اسمیں بنظر احتیاط امام محمد کے قول پر ہے اور صحیح ہے کہ انکے پینے سے  
 بھی حد لازم آتی ہے اور تلبیل اور کثیر انکاح حرام ہے واللہ اعلم **ف** اور ایک مسئلہ  
 امام اعظم کا مخالف قرآن اور حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے محرمات  
 ابدی مثل مان اور بن اور بیٹی اور ان کے سوا جنکو حرام کیا ہے خدا نے جائز نکاح کرے اور  
 صحبت کرے اُسے تو بھی اپنی حد نہیں آتی اس لیے کہ محل شبہہ ہے کیونکہ تمام بیٹیاں آدم کی  
 موضوع ہیں اولاد کے لیے اور وہ مقصود اسجگہ بھی محل ہے **الاقول** آپ نے موافقت کا نام  
 مخالفت رکھا ہے اسمیں ہرگز مخالفت نہیں پائی جاتی آپ کا قیاس مع الفارق ہے مسئلہ کچھ ہے  
 اور آپ حدیث کچھ لاتے ہیں حدیث میں تو یہ آیا ہے کہ جو شخص اپنی مان یا اور کسی محرم سے  
 نکاح کرے تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسکا سر کاٹنے کو اور مال لینے کو منسوب کیا اسمیں  
 فقط نکاح کا ذکر ہے و طہی کا بیان نہیں ہے اسکی وجہ یہ تھی کہ وہ شخص والدہ سے نکاح کرنے کو  
 حلال جانتا تھا اور حکم شریعت کا انکار کرتا تھا چنانچہ لمعات میں ہے کَانَ الرَّجُلُ اعْتَقَدَ  
 حِلَّهُ وَانْكَرَ حُكْمَ الشَّرِيعَةِ فَكَانَ مُرْتَدًّا فَلِذَا لِكَ اَمْرٌ يَقْتُلُهُ وَآخِذٌ بِمَا لَيْسَ بِهِ وَهُوَ شَخْصٌ  
 اعتقاد رکھتا تھا اس نکاح کے حلال ہونے کا اور انکار کرتا تھا حکم شرعی کا پس تھا وہ مرتد  
 پس اسی وجہ سے حکم کیا آ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسکے قتل کا اور مال جھین لینے کا انتہی

بجائزات

نہایت شرمناک و نفرت انگیز



اس عبارت سے معلوم ہوا کہ بوجہ مرتد ہونے کے آپ نے اُس کے قتل کا اور اُس کے مال چھین لینے کا حکم  
 فرمایا پھر امام صاحب کا مسئلہ اس حدیث کے مخالف کیسے ہو سکتا ہو علما و اہل قتل کرنا تعزیر کے  
 سنائی نہیں بلکہ سواحد کے جو شایع کی طرف سے معین ہو سب تعزیر میں داخل ہو نصاب التعزیر میں  
 وَالْفَرْقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْحَدِّ عَلَى مَا فِي قِتَادَى يَصَابُ بِالْإِحْسَابِ أَنَّ الْحَدَّ مُقَدَّرٌ وَالتَّعْزِيرُ  
 مَقْصُودٌ إِلَى تَأْيِ الْإِمَامِ وَأَنَّ الْحَدَّ يَدْرَأُ بِالشُّبُهَاتِ وَالتَّعْزِيرُ يَجِبُ مَعَ الشُّبُهَاتِ يَعْنِي  
 فَرْقٌ بَيْنَ تَعْزِيرٍ وَاحِدٍ جِيسَاكَ نَصَابِ الْأَسْتِصَابِ مِنْ هِيَ هُوَ كَهْدِ مَعِينٍ هُوَ وَتَعْزِيرٍ رَايَ  
 إِمَامٍ بِمَقْصُودٍ هُوَ وَاحِدٍ شَبِيهِ زَائِلٍ هُوَ جَائِزٍ هُوَ وَتَعْزِيرٍ بَاوْجُودٍ شَبِيهِ وَاجِبٍ هُوَ وَتَعْزِيرٍ  
 وَغَيْرِهِ مِنْ كَلِمَاتٍ هِيَ وَتَكُونُ التَّعْزِيرُ تَبْرَأُ بِالنَّقْلِ يَعْنِي تَعْزِيرُ قَتْلِ سَبْعِي هُوَ تَبْرَأُ بِالنَّقْلِ سَبْعِي  
 مَعْلُومٍ هُوَ كَهْدِ قَتْلِ كَرْنَا بِي تَعْزِيرٍ هُوَ مَكْرُ تَعْزِيرٍ جَبِ هُوَ كِي كَشَبِيهِ هُوَ وَاحِدٍ شَبِيهِ مِنْ سَا قَطْعٍ هُوَ جَائِزٍ هُوَ خِيَانَةِ  
 حَدِيثٍ رَدَّ وَالدَّوَالِحُ وَدَ الشُّبُهَاتِ مَا اسْتَطَعَتْهُ يَعْنِي سَا قَطْعٍ كَرَدِيَا كَرُودٍ وَوَاحِدٍ شَبِيهِ  
 جِهَانِ تَكَلُّفٍ اسْتِطَاعَتِ رَكْعَتِهِ هُوَ تَبْرَأُ بِالنَّقْلِ اسْبِرْدَالَتِ كَرْتِي هُوَ كِي كَشَبِيهِ شَبِيهِ هُوَ وَوَاحِدٍ سَا قَطْعٍ كَرْنِ  
 جَابِيَةِ بَاقِي رَهَاتَيْنِ شَبِيهِ كَا سَوَ كَشَبِيهِ حَدِيثِ أَوْ رَقْرَاقِ مَعِينِ صَارَحَهُ كَسِينِ مَذْكَورِ نَسِينِ بَلْكَ بِلْكَ  
 نَظَرِ اسْتِطَاعَتِ كَرْتِي هُوَ إِمَامِ صَا حَبِ نَظَرِ نِكَاحِ مَحْرَمَاتِ كُو بَحِي شَبِهَاتِ مَعِينِ دَا خِلِ كَرْتِي كَرْتِي بِلْكَ  
 آفِ كَا يَ فَرَا نَا كَهْدِ بَغِيْبِ كَرْتِي مَعِينِ يَ اسْتِطَاعَتِ كَرْتِي هُوَ كَا مَعِينِ نَظَرِ اسْتِطَاعَتِ كَرْتِي  
 بَ مَوْقِعٍ أَوْ رَبِّ مَحَلِّ هُوَ جَنَابِ مَعِينِ خُودِ آفِ نَسِينِ سَبْعِي هُوَ يَ اسْتِطَاعَتِ كَرْتِي هُوَ كَرْتِي  
 هُوَ رَا بَحِي اسْتِطَاعَتِ هُوَ كَرْتِي بَلْ كَلِّ آفِ مَطْلَبِ حَدِيثِ كَا نَسِينِ سَبْعِي دَكِي هُوَ خَلَا صَ فَتَحِ الْقَدِيرِ كَا بِيَانِ  
 هُوَ تَا بِي يَعْنِي نَزْدِي كَامِ صَا حَبِ كَرْتِي نَفْسِ عَقْدِ مَعِينِ لَكَا نَظَرِ مَعِينِ شَبِيهِ هُوَ جَائِزٍ هُوَ آفِ اسْتِطَاعَتِ كَرْتِي  
 سَبْعِي بَرِ اتْفَاقِ هُوَ وَوَاحِدٍ جَائِزٍ بَحِي هُوَ وَوَاحِدٍ نَزْدِي كَامِ دُوسَرُونِ كَرْتِي جَسُوفَتِ وَوَاحِدٍ جَائِزٍ شَبِيهِ  
 نَفْسِ عَقْدِ كَا ثَابِتِ هُوَ كَا اسْتِطَاعَتِ عَرَبِي كُو آفِ يَ تَوَسَّعَ نَسِينِ يَ اسْتِطَاعَتِ كَرْتِي دَا خِلِ كَرْتِي  
 نِكَاحِ كَرْتِي مَعِينِ شَبِيهِ نَسِينِ اسْتِطَاعَتِ مَعِينِ عَقْدِ وَوَاحِدٍ نَسِينِ بَلْكَ إِمَامِ صَا حَبِ كَرْتِي نَزْدِي كَامِ  
 تَوَسَّعَ عَقْدِ اِيْسِي شَبِيهِ هُوَ جَسُوفَتِ مَعِينِ شَبِيهِ وَوَاحِدٍ جَائِزٍ هُوَ جَائِزٍ وَوَاحِدٍ جَائِزٍ  
 إِمَامِ صَا حَبِ وَوَاحِدٍ نَسِينِ اسْتِطَاعَتِ مَعِينِ نَسِينِ كَرْتِي كَرْتِي اسْتِطَاعَتِ مَعِينِ نَسِينِ كَرْتِي  
 وَوَاحِدٍ نَسِينِ كَرْتِي تَوَسَّعَ اسْتِطَاعَتِ وَوَاحِدٍ نَسِينِ كَرْتِي وَوَاحِدٍ نَسِينِ كَرْتِي وَوَاحِدٍ نَسِينِ كَرْتِي

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ بوجہ مرتد ہونے کے آپ نے اُس کے قتل کا اور اُس کے مال چھین لینے کا حکم فرمایا پھر امام صاحب کا مسئلہ اس حدیث کے مخالف کیسے ہو سکتا ہو علما و اہل قتل کرنا تعزیر کے سنائی نہیں بلکہ سواحد کے جو شایع کی طرف سے معین ہو سب تعزیر میں داخل ہو نصاب التعزیر میں

سب تعزیروں میں زیادہ ہو سیاست دی جائے گی اُسکے واسطے کوئی حد شرعی مقرر نہیں ہے اور وہ جو حدیث میں آیا ہو کہ ایک شخص نے اپنے باپ کی بی بی سے نکاح کیا تھا اُسکے واسطے اپنے حکم دیا کہ گردن اُسکی ماری جاوے اور مال اُسکے لے لیا جاوے اُسکی وجہ یہی ہو کہ وہ مدتِ تمنا احکام شرعی کا انکار کرتا تھا کیونکہ سولے وطنی کے اور فعل میں مثل نکاح وغیرہ کے حد نہیں آئی نہ قتل کرنا اور کل مال کا لے لینا پس اسکا باعث فقط ارتداد ہی ہو اس میں قتل بیشک آیا ہی اس لیے کہ حد گردن مارنا اور مال لے لینا نہیں ہے بلکہ یہ تو لوازمات کفر سے ہیں صاحبین جو کہتے ہیں کہ محارم محل عقد نہیں اور امام صاحب فرماتے ہیں محل عقد ہیں اور دونوں میں نزاع لفظی ہے اس لیے کہ جو نفی کرتے ہیں وہ باعتبار اس عاقد یعنی نکاح کرنے والے کے کہتے ہیں کہ اُسکے لحاظ سے محل عقد نہیں ہو سکتے اور جو محل عقد کا ثبوت کرتے ہیں اُنکے نزدیک قطع نظر اس عاقد کے محل عقد ہیں پس فی الجملہ محلیت نکاح کو امام صاحب ثابت کرتے ہیں خاص بنظر نکاح کے نہیں کہتے اسوجہ سے اُسکی علت یہ بیان کی کہ اُن میں قابلیت مقاصد نکاح کی ہو ورنہ ظاہر ہے کہ اس نکاح کے اعتبار سے قابلیت نہیں البتہ فی الجملہ ہی امام صاحب کا مقصود ہے اس لیے کہ شبہ یہ ہے جو مشابہ ثابت کے ہو اور خود ثابت نہ ہو اور ظاہر ہے کہ یہاں شبہ ثبوت بوجہ من الوجوہ پایا جاتا ہے اسوجہ سے امام صاحب اشد تعزیر اُسپر واجب کہتے ہیں مگر حد کی عقوبت روا نہیں رکھتے پس معلوم ہوا کہ اُن کے نزدیک یہاں زنا سے محض ہے مگر اس میں شبہ عقد واقع ہو گیا ہو پس مہر اور تعزیر ضروری ہے اور حدیث بھی اس قول کی تائید کرتی ہے اَیْمًا امْرَأَةً نَكَحَتْ بِغَيْرِ اِذْنٍ قَرَلَتْهَا فَزَكَحَهَا بَا طِلٌ فَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا الْمَرْبِیْمَا اسْتَحَلَّ مِنْ قَرْحِهَا یعنی جو عورت نکاح کرے بغیر اذن اپنے ولی کے پس نکاح اُسکا باطل ہے پس اگر وہ وطنی کرے اُس سے پس واسطے اُس عورت کے مہر ہے بسبب جماع اُسکے کے انتہی بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم بطلان کا فرمایا اور مہر واجب کیا اور بیان بالاتفاق حد ساقط ہو جائے گی اس سے معلوم ہوا کہ نفس عقد کو اتنا دخل ہے کہ حد ساقط کر دیتا ہو ورنہ اگر نکاح نہوتا تو حد لازم آتی یہ فقط نکاح کی برکت ہے کہ باوجود باطل ہونے کے مہر لازم ہو گیا اور حد بالاتفاق ساقط ہو گئی ورنہ حد کے ساقط ہونے کی کوئی صورت تھی پھر نکاح محرمات باطل ہو کسی طرح زیادہ نہیں اس میں کیونکہ شبہ عقد نہ ہوگا اور

بوجہ من الوجوہ پایا جاتا ہے



کیونکہ حد ساقط ہوگی علیٰ ہذا القیاس بروایت ابن عباسؓ حدیث اِذْ رُوِيَ الْحَدُّ وَدَّ الشُّبُهَاتِ  
 اور پھر گزر چکی اور حضرت عمرؓ کا قول ہر لَآ اَعْطِلَ الْحَدُّ وَدَّ الشُّبُهَاتِ اَحَبُّ اِلَيَّ مِنْ اَنْ اُقِيمَ  
 بِالشُّبُهَاتِ یعنی البتہ موقوف کرنا میرا حدود کو شبہات سے اچھا ہے میرے نزدیک اس سے کہ قائم کر دین  
 میں انکو شبہات سے انتہی اور دوسری حدیث بروایت حضرت معاذ بن جبلؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ  
 اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہم آئی ہے قَالُوا اِذَا الشُّبُهَاتُ عَلِيَتْ الْحَدَّ فَادْرَأْهَا یعنی کہا انھوں نے  
 جسوقت شبہ مشتبہ ہو جاوے پھر حد پس دفع کر تو اسکو انتہی اور ظاہر یہ کہتے ہیں کہ بعد ثبوت کے  
 حلال نہیں ہے کہ موقوف کر دی جائے اور ان آثار میں حرج کرتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے اس میں کوئی روایت ثابت نہیں بلکہ بعض صحابہؓ سے بطرق ضعیفہ منقول ہے  
 اس لیے کہ بعض اُنکا مرسل ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ ارسال میں کچھ مضائقہ نہیں اور بیان ہوتوں بھی  
 حکم میں مرفوع کے ہے اس لیے کہ واجب کو ساقط کر دینا بعد اُسکے ثبوت کے شبہ سے خلاف  
 مقتضائے عقل ہے بلکہ مقتضائے عقل یہ ہے کہ بعد ثبوت کے شبہ سے مرفوع نہ ہو پس جبکہ اسکو صحابی  
 نے ذکر کیا تو اسکو رفع ہی پر محمول کیا جائیگا علاوہ اسکے تمام جہان کے فقہا کا اجماع کرنا اسپر کہ  
 حدود و شبہات سے ساقط کر دیے جاتے ہیں کفایت کرتا ہے اسو اسطے بعض فقہانے کہا کہ یہ  
 حدیث متفق علیہ ہے اور بھی یہ ہے کہ قبول کیا ہو اسکو ایک جماعت نے اور بھی نتیجہ کلام نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم و صحابہؓ سے اس مسئلے میں یقین ہو جاتا ہے کیونکہ جب ماغز سے آپؐ نے باوجود اقرار صحیح کے  
 یہ فرمایا کہ شاید تم نے بوسہ لیا ہو گا یا ہاتھ لگایا ہو گا تو اس سے معلوم ہوا کہ آپؐ تلقین کرتے تھے  
 کہ کسی طرح ہاں کہہ دین ورنہ اس دریافت کرنے میں اور کوئی قائل نہ تھا سوا اسکے کہ انھوں نے  
 ہاں کہا اور چھوڑا اور بخلاف اسکے جس نے اقرار قرض کا کر لیا اُس سے آپؐ نے کبھی یہ نہ فرمایا کہ شاید  
 تیرے پاس بابت ہوگی پھر ہلاک ہو گئے ایسے ہی چور سے یہ فرمایا کہ کیا تو نے چوری کی ہوگی  
 گمان نہیں کہ تو نے چوری کی ہو اور غامد یہ سے بھی اسی قسم کا کلام کیا ایسا ہی حضرت علیؓ نے  
 ایک عورت سے فرمایا شاید سوتے میں وہ تیرے اوپر آ پڑا یا زبردستی کی ہو یا تیرے سونے  
 تیرا نکاح کر دیا ہو اور تو اسکو چھپاتی ہو اور بہت اسکی تظہیر میں ہیں جنکا بیان کرتا طول کلام ہے  
 پس حاصل ان سب تقویروں سے یہ ہوا کہ حد کے دفع کرنے میں حیلہ کرنا بیشک جائز ہے

کیونکہ حد ساقط ہوگی







بلکہ جو خدا حکم نازل کرتا وہی حکم فرماتے اور سوال ان سے اسوہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا تھا تا کہ انکو الزام دین کہ جو احکام نمبر نازل ہوئے ہیں انکو ترک کرتے ہو پس حکم جرم کا اس شرع سے جو جرم میں موافق انکی شرع کے تھا صادر ہوا پس وقت جرم کے جرم اس شرع میں ثابت تھا مگر بلا شواہد اسلام کے پس جب حدیث مذکور ثابت ہو گئی اور تاریخ معلوم ہوئی کہ جمعہ معلوم ہو کر قول پہلے ہوا فعل پس تعارض واقع ہوا اب مرجع اس کا چاہیے اور قول مقدم ہوتا ہوا فعل پر انتہی متقطعا یعنی یہ حدیث قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوا اور جرم فعل ہی پس اس قول کو ترجیح دیا جائے گی کیونکہ قول فعل پر مقدم ہوتا ہوا اس لیے کہ فعل میں تو احتمال خصوصیت وغیرہ کا موجود ہے

**قال** ہا یہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نہ مارے حد مولا غلام اپنے کو مگر ساتھ اذن امام کے **الخ اقول** شرح کنز الدقائق میں عینی نے لکھا ہوا قلنا ما مروی عن

عن العباد لہ الثلثة موقوفاً وموقوفاً اسر بعة الى الولاة الحمد و ذوالصدقات والجمعات والنفی وعن علی مثله والمراد بعماد روى السیب بالما فغیر فی حکام لا المباشرة بغير اذن الامام او يكون ذلك اذ نأمنه عليه السلام للموالي بان يفهموا الحمد و ذوالهم عندنا يجوز اقامته للمولى باذن الامام یعنی اور ہماری دلیل وہی جو عبادہ ثلاثہ یعنی ابن مسعود اور ابن عباس اور ابن زبیر رضی اللہ عنہم سے روایت موقوف اور مرفوع آئی ہے کہ چار چیزیں حکام کے اختیار میں ہیں حدود اور صدقات اور جمعات اور غنیمت اور علی سے بھی ایسا ہی مرفوع ہے اور مراد اس سے جو مروی ہے سبب کرنا مولا کا ہوا اسے مرفوع کے طور حکام کے نہ خود بغیر اذن امام کے صدق قائم کرنا یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے موالی کو اذن دیا کہ حدود غلاموں پر قائم کریں ورنہ نزدیک ہمارے جائز ہے صدق قائم کرنا موالی کا اذن امام سے بہت ہی خلاصہ یہ ہے کہ یا تو انکو باعتبار سبب کے فرمایا کہ حکام کو اطلاع کر دیا کریں اور کچھ شفقت بوجہ ملکیت کے حدود میں نہ کیا کریں یا خود انکو فرمایا کہ تم صدق قائم کیا کرو مگر ہمیں اذن اور غیر اذن کا کچھ ذکر نہیں پس اس حدیثوں سے جو مبادیہ ثلاثہ سے مروی ہیں معلوم ہوا کہ حد موالی قائم کرے مگر امام کے اذن سے ہو اگر بعد اذن امام کے صدق قائم کرے تو بھی یہ حدیث صدق قائم کرنے کی ان پر صادق آئے گی پس تطبیق سب احادیث میں ہو جائے گی آخر اس میں تو سب کا اجماع ہے کہ اگر موالی اپنا حق سے

حد موالی کا اذن امام سے ہے

حد موالی کا اذن امام سے ہے



حدیث مارے بلکہ دوسرے کو حکم کرے تو بھی خلاف حدیث ہوگا حال آنکہ ظاہر حدیث کے خلاف ہو  
 اسی طرح یہاں سمجھنا چاہیے کہ بعد اذن امام کے خلاف حدیث ہوگا البتہ اگر حدیث میں تصریح  
 ہوئی کہ بغیر اذن کے حدیثی چاہیے تو بیشک خلاف حدیث لازم آتا بلکہ دوسری حدیث سے اذن  
 امام ثابت ہوتا ہے اور اس حدیث کی مؤید وہ حدیث ہے جو مصنف ابن ابی شیبہ میں  
 حسن بصری سے ہے اور دوسری عطای خراسانی سے اور تیسری عبداللہ بن جریر سے اسی مضمون کی  
 آئی ہے گو مرفوع ہو مگر ایسے ایسے محققین بغیر کسی اصل کے ہرگز نہیں کہہ سکتے ہیں اگر اس حدیث میں  
 جو صحیحین میں وارد ہو مولیٰ ہی کی جانب قیامت محدود رکھی جائے مگر اذن امام ان حدیثوں سے  
 آئین کیا جائے تو کچھ حدیث اذن امام کا انکار نہیں کرتے گو معترض صاحب کو انکار ہے تو اس  
 صورت میں تو بلا تکلف مطلب درست ہو اور اگر بمعنی سبب لیا جائے تو بھی بعید نہیں اس قسم کے  
 معارضات بہت آتے ہیں قرآن شریف میں ہر بایاھا قاتلنا فی مکتھا یعنی اے ایمان بنا تو واسطے  
 میرے ایک محل انتہی اور ظاہر ہو کہ بنائے والے سمار اور مزدور ہونگے اور مثلاً قتل لا وسیر فالا  
 ونا دی لا ویتر فی الناس یعنی قتل کیا پادشاہ نے فلاں شخص کو اور منادی کی پادشاہ نے  
 آدمیوں میں انتہی ظاہر ہو کہ قتل کا سبب پادشاہ ہی باعتبار سبب کے اسکی طرف نسبت کر دی  
 اسی طرح نہ کرنے والا اور شخص ہوتا ہے فقط بوجہ سبب کے پادشاہ کی طرف نسبت کر دیتا ہے  
 غرض اگر غور کیا جائے تو مخالفت کا نام و نشان بھی نہیں ورنہ بے انصافی سے گھر میں بیٹھے جہاں  
 چاہو مخالفت کہو وہاں مصدق آدمی ایسے اشارات کو خوب سمجھ جاتا ہے **قال** ہا یہ  
 وغیرہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جس عورت کی شادی ہوئی ہو اگر وہ زنا کرے تو اسکو شہرے  
 نکال دینا اور دوسرے مارنے دونوں کام جائز نہیں **الحاقول** امام صاحب شہرے نکال دینے کا  
 انکار نہیں کرتے بلکہ اسکی حد ہونے کا انکار کرتے ہیں اور اگر سیاست کیا جائے تو اسکا امام صاحب  
 اقرار ہے چنانچہ سمعہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بعض صحابہ نے تخریب کی ہے لیکن سیاست حق ہے اور  
 تخریب کا حد ہونا اگر تمام عالم بھی جمع ہو جائیگا ہرگز حدیث اور قرآن سے ثابت ہو سکے گا  
 ایمان معترض صاحب اسکا حد ہونا اگر ثابت کرتے تو بیشک نام صاحب کا مسئلہ مخالف ہو جاتا  
 بلکہ امام صاحب کے قول کی تائید علی کے ارشاد سے ظاہر ہو چکے ہیں **آمین اللہم ان ینقبا**

حدیث مارے بلکہ دوسرے کو حکم کرے تو بھی خلاف حدیث ہوگا

حدیث مارے بلکہ دوسرے کو حکم کرے تو بھی خلاف حدیث ہوگا

میں ان روبرو کو فتنے کے ذریعے جلا وطن کرنا کافی برے اور نامراد اور غیر مفید ہو گا اور  
 دروغ کہ قتل سے اس کے یہ نہ ہونے کی تائید کرتی ہے بلکہ پیشین گوئی ہے کہ وہ خود  
 اپنے کی ازان جلا وطن کیا تو وہ جس سے جلا وطن ہو گیا پس وہ با کائنات بے حد فتنہ  
 یعنی اب کسی مسلمان کو جلا وطن نہیں کرنا تھا اگر غریب مدبوق تو مکمل نہ تھا نہ فتنہ و اور اسو  
 سو قوت کرتے ہیں علم ہوا کہ سیاست بھی اس کا امام کو اختیار ہی تر حکمت ہر بار یہی ہے کہ اس  
 نہ ہوتوں کر دے فقط حدیث سے اس کے قائم کرنے کی اجازت ہوئی ہے اگر مصالح متقاضی ہوں  
 کہ وہ ورنہ ترک کر دے بلکہ جہاں اس کا ثبوت ہو وہاں مصالح مقتضی تھے اس لیے یہ وہاں کی وجہ تہذیب  
 حد کے ساتھ ہوتوں نہیں اگر امام کی رائے کسی شخص کی نسبت ہو جو خود فتنہ آئے کہ قرآن پالی کر اس  
 شخص کا جلا وطن ہونا مناسب ہے تو بیشک امام کو اختیار ہی چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جب تک  
 کہ جو ان و رعایا سے حسین تھا جس سے مورخوں کا فتنے میں پڑ جانیکا خوف تھا جلا وطن کر دیا تھا  
 سال آگاہ جسے ایسی غیو نہیں جس سے آدمی جلا وطن کیا جاوے مگر اس میں انھوں نے کوئی مصلحت  
 سمجھی اور اس شخص نے عرض بھی کیا کہ حضرت میرا کیا گناہ ہے فرمایا تیرا گناہ کچھ نہیں میرا گناہ تو تو  
 دار العہدہ کی تھی نہ پاک کروں پس نکال دیا اور وہ شخص روم چلا گیا پس حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ  
 کسی کو جلا وطن نہیں کروں گا بلکہ صحیح بخاری میں ابو ہریرہؓ کا قول کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 اس شخص کی نسبت جس نے زنا کیا تھا اور محسن نہ تھا ایک برس کی جلا وطنی اور قائم کر کے حد کر  
 فرمایا صاف ولایت کرتا ہے کہ جلا وطنی مدین سے نہیں کیونکہ عطف حد کا جلا وطنی یہ ہے پس روز  
 غایر ہون گے اور یوں کہنا کہ حد کا استعمال ملے سہمی کے چیز پر کیا گیا ہے اور دوسرے چیز پر حد  
 تو یہ مرجع ہے اور کوئی دلیل نہیں جس سے یہ مجاز واجب ہو جائے اور الفاظ حدیث جو ذکر کیے گئے  
 ہیں وہ اسے مفید نہیں کیوں کہ ہائے ہر کہ غریب واسطے تسکین کے ہوا انہی احادیث کے آید  
 قرآنیکہ و قرآنی سے یہ حدیث منسوخ ہے چنانچہ فصیح الاسلام عینی اور علامہ ابن ہمام اور امام  
 نے تصحیح میں خوب مفصل کر دی ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے **فصل** ہدایہ غیب و نقد  
 کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص چاہے فلاں کو قتل کر لے اس کو نہ قتل کرنا چاہیے اور یہ مذہب عام ہے  
 کا ہر سو امام ائمہ سے اس میں خدشہ نہیں کیا ہے اس حدیث کا جو کہ سند امام احمد اور ابو داؤد

فصل دوم

دروغ کہ قتل سے اس کے یہ نہ ہونے کی تائید کرتی ہے بلکہ پیشین گوئی ہے کہ وہ خود اپنے کی ازان جلا وطن کیا تو وہ جس سے جلا وطن ہو گیا پس وہ با کائنات بے حد فتنہ یعنی اب کسی مسلمان کو جلا وطن نہیں کرنا تھا اگر غریب مدبوق تو مکمل نہ تھا نہ فتنہ و اور اسو سو قوت کرتے ہیں علم ہوا کہ سیاست بھی اس کا امام کو اختیار ہی تر حکمت ہر بار یہی ہے کہ اس نہ ہوتوں کر دے فقط حدیث سے اس کے قائم کرنے کی اجازت ہوئی ہے اگر مصالح متقاضی ہوں کہ وہ ورنہ ترک کر دے بلکہ جہاں اس کا ثبوت ہو وہاں مصالح مقتضی تھے اس لیے یہ وہاں کی وجہ تہذیب حد کے ساتھ ہوتوں نہیں اگر امام کی رائے کسی شخص کی نسبت ہو جو خود فتنہ آئے کہ قرآن پالی کر اس شخص کا جلا وطن ہونا مناسب ہے تو بیشک امام کو اختیار ہی چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جب تک کہ جو ان و رعایا سے حسین تھا جس سے مورخوں کا فتنے میں پڑ جانیکا خوف تھا جلا وطن کر دیا تھا سال آگاہ جسے ایسی غیو نہیں جس سے آدمی جلا وطن کیا جاوے مگر اس میں انھوں نے کوئی مصلحت سمجھی اور اس شخص نے عرض بھی کیا کہ حضرت میرا کیا گناہ ہے فرمایا تیرا گناہ کچھ نہیں میرا گناہ تو تو دار العہدہ کی تھی نہ پاک کروں پس نکال دیا اور وہ شخص روم چلا گیا پس حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ کسی کو جلا وطن نہیں کروں گا بلکہ صحیح بخاری میں ابو ہریرہؓ کا قول کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کی نسبت جس نے زنا کیا تھا اور محسن نہ تھا ایک برس کی جلا وطنی اور قائم کر کے حد کر فرمایا صاف ولایت کرتا ہے کہ جلا وطنی مدین سے نہیں کیونکہ عطف حد کا جلا وطنی یہ ہے پس روز غایر ہون گے اور یوں کہنا کہ حد کا استعمال ملے سہمی کے چیز پر کیا گیا ہے اور دوسرے چیز پر حد تو یہ مرجع ہے اور کوئی دلیل نہیں جس سے یہ مجاز واجب ہو جائے اور الفاظ حدیث جو ذکر کیے گئے ہیں وہ اسے مفید نہیں کیوں کہ ہائے ہر کہ غریب واسطے تسکین کے ہوا انہی احادیث کے آید قرآنیکہ و قرآنی سے یہ حدیث منسوخ ہے چنانچہ فصیح الاسلام عینی اور علامہ ابن ہمام اور امام نے تصحیح میں خوب مفصل کر دی ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے



اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہو سمرہ سے کہ کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے جو شخص کہ قتل کرے گا اپنے غلام کو قتل کرے گا گے ہم اسکو اور جو شخص کہ کاٹے گا بعضا اپنے  
 غلام کے کاٹیں گے ہم اعضا اس کے اور کہا ترمذی نے یہ حدیث حسن (غریب) ہے اور وہ روایت  
 سے حسن ابھری کی ہو سمرہ سے اور اختلاف کیا گیا ہو سننے میں اس کے اس سے اور ابو داؤد  
 اور نسائی کی روایت میں ہو کہ جو خوجہ کرے گا اپنے غلام کو خوجہ کر دے گا ہم اسکو اور صحیح کہا حکم نے  
 اس زیادتی کو **اقول** یہ حدیث جمہور کے نزدیک الا ما اشار الیہ متروک الظاہر ہی مرقات شرح  
 مشکوٰۃ میں ہو کہا خطابی نے یہ حدیث بطور زجر کے وارد ہوئی ہو تاکہ لوگ قتل غلام سے بچیں  
 پس اس فعل پر اقدام نہ کریں جیسا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب پینے والے کے  
 حق میں جو وقت شراب پیتے درے لگاؤ پھر اگر پیے پھر لگاؤ پھر فرمایا جو تھیں یا یا پانچویں مرتبہ  
 میں اگر پھر پیے پس قتل کرو پھر جیسا شخص جس نے جو تھیں یا یا پانچویں مرتبہ شراب پی تھی پکی  
 خدمت میں لایا گیا اسکو قتل نہ کیا اور بعضوں نے اس حدیث کو محمول کیا ہے اس صورت پر کہ  
 پہلے غلام ہو پھر اسکی ملک سے خارج ہو گیا ہو تو وہ حریت میں اس کے برابر ہو اور کبھی اس طرف  
 گئے کہ یہ حدیث منسوخ ہے قول اللہ تعالیٰ سے الْحُرُّ وَالْحُرَّةُ بِالْعَبْدِ یعنی حریدے حر کے  
 اور غلام بد سے غلام کے انتہی کلام الخطابی اور حقیقہ اس طرف گئے کہ حر دوسرے شخص کے غلام کے قصاص  
 میں قتل کیا جائے اپنے غلام کے بد سے قتل نہ کیا جاوے اور امام شافعی اور امام مالک کہتے ہیں کہ  
 آزاد غلام کے قصاص میں قتل نہ کیا جاوے اگرچہ غیر کا ہی غلام ہو انتہی اور امام احمد بن حنبل کا بھی  
 یہی مذہب ہے کہ غلام کا قصاص مولیٰ سے نہ لیا جاوے چنانچہ ترمذی شریعت میں ہو کہ کس بنی الخمر  
 وَالْعَبْدِ قِصَاصٌ فِي النَّفْسِ وَلَا يَتِمُّ دَوْنِ النَّفْسِ وَهُوَ قَوْلُ أَحْمَدَ وَاسْتِغْفَاقٌ يَعْنِي دِيَارَ  
 غلام اور مولیٰ کے قصاص نہیں قتل کرنے میں ورنہ ماسوائے قتل میں انتہی ان عبارتوں سے  
 معلوم ہوا کہ چاروں اماموں کے نزدیک مولیٰ اور غلام میں قصاص جاری نہیں ہوتا اور حدیث یا تو  
 منسوخ ہو یا زجر اور تنبیہ کے طور پر ارشاد ہوئی ہو جیسا کہ شارح خمر میں زجر فرمایا ہو  
**فتا** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ جو شخص درخت پر سے میوہ چروا  
 اسکا ہاتھ کاٹنا واجب نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا

کشف کیدت تارخ  
 لا باطلات ایضا یہ قصاص غلام کا مولیٰ سے نہ لیا جائے گا اور حدیث میں قصاص کا غلام کا مولیٰ سے نہ لیا جائے گا  
 لا باطلات ایضا یہ قصاص غلام کا مولیٰ سے نہ لیا جائے گا اور حدیث میں قصاص کا غلام کا مولیٰ سے نہ لیا جائے گا

بہارِ نبویؐ میں ہے کہ جو شخص اپنے مال میں سے دس درہم کا نذر دے تو اللہ تعالیٰ اس کو ستر سال تک عافیت عطا فرمائے گا۔

مناظرۂ عرفان غفرلہ کا سلسلہ درویشی جبرین میں سے ہے جو درخت پرستوں کا ایک شاخہ ہے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ اگرچہ اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوق کو اپنے مال میں سے نذر دینے کا حکم دیا ہے مگر انسان کو اس کا پورا پورا اہتمام نہیں کرنا چاہیے بلکہ وہ اپنے مال میں سے جو کچھ چاہے نذر کرے۔

بھی سرورِ شعبہ کی اس حدیث کیجو کہ سنا پہل و نہ میں ابوداؤد اور نسائی کی روایت سے قریب گذری **اقول مسئلہ** ہر ایک کا تو یہ ہے جو شجر درخت پرستہ میوہ چروے تو انہوں نے اس کا کیا جواب دیا اور اگر جرین سے چروے تو پختہ کاٹا جاوے۔ معترض صاحب نے درخت کی اول صورت لکھی اور اسکو حدیث جرین کے مخالف ٹھہرایا ہم جرین میں کہ معترض صاحب کے کچھ دلائل میں جو پیرائہ سانی کے غلط لکھا گیا یا روزنائل سے یہ عبارت اور کچھ ذہن کو ان کے تحت میں آن ہو غور کا مقام ہر کعدہ قطع سرقہ درخت میں جو محض ایک جگہ یعنی جرین میں جو قطع ہر حدیث میں وارد ہوا ہے سمجھیں تو یہ یہ میں بھی قطع یہ لکھا ہے سمجھیں تو ظاہر میں مخالفت بھی نہ تھی جو معترض صاحب نے اس پر قطع کیا وہ کچھ کر رہے ہیں اور وہ دلیل کچھ لاتے ہیں ان کے دعوے اور دلیل میں ربط و تعلق نہیں مگر ان جابل ان پڑے لوگوں کے بکھانے کو ایک مسئلہ اور ایک حدیث یا غافل اسکے خواہ مخافت ہو یا نہ لکھ دینا ضروری سمجھتے ہیں غالباً معترض صاحب نے سو مسائل کی منت مانی ہے اس میں انھوں نے واسطے ایفا کے نذر کے ہدایے کا مسئلہ تو درخت سے سرقہ کا لکھا اور اسکو مخالفت اس حدیث کے بتلایا جس میں لفظ جرین ہی یعنی اگر جرین سے جسکا ترجمہ معترض صاحب نے کھلیا ان کیا ہے میوہ چرایا جاوے تو پختہ کٹیگا ہم پوچھتے ہیں کہ کیا درخت پرستہ میوہ لینا اور کھلیاں سے ایک شجر ہی جو مخالفت حدیث لازم آوے۔ ہرین عقل و دانش بایگرت آخر سو مسائل کا التزام بھی تو ضروری ہو گا کیونکر ہو سکتا ہے کسی کسی طرح یوں کرنا چاہیے حنفیہ کے نزدیک بھی جرین سے اگرچہ لے گا تو مشک یا پختہ کاٹا جائیگا البتہ درخت پرستہ چرانے میں قطع نہیں چنانچہ ابوداؤد میں رافع بن خدیج کی روایت سے حدیث آنی ہو **اِنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا تَقْطَعُوا فِي ثَمَرِهِمْ** تحقیق انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ نہ بڑے تھے نہیں قطع ہو چیل میں اتنی اور ٹرکے منی تماموں میں مکمل الشجر کے کٹے ہیں یعنی وہ پھل جو درخت میں لٹکا ہو پھر حنفیہ نے کیا تصور کیا جو حدیث کے موافق کہہ دیا اور جرین تو وہ جگہ ہے جہاں کھجوریں وغیرہ خشک کر کے راستے جمع کی جاتی ہیں اس میں قطع یہ چنانچہ ہر ایک میں لکھا ہو **وَأَنَّ مَنْ يَنْزِلُ فِي عَادَ يَقْتُلُ هُوَ الْيَاسُ مِنَ الثَّمَرِ وَفِيهِ لَقِطَةٌ** یعنی وہ شجر جو جرین ٹھکانا ہے انکل



مادت میں وہ خشک بھل ہوتا ہو اور اس میں قطع یہ ہر انتہی غرض کسی فقہ کی کتاب سے ثابت  
 نہیں ہوتا کہ جہاں سے چوری کرنے میں ہاتھ نہ کاٹا جائے بلکہ درخت پر سے چوری کرنے میں  
 قطع نہیں اور اس کی سند میں ابو داؤد کی حدیث ابھی ہننے لکھی ہے پس موافق حدیث کے یہی  
 مسئلہ ہر دوسری جو صورت لیجیے مخالفت پڑے گی اور وجہ اس کی یہ ہے کہ جرین محفوظ ہوتا ہو اور  
 درخت محفوظ نہیں ہوتا اس لیے سر و اس میں صادق آتا ہو اور اس میں نہیں آتا پس غرض صاحب  
 کی سمجھ کا پھیر تھا کہ سیدھی بات کو اکتا سمجھ گئے ہائے میں تو کوئی وجہ مخالفت کی نہ تھی زبردستی  
 واسطے اغوائے عوام کے یہ بھی لکھ دیا مارے گھٹا پھوٹے آنکھ کون پوچھتا ہو چہ خوش  
 گفت ست سدی در زینجاہ لایا یا ایہا السارق ادرکنا ساقونا ولہا **قال**  
 ہما یہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ جو شخص دس درہم کی قیمت سے کم قیمت کی  
 چیز چوری کرے اس کا ہاتھ نہ کاٹنا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہو سوا امام اعظم نے اس  
 مسئلے میں خلاف کیا ہو ان تین حدیثوں کا **الحاق قول** جانتا چاہیے کہ ڈھال کی قیمت  
 میں اختلاف ہو بعضے قائل ہیں کہ قیمت اس کی تین درہم تھی اور بعضے دس درہم بتلاتے ہیں  
 چنانچہ دو قسم کی حدیثیں وارد ہوئی ہیں مگر دس درہم میں کسی کا بھی خلاف نہیں اس لیے  
 حدود میں اگر دس درہم لیے تاکہ شبہ جس سے حدود ساقط ہو جاتے ہیں نہ ہو ابو داؤد  
 میں ہر عن ابن عباس قال قطع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدہ رجل فی عین  
 یتیمۃ دیناراً أو عشرۃ دینارین یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے ایک شخص کا ہاتھ بوجہ سپر کے جس کی قیمت ایک دینار یا دس درہم تھے کاٹا انتہی  
 اور نسائی میں ہر عن ابن عباس قال لم یکن لقطع الید علی عقیقۃ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم لانی ثمن العین و قیمتہ یومئذ دینار یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ کہا  
 انھوں نے نہیں ہاتھ کاٹا جاتا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مگر ایک ڈھال  
 کی قیمت میں اور قیمت اس کی اس وقت ایک دینار تھی انتہی اور ترمذی میں ہر وقد مر وہی  
 عنی فی منعہ و آتہ قال لا قطع لانی دیناراً أو عشرۃ دینارین یعنی تحقیق روایت کی گئی ہے  
 ابن مسعود سے کہ نہ پایا انھوں نے نہیں قطع ہر مگر ایک دینار میں یا دس درہم میں انتہی

ابو داؤد  
 الحاق قول  
 سے کم قیمت کی  
 شے کی قیمت  
 دس درہم  
 کاٹنا  
 انتہی  
 ہے







لہذا یہی مرصع محکمہ تحریر کیجئے دینا یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہر سب سے شفع  
 رمی رحم محرم کو کوئی چیز بخشد سب سے تو وہ پس نہ لیا جائے یعنی نہیں یہ حدیث صحیح و اس پر  
 کہ رمی رحم محرم سے زہ نہ لٹوٹا یا جاوے اور جس حدیث میں والد کو جو بیٹا ہوا اسکے حق میں کہ  
 باپ کو نہ لینا اور بیٹے کو لینا جائز ہے جیسے اور اموال اولاد میں باپ کو تصرف جائز ہے یعنی نہ لے کر  
 کا رجوع اور نسخ جائز ہو ورنہ یہ معنی اس حدیث کے مخالف ہو جائیگا پس حتی الامکان یہ حق اولیٰ ہو  
**قال** ایک مسئلہ امام اعظم رحمہ اللہ کا مخالف حدیث کے یہ ہے کہ حکم قاضی کا تمام عقود اور  
 نسق مثل نکاح اور طلاق اور بیع اور اقالہ میں امام اعظم کے نزدیک نافذ ہوتا ہے ہر بار انشاء  
**اقول** آپ کو بھی خوب غمزدار اور غلط کلام آتا ہو عام کو خاص اور خاص کو عام کرنا آپ ہی کا  
 کام ہے یہ حدیث کہ جسکے مخالف قول امام صاحب کا آپ سمجھتے ہیں خاص اموال میں ہر چنانچہ  
 خاتم المحدثین جناب حافظ الحدیث مولانا مولوی احمد علی صاحب لکھتے ہیں وَأَحْكُمُوا فِي الْحَبِثَةِ  
 بَأَنِّ لَهَا كَيْهَ تَقْضَىٰ حُجَّةٌ شَرْعِيَّةٌ فِيمَالِهِ وَلَا يَأْتِيهِ الْإِنشَاءُ فِيهِ فَيُجْعَلُ إِنشَاءُ تَحْرِيكًا عَنْ تَحْرِيكٍ  
 وَلِحَدِيثِ صِرَافٍ فِي الْمَالِ وَبَيْنَ الزَّعَاعِ فِيهِ فَإِنَّ الْقَاضِيَ لَا يَمْلِكُ دَفْعَ قَالِ أَحَدٍ أَوْ  
 وَيَمْلِكُ الْإِنشَاءَ الْعَقُودِ وَالْقُسُوفِ عِنْدَ رُجُوعِ لَئِي خَفِيَّةً بَيْنَ لَوْ أَنَّ حَاكِمَ حَكَمَ كَرْتَابَ رُجُوعِ تَحْرِيكٍ  
 سے اُس چیز میں کہ اسکو ولایت انشا کی اسی میں جو پس گردانا جاوے گا حکم اسکا انشاء سے پہلے  
 کے حرام سے اور یہ حدیث مال میں صحیح ہو اور زمین پر گفتگو مال میں اسواسے کہ قاضی زمین  
 مالک ہوتا ایک کے مال دینے کا دوسرے کو اور مالک ہوتا ہر انشاء سے عقد نکاح وغیرہ و نسخ نکاح  
 وغیرہ کا انتہی اور امام طحاویؒ کہتے ہیں وَذَهَبَ آخِرُونَ إِلَى أَنَّ الْحَاكِمَ كَانَتْ فِيهِ وَلِيَّةٌ وَكَانَ  
 الْحَاكِمُ فِي الْبَاطِنِ بِخِلَافِ مَا اسْتَدْلَىٰ بِهِ الْحَاكِمُ مِنَ الظَّاهِرِ لَكُنْ ذَلِكُ مُوجِبًا لِّحُجَّتِهِ  
 بِالْحَاكِمِ لَهُ وَإِنْ كَانَ فِي نِكَاحٍ أَوْ طَلَاقٍ فَإِنَّهُ يَفْقَدُ طَاهِرًا وَتَاطِهًا وَمَا لِحَدِيثِ الْأَبِ  
 الَّذِي فِي هَذَا الْبَابِ عَلَى مَا وَرَدَ فِيهِ وَهُوَ الْمَالُ مَعْنَىٰ أَوْ كُنْ بَيْنَ دُورٍ مِنْهَا لَمْ تَنْتَ  
 اسکے کہ حکم اگر مال میں ہو اور واقع میں امر خلاف ہو اسکے کہ حکم دیا ہو ماکم سے فی ہر کا تو ہوگا  
 حکم واجب کرنے والا اسکے حلال ہونے کا واسطے اُس شخص کے کہ حکم کیا گیا ہو اسکے لیے اور  
 ہر دو کا حکم نکاح میں یا طلاق میں تو تحقیق جاری ہوگا لہذا امام باطن میں نہ ہو کیا شخص سے

مرصع محکمہ تحریر کیجئے دینا یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہر سب سے شفع  
 رمی رحم محرم کو کوئی چیز بخشد سب سے تو وہ پس نہ لیا جائے یعنی نہیں یہ حدیث صحیح و اس پر  
 کہ رمی رحم محرم سے زہ نہ لٹوٹا یا جاوے اور جس حدیث میں والد کو جو بیٹا ہوا اسکے حق میں کہ  
 باپ کو نہ لینا اور بیٹے کو لینا جائز ہے جیسے اور اموال اولاد میں باپ کو تصرف جائز ہے یعنی نہ لے کر  
 کا رجوع اور نسخ جائز ہو ورنہ یہ معنی اس حدیث کے مخالف ہو جائیگا پس حتی الامکان یہ حق اولیٰ ہو  
**قال** ایک مسئلہ امام اعظم رحمہ اللہ کا مخالف حدیث کے یہ ہے کہ حکم قاضی کا تمام عقود اور  
 نسق مثل نکاح اور طلاق اور بیع اور اقالہ میں امام اعظم کے نزدیک نافذ ہوتا ہے ہر بار انشاء  
**اقول** آپ کو بھی خوب غمزدار اور غلط کلام آتا ہو عام کو خاص اور خاص کو عام کرنا آپ ہی کا  
 کام ہے یہ حدیث کہ جسکے مخالف قول امام صاحب کا آپ سمجھتے ہیں خاص اموال میں ہر چنانچہ  
 خاتم المحدثین جناب حافظ الحدیث مولانا مولوی احمد علی صاحب لکھتے ہیں وَأَحْكُمُوا فِي الْحَبِثَةِ  
 بَأَنِّ لَهَا كَيْهَ تَقْضَىٰ حُجَّةٌ شَرْعِيَّةٌ فِيمَالِهِ وَلَا يَأْتِيهِ الْإِنشَاءُ فِيهِ فَيُجْعَلُ إِنشَاءُ تَحْرِيكًا عَنْ تَحْرِيكٍ  
 وَلِحَدِيثِ صِرَافٍ فِي الْمَالِ وَبَيْنَ الزَّعَاعِ فِيهِ فَإِنَّ الْقَاضِيَ لَا يَمْلِكُ دَفْعَ قَالِ أَحَدٍ أَوْ  
 وَيَمْلِكُ الْإِنشَاءَ الْعَقُودِ وَالْقُسُوفِ عِنْدَ رُجُوعِ لَئِي خَفِيَّةً بَيْنَ لَوْ أَنَّ حَاكِمَ حَكَمَ كَرْتَابَ رُجُوعِ تَحْرِيكٍ  
 سے اُس چیز میں کہ اسکو ولایت انشا کی اسی میں جو پس گردانا جاوے گا حکم اسکا انشاء سے پہلے  
 کے حرام سے اور یہ حدیث مال میں صحیح ہو اور زمین پر گفتگو مال میں اسواسے کہ قاضی زمین  
 مالک ہوتا ایک کے مال دینے کا دوسرے کو اور مالک ہوتا ہر انشاء سے عقد نکاح وغیرہ و نسخ نکاح  
 وغیرہ کا انتہی اور امام طحاویؒ کہتے ہیں وَذَهَبَ آخِرُونَ إِلَى أَنَّ الْحَاكِمَ كَانَتْ فِيهِ وَلِيَّةٌ وَكَانَ  
 الْحَاكِمُ فِي الْبَاطِنِ بِخِلَافِ مَا اسْتَدْلَىٰ بِهِ الْحَاكِمُ مِنَ الظَّاهِرِ لَكُنْ ذَلِكُ مُوجِبًا لِّحُجَّتِهِ  
 بِالْحَاكِمِ لَهُ وَإِنْ كَانَ فِي نِكَاحٍ أَوْ طَلَاقٍ فَإِنَّهُ يَفْقَدُ طَاهِرًا وَتَاطِهًا وَمَا لِحَدِيثِ الْأَبِ  
 الَّذِي فِي هَذَا الْبَابِ عَلَى مَا وَرَدَ فِيهِ وَهُوَ الْمَالُ مَعْنَىٰ أَوْ كُنْ بَيْنَ دُورٍ مِنْهَا لَمْ تَنْتَ  
 اسکے کہ حکم اگر مال میں ہو اور واقع میں امر خلاف ہو اسکے کہ حکم دیا ہو ماکم سے فی ہر کا تو ہوگا  
 حکم واجب کرنے والا اسکے حلال ہونے کا واسطے اُس شخص کے کہ حکم کیا گیا ہو اسکے لیے اور  
 ہر دو کا حکم نکاح میں یا طلاق میں تو تحقیق جاری ہوگا لہذا امام باطن میں نہ ہو کیا شخص سے



حدیث باب کہ جو کہ اس باب کے ہوا پر اس کے کہ وارد ہوں جو اس میں یہ حدیث اور وہ مال ہو  
انتہی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ حدیث خاص مال میں وارد ہوئی ہی چنانچہ لفظ من  
اتحق ایضاً اور قطعاً لہ قطعاً من لہذا اس پر دلالت کرتا ہے اور دوسرا جواب یہ ہو کہ ظاہر اس  
حدیث کا دلالت کرتا ہے اس پر کہ یہ حدیث خاص ہر اس حکم میں کہ متعلق ہوتا ہے کلام خصم کے  
سننے سے اور گواہ اور قسم و بیان بنوں سوا میں نزاع نہیں کیونکہ نزاع تو اس حکم میں ہی جو  
گواہی پر مرتب ہوتی ہے کیونکہ لفظ یحییٰ جس کے معنی خوب گفتگو کرنے والے کے ہیں جموں بات کو  
بھی سچی کر دے اس میں گواہ اور قسم کا کہیں ذکر نہیں جس میں اختلاف ہو البتہ اگر نقد انگلی گفتگو پر  
کفایت کی جائیگی جیسا کہ ظاہر الفاظ حدیث کے اس پر دال ہیں تو اس وقت ظاہر انصاف واقع ہوگی  
اور امام صاحب بھی اسکے خلاف نہیں کہتے البتہ جس میں گواہ اور قسم ہوا میں امام صاحب فرماتے ہیں  
کہ تضاد قاضی کی ظاہر اور باطن میں نافذ ہوگی سو یہ بیان ہرگز حدیث سے نہیں ٹکلتا جو مخالفت ہو  
غلاوہ اسکے اگر اس حدیث کو عام رکھ جاوے تو بجز جمہور کی مخالفت لازم آتی ہے اس لیے کہ اس پر  
سب متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احکام میں خطا نہیں ہو سکتی اور اگر ایسا ہوا تو  
خدا کی طرف سے اطلاع ہو گئی چنانچہ امام نووی جو محدثین میں سے ہیں اس بات کو تسلیم کرتے ہیں  
بلکہ اسکو خاص کرتے ہیں ساتھ غیر اجتہاد کے یعنی جس میں گواہ اور قسم ہو پس معلوم ہوا کہ یہ حدیث  
جمہور کے نزدیک خاص ہر عام نہیں البتہ فرق آتا ہے کہ محدثین میں اور یمن غیر اجتہاد کے ساتھ  
خاص کرتے ہیں اور امام صاحب موال میں خاص کرتے ہیں غرض کہ طرفین یعنی امام اعظم اور  
امام محمد اسکو مقید کرتے ہیں آپ ظاہر الفاظ حدیث سے اہل انصاف خود بھی بیگنے کہ قرینہ  
اسوال کا ہی یا غیر اجتہاد کا غلاوہ اسکے حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ کی جسکو آپ موتوں بتاتے ہیں  
اور قابل حجت نہیں ہے اس قول کی موید ہے اور حدیث موتوں امام شافعی کی بیان حجت نہیں  
چنانچہ غلامہ المتأثر من لکھا ہو وھو لیس بحجة عند الشافعی یعنی اور موتوں نہیں ہے  
حجت نزدیک شافعی کے انہی اور حنفیہ کے بیان بیشک حجت ہے چنانچہ لمعات میں ہر دو میں  
مذہب فی حقیقۃً عام وحبب تقلید الصحابی فیما قال یعنی اور یہ سب امام صاحب  
کا واجب ہونا تقلید صحابہ کا ہر اس چیز میں کہ کما عنون نے نقلی اور تقانی میں لکھا ہے

حدیث باب کہ جو کہ اس باب کے ہوا پر اس کے کہ وارد ہوں جو اس میں یہ حدیث اور وہ مال ہو انتہی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ حدیث خاص مال میں وارد ہوئی ہی چنانچہ لفظ من اتحق ایضاً اور قطعاً لہ قطعاً من لہذا اس پر دلالت کرتا ہے اور دوسرا جواب یہ ہو کہ ظاہر اس حدیث کا دلالت کرتا ہے اس پر کہ یہ حدیث خاص ہر اس حکم میں کہ متعلق ہوتا ہے کلام خصم کے سننے سے اور گواہ اور قسم و بیان بنوں سوا میں نزاع نہیں کیونکہ نزاع تو اس حکم میں ہی جو گواہی پر مرتب ہوتی ہے کیونکہ لفظ یحییٰ جس کے معنی خوب گفتگو کرنے والے کے ہیں جموں بات کو بھی سچی کر دے اس میں گواہ اور قسم کا کہیں ذکر نہیں جس میں اختلاف ہو البتہ اگر نقد انگلی گفتگو پر کفایت کی جائیگی جیسا کہ ظاہر الفاظ حدیث کے اس پر دال ہیں تو اس وقت ظاہر انصاف واقع ہوگی اور امام صاحب بھی اسکے خلاف نہیں کہتے البتہ جس میں گواہ اور قسم ہوا میں امام صاحب فرماتے ہیں کہ تضاد قاضی کی ظاہر اور باطن میں نافذ ہوگی سو یہ بیان ہرگز حدیث سے نہیں ٹکلتا جو مخالفت ہو غلاوہ اسکے اگر اس حدیث کو عام رکھ جاوے تو بجز جمہور کی مخالفت لازم آتی ہے اس لیے کہ اس پر سب متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احکام میں خطا نہیں ہو سکتی اور اگر ایسا ہوا تو خدا کی طرف سے اطلاع ہو گئی چنانچہ امام نووی جو محدثین میں سے ہیں اس بات کو تسلیم کرتے ہیں بلکہ اسکو خاص کرتے ہیں ساتھ غیر اجتہاد کے یعنی جس میں گواہ اور قسم ہو پس معلوم ہوا کہ یہ حدیث جمہور کے نزدیک خاص ہر عام نہیں البتہ فرق آتا ہے کہ محدثین میں اور یمن غیر اجتہاد کے ساتھ خاص کرتے ہیں اور امام صاحب موال میں خاص کرتے ہیں غرض کہ طرفین یعنی امام اعظم اور امام محمد اسکو مقید کرتے ہیں آپ ظاہر الفاظ حدیث سے اہل انصاف خود بھی بیگنے کہ قرینہ اسوال کا ہی یا غیر اجتہاد کا غلاوہ اسکے حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ کی جسکو آپ موتوں بتاتے ہیں اور قابل حجت نہیں ہے اس قول کی موید ہے اور حدیث موتوں امام شافعی کی بیان حجت نہیں چنانچہ غلامہ المتأثر من لکھا ہو وھو لیس بحجة عند الشافعی یعنی اور موتوں نہیں ہے حجت نزدیک شافعی کے انہی اور حنفیہ کے بیان بیشک حجت ہے چنانچہ لمعات میں ہر دو میں مذہب فی حقیقۃً عام وحبب تقلید الصحابی فیما قال یعنی اور یہ سب امام صاحب کا واجب ہونا تقلید صحابہ کا ہر اس چیز میں کہ کما عنون نے نقلی اور تقانی میں لکھا ہے

ظہیر صوابی نے واجب پر

۴

الحسن

ظہیر صوابی نے واجب پر

۴

الحسن

ظہیر صوابی نے واجب پر

۴

الحسن

ظہیر صوابی نے واجب پر

۴

الحسن

ظہیر صوابی نے واجب پر

۴

الحسن

ظہیر صوابی نے واجب پر

۴

الحسن

ظہیر صوابی نے واجب پر

۴

غلوات تقلد اعتباری و جب میں مان تو کہ تحقیق تقلید میں ہی کی واجب ہر متنی اور یہ  
جو آپ لکھتے ہیں کہ حدیث معلق ضعیف اور مردود شمار کی جاتی ہو سو جناب من ہر معلق کا یہ حکم  
نہیں ہر پیشہ اقسام معلق کے مقبول ہوتے ہیں چنانچہ تصریح اسکی نسبت الفقہ میں آپ کی مہارت  
منقول کے بعد موجود ہو اگر ایسا ہوتا تو تعلیقات بخاری میں قبل تصریح ابن حجر وغیرہ کے ضرور  
ضعف ہوتا حال آنکہ تعلیقات بخاری حکم میں اتصال کے ہیں کچھ انکی تصریح پر اسکی صحت موقوف  
نہیں البتہ بعضوں نے یہ فرق کیا ہے کہ جس میں امام بخاری صیغہ معرفت لائے ہیں جیسے قَالْ فُلَانٌ  
یَا ذَکَرًا فُلَانٌ وہ تو صحیح ہے اور جس میں صیغہ مجهول لائے ہیں جیسے قَالْ فُلَانٌ اسکی صحت میں امتنع  
کلام ہے لیکن چونکہ اس کتاب میں مروی ہے لہذا کوئی اصل اسکی ضرور ہوگی پس اسے شخصوں کے  
تعلیقات کو ضعیف کہنا خالی از تعصب نہیں حال آنکہ عادت مصنفین کی کبھی یہ بھی رہی ہو  
کہ کل سند کو حذف کر دیتے ہیں اور فقط قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کہتے ہیں چنانچہ  
تصریح اسکی مقدمہ مشکوٰۃ میں موجود ہے خصوصاً متقدمین کا تو یہی دستور تھا کہ وہ سند بیان نہیں  
کرتے تھے اور وجہ اسکی یہ تھی کہ جب تک کذب نہ تھا سچے لوگ تھے موافق اس حدیث شریف کے  
خَيْرُ الْقُرُونِ قُرْنِي مَا قَالَ ثُمَّ يَقْسُو الْكِتَابَ بِمَنْ فَرَّأَا بِأَخْضَرْتِ عَلَى الشَّطْرِ وَ سَمِعْتِ  
کہ سب قرون سے بہتر میرا قرن ہے پھر جو ایک متصل ہے پھر جو ایک متصل ہے پھر پھیل جائیگا جھوٹ، منتہی اور ظاہر ہے  
کہ آپ کا زمانہ اور صحابہ کا ایک تھا اسکے بعد تابعین کا زمانہ ہوا پھر تبع تابعین کا پھر ان کے بعد  
ایسا جھوٹ پھیلا کہ لوگوں نے حدیثین وضع کرنی شروع کہیں اسی لیے امام بخاری نے شرط کیا  
ورنہ حدیث سے کہیں ان شرط کی تصریح نہیں یہ شرط فقط امتیاطاً تھے اور اس غرض سے  
کہ اب جو کوئی حدیث نقل کرے اُس میں اتنی باتیں دیکھ لیا میں جب اُس سے اند کیا جائے اسکے  
یہ معنی نہ تھے کہ پہلے استاذ الاستاذ امام بخاری کی جو حدیثیں بیان کر گئے ہیں انہیں بھی سند اتصال  
ضرور ہے حاشا و کلا یہ فقط فرق ظاہر ہے کہ ایجاد و تازہ سے ہر شیک امام محمد کے تعلیقات تکوین اتصال  
کے ہیں مثل امام بخاری کے چنانچہ اتفاق جمہور علماء حنفیہ و متصفین شافعیہ کا اس پر دلیل ہے  
اور متفق الاسوال میں بحث شرعاً و فی میں رسائل امام محمد کو حجت لکھا ہے اور حروف و حروف کے  
کسی مصلحت کے واسطے جاری کیے گئے، پہلوں پر کیونکر حجت ہو سکتے ہیں نہ پہلے لوگ اُس کے



ہر وہ حدیث جس میں سب سے پہلے ذکر کر کے ہیں اہل بیت علیہم السلام کی بات ہو تو وہ درمی ہونے لگے ہیں مگر وہیں مبالغہ  
 نہ کریں نہ اس میں غلو نہ کریں نہ اس میں سب سے پہلے ہی نو ذبائش مبالغہ نہ کریں گے تو پھر وہ نفی  
 ہو گا تو ان کی کتابیں ضرور ہوں کہ انحال صحابہ میں اور اعدائے میں مرفوعہ میں حتی الامکان تطبیق  
 میں نہ ہو نہ اختلافے را شدین کے فعل اور قول میں جبکہ حق میں حدیث علیکم السلام سے مستثنیٰ نہ  
 ہے نہ را شدین جن یعنی لازم پکڑو تم طریقہ میرا اور طریقہ میرے خلفائے را شدین کا اچھی  
 را رہو نہ کوئی انکا قول تو ضرور ہی سند ہو گا علی الخصوص حضرت علی کے حق میں اقتضا محمد علی  
 وارد ہو رہی سب صحابہ میں زیادہ اور عمدہ فیصلہ کرنے والے علی ہیں پھر فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ  
 کہ ان لوگوں نے یہ اصلاح کر دیا صاف دلالت کرتا ہے کہ ایسے معاملات میں جو عقود سے تعلق رکھتے  
 ہیں نہ ہر اور بالحد میں قصا نافذ ہو جاتی ہو اور حدیث صحیحین کی جسکا سیاق دلالت کرتا ہو کہ  
 حوالہ میں وارد ہوئی ہو چنانچہ سند بھی اسکی ہم بیان کر چکے مطابق ہی پھر باوجود ایسی ظاہر تطبیق  
 کے کیا کرنا آپ کو یوں سمجھنا ہو کہ جسے فرقہ سنیہ کہتے ہیں ایسا حدیث کو حضرت علی بھی نہیں سمجھتے  
 نہایت عقیدہ فاسد سے محفوظ رکھتے یہ لوگ یوں سمجھتے ہیں کہ قول پیغمبر کے معنی جو ہم کہتے  
 ہیں وہی راہ میں اور مرغ کی ایک ہی ٹانگ کہے جاتے ہیں انکے اعتقاد میں صحابہ پر فروع  
 حدیث کے بالکل مخالفت تھے اسی لیے صحابہ کا قول نہیں مانتے تو عثمان بن عفان سے کہہ کر  
 یہ حدیث یعنی بعض کے ساتھ ایمان لاتے ہیں ہم اور بعض سے ہم انکار کرتے ہیں انھیں کے حق میں  
 صادق ہو چو نکہ صاف صاف سب و شتم صحابہ پر کرتے ہوئے ڈرتے ہیں اس لیے حدیث  
 مرفوعہ کے پردے میں بہت کچھ بے ادبی صحابہ کی شان میں کر جاتے ہیں فی الواقع انکو  
 صحابہ سے عداوت ہو جو صحابہ کے خلاف قرآن و حدیث کے عمل کرنے پر قائل ہیں اور  
 انہوں نے خلاف نہیں کرتے اپنی رائے کو مقدم سمجھتے ہیں یوں نہیں تصور کر لے کہ ہم ہی سے  
 کچھ حدیث کے معنی سمجھنے میں تصور ہوا ہو گا صحابہ نے جو کچھ کیا موافق کیا ان میں تطبیق  
 میں کیا مکان ہر بار دوسرے کی بات مانیں یہ تو دور تک پہنچتے ہیں اور ہر کوئی بات  
 نہ مانا جی نہیں تو کہتے ہیں تو یہ تو یہ ایسی بات نہ کہنا کیوں نہ کہ میں کہہ کو بھی تو اللہ تعالیٰ  
 نے یہ حکم نہیں دیا اس فرقہ کے معنی حدیث اور قرآن کے لیے ہوسے پر عمل کرنا بلکہ

اگر کوئی حدیث میں  
 مبالغہ نہ کرے

۱۱

اگر کوئی حدیث میں  
 مبالغہ نہ کرے

اگر کوئی حدیث میں  
 مبالغہ نہ کرے

ہم خوب جانتے ہیں کہ اگر امام صاحب سے قرآن و حدیث کے معنی لینے میں یا قرآن  
 و حدیث کے معنی لینے میں یا قرآن و حدیث کے معنی لینے میں یا قرآن و حدیث کے معنی لینے میں  
 معین جو بعض صحابہ کو معلوم نہ تھے انکو سنداً ہر جگہ پیش کر دیتے ہیں اب جو حدیث آئی ہے  
 طرف سے معنی معین کر دیے اور یوں سمجھتے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں ہی سمجھا ہر جگہ  
 جواب دینے کو مستعد ہو گئے کہ اس حدیث کے مخالف دوسری حدیث صحابہ کی اسوجہ سے  
 ہوئی کہ انکو بہت حدیثیں نہیں پونجی تھیں یا صحابہ کا قول قرآن اور حدیث کے مخالف  
 نہیں پانا چاہیے قرآن اور حدیث ان لوگوں نے نام اپنے فہم کار کھا دوسرے برین عنان  
 دانش بیاہر گریست بلکہ امام اعظم کا مسلک تطبیق نہایت درست معلوم ہوتا ہی ہمکو  
 کہیں خدا اور رسول نے حکم نہیں دیا کہ قرآن اور احادیث میں باوجود تطبیق اور وقت  
 عقل کے خواہ مخواہ خلاف عقل کرنا یا ان جہان تطبیق نہوسکتی ہو گو خلاف عقل ہو ہم اسکو  
 قبول کر لیں گے اور اس میں اپنا تصور سمجھیں گے اور فقط ایک لفظ کو لے لینا اور دوسرے لفظ کو  
 غور نہ کرنا بلکہ اپنی عقل کو محض معطل سمجھنا فرقہ ظاہریہ کا کام ہو عمدہ معنی موافق عقل کے چھوڑ کر  
 خلاف عقل جاتا رہیں کا شیوہ ہو عقل کو یوں سمجھتے ہیں کہ محض دنیا کے واسطے عنایت ہوئی  
 ہو دین میں اس سے مطلق کوئی کام لینا نچا ہے بلکہ دوسرا کہے تو اسپر طعن کرتے ہیں دنیا کے  
 ایک ظاہری کی نقل ہو کہ معقولیوں پر بہت طعن کیا کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ان کم بختوں نے  
 قرآن اور حدیث کے بالکل خلاف کیا ہو اکثر باتیں خلاف بیان کر گئے ہیں ایک روز ایک  
 شخص نے دریافت کیا کہ جناب وہ کونسا قول ہو جو مخالف ہو کر ایک ہو تو بتاؤ ان سیکڑوں  
 ہیں مگر خیر مشیت نمونہ از خروا سے ایک بتلائے دیتا ہوں دیکھیے یہ سب تعلق شفیق ہیں کہ  
 اجتماع نقیضین محال ہو اور اثبات اور نفی جمع نہیں ہو سکتی حال آنکہ صریح مخالفت قرآن  
 قرآن و حدیث کے کیونکر دیکھیے لا الہ نفی ہوئی اور لا اللہ اثبات ہو انکو کلمہ بھی تو یا نہیں دے  
 ایسی صریح مخالفت نہ کرتے حاصل کلام یہ کہ آدمی کو یوں سمجھنا کہ جو میں سمجھا ہوں اور  
 نہیں سمجھا بلکہ صریح مخالف قرآن اور حدیث کے سمجھا ہی عین خطا ہی تمام کتابیں ایسا کہ  
 اختلافات کی مع دلائل ہو جو دین دیکھتے ہیں اور یہ کہ سمجھتے کہ انکو نہ شے باندھ کے

تطبیق امامیہ میں قرآن و حدیث کے معنی لینے میں یا قرآن و حدیث کے معنی لینے میں یا قرآن و حدیث کے معنی لینے میں یا قرآن و حدیث کے معنی لینے میں

حکایت عجیب اور افسانہ ہندوستان



ایک طرف کی بات لکھدی اور دوسری طرف کو چھوڑ گئے اور بے سمجھے بوجھے حکم لگا دیا کہ دیکھو یہ  
 مخالف حدیث کے ہیں اور قول قاضی شوکانی کا کہ جنکے اقوال جمہور کے مخالف نیل الاوطار میں  
 موجود ہیں پیش کر دینا اور ایسے ہی اقوال اُن کے مقلدین کے نقل کر دینا سراسر مہٹ و ہری  
 اور کج بحثی ہی بلکہ ارسہین قول کا چاہیے تھا کہ جنکو طرفین تسلیم کرتے ہیں جیسے شاہ ولی اللہ صاحب  
 چنانچہ وہ عقد الجید اور انصاف فی بیان سبب الاختلاف میں لکھتے ہیں تباہ تو کہ تحقیق امت  
 اجماع کیا ہو اس پر اعتماد کریں وہ سلف پر شریعت کے پہچاننے میں بہت نا بعین نے اعتماد کیا  
 مسہین صحابہ پر اور تبع تابعین پر اور اسطرح ہر طبقہ میں پھیلے علمائے اگلے علمائے  
 اعتماد کیا اور عقل اسکی خوبی پر دلالت کرتی ہے اس لیے کہ شریعت نہیں پہچانی جاتی مگر ساتھ  
 نقل اور استنباط کے اور نقل نہیں معتبر ہوتی مگر باین طور کہ اخذ کرے ہر طبقہ اپنے پہلوں سے  
 بالاتصال اور استنباط کرنے میں یہ ضرور ہو کہ مذاہب متقدمین کے معلوم کرے تاکہ خارج  
 نہ ہو جاوے اُن کے اقوال سے والا خارق اجماع ہو جاوے گا اور چاہیے کہ بنا کرین اُسپر  
 اور استعانت کرے اُس میں اُن سے جو پہلے اسکے ہیں اور جبکہ اعتماد سلف پر متعین ہو گیا تو  
 ضرور ہی اس سے کہ ہوں اقوال اُن کے کہ جن پر اعتماد کیا جاتا ہو روایت کی گئی اسناد صحیح سے  
 یا اُن کی مشہور کتابوں میں مجتمع ہوں اور یہ کہ ہوں مخدومہ یعنی بیان کیا جائے راجح اُسکے  
 مختلفہ سے اور خاص کیا جائے عموم اُنکا بعض مواقع میں اور مفید کیا جاوے مطلق اُن کا  
 بعض جا پس جمع کیا جائے مختلف فیہ اور بیان کیے جائیں سبب اُن کے احکام کے اور نہیں تو  
 صحیح ہوگا اعتماد اُن پر اور نہیں ہو کوئی مذہب اس زمانہ اخیر میں اس صفت کا مگر یہ چار مذہب  
 یا ائمہ مگر مذہب امامیہ اور زیدیہ کہ وہ اہل بدعت ہیں نہیں جائز ہو اعتماد اُسپر انتہی مختصر باقی  
 تحقیق کتاب کے اول میں گند چکی اگر جی چاہے ملاحظہ فرمایا لیجیے اب امام صاحب کی طرف سے بعض  
 دلائل اسکے کہ نصا ظاہر اور باطن میں سوامال کے جاری ہو جاتی ہے شروع کرتے ہیں نتیجہ تقدیر  
 میں ہو کہ امام صاحب کے نزدیک ظاہر اور باطن میں تضاد نافذ ہوگی کہ جس میں قاضی نو اشائے  
 عقد ممکن ہو پس اگر دوسرے کی حدیث میں ہوگی یا مطابقت اثلث غیر کی ہوگی تو اس صورت میں  
 قاضی نو اشائے عقد کا اختیار نہ ہوگا کیونکہ قاضی دوسرے سے مال کی تلبیک کا بغیر عوض کے مالک

اور اگر کسی نے یہ اعتراض کیا کہ بعض احادیث میں ہے کہ جو حدیث میں ہے وہی صحیح ہے تو کہہ دیجئے کہ یہ حدیثیں  
 صحیح ہیں مگر ان کے اقوال سے اعتماد نہیں کیا جاتا کیونکہ ان کے اقوال میں اختلاف ہے اور بعض احادیث میں ہے کہ جو حدیث میں ہے وہی صحیح ہے تو کہہ دیجئے کہ یہ حدیثیں  
 صحیح ہیں مگر ان کے اقوال سے اعتماد نہیں کیا جاتا کیونکہ ان کے اقوال میں اختلاف ہے اور بعض احادیث میں ہے کہ جو حدیث میں ہے وہی صحیح ہے تو کہہ دیجئے کہ یہ حدیثیں

نہیں ہوتا اور مقصود قضا سے قلع منازعت ہو اور اس صورت میں جہلذا علیٰ زمین و سماء کرب  
قضا باطن میں نافذ ہوا سو اسلئے کہ اگر حرمت باقی رہیگی تو پھر منازعت و طعن کی طلب میں ضرر ہوتا  
اور دوسرا منع کر دیا کیونکہ حقیقت مال جانتا ہو پس ضرر جو اسلئے ہوتا، انشا کا پس کہ یا قاضی سے  
کہہ دیا کہ میں نے تمہارا نکاح کیا اور اسکے ساتھ حکم دیا، اسکے بعد لکھا ہو کہ قول ابن حنیفہ رحمہ اللہ  
یعنی اور قول امام صاحب کا زیادہ مدلل ہوا انتہی اور امام طحاوی لکھتے ہیں نَبَتْ اَحْلَ عَدْلَہ  
تَعَالٰی وَ اِنَّ اَیْمَ لَمُتَّ عَنِّ ثُمَّ اِقْدَاوْہِ عَلَی الدَّعْوٰی الْکَاذِبَہِ یعنی پس ثابت ہوگی حلت  
نزدیک اللہ تعالیٰ کے اگرچہ گناہ کا یہ ہوگا مدعی گناہ پیش قدمی کرنے اپنے کا اور پر محبوب سے  
دعوے کے انتہی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ گناہ اسکو بیشک ہوگا ایسے ہی بحر الرائق کی اس  
عبارت سے واضح ہوتا ہے لَا یَلْزَمُ مِنَ الْقَوْلِ بِحِلِّ الْوُطٰی عَدَمُ رِیضَہِ فَإِنَّہٗ اِثْمٌ بِسَبَبِ  
اِقْدَاوِہِ عَلَی الدَّعْوٰی الْبَاطِلَہِ وَاِنْ کَانَ لَا اِثْمَ عَلَیْہِ بِسَبَبِ الْوُطٰی یعنی نہیں لازم آتا  
قائل ہونے حلت و طہی سے نہ گناہ کا رہونا اسکا اس لیے کہ وہ گناہ کا رہی بسبب پیش قدمی کرنے  
اسکے کے اور پر دعویٰ طہی کے اگرچہ نہیں گناہ ہوا پھر بسبب و طہی کے انتہی اس عبارت سے  
بھی معلوم ہوا کہ گناہ اسکے ذمے پر رہیگا پھر اسکے واسطے جو کچھ وعید آئی ہو اسی کذب کا  
بدلہ ہوگا اسوجہ سے بھی قول امام صاحب کا حدیث کے مخالف نہوا بلکہ عین موافق ہو گیا اور  
طحاوی میں لکھا ہے کہ امام صاحب کی ایک یہ بھی دلیل ہے کہ اتین سب کا اجماع ہے کہ جو شخص  
کسی لونڈی کو خریدے پھر چھوٹا دعوا کرے نسخ بیع کا اور گواہ لاوے پس قاضی حکم کر دے تو بائ  
کو و طہی اس کی تیز کی حلال ہوگی اور اس سے خدمت لینا بھی حلال ہوگا باوجود جائنہ اسکے کے  
کہ دعوا مشتری کا چھوٹا ہو حال آنکہ اس میں توازن اور کے بھی خلاصی پا سکتا ہو گوا اسکے ال کا تلف  
آوا انتہی اسی طرح امام صاحب کہتے ہیں کہ میان ما بہ الفرق کو کسی شے ہی جس سے میان و طہی جائز ہو  
اور بیان جائز نہوا و ریت دلائل امام صاحب کے بوجہ اختصار کے بیان بیان نہیں ہوئے  
ورنہ اس بحث کو ایک دفتر چاہیے مگر حیف ہے کہ باوجود ایسے عمدہ دلائل اور براہین کے آپ کا  
مخالف قرآن و حدیث کے بتلانا دو حال سے خالی نہیں یا تو حدیث کا مطلب آپ خود نہیں  
سمجھے یا دانستہ یہ شیوہ اختیار کیا ہو مگر یہ احتمال تو ہم نہیں لے سکتے کیونکہ کونسا مسلمان ترجیح



ایسی باتیں دانستہ کر کے اپنے تئیں گنہگار بنائے گا ہاں آپ کے فہم میں خط واقع ہوئی خیر یہ  
خطا اجتہادی ہو اس میں آپ معذور ہیں ہند کے تعالیٰ آپ کو فہم رسا اور طبع سلیم عنایت  
فرماوے آمین ثم امین **قال** اوایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف پیغمبر صلی اللہ علیہ  
وسلم کی حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور رد المحتار شرح در المنہار اور  
متادوی عالمگیری وغیرہ میں لکھا ہوا ہے **وَمَنْ أَقْلَسَ وَعَيْدَ لِمَتَاعٍ لِرَجُلٍ بَعَيْنُهُ إِبْتِغَاءَ مَتَاعٍ**  
**الْمَتَاعِ سَوْفَ تَلْعَقُ فَاذْهَبْ** یعنی ایک شخص مفلس ہو گیا اور اس کے پاس وہ چیز ہو جو اسے خرید کی  
تو اس کا بائع اور قرض خواہوں کے ساتھ مساوی ہو چہ اس کے **الحاقول** عمدۃ النہاری شرح  
صحیح البخاری میں لکھا ہے کہ ابراہیم نخعی اور حسن بصری اور ابن شبرہ قاضی کو فہ اور وکیع بن الجراح  
اور ابو حنیفہ اور ابو یوسف اور محمد اور زفر رضی اللہ عنہم اس طرف گئے ہیں کہ بائع قرض خواہوں کے  
برابر ہو اور جواب دیا ہوا امام طحاوی نے اس حدیث کا کہ امین یہ ذکر ہے کہ جو شخص اپنے مال کا بیع  
پاوسے اور جو شو بھیجی گئی ہو وہ بعینہ مال اس کا نہیں بلکہ بعینہ مال اس کا پہلے تھا ہاں مال اس کا  
بعینہ غصب کی ہوئی چیز اور مستعار ہر امانتیں اور مشابہ ان کے ہو تو البتہ یہ مال اس کا بعینہ  
پس یہ شخص بہ نسبت اور قرض خواہوں کے اس کا مستحق ہو اور اسی بیان میں یہ حدیث آئی ہے  
اور ان معنوں پر دلالت کرتی ہے وہ حدیث جو کمرہ رزق سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا جس شخص کا کوئی مال چوری کیا یا ضائع ہو گیا پس پایا اس کو بعینہ نزدیک کسی کے پس یہ  
شخص مستحق ہر اس مال کا اور خریدنے والا بیچنے والے سے قیمت اپنی پھیرے انتہی ملحق اس  
عبارت سے واضح ہوا کہ اس حدیث کے معنی یہ نہیں جو ظاہر ہے لیتے ہیں اس لیے کہ جس حدیث  
سے امام صاحب نے اس مسئلے کو استنباط کیا ہے وہ بھی حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے اور مجتہدین  
پس ضرور ہو کہ معنی اس حدیث کے دوسرے ہوں گے ورنہ تضاد ہو گا اور الفاظ حدیث سے  
جب تک کہ تضاد رفع ہو سکے دور کیا جائے ورنہ معنی بعینہ کو بعض پر ترجیح دی جائے گی جیسے  
جواب سابق میں بیان ہوا اسی لیے اس حدیث کے یہ معنی بیان ہوئے یا یہ معنی ہوں گے جو  
نہایت میں لکھے ہیں کہ خریدار نے قبضہ بغیر اذن بائع کے کر لیا یا بائع کو شرط خیار تھا اس صورت میں  
بائع کو وہ شے واپس کرنی چاہیے انتہی غرض کہ جب اس حدیث کے دوسرے معنی ہو سکتے ہوں

کتاب النہار

کتاب النہار

کتاب النہار

کتاب النہار

کتاب النہار

۲۱۶  
 ۲۱۶  
 ۲۱۶

اور خلاف سیاق و سباق بھی منون اور موافق عقل بھی ہوں تو پھر کوئی وجہ ہے کہ دونوں  
 حدیثوں میں معنی مخالف پیدا کریں اور وہ حدیث جو امام صاحب سند لائے ہیں یہ ہر  
 عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہے ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص  
 بیع کرے کسی مال کی پس پانچ سو نزدیک بیسے شخص کے جو فلس ہے پس مال اسکا درمیان  
 قرضخوا ہوں گے ہر انتہی یعنی سب قرضخواہ اسی میں برابر ہیں پھر کہا علامہ عینی نے پس اگر کہے  
 تو کہ اسناد میں اسکے ابن عباس راوی ضعیف ہیں کتاب ہوں کہ تحقیق توثیق کی ہر ابن عباس  
 کی امام احمد نے اور تحقیق حجت گردانا اس حدیث کو خصاف اور رازی نے پس اگر کہے تو  
 کہ کما دار فطنی نے نہیں ثابت ہوتی یہ حدیث زہری سے مسند بلکہ مرسل ہے میں کتاب ہوں کہ مرسل  
 نزدیک ہمارے حجت ہے اور مرفوع بیان کیا ہے خصاف اور رازی نے اس حدیث کو اور قرآن مجید  
 کی آیت **وَإِنْ كَانَتْ ذُو تُنْسَرَةِ فَتَنْسَرَةِ إِلَى مَكِيَسَرَةِ** یعنی اور اگر ہو مدیون فلس میں ملت ہے  
 غنا تک انتہی سپردالت کرتی ہے کہ اسکو نسخ بیع کر کے اپنی شے واپس کرنی نہیں چاہیے یہی مطلب  
 اس حدیث کا ہے جسے امام صاحب سند دیتے ہیں اور معنی اس پہلی حدیث کے یہ ہیں کہ جب بشرط اختیار  
 کسی شے کو بیع کرے پھر خریدار مدت اختیار میں فلس ہو جاوے تو وہ مستحق ہو گا اپنے مال کا یعنی  
 نسخ بیع کا اختیار ہو گا اور یہی معنی لیے ہیں ایک جماعت نے اکابر سے فرمایا امام صاحب در  
 ابراہیم ثعلبی اور اہل کوفہ نے کہ بالغ برابر ہے اور قرضخوا ہوں گے ہر حال میں اور یہی روایت  
 کی گئی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اور صحیح کہا اس روایت کو ابن حزم نے اور حکایت کیا ہے خطاب نے  
 اس قول کو ابن شہر مہ سے بھی انتہی ملقطاً اس تقریر سے سب حدیثوں میں موافقت ہو گئی  
 ورنہ صحیح حدیث کا انکار جسکو ابن حزم نے بھی صحیح کہا ہو لازم آجائے گا **فَالْبَابُ**  
 وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ دعویٰ کو قسم نہ دیجائے اور یہ مذہب امام غزالی کا ہے جو امام غزالی نے  
 اس مسئلے میں خلاف کیا ہے ان دو حدیثوں کا پہلی حدیث مسلم اور ابوداؤد اور نسائی میں روایت ہے  
 ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ تحقیق پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا قسم اور گواہ پر  
 اور کہا اسکا جید ہے دوسری حدیث ترمذی میں روایت ہے جو جعفر بن محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 کہ نقل کی آئے اپنے باپ سے کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا بائع و قسم کے ساتھ ایک



گواہ کے کہا اور حکم کیا ساتھ اسی کے حضرت علیؓ نے سچ متھا رکے اور کہا ترمذی نے یہ حدیث صحیح ہے  
**اقول** شام بن عباسؓ کی روایت سے حدیث آنی عمرانؓ صلی اللہ علیہ وسلم  
 قَالَ لَوْ بَعِثْتُ النَّاسَ يَدْعُواهُمْ لَدَعَوْهُ نَاسٌ دِمَاءٌ مِثْلَ حَالِ وَأَمْوَالُهُمْ وَلَكِنَّ الْيَمِينِ  
 عَلَى الصُّدَّاعِ عَلَيْهِ عَنِ تَحْقِيقِ نَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَّيَا بِهَا كَرَامِي مَوَافِقِ اپنے دعویٰ کے لیے  
 جائیگے تو آدمیوں کی جان و مال کا دعویٰ کر بیٹھیں گے و لیکن قسم مدعا علیہ پر ہوا انتہی اور بیعتی میں  
 ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا و لیکن گواہ لائے مدعی پر ہیں  
 اور قسم کھانی مدعا علیہ پر ہوا انتہی اور نیز بیعتی نے جو قییمہ کریمہ حضرت عمرؓ بن الخطابؓ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 کا طرف اہل موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے روایت کیا ہے اٹھیں بھی یہ عبارت موجود ہے  
 الْبَيْتَةُ عَلَى مَنْ ادَّعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ وَالصُّدَّاعُ جَائِزٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا صَلَاحًا أَحَلَّ  
 حَرَامًا أَوْ حَرَمًا حَلَالًا أَوْ عِنْدَ الْغَوَاةِ لَدَعَوْهُ مَدْعَى كَذِبٍ هُنَّ أَوْ قَسَمَ مَدْعَا عَلَيْهِ بِأَوْرِصَاحٍ وَرَمِيَانِ  
 مسلمانوں کے جائز ہو مگر وہ صلح جس سے حلال کا حرام کرنا یا حرام کا حلال کرنا لازم آوے الخ  
 اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَوْ تَكَوَّنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ  
 وَآخَرُ آتَانِ یعنی دو مرد گواہ طلب کرو پس اگر دو مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ہوں انتہی اور  
 شاید اور یسین کی حدیث کو علامہ زکریا نے لکھا ہے کہ یحییٰ بن محیی نے اسکو روکیا ہے اور سہیل نے  
 اسکا انکار کیا ہے پس بعد انکار راوی کے حجت نہیں ہو سکتی علاوہ اسکے یہ بھی احتمال ہے کہ معنی  
 اس حدیث کے یہ ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار فقط جنس شام سے حکم کر دیا اور  
 کبھی یسین سے حکم کیا پس اس حدیث سے دونوں کا جمع کرنا ایک شخص میں نہیں پایا گیا اور  
 مثال اسکی ایسی ہر جیسے کہا جاتا ہے کہ زید گھوڑے اور خچر پر سوار ہوا اور مراد علی التماثل ہے  
 اور اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ یہ حدیث جمع کو مقتضی ہے تو مدعی کی یہیں پر کہاں سے دلالت کرتی کہ  
 بلکہ جائز ہے کہ قسم مدعا علیہ کی مراد ہو اور ہم اسکے قائل ہیں اس لیے کہ ایک گواہ کا اعتبار نہیں  
 عدم وجود اسکا ہر ہر قسم مدعا علیہ کی قسم پر رجوع کیا جائیگا واسطے عمل کرنے کے  
 مشہور روایت پر انتہی حاصل کلام یہ ہے کہ اول تو شاید یسین کی حدیث میں بعضوں نے کلام  
 کیا ہے اور قطع نظر اسکے اس حدیث میں بہت احتمال ہو پس خواہ مخواہ ایک احتمال کو خاص کر کے

یہ حدیث صحیح ہے اور مدعی پر ہیں اور قسم مدعا علیہ پر ہوا انتہی اور بیعتی میں  
 ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا و لیکن گواہ لائے مدعی پر ہیں  
 اور قسم کھانی مدعا علیہ پر ہوا انتہی اور نیز بیعتی نے جو قییمہ کریمہ حضرت عمرؓ بن الخطابؓ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 کا طرف اہل موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے روایت کیا ہے اٹھیں بھی یہ عبارت موجود ہے  
 الْبَيْتَةُ عَلَى مَنْ ادَّعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ وَالصُّدَّاعُ جَائِزٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا صَلَاحًا أَحَلَّ  
 حَرَامًا أَوْ حَرَمًا حَلَالًا أَوْ عِنْدَ الْغَوَاةِ لَدَعَوْهُ مَدْعَى كَذِبٍ هُنَّ أَوْ قَسَمَ مَدْعَا عَلَيْهِ بِأَوْرِصَاحٍ وَرَمِيَانِ  
 مسلمانوں کے جائز ہو مگر وہ صلح جس سے حلال کا حرام کرنا یا حرام کا حلال کرنا لازم آوے الخ  
 اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَوْ تَكَوَّنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ  
 وَآخَرُ آتَانِ یعنی دو مرد گواہ طلب کرو پس اگر دو مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ہوں انتہی اور  
 شاید اور یسین کی حدیث کو علامہ زکریا نے لکھا ہے کہ یحییٰ بن محیی نے اسکو روکیا ہے اور سہیل نے  
 اسکا انکار کیا ہے پس بعد انکار راوی کے حجت نہیں ہو سکتی علاوہ اسکے یہ بھی احتمال ہے کہ معنی  
 اس حدیث کے یہ ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار فقط جنس شام سے حکم کر دیا اور  
 کبھی یسین سے حکم کیا پس اس حدیث سے دونوں کا جمع کرنا ایک شخص میں نہیں پایا گیا اور  
 مثال اسکی ایسی ہر جیسے کہا جاتا ہے کہ زید گھوڑے اور خچر پر سوار ہوا اور مراد علی التماثل ہے  
 اور اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ یہ حدیث جمع کو مقتضی ہے تو مدعی کی یہیں پر کہاں سے دلالت کرتی کہ  
 بلکہ جائز ہے کہ قسم مدعا علیہ کی مراد ہو اور ہم اسکے قائل ہیں اس لیے کہ ایک گواہ کا اعتبار نہیں  
 عدم وجود اسکا ہر ہر قسم مدعا علیہ کی قسم پر رجوع کیا جائیگا واسطے عمل کرنے کے  
 مشہور روایت پر انتہی حاصل کلام یہ ہے کہ اول تو شاید یسین کی حدیث میں بعضوں نے کلام  
 کیا ہے اور قطع نظر اسکے اس حدیث میں بہت احتمال ہو پس خواہ مخواہ ایک احتمال کو خاص کر کے

مخالف حدیث مشہور و قرآن کریم اچھا نہیں بلکہ حدیث اور قرآن سے ثابت ہو گیا کہ یہ وہ  
ضرور ہیں مگر گولہ دونوں مدعی پہنچا اور قسم مدعا علیہ پر اس تقسیم سے معلوم ہوا کہ دونوں چیزیں  
ایک میں جمع ہونگی جیسے مدعا علیہ کے گواہ مجمع نہوں گے ایسا ہی مدعی کی قسم کا اعتبار ہو گا پس  
اگر شرکت یہ جائیگی تو منافی تقسیم کے ہو جائیگی پس وجود احادیث مشہورہ کے اور دلائل قطعیہ کے  
نہ مانتا اور اس حدیث کے ظنی معنوں کو حجت گردانا پھر مزید سے بران امام صاحب کے مذہب کو  
جو موافق حدیث و قرآن کے ہو مخالفت جانتا بجز تعصب و رکج نہیں کے کوئی بات نہیں  
تھیں کہ یہ انداز گفتگو کیا ہو **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم اور ان کے شاگردان جو  
وحد کا مخالف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی دو حدیثوں کے یہ ہو جو کہ ہر ایک اور شرح و تفسیر و کثر الدلائل  
وغیرہ میں لکھا ہو **مَنْ اَمْتَنَعَ مِنَ الْيُزْيَةِ اَوْ قَتَلَ مُسْلِمًا اَوْ سَبَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ**  
**اَوْ سَرَّ فِي مُسْلِمَةٍ كَمْ يَنْقُصُ عَهْدُهُ** یعنی جو زمی جز یہ دینے والا جز یہ دینے سے انکار کرے  
یا کسی مسلمان کو مار ڈالے یا کالی دے نبی علیہ السلام کو یا کسی مسلمان عورت سے زنا کرے تو ان میں  
سے اسکا عہد زمی کا نہیں ٹوٹتا **الح اقول** اس حدیث سے مخالفت ہرگز نہیں سمجھی جاتی بلکہ اگر  
الفاظ حدیث پر غور فرماتے تو بیشک موافق پاتے حدیث میں **كَانَتْ شَتْمًا** کا لفظ اسہ دلائل  
کرتا ہے کہ جو کمر سب و شتم واقع ہوا اور عادت ہو جائے تو اسکو قتل کرنا چاہیے اس لیے کہ اس لفظ  
کے معنی ہیں کہ سب و شتم کیا کرتے تھے یہ معنی نہیں کہ ایک بار اسنے شتم کیا ہو اور قتل کی گئی ہو اور  
اگر ایک بار مراد ہوتی تو **كَانَتْ شَتْمًا** ہوتا جس کے معنی ہیں شتم کیا تھا اسنے پس لفظ حدیث سے  
معلوم ہوا کہ جب تک مکرینہ تو قتل نہ کرنا چاہیے سو امام صاحب بھی اسکے مخالف نہیں کہتے اس لیے  
کہ وہ مختار میں جسکی عبارت آپ نے نقل کی ہے اسکے بعد وجہ توفیق بھی مرقوم ہے **وَبِهِ اَفْتَى**  
**شَيْخُنَا اَبُو السَّعْوَدِ مُفَتًى الرَّوْمِ بَلْ اَفْتَى بِهِ اَكْثَرُ الْحَفِيَّةِ اِذَا اَكْثَرَ السَّبَّ كَمَا قَدْ صَدَّاهُ**  
**عَنِ النَّبَايِمِ لِمَسْئُولٍ وَهُوَ مَعْنَى قَوْلِهِ اِذَا ظَهَرَ اَنَّهُ مُفَادَةٌ وَمِثْلُهُ مَا اِذَا اَسْلَمَ**  
**بِهِ كَمَا قَدْ صَدَّاهُ قَوْلِ ابْنِ الْهَمَامِ اِذَا اَظْهَرَ يُقْتَلُ بِهِ** یعنی قول صاحب المختار کا  
اور ساتھ اسی کے معنی قتل کے فتوا دیا ہے ہمارے شیخ نے یعنی ابو سعور مفتی روم نے بلکہ فتوا دیا  
ساتھ اسکے اکثر حنفیہ نے جسوقت کثرت کرے گا ل دینے کی جیسا کہ بیان کیا ہے اسکو

معنی لغت

کثرت کرے

بیان غرض

کثرت کرے









بند کر کے اعتراض کرو یا اور یہ نہ دیکھا کہ چلیپی نے اجوشل اور اجارہ فاسدین یہ گفتگو کی ہے اور  
معترض صاحب نے اسکو اجارہ باطل قرار دیا اور اجوشل کو زنا کی خرچی سمجھ گئے اتنا بھی  
غور فرمایا کہ اجارہ فاسدین چلیپی نے اس اختلاف کو لکھا ہے زنا کی خرچی کیونکر مراد ہو سکتی ہے  
اب اسکا جواب سنیں کہ تمام حقیقہ کے نزدیک یہ کلیہ مسلم ہے اور سب کتب فقہ اسپر متفق ہیں  
کہ اجارہ باطل وہ ہے کہ باصلہ غیر مشروع ہو اور اجارہ فاسد وہ ہے کہ باصلہ مشروع اور بمصر  
غیر مشروع ہو یعنی کسی شرط یا عارض کی وجہ سے اس میں فساد آیا ہے ورنہ اصل میں وہ جائز اور حلال تھا  
اور یہ بھی متفق ہے کہ جس اجارے کا معقود علیہ معصیت ہو ویگا وہ باطل ہو گا نہ فاسد  
تعدان و دون قاعدون کے محقق اور متفق علیہ ہو مرنے کے وہ کون عاقل ہے کہ زنا کی اجرت کو  
حلال کہے اور کسی ادنی عالم کی بھی یہ شان نہیں کہ اس میں تامل کرے چہ جائے صاحب محیط چلیپی  
ورد مختار خصوصاً جب انص صریح حدیث کی اس میں وارد ہووے پس بالضرورت واجب ہے کہ  
اجرت زنا سب کے نزدیک حرام ہووے ایک ادنی حامی کا بھی اس میں خلاف نہیں چنانچہ امام  
نورانی خرچ مسلم میں لکھتے ہیں اَمَّا مَا يَبْغِي فَهُوَ مَا تَأْخُذُ الزَّانِيَةُ عَلَى الزَّانِي وَتَسْتَأْجِلُ  
مِمَّا لَوْ كَوْنَهُ عَلَى صَوْرَتِهِ وَهُوَ حَرَامٌ بِاجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِينَ لَيْسَ لِكُلِّ مَرْزَانِيَةٍ كَالِإِثْرِ شَرِّهِ  
جسکو زانیہ بعض زنا کے لیے اور اسکا نام اس لیے رکھا ہے کہ وہ بصورت امر ہی اور حرمت  
اسکی تمام مسالون کے نزدیک بالاجماع ہے انتہی لہذا ضرور ہے کہ روایت محیط کے ایسے معنی  
ہوں گے جس سے اجارہ فاسد کی صورت پیدا ہو کیونکہ وہ خود ہی کلام اجارہ فاسدین کرتا ہے  
اور حلت اجرت کا در صورت نسا و قائل ہوا ہے نہ در صورت بطلان پس نیسے وہ کہتا ہے کہ کسی  
عورت کو اسکے نافع خدمت پر یا م معین میں اجارہ لیا اور یہ بھی شرط کر لی کہ اس یا م میں زنا  
بھی کرونگا سو اصل معقود علیہ خدمت ہے کہ اگر حلال ہے اور شرط حرام اسکے ساتھ ملگنی ہے پس یہ  
اجارہ فاسد ہے نہ باطل اسکی اجرت مثل میں خلاف ہونہ اجرت مشروط میں کیونکہ اجرت مشروط  
وسمی تو خبث سے خالی نہیں بسبب اسکے کہ بمقابلہ اسی اجارے کے رافع ہوئی ہے جو دراصل  
درست تھا مگر شرط حرام کی اتران سے اس معقود علیہ میں حرمت آگئی لہذا اسمی بھی نجیث بن گیا  
مگر جب شارع نے اسکا اجارہ رد کیا اور شرط حرام کو لغو بنایا تو وہ منافع مباح کہ موجود ہے

اور مستاجر سے وصول کیے انکو منافع نہ کیا اسکی اجرت مثل دانی نہیں کیا قبح ہر خدمت کے  
 منافع تو اصلاً حلال تھے اور اب بھی منافع خدمت ہی کی اجرت دلائی ہو نہ منافع بیعت کی جو کہ  
 کسی وجہ سے شرکت زنا کی نہیں یہ ہر حال میں طیب ہو اور حدیث میں ہوا اجرت زانیہ کو حرام نہ آیا نہ  
 تو زنا کی اجرت کو حرام کیا ہو نہ زانیہ کی خدمت کے منافع کو تو حرام نہیں کیا اگر زانیہ کسی قسم کی اجرت  
 مباح کرے تو وہ حرام نہیں مثلاً اگر کوئی شخص کسی عورت کو انگر کھا سینے پر دوسو پیہ کو اجارہ میں لے  
 اور یہ بھی شرط کرے کہ زنا بھی کرونگا چنانچہ اسنے انگر کھا بھی سی دیا اور اسکے ساتھ صدوزنا کا بھی  
 ہو گیا پس اس صورت میں فقط اجرت مثل یعنی انگر کھا سینے کی قیمت چار پانچ آنے اسکو دلائے جائیگے  
 اور دوسو پیہ جو اجارہ فاسد کے قرار پائے تھے رد کر دیے جائیگے کیونکہ وہ بھی بوجہ شرکت  
 زنا حرام ہیں اور زنا کی اجرت تو قطعی حرام ہو اسکو ہرگز نہیں دلایا بلکہ فقط اجرت مثل اس  
 اصل معقود علیہ کا منافع نہ کیا کیونکہ یہ اجرت امر مباح کی ہر مان اگر زنا کی خرچی یا کل دام اسکو  
 دلائے جاتے تو حرام ہوتے جو دلا یا ہو وہ حرام نہیں پس اسی طرح بیان یہ اجرت بھی ایسی ہی  
 مباح امر کی ہو اور وہ شرط زنا کی جو اجارے میں بقول لگا دی تھی وہ رد ہی ہو گئی کیونکہ اس  
 مسمیٰ کا اعتبار ہی نہیں رہا فقط منافع کی اجرت مثل دلائی جس میں شرط زنا کا نام و نشان بھی  
 نہیں پس سبب یعنی کو اس میں کچھ علاقہ اور دخل نہیں رہا اور مصداق اس حدیث کا ہرگز واقعہ  
 نہیں ہوا اجرت مثل حلال اور طیب ہوئی نہ اجرت مسمیٰ تو صحیح افرق و ثبت لحق حکم مشتق میں  
 معافی مشتق نہ کامرعی ہونا واجب ہوا اجرت زانیہ بوجہ زنا حرام ہو نہ یہ کہ اجرت زانیہ بوجہ مباح بھی  
 حرام ہووے پس حاصل مذہب امام صاحب کا یہ ہوا کہ اجرت زنا خواہ عقد اجارہ زنا سے ہو خواہ  
 بلا عقد ہو حرام مطلق ہو کیونکہ اجارہ باطل ہو اور جو باطلہ فاسد ہو باطل ہو کہ اصل معقود علیہ خدمت  
 ہو اور شرط زنا کی اس پر عارض ہو تو مسمیٰ شرط بھی حرام خبیث ہو جیسا کہ معقود علیہ حرام تھا مگر  
 بعد رد عمل خبیث اس کے کہ اگر نفس امر مباح کی اجرت مثل ہووے تو وہ درست ہو یا نہیں وجہ کہ اس کے  
 اجارے کو جسمین شرط فاسد تھی معدوم کر دیا جسکے سبب مسمیٰ بھی نہ دلا یا گیا اور یہی نشان رد اجارہ  
 کا ہو ورنہ بعد حاصل کرنے منافع کے رد کی کیا صورت ہو سکتی تھی جب شارع نے مسمیٰ یعنی اجرت فاسد کی  
 نہ دلائی تو گویا اس معقود علیہ کی رد کر دیا اب اصل منافع کا اجرت مثل جو مباح ہو اپنی طرف سے

اجرت زنا کی حرام ہونا منافع خدمت زانیہ کے



تشخیص کر کے دلایا تو اس میں نہ زنا کا کوئی دخل رہا نہ اثر آیا مان اگر اجرت مثل منافع زنا کی ہوتی تو لایب  
 حرام ہو جاتی یا زنا کی رعایت اجرت میں رہتی تو بھی بیشک اجرت حرام ہوتی مگر یہاں تو کوئی امر محترم  
 موجود نہیں نہ زنا کی اجرت دلائی ہو نہ اجارہ فاسد کا سبب دلا یا بلکہ خدمت کا اجر مثل یعنی جتنی اجرت  
 فقط اسکی خدمت مباح کی ہوئی ہو وہ دلائی ہو لہذا اجرت حلال ہو اگرچہ کسب اسل اور سبب اسلی کہ  
 تشکیہ معقود علیہ ہر حرام تھا اور وہ سبب کہ اجارہ فاسد تھا اب سبب بعید ہو گیا کیونکہ اجرت مثل کی  
 سبب کا وہی سبب واقع ہوا ہے ورنہ کیون یہ امر پیش آتا مگر صاحب دین نے اس شرط کو شرط نہیں جانا بلکہ  
 عین معقود علیہ یا جزو معقود علیہ ٹھہرایا تو اس صورت میں اجارہ باطل قرار دیا اور یہ حکم بطلان کا  
 فرماتا یا بسبب حیاط کے ہو یا بسبب غلو زانیہ عورتوں اور کثرت اور غلبہ اس فعل کے اُنکے زمانے میں  
 ہوا ہے بہر حال صاحبین کو اس تقریر امام صاحب پر کلام نہیں بلکہ اُنھوں نے شرط زنا کو جزو معقود علیہ  
 ٹھہرایا ہے کیونکہ زانی کو مقصود زنا ہوتا ہے دیگر منافع کو وہ یا زائد میں یا جزو مقصود ہیں بہر حال  
 وجہ خلاف کی ہے اور خلاف اختلاف زمانہ پر محمول ہو سکتا ہے فائز میں اس تقریر سے واضح ہوا کہ جو معنی  
 معترض حیات عبارت کے لیتے ہیں ہرگز ہرگز یہ معنی کسی طور سے نہیں ہو سکتے سیاق اور سباق کے  
 باطل خلاف ہو گنگھو چلی نے اجارہ فاسد میں کی ہے معترض صاحب اسکو اجارہ باطلہ بتاتے ہیں  
 جو سبب نزدیک حرام ہو کسی مسلمان کا اُنھیں اختلاف نہیں اور معترض صاحب کے معنوں سے  
 اجارہ باطل ہو گا جس میں بیان بحث نہیں اگر معترض صاحب اپنے ان معنوں سے اجارہ فاسد ثابت  
 کر دیں تو ہم سو روپیہ چہرہ شاہی انکی نذر کریں پس امام صاحب در صاحبین کے اہل قاعد میں  
 خلاف نہیں فقط فرق اتنا ہے کہ صاحبین نے شرط کو شرط نہیں رکھا بلکہ معقود علیہ بنایا ہے اور اب  
 اس زمانے میں ایسا ہی ہے اور امام صاحب نے شرط زائد جانا اور اسوقت میں ایسا ہی تھا یا  
 نہ سہی مگر وہ تقریر در صورت وجود اجارہ فاسد ہو اگر کہیں پایا جاوے نہ در صورت بطلان  
 اور حکم حلت اجرت مثل کا فساد کی صورت میں لکھا ہے بطلان کی صورت میں نہیں لکھا اگر فساد  
 محقق ہو جاوے تو صاحبین کو بھی تسلیم ہے اور اگر بطلان محقق ہو جاوے تو امام صاحب کو بھی  
 حرمت میں کلام نہیں پس یا تو معترض صاحب ان معنوں کو جو اُنھوں نے عبارت چلی سے  
 رجھا کر کے نکالے ہیں ثابت کریں بشرطیکہ ان معنوں سے اجارہ فاسد نہ جائے جس میں

پیش کی عبارت اجارہ فاسد میں اور اجارہ باطل میں

اجتہاد یا مستحق کا عبارت چلی میں

چلیپی کھام کرتا ہوا ہمارے طرف سے اجازت ہو کہ اس میں اپنے اعلان اور انعام مقرر فرما صاحب  
 استند و بھی زمین یا آئندہ ایسے بیہودہ مطالعہ سے توبہ کریں اور بغیر مطلب سمجھے دخل دیا کریں  
**فتا** ہا یہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص اپنی زمین اس غایت  
 کسی کو دیوے کہ وہ اس میں کھیتی کرے اور اس سے اپنا حصہ مقرر کر لے تو جائز نہیں ہر اور یہ کہ  
 امام اعظم کا یہی سوا امام اعظم نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہر ان دو حدیثوں کا الخ **اقول** جانتا  
 چاہیے کہ زمین کو کھیتی کے واسطے اجارے پر دینے میں اختلاف ہو حسن بصری اور طاؤس کے نزدیک  
 کسی حال میں درست نہیں خواہ بعض سونے چاندی کے دے خواہ انھیں کھیتی کی تنائی چوتھائی کے  
 عومن دے کیونکہ حدیث میں زمین کے کرایہ کی مطلق مخالفت آئی ہو اس لیے کسی صورت سے  
 ان کے نزدیک کرایہ زمین کا جائز نہیں اور یہی کہتے ہیں کہ فقط بعض سونے چاندی کے درست ہو اور  
 کسی شے کے عومن درست نہیں اور امام ہاک کہتے ہیں کہ بدلے سونے چاندی وغیرہ سوا طعام کے جائز  
 اور امام احمد اور صاحبین اور بعض مالکی اور شافعی کے نزدیک زمین بعض سونے چاندی کے  
 اجارے پر دینا جائز ہو اور منار عہد بالثلث والربع وغیرہ بھی جسکو مخالفت کہتے ہیں درست ہے  
 اور امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام شافعی رحمہ وغیرہ ہاک کے نزدیک سونے چاندی کپڑے کھانا اناج ہر شے  
 کے عومن زمین کو کرایہ پر دینا درست ہو مگر جو زمین کرایہ سے مکمل اسکا تنائی یا چوتھائی حصہ  
 مقرر کر کے کرایہ پر دینا درست نہیں ہر پہلے ہم اس مذہب کی مؤید حدیثیں بیان کر دیں تو پھر حدیث  
 خیبر کا بھی شہر جو مسترض صاحب نے پیش کی ہے رفع کر دیں گے بخاری میں ہے حدیث ثانی  
 عَنِ ابْنِ مَرْزُوقٍ عَنْ مَرْثَدَةَ عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَتْ لَهُ أَرْضٌ فَلْيَرْعَهَا  
 أَوْ لِيَوْمِ نَحْمُهَا فَإِنَّ لَكُمْ تَحْقِيقَ قَوْلِهِ إِنَّكُمْ تَعْلَمُونَ لَكُمْ تَحْقِيقَ قَوْلِهِ إِنَّكُمْ تَعْلَمُونَ لَكُمْ تَحْقِيقَ قَوْلِهِ  
 زمین کی نہ راعت بعوض تنائی اور چوتھائی اور آدھی کے کرتے تھے پس فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے جس کے پاس زمین ہو پس چاہیے کہ خود اسکی نہ راعت کرے یا مناسب ہو کہ مستعار دیوے  
 پس اگر ایسا نہ کرے تو زمین اپنی روک رکھے انتہی اور مسلم میں ہے عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ  
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْخَبْرِ بِأَرْضٍ لِمَنْ رِثَاقُهَا لِمَنْ رِثَاقُهَا لِمَنْ رِثَاقُهَا

کشف کیونکہ زمین

خبر است از امت مسموع و مراد جابری



من فرمایا ہوں زمین کو کرایہ پر اس کے حصے کے عوض دینے سے انتہی اور ابو داؤد میں ہے عن جابر بن  
 عبد اللہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من لوی ذرا الخا برة  
 فلیؤذ ذل یحرب من اللہ ورسولہ یعنی جابر بن عبد اللہ سے روایت ہو کہ کہا اٹھوں نے میں نے  
 سنا ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے جو شخص زمین کو بوجہ زمین کے حصے کے کرایہ پر دینا  
 ترک نہ کرے تو چاہیے کہ آگاہ کر دیا جائے خدا اور رسول کے ساتھ لڑنے کو انتہی اور دوسری  
 حدیث ابو داؤد میں یہ ہے عن سلیمان بن یسار ان رافعہ بن خدیج قال کنا نأخذ من علی  
 بن عبد اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذکر ان بعض مومنہ انما فقال لہی  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن امر کان کنا نافعاً و طواعیۃ اللہ ورسولہ انفع  
 لنا وانفع قال قلنا وما ذالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترکنا کما ارض  
 فلہم سعمہا اولئک سعمہا اخاہ ولا یحکم سعمہا ثلث ولا یزیر یعنی سلیمان بن یسار سے روایت ہو  
 کہ رافع بن خدیج نے کہا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں معاشرت کرتے تھے پس ایک  
 چچا ہمارے آئے اور فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سر سے جو ہکو نافع تھا ممانعت  
 فرمائی ہو اور اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت زیادہ نافع ہو کہا نافع نے دریافت کیا ہم نے کہ وہ  
 کیا ہو کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ پاس زمین ہو پس چاہیے خود زراعت  
 کرے یا اپنے بھائی مسلمان کو واسطے زراعت کے دیے اور نہ کرایہ پر دے اسکو بوجہ تھائی  
 اور نہ جو تھائی کے انتہی اور خیبر کے معاملے میں یہ صورت جسکی حدیث میں ممانعت بیان ہو چکی  
 واقع نہیں ہوئی چنانچہ امام زلیخا نے تبیین الحقائق میں لکھا ہے کہ معاملہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کا اہل خیبر سے خراج ممانعت تھا بطور احسان اور صلح کے اور خراج ممانعت جائز  
 اسلیے کہ خراج کی دہشیں ہیں ایک تو خراج وظیفہ ہو اور وہ یہ ہو کہ امام اپنے وظیفہ ہر سال کا مقررہ  
 کر دے اور اسقدر مقرر کرے کہ زمینیں انکی اس مقدار کو اٹھا سکیں اور دوسری قسم خراج ممانعت  
 آئندہ یہ ہے کہ ان سے بعض خراج زمین مثل نصف وثلث وغیرہ کے شرط کرے اور دلیل اس پر  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدت ان کے واسطے بیان نہیں فرمائی اگر ممانعت ہوتی تو ضرور  
 بیان فرمادیتے کیونکہ ممانعت جو لوگ جائز رکھتے ہیں اس میں بیان مدت بھی شرط کرتے ہیں چنانچہ

۲  
 ربع  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۳  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۴  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۵  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۶  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۷  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۸  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۹  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۱۰  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۱۱  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۱۲  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۱۳  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۱۴  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۱۵  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۱۶  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۱۷  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۱۸  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۱۹  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۲۰  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۲۱  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۲۲  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۲۳  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۲۴  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۲۵  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۲۶  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۲۷  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۲۸  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۲۹  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۳۰  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۳۱  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۳۲  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۳۳  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۳۴  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۳۵  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۳۶  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۳۷  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۳۸  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۳۹  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۴۰  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۴۱  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۴۲  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۴۳  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۴۴  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۴۵  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۴۶  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۴۷  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۴۸  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۴۹  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۵۰  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۵۱  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۵۲  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۵۳  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۵۴  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۵۵  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۵۶  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۵۷  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۵۸  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۵۹  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۶۰  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۶۱  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۶۲  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۶۳  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۶۴  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۶۵  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۶۶  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۶۷  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۶۸  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۶۹  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۷۰  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۷۱  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۷۲  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۷۳  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۷۴  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۷۵  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۷۶  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۷۷  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۷۸  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۷۹  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۸۰  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۸۱  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۸۲  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۸۳  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۸۴  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۸۵  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۸۶  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۸۷  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۸۸  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۸۹  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۹۰  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۹۱  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۹۲  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۹۳  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۹۴  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۹۵  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۹۶  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۹۷  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۹۸  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۹۹  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ  
 ۱۰۰  
 ابو داؤد  
 جابر بن  
 عبد اللہ

ہم بیان کریں اور دلیل اس پر بھی وہ حدیث ہے جو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب خیبر پر غالب ہوئے تو یہود نے سوال کیا کہ ان کو اسی زمین میں اس طور پر دفن کیا جائے کہ وہ اسکی کھدائی کر میں اور نصف اسکا لے لیا کریں پس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہم تمکو اس زمین میں جب تک چاہیں گے ٹھہرنے دیجئے روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم اور امام احمد نے اور یہ حدیث صحیح دلائل کرتی ہے کہ خراج مناسبت تھا اور وہ لوگ مسلمانوں کے ذمی تھے اور ذمی کو جب اسکی زمین پر برقرار رکھتے ہیں تو وہ زمین اسکی ملک رہتی ہے اور جو شجر اسکی اراضی سے لیجاتی ہے وہ خراج ہوتا ہے انتہی باوجود یکہ صحیح احادیث میں مخالفت آچکی ہے پھر بھی معترض صاحب نے کسی کی تقلید کو لازم اور فرض سمجھا کہ امام صاحب کے پروردگار صریح احادیث پر طعن کیا ہو یہ کام کسی مسلمان کا تو معلوم نہیں ہوتا کہ حدیث پر طعن کرتا ہو اب معترض صاحب کا استنباط کہاں گیا اور تقویٰ اور پلہارت اور پاکدامنی کون اٹھا کر لے گیا کبھی تو سخی رسی کو کلام اللہ سے بھی اول اور مقدم سمجھتے ہیں اور کبھی محض اسوجہ سے کہ امام صاحب نے اس کے موافق کہہ دیا ہے ترک کر دیتے ہیں دوسروں پر الزام دیتے ہیں حالانکہ تصور اپنا یہ خطا صحت شریعہ یہ ہے کہ امام صاحب موافق ان صریح احادیث کے مخالف رہے اور مزارعت کو جائز نہیں رکھتے وہاں معاملہ خیبر کو خراج مناسبت کہتے ہیں کہ وہ بطریق احسان و صلاحت کے تھا معاملہ مزارعت نہ تھا کہہ کر کہیں حدیث سے ثابت نہیں ہوتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تا دم حیات ہرگز ان سے یہاں ہونا یا ہرگز صدیق رضی اللہ عنہ نے کبھی جز لیا ہوا اگر زمین کا نصف جو ان سے مقدم کیا تھا جز یہ ہوتا تو جسوقت آیت جز یہ کی نازل ہوئی تھی اسی وقت ان سے جز یہ لیا جاتا حالانکہ کہیں کسی روایت سے ثابت نہیں ہوتا کہ سوا اس نصف کے اور کچھ لیا ہو پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کا قول موافق حدیث کے ہے اور معترض صاحب مخالف حدیث کے کہتے ہیں کیا عربی حدیث اسی مخالفت کا امساج پوچھو تو ہر ایک ایسی باتوں سے خود ہمتارے اسلام میں کام ہو رہے ہیں یا دینی پر زرومی اعتقاد پر انجمنیں بدکردن و دین پیرو اشتعال بدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کافر قسم کھا کر خواہ حالت کفر میں تو طرد سے خواہ اسلام لا کر تو طرد سے دھارنا اسکا اس پر لازم نہیں فائدہ کا طبیعی نہیں ہے صحیح نذر اسکی اور یہ مذہب امام غزالی کا ہے

مذہب غزالی کا احادیث صحیحہ سے انکار



سوا امام اعظم نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہی ان میں حدیثوں کا پہلی حدیث بخاری اور مسلم میں روایت ہے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ کہ حضرت عمرؓ نے پوچھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا نذر کی تھی میں نے جاہلیت میں کہ غمکان کرونگا میں ایک رات مسجد حرام میں فرمایا پوری کونڈراپنی **الحق اقول** اس حدیث ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بوجہ بوجہ نذر کے عمرؓ کو حکم فرمایا بلکہ اسکا بھی قتال ہو کہ بوجہ طاعت ہونے کے آپؐ نے فرمایا کہ اپنی نذر پوری کر لو اور تاکید اسکی وہ حدیث کرتی ہے جو امام طحاوی نے عمرو بن شعیب سے اور انھوں نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے **انما النذر ما ابتغى به وجه الله** یعنی نذر وہی ہے جو حسبہ اللہ ہو پس ظاہر ہے کہ حالت شرک میں حسبہ اللہ نذر نہیں ہو سکتی بلکہ معصیت ہوتی ہے اور نذر معصیت کی ممانعت میں بخاری وغیرہ میں احادیث موجود ہیں اور معصیت اس لیے ہے کہ شرک کی نیت سے ان اشیاء کا تقرب ہوتا ہے جسکی وہ پستل کرتا ہے اس لیے کوئی فعل شرک کا اللہ کے واسطے نہیں ہوتا اسبوجہ سے ابراہیم نخعی اور ثوری اور امام صاحب اور صاحبین و امام مالک و امام شافعی اسی طرے گئے ہیں گو امام شافعی سے دوسری روایت بھی ہے مگر مشہور قول انکا یہی ہے کہ خیا نچہ فتح القدر میں لکھا ہے **وَأَمَّا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَوْفِ بِنَذِيرِكَ فَإِنْ شِئْتُمْ مِنْ مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ أَنَّ نَذْرَ الْكَافِرِ لَا يَصِحُّ وَخَرُجُوا وَلَوْ أَنَّ أَمْرَهُ أَنْ يَفْعَلَ قُرْبَةً مُسْتَأْنَفَةً فِي حَالِ الْإِسْلَامِ لَا عَلَى أَنَّهُ الْوَاجِبُ بِالنَّذْرِ** یعنی لیکن قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ ایفا کرو اپنی نذر کا پس مشہور مذہب شافعی سے یہ ہے کہ نذر کافر کی درست نہیں اور شافعیہ اس حدیث کے یوں معنی بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرؓ کو حکم دیا کہ حالت اسلام میں عباد مستقل طور پر کریں نہ اس طور سے کہ وہ نذر سے واجب ہو گیا ہے انتہی غرض یہ ہے کہ اس حدیث سے ہرگز نہیں معلوم ہوتا کہ نذر واجب ہونے کی وجہ سے فرمایا ہو بلکہ کئی احتمال میں پھر قرآن شریف میں **لَا آيَاتَانَ كَقَوْلِ الْكَافِرِ** کے معنی یہ ہیں کہ کفار کی پیمیں نہیں ہوتی اور بھی اس مذہب کی تائید کرتا ہے اور باقی ابن ماجہ اور ابوداؤد کی دونوں حدیثوں میں کہیں نذر کافر کی نہیں پائی جاتی بلکہ سیاق سے مسلم کی نذر ہی سو یہ بحث سے خارج ہے تیس قرآن و حدیث سے ثابت ہو گیا کہ امام صاحب نے کوئی بات اپنی طرف سے نہیں فرمائی حاشا و کلا بلکہ ماخذ انکا قرآن و حدیث ہی ہے البتہ تہج

نذر حالت کفر اور اسلام میں ہے نہ کفر میں نہ اسلام میں  
نذر کفر میں نہ اسلام میں

جس کو بعض یہ دیت ہیں کہ اگر ایک ظالمی ہوئی تو دوسرا ان سے بچا جس میں جو کہ احباب  
 اس کتاب کی تکمیل کے واسطے ماییت تلیل مدت ہمارے اس میں مختصراً مجبوز کرنا پڑا اور اگر  
 ایک سال کی بناو ملت ملتی تو یہاں ہر خفیہ کے دلائل دیکھتے کہ مستدرقرن اور احادیث سے  
 موجود ہیں اور انکا ذہن یہاں پہنچا ہوا اس لیے اکثر مولی عقل وک جو بار یک باتوں سے بہ  
 ہین مثل آپ کے ان کے مذہب پر طعن کرتے ہیں ان بچاروں کا کیا تصور ہونی عقل سے موافق  
 کہتے ہیں مگر تصور ہی تو اتنا ہی اس طرح سخن شناس نئی دہا اختیار نیست پڑا انکو بھی عقل  
 کامل عطا ہوتی تو مذہب خفیہ کو بسبب سکی خوبی اور احتیاط کے ور مذہب پر ترجیح دیتے خفیہ  
 مرحلہ طریقیں ہو سکتا اختلاف است مشیت ایزدی ہی ہمیشہ سے یوں ہی چلا آیا ہر **قال**  
 ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص وضو نہ کرے اور کھڑے ہو سکے  
 بیٹھ میں سے مبرا ہو بچہ بچے تو نہ کھادے خواہ اسکے بال ہوں یا نہوں **اقول** یعنی شرح  
 میں ہر والجواب عن هذا الحدیث انه لا یصح الاستیذان لانه فائده سرودی ذکا  
 ائمه بالنصب والرفع وان كان منصوباً فلا اشكال فائده للتشبيه وان كان منصوباً  
 افلاذ لك لانه اقوى من التشبيه من الاول عرف ذاك في علم البيان یعنی اور جواب  
 اس حدیث کا یہ ہے کہ اس حدیث سے استدلال کرنا درست نہیں کیونکہ حدیث کے لفظ ذکات میں بزر  
 پیش رو ذون روایت کیے گئے ہیں تیسرا گویا خوب لیا جاوے تو کوئی اشکال وارد نہیں ہوتا کیونکہ یہ  
 اس سے تشبیہ کے ہیں اور اگر مرفوع ہو تو بھی کچھ شکاں نہیں کیونکہ تشبیہ پہلی تشریح سے بھی زیادہ قوی  
 اسکا ذکر کلم بیان میں آیا ہے ہر سنتی پس اس تقریر سے معنی حدیث کے یہ ہوئے کہ ذوق کر جنہیں شس  
 مان کے ذوق کرنا سکے ہو اور انصاف کی روایت اس معنی ان کی وجہ ہے کیونکہ انہیں بغیر تشبیہ کے کوئی دوسری  
 صورت نہیں اور رنوع کی حالت میں بھی تشبیہ بہت کثرت سے آئی ہے چنانچہ قرآن شریف میں ہر ذوق  
 عر ضها السماوات والارض یعنی اور حست کر وعت او کی مثل وعت سمون اور زمین کے  
 اور انتہی اور عرب خزیدہ الاستدکاتے ہیں یعنی زید مانند شیر کے ہو اور کسی شاعر کا قول ہر  
 وعینا ک عیناھا و عینا ک عیناھا  
 او لکن عظم استاق مثل ذوق  
 یعنی اور آنکھیں یہی ہی مستوقہ ہر گئی کی سی آنکھیں میں اور گردن تیری مثل گردن ہر گئی کی

شرح  
 کتاب  
 التفسیر

درجہ  
 تفسیر  
 کتاب التفسیر



لیکن ہڈی ساق کی تیری ہڈی سے باریک ہو رہی انتہی اور اگر رفع کی صورت میں تشبیہ لیا ہوگی تو پھر معنی درست نہوں گے کیونکہ اس وقت معنی یہ ہوں گے کہ فوج کرنا جنین کا اسکی مانگا فوج کرنا ہے یعنی جنین کی ذکات کفایت کرتی ہو یا ان کے فوج کرنے کی کچھ حاجت نہیں اسلیے کہ ذکاۃ الجنین مبتدأ اور ذکاۃ اُمّہ اسکی خبر ہی جیسا کہ کہا جاتا ہے کَلَامٌ سَرِیدٌ کَلَامٌ الْقَوْمِ کَلَامٌ زید کا کَلَامٌ قوم کا ہے یعنی کَلَامٌ زید کا کافی ہے کَلَامٌ قوم کی کچھ حقیقت نہیں اور وجہ اسکی یہ ہے کہ جب مبتدأ اور خبر دونوں معرف ہوئے ہیں تو مبتدأ کا مقدم ہونا واجب ہوتا ہے یعنی پہلا لفظ مبتدأ ہوا کرتا ہے اور دوسرا خبر پس اس قاعدہ عرب کی رو سے حدیث کے یہ معنی ہوئے کہ بچے کا فوج کرنا کافی ہو یا ان کے فوج کرنے کی کچھ حاجت نہیں حالانکہ اسکا کوئی بھی قائل نہیں کہ فقط بچے کو فوج کرنا کافی ہو اور ان معنوں میں جو امام صاحب لیتے ہیں کہ جنین کا فوج کرنا مثل ان کے ہو یعنی جیسے ماں فوج کیجاتی ہے ویسا ہی جنین کو بھی فوج کرنا چاہیے اسکے فوج کا کوئی اور طریق نہیں ہے ورنہ فوج کا فوج کرنا برابر ہے کوئی قباحت نہیں لازم آتی بلکہ قرآن شریف کے مطابق ہے کہ کَلَامٌ مجید میں بیت کا کَلَامٌ ناحراً کیا گیا ہے اور میتہ اُس جانور کو کہتے ہیں جو بغیر فوج کے مر جاوے اور پھر فوج کراخائے تعالیٰ نے شریعت بھی کر دیا ہے چنانچہ لَا مَا ذَکَّیْتُمْ سے معلوم ہوتا ہے کہ فقط فوج کی ہوئی شوکانی درست ہے ورنہ حرام ہے یہ غلط تصور علامہ زلیعی کا ہے اور موطا سے امام محمد میں ہے سنن ابراہیم یونانہ قَالَ لَا تَلْکُوْنَ ذَکَاۃَ نَفْسٍ ذَکَاۃَ نَفْسَکَ یعنی امام صاحب نے ابراہیم نخعی سے روایت کی ہے کہ فرمایا اُنھوں نے ایک جان کا فوج کرنا دو جانوں کے قائم مقام نہیں ہوتا انتہی پس یہاں موافق مذہب امام صاحب کے ایک ذک بات جو کمال احتیاط پر دلالت کرتی ہے کہ کلتی ہو وہ یہ ہے کہ بعد فوج کرنے کسی جانور کے اسمین سے مراد ہوا بچہ بچلے تو احتمال ہے کہ یہ بچہ قبل ذکاۃ ام کے میٹ کے اندر مر گیا ہو یا بعد ذکاۃ کے سو صورت ثانی میں موافق مدعا آپ کے معنی حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں کہ ذکاۃ ام کی کافی ہو ذکاۃ جنین کو کہیں صورت اول میں یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ وہ بچہ جنین نہیں ہو سکتا کیونکہ جنین کہتے ہیں زندہ بچہ کو جو ان کے پیٹ میں ہو حالانکہ وہ دینان مردہ تھا پس ذکات ام کی بچہ مردہ کو کیونکر کافی ہوگی وہ بچہ جیسا ماں کے پیٹ میں قبل فوج کے مردار تھا اب بھی بعد پیدا ہونے کے ویسا ہی مردار رہا پس امام صاحب کے ہاں

مذہب امام صاحب کے ایک ذک بات جو کمال احتیاط پر دلالت کرتی ہے کہ کلتی ہو وہ یہ ہے کہ بعد فوج کرنے کسی جانور کے اسمین سے مراد ہوا بچہ بچلے تو احتمال ہے کہ یہ بچہ قبل ذکاۃ ام کے میٹ کے اندر مر گیا ہو یا بعد ذکاۃ کے سو صورت ثانی میں موافق مدعا آپ کے معنی حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں کہ ذکاۃ ام کی کافی ہو ذکاۃ جنین کو کہیں صورت اول میں یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ وہ بچہ جنین نہیں ہو سکتا کیونکہ جنین کہتے ہیں زندہ بچہ کو جو ان کے پیٹ میں ہو حالانکہ وہ دینان مردہ تھا پس ذکات ام کی بچہ مردہ کو کیونکر کافی ہوگی وہ بچہ جیسا ماں کے پیٹ میں قبل فوج کے مردار تھا اب بھی بعد پیدا ہونے کے ویسا ہی مردار رہا پس امام صاحب کے ہاں





کھا لومہ اوسکو اور جو شر دریا میں مر جائے اور اگلی ہو کر اوپر آجائے پس کھا لومہ اوسکو انتہی  
 اور علیٰ رنہ سے مروی ہے کہ فرمایا اُنھوں نے ہماری بازوؤں میں طافی مچھلی مست بیع کر دہتی  
 اسی طرح ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ اور ابن عمرؓ سے طافی کی مخالفت میں احادیث مروی ہیں  
 اور تیسریں الحقائق میں لکھا ہے وَعَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ مِثْلَهُ وَهُوَ حُجَّةٌ  
 عَلَى مَا لَيْسَ وَالشَّافِعِيُّ فِي إِبَاحَتِهِمَا الطَّافِي وَلَا دَلِيلَ لَهُمَا فِيمَا سَرَوْا لِأَنَّ الْمُرَادَ بِمِثْلَةِ  
 الْبَحْرِ مَا لَفِظُهُ الْبَحْرُ حَتَّى يَكُونَ مَوْثِقُهُ مُضَافًا إِلَى الْبَحْرِ وَلَا يَتَنَاوَلُ مَا تَلَفِيهِ فَمِنْ وَبِهِ  
 یعنی اور ایک جماعت صحابہ رنہ سے ایسی ہی روایت ہو اور یہ حدیث امام مالکؒ اور امام شافعیؒ پر  
 حجت ہے کیونکہ وہ دونوں طافی مچھلی کو مباح سمجھتے ہیں اور حجت اُنکی وہ حدیث جو اُنھوں نے  
 روایت کی ہے نہیں ہو سکتی اس لیے کہ مراد دریا کے میتہ سے وہ ہے کہ اُسکو دریا پھینک دے تاکہ موت  
 اُسکی طرف دریا کے منسوب ہو جائے اور نہیں شامل ہے یہ حدیث اُسکو جو مرض وغیرہ سے مراد  
 انتہی پس معلوم ہوا کہ جو مچھلی دریا میں اگلی ہو کر اوپر پانی کے آجاتی تو وجہ اُسکی مرض ہوتا ہے  
 دریا کی سردی گرمی سے طافی نہیں ہوتی اُسپر میتہ دریا کا صادق نہیں آئیگا کیونکہ دریا کے  
 میتہ سے یہ تو مراد نہیں ہے کہ دریا ہی میں مرے اگر باہر آکر مر گئی تو بھی حلال ہے بلکہ دریا کی طرف  
 جو نسبت کی ہو اُس سے مراد فعل دریا ہو لہذا طافی پر میتہ دریا صادق نہیں ہوگا پھر جب  
 حدیث صحیح موجود ہو اور صحابہ رنہ کا بھی مذہب یہی منقول ہے کہ اسکا کھانا نہیں چاہیے تو  
 اب کوئی اس میں حالت منتظرہ باقی نہیں رہی معترض صاحب نے تو خود ان صریح حدیثوں کی  
 مخالفت کی ہونا حق دوسروں پر مخالفت کا اعتراض ہے واہ سبحان اللہ یجوز انی وَلَا يَحْوزُ  
 لَعْنَةُ بَنِي إِسْرَءِيلَ يَكُونُ عَيْوَبَ دِغْرَانٍ ۚ جُونِ رَسِيٍّ بَرِيعٍ خُودُ كُورِي زَانٍ قَاتِلٍ  
 اور ایک منالطہ امام اعظمؒ کے مقلد حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ امام اعظمؒ کے پاس حدیث  
 کی کتابوں کے کئی صندوق تھے اور امام اعظمؒ نے سوائے جماعت صحابہ کے تین سوا بعین مشائخ  
 سے سماع حدیث کی ہے اور ان کے مسند کی روایت پان سو آدمیوں نے اُن سے کی ہے اور جب کہ  
 امام اعظمؒ کے اُستاد علم کے چار ہزار آدمی ہیں اس بات کو شیخ عبدالحق حنفی دہلوی شرح سفر السعادت  
 میں نقل کیا ہے سو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ تو شیخ عبدالحق وغیرہ حنفیہ کی خانہ ساز باتیں ہیں اُسکو

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱  
 ۴۷۲  
 ۴۷۳  
 ۴۷۴  
 ۴۷۵  
 ۴۷۶  
 ۴۷۷  
 ۴۷۸  
 ۴۷۹  
 ۴۸۰  
 ۴۸۱  
 ۴۸۲  
 ۴۸۳  
 ۴۸۴  
 ۴۸۵  
 ۴۸۶  
 ۴۸۷  
 ۴۸۸  
 ۴۸۹  
 ۴۹۰  
 ۴۹۱  
 ۴۹۲  
 ۴۹۳  
 ۴۹۴  
 ۴۹۵  
 ۴۹۶  
 ۴۹۷  
 ۴۹۸  
 ۴۹۹  
 ۵۰۰  
 ۵۰۱  
 ۵۰۲  
 ۵۰۳  
 ۵۰۴  
 ۵۰۵  
 ۵۰۶  
 ۵۰۷  
 ۵۰۸  
 ۵۰۹  
 ۵۱۰  
 ۵۱۱  
 ۵۱۲  
 ۵۱۳  
 ۵۱۴  
 ۵۱۵  
 ۵۱۶  
 ۵۱۷  
 ۵۱۸  
 ۵۱۹  
 ۵۲۰  
 ۵۲۱  
 ۵۲۲  
 ۵۲۳  
 ۵۲۴  
 ۵۲۵  
 ۵۲۶  
 ۵۲۷  
 ۵۲۸  
 ۵۲۹  
 ۵۳۰  
 ۵۳۱  
 ۵۳۲  
 ۵۳۳  
 ۵۳۴  
 ۵۳۵  
 ۵۳۶  
 ۵۳۷  
 ۵۳۸  
 ۵۳۹  
 ۵۴۰  
 ۵۴۱  
 ۵۴۲  
 ۵۴۳  
 ۵۴۴  
 ۵۴۵  
 ۵۴۶  
 ۵۴۷  
 ۵۴۸  
 ۵۴۹  
 ۵۵۰  
 ۵۵۱  
 ۵۵۲  
 ۵۵۳  
 ۵۵۴  
 ۵۵۵  
 ۵۵۶  
 ۵۵۷  
 ۵۵۸  
 ۵۵۹  
 ۵۶۰  
 ۵۶۱  
 ۵۶۲  
 ۵۶۳  
 ۵۶۴  
 ۵۶۵  
 ۵۶۶  
 ۵۶۷  
 ۵۶۸  
 ۵۶۹  
 ۵۷۰  
 ۵۷۱  
 ۵۷۲  
 ۵۷۳  
 ۵۷۴  
 ۵۷۵  
 ۵۷۶  
 ۵۷۷  
 ۵۷۸  
 ۵۷۹  
 ۵۸۰  
 ۵۸۱  
 ۵۸۲  
 ۵۸۳  
 ۵۸۴  
 ۵۸۵  
 ۵۸۶  
 ۵۸۷  
 ۵۸۸  
 ۵۸۹  
 ۵۹۰  
 ۵۹۱  
 ۵۹۲  
 ۵۹۳  
 ۵۹۴  
 ۵۹۵  
 ۵۹۶  
 ۵۹۷  
 ۵۹۸  
 ۵۹۹  
 ۶۰۰  
 ۶۰۱  
 ۶۰۲  
 ۶۰۳  
 ۶۰۴  
 ۶۰۵  
 ۶۰۶  
 ۶۰۷  
 ۶۰۸  
 ۶۰۹  
 ۶۱۰  
 ۶۱۱  
 ۶۱۲  
 ۶۱۳  
 ۶۱۴  
 ۶۱۵  
 ۶۱۶  
 ۶۱۷  
 ۶۱۸  
 ۶۱۹  
 ۶۲۰  
 ۶۲۱  
 ۶۲۲  
 ۶۲۳  
 ۶۲۴  
 ۶۲۵  
 ۶۲۶  
 ۶۲۷  
 ۶۲۸  
 ۶۲۹  
 ۶۳۰  
 ۶۳۱  
 ۶۳۲  
 ۶۳۳  
 ۶۳۴  
 ۶۳۵  
 ۶۳۶  
 ۶۳۷  
 ۶۳۸  
 ۶۳۹  
 ۶۴۰  
 ۶۴۱  
 ۶۴۲  
 ۶۴۳  
 ۶۴۴  
 ۶۴۵  
 ۶۴۶  
 ۶۴۷  
 ۶۴۸  
 ۶۴۹  
 ۶۵۰  
 ۶۵۱  
 ۶۵۲  
 ۶۵۳  
 ۶۵۴  
 ۶۵۵  
 ۶۵۶  
 ۶۵۷  
 ۶۵۸  
 ۶۵۹  
 ۶۶۰  
 ۶۶۱  
 ۶۶۲  
 ۶۶۳  
 ۶۶۴  
 ۶۶۵  
 ۶۶۶  
 ۶۶۷  
 ۶۶۸  
 ۶۶۹  
 ۶۷۰  
 ۶۷۱  
 ۶۷۲  
 ۶۷۳  
 ۶۷۴  
 ۶۷۵  
 ۶۷۶  
 ۶۷۷  
 ۶۷۸  
 ۶۷۹  
 ۶۸۰  
 ۶۸۱  
 ۶۸۲  
 ۶۸۳  
 ۶۸۴  
 ۶۸۵  
 ۶۸۶  
 ۶۸۷  
 ۶۸۸  
 ۶۸۹  
 ۶۹۰  
 ۶۹۱  
 ۶۹۲  
 ۶۹۳  
 ۶۹۴  
 ۶۹۵  
 ۶۹۶  
 ۶۹۷  
 ۶۹۸  
 ۶۹۹  
 ۷۰۰  
 ۷۰۱  
 ۷۰۲  
 ۷۰۳  
 ۷۰۴  
 ۷۰۵  
 ۷۰۶  
 ۷۰۷  
 ۷۰۸  
 ۷۰۹  
 ۷۱۰  
 ۷۱۱  
 ۷۱۲  
 ۷۱۳  
 ۷۱۴  
 ۷۱۵  
 ۷۱۶  
 ۷۱۷  
 ۷۱۸  
 ۷۱۹  
 ۷۲۰  
 ۷۲۱  
 ۷۲۲  
 ۷۲۳  
 ۷۲۴  
 ۷۲۵  
 ۷۲۶  
 ۷۲۷  
 ۷۲۸  
 ۷۲۹  
 ۷۳۰  
 ۷۳۱  
 ۷۳۲  
 ۷۳۳  
 ۷۳۴  
 ۷۳۵  
 ۷۳۶  
 ۷۳۷  
 ۷۳۸  
 ۷۳۹  
 ۷۴۰  
 ۷۴۱  
 ۷۴۲  
 ۷۴۳  
 ۷۴۴  
 ۷۴۵  
 ۷۴۶  
 ۷۴۷  
 ۷۴۸  
 ۷۴۹  
 ۷۵۰  
 ۷۵۱  
 ۷۵۲  
 ۷۵۳  
 ۷۵۴  
 ۷۵۵  
 ۷۵۶  
 ۷۵۷  
 ۷۵۸  
 ۷۵۹  
 ۷۶۰  
 ۷۶۱  
 ۷۶۲  
 ۷۶۳  
 ۷۶۴  
 ۷۶۵  
 ۷۶۶  
 ۷۶۷  
 ۷۶۸  
 ۷۶۹  
 ۷۷۰  
 ۷۷۱  
 ۷۷۲  
 ۷۷۳  
 ۷۷۴  
 ۷۷۵  
 ۷۷۶  
 ۷۷۷  
 ۷۷۸  
 ۷۷۹  
 ۷۸۰  
 ۷۸۱  
 ۷۸۲  
 ۷۸۳  
 ۷۸۴  
 ۷۸۵  
 ۷۸۶  
 ۷۸۷  
 ۷۸۸  
 ۷۸۹  
 ۷۹۰  
 ۷۹۱  
 ۷۹۲  
 ۷۹۳  
 ۷۹۴  
 ۷۹۵  
 ۷۹۶  
 ۷۹۷  
 ۷۹۸  
 ۷۹۹  
 ۸۰۰  
 ۸۰۱  
 ۸۰۲  
 ۸۰۳  
 ۸۰۴  
 ۸۰۵  
 ۸۰۶  
 ۸۰۷  
 ۸۰۸  
 ۸۰۹  
 ۸۱۰  
 ۸۱۱  
 ۸۱۲  
 ۸۱۳  
 ۸۱۴  
 ۸۱۵  
 ۸۱۶  
 ۸۱۷  
 ۸۱۸  
 ۸۱۹  
 ۸۲۰  
 ۸۲۱  
 ۸۲۲  
 ۸۲۳  
 ۸۲۴  
 ۸۲۵  
 ۸۲۶  
 ۸۲۷  
 ۸۲۸  
 ۸۲۹  
 ۸۳۰  
 ۸۳۱  
 ۸۳۲  
 ۸۳۳  
 ۸۳۴  
 ۸۳۵  
 ۸۳۶  
 ۸۳۷  
 ۸۳۸  
 ۸۳۹  
 ۸۴۰  
 ۸۴۱  
 ۸۴۲  
 ۸۴۳  
 ۸۴۴  
 ۸۴۵  
 ۸۴۶  
 ۸۴۷  
 ۸۴۸  
 ۸۴۹  
 ۸۵۰  
 ۸۵۱  
 ۸۵۲  
 ۸۵۳  
 ۸۵۴  
 ۸۵۵  
 ۸۵۶  
 ۸۵۷  
 ۸۵۸  
 ۸۵۹  
 ۸۶۰  
 ۸۶۱  
 ۸۶۲  
 ۸۶۳  
 ۸۶۴  
 ۸۶۵  
 ۸۶۶  
 ۸۶۷  
 ۸۶۸  
 ۸۶۹  
 ۸۷۰  
 ۸۷۱  
 ۸۷۲  
 ۸۷۳  
 ۸۷۴  
 ۸۷۵  
 ۸۷۶  
 ۸۷۷  
 ۸۷۸  
 ۸۷۹  
 ۸۸۰  
 ۸۸۱  
 ۸۸۲  
 ۸۸۳  
 ۸۸۴  
 ۸۸۵  
 ۸۸۶  
 ۸۸۷  
 ۸۸۸  
 ۸۸۹  
 ۸۹۰  
 ۸۹۱  
 ۸۹۲  
 ۸۹۳  
 ۸۹۴  
 ۸۹۵  
 ۸۹۶  
 ۸۹۷  
 ۸۹۸  
 ۸۹۹  
 ۹۰۰  
 ۹۰۱  
 ۹۰۲  
 ۹۰۳  
 ۹۰۴  
 ۹۰۵  
 ۹۰۶  
 ۹۰۷  
 ۹۰۸  
 ۹۰۹  
 ۹۱۰  
 ۹۱۱  
 ۹۱۲  
 ۹۱۳  
 ۹۱۴  
 ۹۱۵  
 ۹۱۶  
 ۹۱۷  
 ۹۱۸  
 ۹۱۹  
 ۹۲۰  
 ۹۲۱  
 ۹۲۲  
 ۹۲۳  
 ۹۲۴  
 ۹۲۵  
 ۹۲۶  
 ۹۲۷  
 ۹۲۸  
 ۹۲۹  
 ۹۳۰  
 ۹۳۱  
 ۹۳۲  
 ۹۳۳  
 ۹۳۴  
 ۹۳۵  
 ۹۳۶  
 ۹۳۷  
 ۹۳۸  
 ۹۳۹  
 ۹۴۰  
 ۹۴۱  
 ۹۴۲  
 ۹۴۳  
 ۹۴۴  
 ۹۴۵  
 ۹۴۶  
 ۹۴۷  
 ۹۴۸  
 ۹۴۹  
 ۹۵۰  
 ۹۵۱  
 ۹۵۲  
 ۹۵۳  
 ۹۵۴  
 ۹۵۵  
 ۹۵۶  
 ۹۵۷  
 ۹۵۸  
 ۹۵۹  
 ۹۶۰  
 ۹۶۱  
 ۹۶۲  
 ۹۶۳  
 ۹۶۴  
 ۹۶۵  
 ۹۶۶  
 ۹۶۷  
 ۹۶۸  
 ۹۶۹  
 ۹۷۰  
 ۹۷۱  
 ۹۷۲  
 ۹۷۳  
 ۹۷۴  
 ۹۷۵  
 ۹۷۶  
 ۹۷۷  
 ۹۷۸  
 ۹۷۹  
 ۹۸۰  
 ۹۸۱  
 ۹۸۲  
 ۹۸۳  
 ۹۸۴  
 ۹۸۵  
 ۹۸۶  
 ۹۸۷  
 ۹۸۸  
 ۹۸۹  
 ۹۹۰  
 ۹۹۱  
 ۹۹۲  
 ۹۹۳  
 ۹۹۴  
 ۹۹۵  
 ۹۹۶  
 ۹۹۷  
 ۹۹۸  
 ۹۹۹  
 ۱۰۰۰

مخالفت مولانا غفرانی احادیث کے

بجز بعض متعصب امام غلام کے متدوین کے کوئی نہیں مانتا اور ایسی بناوٹیں دل سے تراشی ہوئی  
 باتوں کو بچا کوئی نہیں مانتا **اقول** متعصب صاحب سے جب کوئی جواب نہ بنا تو اقول متعصبین  
 کو بناوٹیں اور دل سے تراشی ہوئی باتیں کہ یہ الزام کا نام جواب ہو تو ہوا ایسا جواب بہت آسان ہے  
 جوابات کسی کے فحاشات ہوں جماعت اسکو ترسے وہ قرار دیکر چھوٹ گئے یہ جواب بھی قیاسی و ہدیر ہے  
 کسی کو یہ سوتوا ہو کا ماننا نہ معتزین صاحب یہ کہ رنگ ان باتوں سے کیا ہوتا ہے وہ نہ ہوتا ہے  
**وَلَوْ كَرِهَ الْمُتَكَبِّرُونَ** سے خیر میرا دوبرو ہی آپ ہے آپ صاف ہی یہودی بنظر ہوا اس جواب  
 میں معتزین صاحب نے امام صاحب کا دیکھنا بھیجا ہے کہ اور روایت کرنی صحابہ سے اور کثیر الحدیث  
 ہونے اور صاحب کا انکار کیا ہے اور دو تین قول ضعیف نقل کیے ہیں بیش سے نئی روایت اور  
 بعض سے لفظی روایت اور بعض سے ثلث روایت پائی جاتی ہے آپ ہر ایک کو ہر بات پر ثابت کرتے ہیں  
 علی قاری نخبة الفکر کی شرح الشرح میں لکھتے ہیں قَالَ الْعَرَفِيُّ وَتَلَكَّ عَنْ لَكْثَرِينَ وَقَدْ  
 أَنَا سِرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنِّي أَشْعَابِي وَالتَّابِعِيُّ يَقُولُ هُوَ بَنِي لَسَانَ سَرَانِي وَبَعْضُ  
 سَرَانِي مَنْ سَرَانِي فَالْمُتَكَبِّرُ دَالٌ وَفِي ثَلَاثٍ وَبِهِ يَنْدَرُجُ الْإِمَامَةُ لَا غَضَرِي سِلَافِ  
 النَّبِيِّينَ فَإِنَّهُ قَدْ سَرَانِي أَنَا وَنَزِيرُهُ مِنَ الصَّحَابَةِ عَلَى مَا ذَكَرَهُ الشَّيْخُ الْعَزِيزِيُّ فِي  
 سَمَاءِ رِجَالِ الْفُرَّاءِ وَالتَّوَرِثِي فِي تَحْفَةِ الْمُسْتَرْشِدِ وَصَاحِبِ كُتُبِ الْكُشَاوِ  
 فِي سُورَةِ الْمُؤْمِنِينَ وَصَاحِبِ بَرَقَةِ الْجَنَانِ وَغَيْرُهُمْ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْمُتَعَبِّرِينَ  
 قَمَنْ لَهِيَ أَنَّهُ تَابِعِي فَإِمَّا مِنْ التَّابِعِ الْقَاصِرِ وَالنَّعْصَبِ الْفَارِغِ لَيْتَ كَمَا عَرَفْتَنِي  
 کہ اسپر یعنی ابن حجر نے ہو تعریف تابعی کی بیان کی ہے کہ تابعی وہ ہے جس نے صحابی کو دیکھا ہو یہ مذہب  
 فقہاء ہی عمل شروع کیا ہو و تحقیق اشارہ کیا ہے صلی اللہ علیہ وسلم نے طرٹ صحابی اور تابعی کے ساتھ  
 تو اپنے کے کہ نو خبری ہو اس شخص کو کہ دیکھ اُسے مجھ اور اس شخص کو کہ دیکھا اُسے اسکو جسے مجھ  
 دیکھا ہے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فقط دیکھنے پر کتفا کی تین کہتا ہوں کہ اس تعریف سے  
 امام غلام سلسلہ تابعین میں داخل ہیں کیونکہ انہوں نے اس میں اور سوانح کے اور صحابہ کو دیکھا ہے  
 چنانچہ فرمایا اسکو شیخ جزیری نے اسامی رسال قرابتی و توارثی نے تحفہ مسترشد میں در صاحب  
 کتف الکشاف نے سورہ مؤمنین میں در صاحب برقہ الجنان غیر ہم نے غما سے متبرون سے پس جس

مکتبہ اسلامیہ  
 جامعہ اسلامیہ  
 دارالعلوم  
 دارالافتاء  
 دارالحدیث  
 دارالکتاب  
 دارالمنہج  
 دارالریاض  
 دارالترغیب  
 دارالتحقیق  
 دارالتعمیل  
 دارالتفہیم  
 دارالتجلیف  
 دارالترویج  
 دارالتبلیغ  
 دارالتعمیر  
 دارالتعمد  
 دارالتعمد  
 دارالتعمد

قرین تابعی





امام اور محدث اور مستند ہیں اور سوا انکے نے نہیں اب منکر کے واسطے کوئی امر باقی نہیں سوا اسکے کہ  
 ان ثقافت کی تکذیب کرے پس اگر یہ اس سے واقع ہو تو اس کے ساتھ کلام نہیں یا احوال اور فی کو  
 اعلیٰ پر مقدم کرے پس اگر یہ کرے تو ترجیح مرجوح لازم آجائیگی اور اسید علمائے منصف سے بعد  
 ملاحظہ ان تصریحات کے یہ ہر کہ انکا انکار باقی نہ رہیگا انتہی اور ثبوت روایت امام صاحب کا  
 صحابہ سے یہ ہر کہ ابو مشر عبد الکریم بن عبد الصمد طبری شافعی اپنے رسالے میں دربارہ روایت  
 امام صاحب لکھتے ہیں قَالَ الْإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ لَقِيتُ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 وَهُمْ أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَنَسٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ جُرَيْجٍ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَجَابِرُ بْنُ  
 عَبْدِ اللَّهِ وَمَعْقِلُ بْنُ يَسَارٍ وَوَاتِلَةُ بْنُ الْأَسْقَعِ وَعَائِشَةُ بِنْتُ عَجْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ  
 ثُمَّ رَأَى مِنْ أَنَسٍ ثَلَاثَةَ أَحَادِيثَ وَعَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ حَدِيثًا وَعَنْ وَاتِلَةَ حَدِيثَيْنِ  
 وَعَنْ جَابِرٍ حَدِيثًا وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ حَدِيثًا وَعَنْ عَائِشَةَ بِنْتُ عَجْرَةَ حَدِيثًا  
 یعنی فرمایا امام صاحب نے کہ ملا میں صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور وہ انس بن مالک  
 اور عبد اللہ بن انس اور عبد اللہ بن جریر زبیدی اور جابر بن عبد اللہ اور معقل بن یسار اور  
 وائل بن اسقع اور عائشہ بنت عجرہ میں پھر روایت کی امام ابو حنیفہ رحمہ لے تین حدیثیں انس سے  
 اور ایک حدیث ابن جریر سے اور دو حدیثیں وائل سے اور ایک حدیث جابر سے اور  
 ایک عبد اللہ بن انس سے اور ایک حدیث عائشہ بنت عجرہ سے انتہی اور طبقات خفیین  
 ملا علی قاری لکھتے ہیں قَدْ ثَبَتَ مِنْ رِوَايَةِ بَعْضِ اصْحَابِهِ وَاحْتِلَفَ فِي رِوَايَةِ غَيْرِهِمْ  
 وَالْمُصْتَمَدُ ثَبُوتُهَا كَمَا بَيَّنَّنَاهُ فِي سَنَدِ الْإِمَامِ شَرْحِ مُسْنَدِ الْإِمَامِ حَالِ اسْتِنَادِهِ إِلَى  
 بَعْضِ اصْحَابِهِ الْكِرَامِ فَهُوَ مِنَ التَّابِعِينَ لَا عِلَامَ كَمَا صَوَّرَ بِهِ الْعُلَمَاءُ الْأَعْيَانُ  
 دَاخِلٌ بِحَسَبِ قَوْلِهِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ وَفِي تَهْجُومِ قَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ  
 خَيْرٌ أَقْرَبُونَ قَرَنِي تَمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ سَوَاءٌ الشَّيْخَانِ بِعَيْنِ تَحْقِيقٍ ثَابِتٌ هُوَ دِيكُنَا الْإِمَامِ  
 کا بعض صحابہ کو اور اختلاف کیا گیا ہر روایت کرنے میں امام صاحب کے صحابہ سے اور اعتقاد کیا گیا ہر  
 ثبوت روایت کا چنانچہ بیان کیا میں نے اسکو سند الانام شرح مسند الامام میں وقت اسناد  
 انکی کے طرف بعض صحابہ کرام کے پس امام صاحب تبیین کیا ہے ہیں جیسا کہ بڑے بڑے علمائے

ثبوت روایت امام صاحب کا صحابہ سے  
 ۲  
 انام  
 منصف



اسکی تصریح کی اور داخل میں آیت وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ کے تحت میں اور عموم قول علیہ السلام  
 حَبْرُ لَقْرُونَ قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ میں روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے انہی اور ولانا  
 ابو الحسنات محمد عبدالحی مرحوم صاحب شفاء العی کے جواب میں لکھتے ہیں وَامَّا زَايَعًا فَهُوَ اَنْ عَبَّاسَهُ هَلْدِي  
 تَوْهَمُ اَنَّ الْحَقِيقَةَ مُفْتَضِرُونَ عَلَى اَثْبَاتِ الْمَعَاصِرَةِ وَلَيْسَ كَذَلِكَ فَإِنَّ أَكْثَرَهُمْ بَلْ كَأْهَمُ  
 ذَهَبُوا إِلَى رُؤْيَا الصَّحَابَةِ وَإِنَّمَا اخْتَلَفُوا فِي رِوَايَاتِهِ عَنِ الصَّحَابَةِ فَجَمَعَهُ مِنْهُمْ نَفَوْهَا  
 كَجَمْعِهِ مِنَ التَّحْدِثِ ثَلَاثِينَ وَجَمَعَهُ مِنْهُمْ اَتَبَتُوهَا وَقَالُوا هُوَ الْمَذْهَبُ الْمَتِينُ وَلَقَدْ اَشْتَرَّ جَلِيلِي  
 وَتَوَحَّشَ قَوْمًا فِي حَبْرٍ سَأَلَتْ عَبَّاسَهُ اَلَا يَجِدُ وَهَكَوْهُ مِنْ نَفْسِهَا اَنَّهُ تَجَاوَزَ عَنِ الْحَدِّ  
 وَهُوَ الَّذِي اَرْجَعَنِي لِيَجْمَعَ بَيْنَهُ مِنْ مَسَاحَاتِهِ فِي تَعَارُفِهِ لِثَلَاثِينَ لِحَا هَلُونَ بِأَمْثَالِ  
 هَذِهِ الْكَلِمَاتِ فِي تَالِيفَاتِهِ وَاللَّهِ اَسْأَلُ اَنْ يَجْعَلَنِي وَتَجْنِبُهُ مِنْ أَمْثَالِ هَذِهِ الْمَعَالِطِ  
 یعنی چوتھا اعتراض یہ ہے کہ یہ عبارت اسکی مومم ہو کہ حنفیہ فقط امام صاحب کا ہمعصر صحابہ ہونا ثابت  
 کرتے ہیں حال آنکہ ایسا نہیں ہوا سلیے کہ تحقیق اکثر ان کے بلکہ کل ان کے رویت صحابہ کے قائل ہیں  
 اور جزا این نیست کہ اختلاف انھوں نے امام صاحب کی روایت میں کیا ہو پس ایک جماعت نے  
 انہیں سے نفی روایت کی ہو مثل ایک جماعت کے محدثین سے اور ایک جماعت نے انہیں سے روایت  
 کو ثابت کیا ہو اور لکھا ہو کہ یہی مذہب قوی ہو اور تحقیق کانپ اٹھا بدنیر اور پریشان ہو گیا دل میرا  
 جبکہ عبارت اسجد العلوم تصنیف نواب صاحب بھوپال کی میں نے دیکھی اور جس نے اسکو سمجھا کہ یہ عبارت  
 حد سے تجاوز کر گئی ہو اور اسی نے مجھکو برا ٹھیکہ کیا ان کے مسامحات کے جمع کرنے پر خدا کے تصانیف میں  
 ہیں تاکہ دھوکے میں نہ آجائیں بے علم اس طور کے کلمات سے جو ان کے تالیفات میں ہیں اور اللہ تعالیٰ سے  
 میں سوال کرتا ہوں کہ مجھکو اور ان کو اس قسم کے مغالطات سے بچا دے اُمّی آپ وہ روایات امام  
 کے جو صحابہ سے ہیں مع اسناد و تقریر سیوطی کے نقل کی جاتی ہیں تبیین الصغیر میں طلال الدین سیوطی لکھتے ہیں  
 قَالَ أَبُو عَمْرِو فِي جُرْؤِهِ اَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ مُنْصَوِّرٍ الْفَقِيهَ الْوَاعِظَ  
 كُنِيَ أَبُو بَرٍّ عَنِ أَحْمَدَ بْنِ حُسَيْنٍ بِالْقَائِنِ أَنَا أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدَانَ الْحَنَفِيَّ أَبُو سَعِيدٍ  
 إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَلِيٍّ السَّامِيُّ كُنِيَ أَبُو الْحُسَيْنِ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ مُحَمَّدٍ الْبَرَادِيُّ أَبُو سَعِيدٍ الْحُسَيْنِ  
 مُحَمَّدُ بْنُ الْمَسَارِ وَثَنِي أَبُو الْعَبَّاسِ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ الصَّلْبِ بْنِ الْمُفْلِسِ الْحَمَلِيُّ شَرَحَ

نہ ہسین  
 معنیہ الدین  
 ۲۶۵  
 اسکی تصریح کی اور داخل میں آیت وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ کے تحت میں اور عموم قول علیہ السلام  
 حَبْرُ لَقْرُونَ قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ میں روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے انہی اور ولانا  
 ابو الحسنات محمد عبدالحی مرحوم صاحب شفاء العی کے جواب میں لکھتے ہیں وَامَّا زَايَعًا فَهُوَ اَنْ عَبَّاسَهُ هَلْدِي  
 تَوْهَمُ اَنَّ الْحَقِيقَةَ مُفْتَضِرُونَ عَلَى اَثْبَاتِ الْمَعَاصِرَةِ وَلَيْسَ كَذَلِكَ فَإِنَّ أَكْثَرَهُمْ بَلْ كَأْهَمُ  
 ذَهَبُوا إِلَى رُؤْيَا الصَّحَابَةِ وَإِنَّمَا اخْتَلَفُوا فِي رِوَايَاتِهِ عَنِ الصَّحَابَةِ فَجَمَعَهُ مِنْهُمْ نَفَوْهَا  
 كَجَمْعِهِ مِنَ التَّحْدِثِ ثَلَاثِينَ وَجَمَعَهُ مِنْهُمْ اَتَبَتُوهَا وَقَالُوا هُوَ الْمَذْهَبُ الْمَتِينُ وَلَقَدْ اَشْتَرَّ جَلِيلِي  
 وَتَوَحَّشَ قَوْمًا فِي حَبْرٍ سَأَلَتْ عَبَّاسَهُ اَلَا يَجِدُ وَهَكَوْهُ مِنْ نَفْسِهَا اَنَّهُ تَجَاوَزَ عَنِ الْحَدِّ  
 وَهُوَ الَّذِي اَرْجَعَنِي لِيَجْمَعَ بَيْنَهُ مِنْ مَسَاحَاتِهِ فِي تَعَارُفِهِ لِثَلَاثِينَ لِحَا هَلُونَ بِأَمْثَالِ  
 هَذِهِ الْكَلِمَاتِ فِي تَالِيفَاتِهِ وَاللَّهِ اَسْأَلُ اَنْ يَجْعَلَنِي وَتَجْنِبُهُ مِنْ أَمْثَالِ هَذِهِ الْمَعَالِطِ  
 یعنی چوتھا اعتراض یہ ہے کہ یہ عبارت اسکی مومم ہو کہ حنفیہ فقط امام صاحب کا ہمعصر صحابہ ہونا ثابت  
 کرتے ہیں حال آنکہ ایسا نہیں ہوا سلیے کہ تحقیق اکثر ان کے بلکہ کل ان کے رویت صحابہ کے قائل ہیں  
 اور جزا این نیست کہ اختلاف انھوں نے امام صاحب کی روایت میں کیا ہو پس ایک جماعت نے  
 انہیں سے نفی روایت کی ہو مثل ایک جماعت کے محدثین سے اور ایک جماعت نے انہیں سے روایت  
 کو ثابت کیا ہو اور لکھا ہو کہ یہی مذہب قوی ہو اور تحقیق کانپ اٹھا بدنیر اور پریشان ہو گیا دل میرا  
 جبکہ عبارت اسجد العلوم تصنیف نواب صاحب بھوپال کی میں نے دیکھی اور جس نے اسکو سمجھا کہ یہ عبارت  
 حد سے تجاوز کر گئی ہو اور اسی نے مجھکو برا ٹھیکہ کیا ان کے مسامحات کے جمع کرنے پر خدا کے تصانیف میں  
 ہیں تاکہ دھوکے میں نہ آجائیں بے علم اس طور کے کلمات سے جو ان کے تالیفات میں ہیں اور اللہ تعالیٰ سے  
 میں سوال کرتا ہوں کہ مجھکو اور ان کو اس قسم کے مغالطات سے بچا دے اُمّی آپ وہ روایات امام  
 کے جو صحابہ سے ہیں مع اسناد و تقریر سیوطی کے نقل کی جاتی ہیں تبیین الصغیر میں طلال الدین سیوطی لکھتے ہیں  
 قَالَ أَبُو عَمْرِو فِي جُرْؤِهِ اَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ مُنْصَوِّرٍ الْفَقِيهَ الْوَاعِظَ  
 كُنِيَ أَبُو بَرٍّ عَنِ أَحْمَدَ بْنِ حُسَيْنٍ بِالْقَائِنِ أَنَا أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدَانَ الْحَنَفِيَّ أَبُو سَعِيدٍ  
 إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَلِيٍّ السَّامِيُّ كُنِيَ أَبُو الْحُسَيْنِ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ مُحَمَّدٍ الْبَرَادِيُّ أَبُو سَعِيدٍ الْحُسَيْنِ  
 مُحَمَّدُ بْنُ الْمَسَارِ وَثَنِي أَبُو الْعَبَّاسِ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ الصَّلْبِ بْنِ الْمُفْلِسِ الْحَمَلِيُّ شَرَحَ

يُسْرَتِ الْوَلِيدِ الْهَاشِمِيِّ عَنْ أَبِي بَرْصَةَ عَنْ أَبِي حَبِيبَةَ سَمِعْتُ أَسْرَبَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ طَلَبُ أَيْعَابِ وَرِضَا عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ  
وَبِهِ عَنْ كَثِيرٍ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الدَّالُّ عَلَى الْخَيْرِ كَفَّاءٌ عَلَيْهِ  
وَبِهِ عَنْ أَنَسٍ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ إِيَّاهُ الْكَافِرَانِ  
یعنی امام ابوحنیفہ رحمہ سے روایت ہے کہ سنائیں کہ انس رضی اللہ عنہ سے کہتے تھے سنائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے طلب کرنا علم کا ہر مسلمان پر فرض ہے اور امام ابوحنیفہ رحمہ انس رضی اللہ عنہ سے روایت  
کرتے ہیں کہ سنائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے تہلکۃ والا خیر کا مانند کر دینا ہے  
خیر کے ہے اور امام ابوحنیفہ رحمہ انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ سنائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کو کہ فرماتے تھے تحقیق اللہ تعالیٰ فریاد رسی غمگین کی دوست رکھتا ہے اقول احمد بن حنبل بن مفسر مجرور  
وَأَحَدُ ثَبِتِ الْأَوَّلِ مِنْهُ مَشْهُورٌ وَقَالَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ الدِّينِ النَّوَوِيُّ فِي تَنَاقُضِهِ هُوَ حَدِيثٌ  
ضَعِيفٌ وَإِنْ كَانَ الْمَعْنَى صَحِيحًا وَقَالَ الْحَافِظُ جَمَالُ الدِّينِ الْمِرْزِيُّ سَوِيَ مِنْ طَرِيقٍ تَبْلُغُ رُتْبَةَ  
الْحَسَنِ قُلْتُ وَعِنْدِي أَنَّهُ يَبْلُغُ رُتْبَةَ الصَّحِيحِ لَا تَنِي وَقَفْتُ لَهُ عَلَى كَيْفِ حَسْبِ طَرِيقًا وَقَدْ جَمَعْتُهَا  
فِي جُزْءٍ وَالْحَدِيثُ الثَّانِي مِنْهُ صَحِيحٌ وَرَدَّ مِنْ زَوَايِدِ جَمْعٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَأَصْلُهُ فِي صَحِيحِ مُسْلِمٍ  
مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُلْقِظُ مَنْ دَلَّ عَلَى خَيْرٍ فَلَهُ مِثْلُ أَجْرِ فَاعِلِهِ  
وَالْحَدِيثُ الثَّلَاثُ مِنْهُ صَحِيحٌ وَرَدَّ مِنْ زَوَايِدِ جَمْعٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَصَحِيحُهُ ضِيَاءُ الْمَعَادِ فِي  
فِي الْمُخْتَارَةِ مِنْ حَدِيثِ بُرَيْدَةَ يَعْنِي كِتَابَهُنَ فِي حَرَمِ مَغْلَسٍ مَرَّ بِهَا كَيْفَ لَهَا وَرَبُّهَا حَدِيثُ  
أُسْكَا مَشْهُورٌ وَأُسْكَا شَيْخُ مُحَمَّدِ بْنِ الدِّينِ النَّوَوِيِّ فِي أَجْمَعِهِ مَعْنَى هَذَا حَدِيثُ ضَعِيفٌ هُوَ أَجْرُ جَمْعٍ أَسْكَا  
صَحِيحٌ هُوَ وَأُسْكَا حَافِظُ جَمَالُ الدِّينِ النَّوَوِيُّ فِي رَوَايَتِ كَيْفَ لَهَا وَرَبُّهَا حَدِيثُ هَذَا هُوَ رُتْبَةُ  
حَسَنِ كَمَا فِي هَذَا أَوْ رُتْبَةُ نَزْدِيكٍ يَهْدِي حَدِيثُ رُتْبَةِ صَحِيحٍ كَوْنُهَا بِهِيَ هِيَ أَسْكَا فِي هَذَا طَرِيقُونَ  
وَأَمَّا هُوَ كَيْفَ لَهَا وَرَبُّهَا هُوَ عَلَمٌ لِكَيْفَ هُوَ فِي هَذَا هُوَ فِي هَذَا هُوَ فِي هَذَا هُوَ فِي هَذَا هُوَ فِي هَذَا  
رَوَايَتُ مِنْ هَذَا جَمَاعَتُ كَيْفَ هُوَ فِي هَذَا هُوَ فِي هَذَا هُوَ فِي هَذَا هُوَ فِي هَذَا هُوَ فِي هَذَا  
مَنْ دَلَّ عَلَى خَيْرٍ فَلَهُ مِثْلُ أَجْرِ فَاعِلِهِ وَارِدٌ هُوَ أَوْ رُتْبَةُ صَحِيحٍ هُوَ فِي هَذَا هُوَ فِي هَذَا  
هَذَا رَوَايَتُ مِنْ هَذَا جَمَاعَتُ كَيْفَ هُوَ فِي هَذَا هُوَ فِي هَذَا هُوَ فِي هَذَا هُوَ فِي هَذَا



ثُمَّ قَالَ أَبُو مَعْمَرٍ أَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَرَاهِيمَ بْنِ أَبِي بَكْرٍ الْحَنَفِيُّ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ الْحَمَّانِيِّ بْنِ  
 أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَحْمَدَ الْحَمَّانِيِّ النَّبَطِيِّ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَرَامٍ بْنِ الْمُطَّعِنِ بْنِ  
 سَهْلِ بْنِ مُوسَى بْنِ عَيْسَى بْنِ الْمُنْذِرِ الْحَمَّانِيِّ بْنِ أَبِي ثَيْبٍ إِسْمَاعِيلَ بْنِ عِيَّانٍ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ  
 عَنْ وَائِلَةَ بْنِ الْأَسْقَمِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ دَعِ مَا بَيْنَكَ  
 إِلَى مَا لَا يَرْثُكَ وَبِهِ عَنْ وَائِلَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَا تُظْهِرِ السَّمَاءَ  
 بِأَخِيكَ فَيَحَافِيَهُ اللَّهُ وَيَبْتَلِيكَ يَعْنِي پھر ابو مسعر نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی اور وہ وائیل بن  
 الاسقع صحابی سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک کر اس چیز کو جو شک میں ملے  
 شک و مہربان اس چیز کے جو نہ شک میں ملے شک و مہربان امام ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ست ظاہر کر تو خوشی کو اپنے بھائی کے بتلا ہونے سے کہ اللہ اسکو مافیت دے اور  
 شک و مہربان سے اقوال الحدیث الاول منہ صحیح و رد میں تیر و آیت جمع من الثعالب و قد صحیح و  
 الترمذی و ابن حبان و الحاکم و القیام و من حدیث الحسن بن علی بن ابی طالب رَضِيَ اللَّهُ  
 عَنْهُمَا وَ الْحَدِيثُ الثَّانِي أَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ مِنْ وَجْهِ آخَرَ عَنْ وَائِلَةَ وَحَسَنَةَ وَ لَهُ شَاهِدٌ  
 مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَعْنِي مِمَّنْ كَتَبُوا هَذَا حَدِيثُ أَبِي ثَيْبٍ مَنْ أَسْكَا صَحِيحُ هُوَ رَوَى رَوَى  
 اِيك جَمَاعَتٌ صَحَابِيَّةٌ وَ تَحْقِيقُ صَحِيحُ كَمَا اس حدیث کو ترمذی اور ابن حبان اور حاکم اور ضیاء نے حدیث  
 حسن بن علی رضی اللہ عنہ سے آورد و مرس حدیث بیان کیا اسکو ترمذی نے دوسرے طریقے سے روایت وائیل  
 سے اور حسن کا اسکو اور واسطے اسکے شاہد حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی ہو ثُمَّ قَالَ أَبُو مَعْمَرٍ أَنَا  
 عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي بَرَاهِيمَ بْنِ أَبِي بَكْرٍ الْحَنَفِيُّ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ الْحَمَّانِيِّ لَسَّامُ بْنُ أَبِي عَلِيٍّ الْحَمَّانِيِّ بْنِ  
 عَلِيٍّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الْحَقِّ الْحَمَّانِيِّ بْنِ أَبِي حَسَنِ عَلِيٍّ بْنِ مَأْمُونَةَ الْأَسْوَادِيِّ بْنِ أَبِي بَرْدٍ وَ دَا الْكَلْبِيِّ  
 عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ قَالَ وَلِدْتُ سَنَةَ ثَمَانِينَ وَ قَدِمَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي ثَيْبٍ لِي لِكُوفَةَ سَنَةِ اَكْرَبِ  
 وَ ثَمَانِينَ وَ اَبَتْهُ وَ سَمِعْتُ مِنْهُ وَ اَنَا ابْنُ اَرْبَعَةِ عَشَرَ سَنَةً سَمِعْتُ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُبْرَكَ الشَّيْءُ يَعْصِي وَ يُصِمْ يَعْنِي پھر ابو مسعر نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی  
 کہ فرمایا ابو نعون نے کہ پیدا ہوا میں سن اسی میں اور آئے عبد اللہ بن انیس کو فہم میں سن چودانوہی میری میں  
 اور دیکھا میں نے او کو اور سن میں نے اونسے اور میں اس وقت چودہ برس کا تھا سن میں نے او کو کہتے تھے

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے محبت رکھنا تیرا کسی شے سے اندھا اور بہر گرو تیا ہو خدا تعالیٰ  
 رَوَاكَ أَبُو دَاوُدَ فِي سُنَنِهِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي الدَّرْدَاءِ وَأَضْعَفُ مَا هَذَا أَنْ يُقَالَ إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ  
 أَنَسٍ رَأَى الْجَهَنِّيَّ الصَّمَّانِيَّ الْمَشْهُورَ مَاتَ سَنَةً أَوْ بَعْضَ وَخَمْسِينَ وَذَلِكَ قَبْلَ مَوْلِدِ أَبِي حَنِيفَةَ  
 بِدَهْرٍ وَاجْوَابُ أَنَّ الصَّمَّانِيَّ الْمُسْلِمِينَ عِنْدَ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ خَمْسَةَ فَلَعَلَّ الَّذِي رَوَى عَنْهُ الْإِمَامُ  
 أَبُو حَنِيفَةَ وَاحِدًا آخَرُونَ هُمْ غَيْرُ الْجَهَنِّيِّ الْمَشْهُورِ بِمَعْنَى اس حدیث کو ابو داؤد نے اپنی سنن میں  
 ابو دراد کی حدیث سے روایت کیا ہو اور وہ شوارترین کلام اس جگہ یہ ہو کہ کہا جائے عہد اللہ بن میں ابی جہان  
 مشہور کا انتقال سن چرن میں ہوا ہو اور یہ ایک زمانہ قبل ولادت امام ابو حنیفہ کے ہو اور جواب اسکا یہ ہو کہ  
 صحابہ پسلمان عبد اللہ بن انیس بائج میں پس شاید کہ جیسے امام ابو حنیفہ رحمتے روایت کی ہو کوئی اور صحابی  
 ان میں سے سوائے جہن مشہور کے ہوں قَالَ أَبُو مَعْنٍ أَمَّا عَبْدُ اللَّهِ ثَنِي أَبُو بَرَاهِيمَ أَنَا أَبُو بَرَاهِيمَ الْحَكَمِيُّ  
 ثَنِي أَبُو سَعِيدٍ بْنُ السَّامِ ثَنِي أَبُو عَلِيٍّ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الدَّهْمِ ثَنِي أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ رِغَابَاتٍ الْقَاضِي  
 لَبْعَدَ إِدَى ثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى ثَنِي بَنِي عِيَّاسٍ رَأَى الْجَوْدِيَّ عَنِ السَّامِ يَكْنَى بَنِي الْقَاسِمِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ  
 سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَقْفٍ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ بَنَى  
 لِلَّهِ مَسْجِدًا أَوْ لَوْ كَفَخَصٍ قَطَاةٍ بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ يَعْنِي إِمَامُ ابُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ رَوَى عَنْهُ  
 عبد اللہ بن ابی اوفی سے کہتے تھے مسابین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے تھے جو شخص اسطے  
 اللہ کے مسجد بناوے اگرچہ شال شیا قطاہ کے ہو بناوے گا اللہ اسطے اس کے مکان جنت میں اقول ہذا  
 الحدیث صحیح ہے متواتر معنی میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث صحیح ہو بلکہ متواتر ہو یہ ابی سَعِيدٍ بْنُ السَّامِ  
 ثَنِي أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ كَثِيرٍ رَأَى ثَنِي عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ أَبِي حَاتِمٍ رَأَى ثَنِي عِيَّاسُ بْنُ  
 مُحَمَّدٍ رَأَى ثَنِي يَحْيَى بْنُ مَعْنٍ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ سَمِعَ عَنْ عَائِشَةَ بِنْتِ عَبْدِ اللَّهِ  
 عَنْهَا الْقَوْلُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكْرَهْتُ لَكُمْ فِي الْأَرْضِ الْبَرَادَ لَا أَكْلَهُ  
 وَلَا أَحْرَمَهُ يَعْنِي إِمَامُ ابُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ رَوَى عَنْهُ ابُو حَنِيفَةَ عَنْ عَائِشَةَ بِنْتِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْهَا  
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر لشکر اللہ کا زمین میں ٹہری گا ہونہ میں انکو کھانا ہوں  
 اور نہ انکو حرام کرتا ہوں اقول ہذا الحدیث صحیح ہے متواتر معنی میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث صحیح ہو  
 سَلَمَانَ وَصَحِيحَةُ الصِّيَاةِ فِي الْمَحْتَأَسَرَةِ يَعْنِي كَمَا هُوَ مَعْنَى اس حدیث میں اسکا صحیح ہو

۴  
 صحیح  
 متواتر



ذکر کیا اسکو ابو داؤد نے حدیث سلمان بن مسعود سے اس طرح کہا اسکو ضیاء بن عمار نے کہا قال بن النجار انا القاضی ابو الحسن  
 عبد الرحمن اخذ عن ابي عبد الله المكي ثني ابو الفضل بن حروون قال قرأت على القاضي  
 ابي سعيد عند المليك بن عبد الرحمن بن محمد بن الراعي ثني ابي ثني محمد بن عبد الله  
 انا ابو علي بن الحسن بن علي بن الدمشقي ثني الحسن بن عباس بن القاضی المفضل بن محمد بن  
 موسى ثني الحلو بن محمد بن عباس بن ابي يحيى بن القاسم عن ابي حنيفة عن جابر بن  
 عبد الله عن النبي صلى الله عليه وآله قال جاء رجل من الانصار الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال له  
 يا رسول الله ما زدت ولا نقص قال فإني آتيت عن كثرة الاستغفار والصدقة  
 يزعم الله بها الولد قال فكان الرجل يكثر الصدقة ويكثر الاستغفار فولد له سمعة  
 من الذكور يعني امام ابو حنيفة جابر بن محمد سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا انھوں نے ایک شخص  
 انصاری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ میرے  
 کبھی اولاد نہیں ہوئی فرمایا تو کثرت استغفار اور صدقہ کیوں نہیں کرتا اللہ تعالیٰ اسکی وجہ سے  
 اولاد عنایت کرے گا کہا جابر بن محمد نے پس وہ شخص صدقہ بہت دیا کرتا اور استغفار بہت کیا کرتا  
 پس اسکے سات لڑکے پیدا ہوئے انتہی آج غور کرنا چاہیے کہ اتنے بڑے محقق نے ان احادیث کا ہوا  
 اور نشان بتلادیا اور خوب تحقیق منصفانہ کردی پس ابن جوزی وغیرہ ظواہر یہ کے موضوع کہنے سے  
 کیا ہونا ہر سے بالکل مست انچہ مدعی گوید بلکہ اسمین خود محدثین ہی انکا اعتبار نہیں کرتے انھوں نے  
 تو بعض حدیثیں بخاری کی بھی تسلیم نہیں کی ہیں البتہ بعض نے ان احادیث کو ضعیف کہا ہے سو  
 اسکی تحقیق جلال الدین سیوطی نے بیان کر دی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ احادیث اکثر صحیح ہیں  
 پھر جو شخص متہم ہوا اسکی بھی روایت جب ثقہ کے مطابق ہو مقبول ہوتی ہے اور ان احادیث  
 میں تو کوئی ایسا راوی نہیں جو موضوع حدیثیں روایت کرتا ہو اسکا انکار کرنا محض تعصب اور  
 حسد ہے اور نہایت بدہوش شیشہ بعض وحسد کو سنگ سے انھان کے ہاتھ توڑ دے اور راہ  
 بے دینوں کی دل سے چھوڑ دے ہا اور ملا علی قاری وغیرہ کے اقوال سے بھی ادل ہی واضح  
 ہو چکا ہے کہ قوت ثبوت روایت کو ہی پس اگر بعض نے اسکی صحت کا انکار کیا اور اکثر نے ثبوت ثبوت  
 کا اقرار کیا تو ثبوت کو برنج قرع ہوئی باقی رہا امام صاحب کی قلت حدیث کا جواب سودہ بھی

عادت ابن جوزی کی کہ اکثر احادیث صحیحہ کو تحقیق و توثیق کے بغیر  
 عادت ابن جوزی کی کہ اکثر احادیث صحیحہ کو تحقیق و توثیق کے بغیر

سن لیجیے کہ کم روایت کی تاحدیت کا اس میں کوئی مفقعی نہیں کہ حدیث انکوائی نہیں تھی ایسا قول وہ  
 شخص کہیگا جو قصبہ کا تیل ہو سو گرنہ بیند بروز شپہرہ چشمہ چشمہ آفتاب ایک گناہ اور چاہے  
 مشایخ امام صاحب کے شیخ عبدالحق دہلوی نے اپنی طرف سے نہیں بیان کیا بلکہ می شین شافعیہ  
 عی اسکو ذکر کر گئے ہیں اگر معترض صاحب کتاب میں محققین کی دیکھتے تو ایسے پاک لوگوں پر اتمام  
 نہ کرتے یہ شیوہ تو عنرات ظاہر یہ کا ہو کہ اپنی طرف سے دھوکا دینے کو عبارت بدل دیتے ہیں  
 ابن حجر کی شافعی خیرات الحسان میں لکھتے ہیں قَرَأْتُهَا أَخَذَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِيهِ  
 تَابِعِينَ وَعَبْدُ اللَّهِ وَابْنُ تَيْمُوتِ وَأَبُو حَنِيفَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي عَرَبَةَ وَابْنُ أَبِي  
 قُرَيْبٍ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ  
 مِمَّنْ مَّا اسْتَبْطَأَ مِنْ أَسَائِلِ الَّتِي لَا تَخْطُ كَثْرَتُهُ مَعَ أَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ اسْتَبْطَأَ مِنْ الْأَجْلَةِ عَلَى الْوَجْهِ  
 مَخْصُوصٍ لِعُرُوفٍ فِي أَهْلِ بَيْتِهِ وَلَا خَلَّ اسْتِغْنَاهُ بِهَذَا الْإِهْمِ لَمْ يَخْضَرْ حَدِيثُهُ فِي تَحَارِجِ  
 مَا كَانَ أَبَا بَكْرٍ وَصَرَّحَ فِي اللَّهِ عَنْهُمَا لَمَّا اسْتَعْلَا مَصَارِيحَ مُسْلِمِينَ الْعَامَّةِ ثُمَّ يَضَرُّ عَنْهُمَا مِنْ  
 رِوَايَةِ الْحَدِيثِ مِنْ مَنَاقِبِ أَهْلِ بَيْتِهِ صَغَارًا بِخَطِّ ابْنِ أَبِي حَتْمٍ وَابْنِ أَبِي حَتْمٍ وَابْنِ أَبِي حَتْمٍ  
 لَمْ يَنْظُرْ عَنْهُمَا مِثْلَ مَا ظَهَرَ عَنْ تَفَرُّغِ الرَّوَايَةِ كَانِي دُرِّ عَشْوَابٍ مَعِينٍ لَا اسْتِغْنَاهُ بِهَذَا الْإِهْمِ  
 عَلَى أَنَّ كَثْرَةَ الرِّوَايَةِ بَيْنَ دُونِ الدَّرَايَةِ لَيْسَ فِيهِ كَيْفَرٌ فَدَجَّرَ بَلْ عَقَلَهُ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ بِأَنِّي دَعَيْتُكُمْ تَكَلُّمًا  
 عَلَيْهِ فَيُرَى بِجَمَاعَةِ السَّابِقِينَ وَاعْلَمْنَا وَكُنْهُمْ دَمَ الْإِكْثَارِ مِنَ الْحَدِيثِ يَدُونَ تَفْقَهُ وَلَا تَدْرِي مَنِ بَرَكَاتُ  
 كَرَامَةِ الْوَعِظَةِ فِي بَابِ مَشَايِخِ ابْنِ أَبِي حَتْمٍ غَيْرِمْ مِنْ حَدِيثِ تَقْدِيرِ بَرَاوَرِ سَوِيحْ وَبَرِي غَيْرِمْ أَنْكَوْخَا حَدِيثِ كَيْطَبْتِ بَرِي كَرِيَا  
 اور جو شخص گمان کرتا ہو قلت حدیث کا پیش تو بوجہ مسالہ کرنے اُسکے کے ہوا بل حدیث سے با بوجہ  
 حسد اُسکے سے ہوا سبب کہ جس شخص کو چند حدیثیں حاصل ہو گئی اُس سے کہو کہ ایسا استنباط مسائل  
 بشمار کا ہو سکتا ہو باوجودیکہ امام ابو حنیفہ اول ان لوگوں کے ہیں جنہوں نے اول سے بطور خاص جو  
 حنفیہ میں امام ابو حنیفہ سے مشہور ہو استنباط کیا ہو اور اسی امرم کی وجہ سے حدیث امام ابو حنیفہ کی  
 خراج میں ظاہر ہوئی جیسے ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما جبکہ مشغول ہوئے عامۃ مصالح مسلیہ کے ساتھ  
 روایت حدیث اُنہیں ایسی ظاہر نہیں ہوئی جیسے مسالہ کے اور صی بہت حتی کہ مختار صحابہ سے ظاہر  
 ہوئی اسی طرح امام مالک اور امام شافعی رحم سے اسقدر روایت ظاہر ہیں کہ ان جہتوں سے ان

۲۷۰  
 فتح المصنفین  
 کتاب التعلیل

شمار امام صاحب کا طبقہ خاص حدیث میں



ظاہر ہوئی جو اسکے واسطے فارغ ہو گئے تھے جیسے ابو زرعہ اور یحییٰ بن معین بسبب مشغول رہنے  
امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے ساتھ اسی استنباط کے علاوہ اسکے کثرت روایت کے بدون ہجرت  
کچھ زیادہ تعریف نہیں بلکہ ابن عبد البر نے اسکی مذمت میں ایک باب باندھا ہے پھر کہا ہے کہ جب یہ فقہا ہجرت  
مسلمانوں کے اور علماء ان کے ہیں وہ مذمت کثیر بیان کرنی حدیث کی ہی بدون اتھاہت اور فکر کرنے کے  
انتہی آج امام صاحب کے چند مشایخ جنے امام صاحب نے حدیث کی روایت کی ہے وہ چند شاگرد جنہوں نے  
امام صاحب سے حدیث روایت کی ہے لکھے جاتے ہیں تہذیب الصنیفہ میں ہے کہ روایت کی امام ابو حنیفہؒ  
نے ابو اہیم بن محمد بن المنتشر اور اسمعیل بن عبد الملک بن ابی الصغیر اور حبیہ بن سحیم اور ابو ہند الخارث  
بن عبد الرحمن الہمدانی اور حسن بن عبد اللہ اور حکم بن عتیبہ اور حماد بن ابی سلیمان اور خالد بن علفہ  
اور ربیعہ بن ابی عبد الرحمن اور زبید الیامی اور زیاد بن علاقہ اور سعید بن مسروق الثوری اور سلمہ  
بن کبیل اور عیسا بن حرب اور ابو رباح اور شداد بن عبد الرحمن القشیری اور شیبان بن عبد الرحمن الخوی  
اور طاووس بن کیسان اور طریف بن شہاب ابوسفیان السعدی اور ابوسفیان طلحہ بن نافع اور عاصم بن  
کلبہ اور عامر الشعمی اور عبد اللہ بن ابی حبیہ اور عبد اللہ بن دینار اور عبد الرحمن بن ہریرہ الاخرج  
اور عبد العزیز بن رفیع اور عبد الکریم بن ابی المخارق ابو امیہ البصری اور عبد الملک بن عیاد اور عبد بن  
ثابت الانصاری اور عثمان بن ابی رباح اور عطاء بن السائب ورعکبہ بن سعد العوفی اور عکرمہ مولی  
ابن عباس اور علقمہ بن مرثد اور علی بن اقر اور علی بن الحسن الزراری اور عمرو بن دینار اور عون بن عبد اللہ  
بن عتبہ بن سعود اور قابوس بن ابی ظبیان اور قاسم بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن سعود اور قتادہ  
بن عامر اور قیس بن مسلم الجندی اور عمار بن عثمان اور محمد بن زبیر المظلی اور محمد بن السائب  
الکلبی اور ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب ور محمد بن قیس الہمدانی اور محمد بن مسلم  
بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب الزہری اور محمد بن المنکدر اور مخول بن راشد اور مسلم البطين  
اور مسلم الکلاوی اور ثعن بن عبد الرحمن اور منصور بن المعتمر اور موسیٰ بن ابی مائشہ  
اور نافع بن عبد اللہ البجلی اور نافع مولیٰ ابن عمر اور ہشام بن عروہ اور ابو غنا الیشتم بن حبیب  
اور ولید بن ربیع المخزومی اور یحییٰ بن سعید الانصاری اور ابو محمد یحییٰ بن عبد اللہ الکندی اور یحییٰ  
بن عبد اللہ الجبار اور یحییٰ بن مصعب الفقیر اور یحییٰ بن عبد الرحمن الکوفی اور یحییٰ بن عبد اللہ داکر بن

فہرست  
تاریخ  
۱۰  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

اور ابو جناب الکلبی اور ابو حصین الاسدی اور ابو زبیر المکی اور ابو السوار اور ابو عون ثقفی الجنی اور  
 ابو سعید مولیٰ ابن عباس اور ابو ثعلبہ العبدی سے اور روایت کی امام ابو حنیفہ سے ابو امام بن  
 طہان اور ابیض بن علی بن صلیح النخعی اور اسباط بن محمد القشیری اور اسحاق بن یوسف اور ہود  
 بن عمرو النخعی اور اسمعیل بن یحییٰ الصوفی اور ابوشب بن ہانی الجبلی اور رشود بن یزید النیسابوری  
 اور جعفر بن عوف اور عمارت بن ہانی اور حبان بن علی الغزالی اور حسن بن زیار الموادی اور  
 حسین بن فرات القزازی اور حسین بن حسن بن عطیہ العوفی اور جعفر بن عبدالرحمن البلیغی القزازی  
 اور حکام ابن مسلم الرازی اور ابو طلیح الحکم بن عبداللہ البلیغی اور حماد بن الامام اعظم ابی حنیفہ رحمہ اور حمزہ بن  
 حبیب الزیاتی اور خازم بن مصعب الضبی اور داؤد بن نصیر الطائی اور زفر بن ہذیل التمیمی اور زیاد  
 بن جناب العکلی اور سابق الرقی اور سعید بن الصلت قاضی شیراز اور سعید بن ابی الجمیہ العالوی و سعید  
 بن سلام بن ابی الیمام البصری اور سلم بن سالم البلیغی اور سلمان بن عمرو النخعی اور سہیل بن زاحم اور  
 شعیب بن اسحاق الدمشقی اور صباح بن محارب و رسلت بن الحجاج الکوفی اور ابوقاسم الضحاک بن  
 مخلد اور عامر بن انفرات النسوی اور غابد بن حبیب بن عباد العوام اور عبد اللہ بن المبارک و عبد اللہ  
 بن یزید المقری اور عبد الحمید بن عبدالرحمن الحمانی اور عبد الرزاق بن ہمام اور عبد العزیز بن خالد  
 السرمذی اور عبد الکریم ابن محمد الجرجانی اور عبد الحمید بن ہلال الحنفی اور عبد العزیز بن ابی داؤد اور عبد الوارث  
 بن سعید اور عبید اللہ بن الزبیر القرشی اور عبید اللہ بن عمرو الرقی اور عبید اللہ بن موسیٰ اور عقاب بن  
 محمد بن شعوب اور غنم بن طلیان الکوفی القاضی اور علی بن عاصم الواسطی اور عمرو بن محمد العنقری اور  
 ابو یوسف عمرو بن الشیم القطعی اور فضل بن دکیں و فضل بن موسیٰ الشیبانی اور قاسم بن حکم العزنی اور  
 قاسم بن یحییٰ المسعودی اور قیس بن الربیع اور محمد بن ابان العنبری اور محمد بن بشر العبیدی اور محمد  
 بن الحسن الشیبانی اور محمد بن خالد الوہبی اور محمد بن یزید الواسطی اور مروان بن سالم اور مصعب بن  
 المقام اور معان بن عمران الموصلی اور مکی بن ابراہیم البلیغی اور ابو سہیل نصر بن عبد الکریم البلیغی المعروف  
 بالصیل اور نصر بن عبد الملک العکلی اور ابو نعلب النصر بن عبد اللہ الازدی اور نصر بن محمد المروزی اور  
 عثمان بن عبد السلام الاحمسی اور یحییٰ بن دراج القاضی اور یحییٰ بن یحییٰ بن مریم اور یحییٰ بن یحییٰ بن  
 اور ہود بن حلیفہ اور یحییٰ بن بسطام البرحمی اور یحییٰ بن الجراح اور یحییٰ بن یحییٰ بن یحییٰ بن نصر



بن الحاجب وریحی بن بیان اور یزید بن رابع اور یزید بن مارون اور یونس بن بکر الشیبانی اور  
 ابو اسحق القرانی اور ابو یحیی البکری اور ابو سعد العصفانی اور ابو شتاب الخیاطی اور ابو قتائل السمرقندی  
 اور قاضی ابو یوسف نے انتہی آب غور کرنا چاہیے کہ جس شخص کے اس قدر استاذ اور شاگرد حدیث کے  
 ہوں اگر بالفرض چار ہزار سے قطع نظر کجائے تو بھی یہ کیا تھوڑے ہیں کیا ایسے کل سترہ حدیثوں کی  
 روایت کی ہی کوئی اندھا بھی ایسی بات زبان سے نہیں نکالے گا بلکہ ابن العتبہ جس کو امام صاحب سے بعض جو  
 وہ جو چاہتے تھے مگر اس متعصب کو رباطن سے انکی کمال روایت و روایت میں مروت نقصان ہو گا  
 نہیں ہی معتقد تھا اگر حاسد تو کیا غم ہی نہیں ہوا بلکہ سجدۂ ابلیس کیا نقصان آدم کا پڑا اور قطع نظر اس کے یہ  
 روایت سترہ حدیثوں کے پونچھنے کی سوائے ابن خلدون کے اور کسی نے علمائے معتبرین سے نہیں  
 لکھی اور ابن خلدون کو سوائے ہر علم انشا و ادب کے علوم شرعیہ اور فن حدیث و رجال میں خندان  
 داخل نہ تھی چنانچہ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن سخاوی شاگرد ابن حجر عسقلانی کتاب الصواعق فی بیان  
 القرن التاسع میں ابن خلدون کے ترجمے میں لکھتے ہیں وَكَوْنُكُنْ مَتَّاعًا بِالْعُلُومِ الشَّرْعِيَّةِ يَعْنِي وَه  
 علوم شرعیہ سے ماہر نہیں تھا انتہی پس ایسے شخص کا قول کہ جس کو علم شریعت و فن حدیث میں ملکہ نہو  
 قابل اعتبار کہ ہو سکتا ہی مان اگر کسی محدث معتبر اور مؤرخ سیر سے کہ جو علم روایت حدیث میں مہارت  
 رکھتا ہو یہ قول صادر ہوتا تو معتبر تھا اور کیا عجب کہ عبارت ابن خلدون میں غلطی واقع ہو گئی ہو سوائے  
 مجمع الکلمات عالم المعی مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی ابراہیم زانی میں لکھتے ہیں کہ سترہ حدیثیں  
 اگرچہ مقدمہ تاریخ ابن خلدون میں مذکور ہیں اور صاحب خطہ یعنی نواب احباب میر بھوپال نے کلام لکھا تھا  
 اخذ کیا ہو اور کل نقل کر دیا ہو لیکن یہ قول مردود ہو اور ظاہر یہ ہو کہ یہ قول ابن خلدون کا نہیں بلکہ لکھنے والے  
 غلطی کی ہے اسی واسطے اس نسخے کے تصحیح نے جو مصر میں اسی صدی کے سن چوتھین چھپا ہوا تہذیب کردی  
 اور قول متبعہ شتر حدیثا پر لکھ دیا کہ شرح زرقانی موطا میں باج قول نقل کیے ہیں قول بالنسب  
 اور دوسرا سات سو اور تیس ایک ہزار سے زیادہ اور جو تھا ایک ہزار سات سو بیس اور بائیس  
 چھ سو چھپا ہوا تھا اور ہمیں کوئی قول اس نسخے کا نہیں حاصل کلام یہ ہو کہ ایسے قول باطل کو نقل کرنا  
 اور اس پر سکوت کرنا نا محققین اور علمائے دیندار سے بعید ہے اور جو شخص امام ابو حنیفہ کے مناقب کی کتاب میں  
 دیکھیں گا تو اس سترہ حدیثوں کے قول کا کذب معلوم کر لے گا انتہی اور ابن حجر مکی خیر الحسان میں لکھتے ہیں

غلطی ابن خلدون کی دربارہ روایت سترہ حدیثوں کا امام صاحب

ابن خلدون کے علم انشا و ادب کے علوم شرعیہ اور فن حدیث و رجال میں خندان  
 داخل نہ تھی چنانچہ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن سخاوی شاگرد ابن حجر عسقلانی کتاب الصواعق فی بیان  
 القرن التاسع میں ابن خلدون کے ترجمے میں لکھتے ہیں وَكَوْنُكُنْ مَتَّاعًا بِالْعُلُومِ الشَّرْعِيَّةِ يَعْنِي وَه  
 علوم شرعیہ سے ماہر نہیں تھا انتہی پس ایسے شخص کا قول کہ جس کو علم شریعت و فن حدیث میں ملکہ نہو  
 قابل اعتبار کہ ہو سکتا ہی مان اگر کسی محدث معتبر اور مؤرخ سیر سے کہ جو علم روایت حدیث میں مہارت  
 رکھتا ہو یہ قول صادر ہوتا تو معتبر تھا اور کیا عجب کہ عبارت ابن خلدون میں غلطی واقع ہو گئی ہو سوائے  
 مجمع الکلمات عالم المعی مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی ابراہیم زانی میں لکھتے ہیں کہ سترہ حدیثیں  
 اگرچہ مقدمہ تاریخ ابن خلدون میں مذکور ہیں اور صاحب خطہ یعنی نواب احباب میر بھوپال نے کلام لکھا تھا  
 اخذ کیا ہو اور کل نقل کر دیا ہو لیکن یہ قول مردود ہو اور ظاہر یہ ہو کہ یہ قول ابن خلدون کا نہیں بلکہ لکھنے والے  
 غلطی کی ہے اسی واسطے اس نسخے کے تصحیح نے جو مصر میں اسی صدی کے سن چوتھین چھپا ہوا تہذیب کردی  
 اور قول متبعہ شتر حدیثا پر لکھ دیا کہ شرح زرقانی موطا میں باج قول نقل کیے ہیں قول بالنسب  
 اور دوسرا سات سو اور تیس ایک ہزار سے زیادہ اور جو تھا ایک ہزار سات سو بیس اور بائیس  
 چھ سو چھپا ہوا تھا اور ہمیں کوئی قول اس نسخے کا نہیں حاصل کلام یہ ہو کہ ایسے قول باطل کو نقل کرنا  
 اور اس پر سکوت کرنا نا محققین اور علمائے دیندار سے بعید ہے اور جو شخص امام ابو حنیفہ کے مناقب کی کتاب میں  
 دیکھیں گا تو اس سترہ حدیثوں کے قول کا کذب معلوم کر لے گا انتہی اور ابن حجر مکی خیر الحسان میں لکھتے ہیں

۹  
مفتی اعظم  
الہ آباد  
ضلع

کہ چنانچہ اس توہم سے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کو سوائے فقہ کے اور علم میں مکملہ تام نہ تھا بلکہ وہ علم نفسیہ حدیث  
و ادب وغیرہ میں ایک دریا تھے اور امام ہمیشہ تھے اور قول بعض دشمنوں اُن کے کائنات اس کے  
منشا اس کا حسد اور محبت اس کی سبقت لیجانا اس کا اپنے اقران پر اور مطعون کرنا اس کا ساتھ زور  
اور بہتان کے ہر ویابی اللہ لا ان یتیمہ نوسرہ انتہی اور ابن جوزی وغیرہ کا شعر کرنا کچھ مضر  
نہیں کیونکہ کوئی امام ایسا نہیں جس پر کسی نے طعن اور جرح کیا ہو شعبی نے غشی پر اور نہ برقی نے بوی  
اور امام مالک نے ابن اسحق پر اور یحییٰ بن معین نے امام شافعی پر اور ابن ابی زبیب وغیرہ نے  
امام مالک پر اور ابن جوزی نے غوث الثقلین شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی پر کیا کچھ طعن  
کیا ہو کوئی ایسا ہی حاسد بے دین ہو گا تو ان مطاعن کو جائز رکھتا ہو گا مسلمان کا تو یہ شیوہ  
نہیں کہ وہ بحکم حدیث شریف المسلمون ہر مسلمان بھائی سے صاف رہتا ہو  
نہ کہ ایسے امام معظّم اور عیشیوے عرب و عجم کے کہ جبکہ معتقد اور مقلد دنیا میں کروڑوں ہوں بغض  
و حسد رکھتے ہوں صورت نہ نسبت سنیہ ماکینہ از کسے بکا ینہ ہرچہ دید فراموش مکیۃ عقود الخوا  
المسیفہ میں لکھا ہو قد روى عن حماد بن زيد يقول سمعت ايووب بن خثيما ي  
وقد ذكر عند ابو حنيفة ينقص فقال يريدون ان يظفوا نورا لله يا قواهم  
يا بى الله لا ان يقيم نوسرہ وقد رايتا مذاهب جماعة ممن تكلمت  
ابى حنيفة قد ذهب واصحكت ومذهب ابى حنيفة باقى الى يوم الفنا م  
وكلما قدم زكاد نوسرہ وبركة والناس لان مطبقون على ان اصحاب سنة  
والجماعة هم اهل المذاهب الاربعه مثل ابى حنيفة وقائله والشافعي  
استد وكل من تكلم في مذهب ابى حنيفة درس مذهبہ حتى لا يتركت  
ومذهب ابى حنيفة باقى مثلا الارض شرقتها وعربها والجزالہ من علماء  
یعنی، ایت کی گئی ہو حماد بن زید سے کہتے تھے سنا میں نے ایوب بن خثیمانی سے جس وقت کسی نے  
امام ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر کچھ برائی سے نزدیک اُنکے کیا فرمایا لوگ ارادہ کرتے ہیں کہ اپنے منہ سے  
نور خدا کو بجھا دیں وراشد انکار کرتا ہو مگر یہ کہ تمام کرے نور اپنے کو اور مجھے ان لوگوں کے مذاہب کو  
دیکھا جنہوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ میں کلام کیا تھا جاتے رہے اور ناپید ہو گئے اور مذہب امام ابو حنیفہ کا

قرین ترمذی



قیامت تک باقی رہیگا اور دنیا پرانا ہوتا ہی رہتا ہی ہوگا اور برکت زیادہ بخشتا ہی ہوگا اور انکی آدمی  
جماع کیے ہوئے ہیں کہ اہل سنت و جماعت اہل مذاہب ربیعہ میں مثل ابو حنیفہ اور مالک  
ورشافعی اور احمد کے اور جس شخص نے امام ابو حنیفہ رحمہ کے مذہب میں کلام کیا اسکا طریقہ ایسا ناپید  
ہو گیا کہ پتا نہیں ور مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ کا باقی ہی شرق سے غرب تک زمین بھری ہوئی ہو اور  
اکثر آدمی اس مذہب پر ہیں امتی اور خیرات الحسان میں ہی علم اُنہ یَتَعَيَّنْ عَلَیْكَ  
اَنْ لَا تَقْهَمَ مِنْ قَوْلِ الْعُلَمَاءِ عَنْ اَبِي حَنِيفَةَ وَاصْحَابِهِ اَنَّهُمْ اصْحَابُ الرَّأْيِ اَنْ  
مُرَادُهُمْ بِذَلِكَ تَقْتِصُّهُمْ وَلَا تَسْتَبْتُهُمْ اِلَى اَنَّهُمْ يَقْدِرُونَ رَأْيَهُمْ عَلَى سُنَّةِ  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا عَلَى قَوْلِ اصْحَابِهِ لَا يَهْمُ بِرَأْيِ عَزْزِ اللَّهِ  
فَقَدْ جَاءَ عَنْ اَبِي حَنِيفَةَ مِنْ طَرِيقٍ كَثِيرَةٍ مَا مَلَكَهُ اَنَّهُ اَوْ لَا يَأْخُذُ بِمَا فِي  
الْقُرْآنِ فَمَنْ لَمْ يَحْذِمْ مَا لَشَيْءٍ فَإِنْ لَمْ يَحْذِمْ يَقُولُ الصَّحَابَةُ فَإِنْ اخْتَلَفُوا  
أَخَذَ بِمَا كَانَ أَقْرَبَ إِلَى الْقُرْآنِ أَوِ الشَّيْءِ مِنْ أَقْوَالِهِمْ وَلَمْ يَخْرُجْ عَنْهُمْ  
فَلَنْ لَمْ يَحْذِمْ مِنْهُمْ قَوْلًا لَمْ يَأْخُذْ بِقَوْلِ حَدِيثٍ مِنَ السَّابِقِينَ بَلْ يَجْتَهِدُ كَمَا اجْتَهِدُوا  
یعنی جاں بحق چاہیے نہ جھکو نہ سمجھے تو کتنے سے علما کے امام ابو حنیفہ رحمہ اور اصحاب ان کے کوکہ وہ  
اصحاب ریسے ہیں یکہ مراد انکی اس سے منقصت بیان کرنی انکی ہی اور نہ نسبت کرنا انکا طریقت  
اسکے کہ وہ اسے کو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یا قول صحابہ پر مقدم سمجھتے ہوں اسلئے  
کہ وہ ریس سے بری ہیں کیونکہ امام ابو حنیفہ رحمہ سے بواسطہ طرق کثیرہ کے ثابت ہوا ہے کہ وہ پہلے  
قرآن سے اخذ کرتے ہیں اگر ائمین نیاوین تو حدیث سے اگر ائمین بھی نکلے تو قول صحابہ سے پس  
اگر صحابہ بھی مختلف ہوں تو جو قول ان کے اقوال سے قرآن یا حدیث سے زیادہ موافق ہو اسکو  
اخذ کرتے ہیں اور صحابہ کے سب اقوال سے خارج قول نہیں کہتے پس اگر صحابہ میں سے بھی  
کسی کا قول نہیں پاتے تو تابعین کے قول کو اخذ نہیں کرتے بلکہ اجتہاد کرتے ہیں جیسے اوزاعین  
کیا ہو امتی اور مخطاوی نے اس قصے کو روکیا ہے جس سے منقصت انبیا لازم آتی ہی بیان جو  
معتبر صحابہ نے یہ عبارت لا طائل لھی ہی اور ان کتابوں کے قصے کو جس سے امانت انبیا  
لازم آتی ہی ان کتابوں کے ساتھ جو امام صاحب کے پاس تھیں کچھ علاوہ نہیں محض مخالفت

۲۷۵

بعض منقشت امام صاحب کتاب کا احکام شرعیہ کے اخذ کرنے میں

عوام کے واسطے موثر من صاحب نے یہ عبارت طحاوی کی نقل کر دی ہے کہ جس سے عوام کو شبہ نہ  
ہوتا ہو کہ شاید امام طحاوی نے انھیں کتابوں کا رد لکھا ہے جسکو شیخ عبدالحق محدث دہلوی  
اپنی کتاب میں ثابت کرتے ہیں حاشا وکلا طحاوی نے اُس قصے کو رد کیا ہے جو مشہور ہے کہ  
عیسیٰ علیہ السلام امام قشیری کی کتابوں پر آسمان سے اتر کر عمل کر نیگے اسکو وہ رد کرتے ہیں  
کہ ایسا کلام جس سے منقصت انبیاء لازم آوے نہ کہنا چاہیے باقی رہا یہ امر کہ وہ کتابیں بالفعل  
نہیں پائی جاتیں سو جواب یہ سکا یہ ہے کہ اگر مراد اس سے یہ ہے کہ وہ کتابیں بعینہ موجود نہیں سو  
ایسی کوئی کتاب مصنف کے وقت کی موجود نہیں ہے نہ اصلی بخاری کا چاہے نہ مسلم کا اور اگر  
مراد مطلق کتابیں حدیث کی ہیں تو وہ بیشک موجود ہیں جیسے امام شافعی کی مسند اور امام مالک  
کی موطا کہ خود انکی جمع کی ہوئی نہیں بلکہ اُن کے شاگردوں نے جمع کر دیا ہے اسی طرح امام صاحب کے  
احادیث بھی خود امام صاحب نے اپنے ہاتھ سے جمع نہیں کیے بلکہ اُن کے شاگردوں نے جمع  
کر لیا ہے انکا ذکر فتح القدیر وغیرہ میں برابر موجود ہے اور کم ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ شافعیہ و حنفیہ  
سے زیادہ مقابلہ رہا ہے اسلئے حنفیہ انھیں کی کتب حدیث سے سند لائے ہیں اور انکو قائل کیا ہے  
اور کہیں امام صاحب کی حدیث بھی بطور تائید ملے آتے ہیں چنانچہ راقم نے حتی الامکان شافعیہ  
کی کتابوں سے سند لی ہے اور کہیں قول مسند کا بھی بیان کر دیا ہے اگر طحاوی نے وہ کتابیں  
نہیں دیکھیں تو پھر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ انکا وجود بھی عالم ہستی سے ناپید ہو گیا  
چنانچہ عقود الجواهر المنیفة جو مطبع اسکندریہ میں چھپی ہے اسکو ملاحظہ فرمائیے کہ تمام حدیثیں متعلق  
احکام کے خاص بروایت امام صاحب چودہ مسندوں میں سے انتخاب کی ہیں اور برابر  
صراح مستکہ نشان ہر حدیث میں دیے ہیں کہ اس حدیث کو بخاری یا مسلم وغیرہ نے  
بھی روایت کیا ہے چنانچہ دیباچہ میں لکھتے ہیں اَمَّا بَعْدُ فَهَذَا الْكِتَابُ يَهْتَمُّ بِأَدْوَانِ  
الْأَحَادِيثِ لِأَحْكَامِ النَّبِيِّ وَآهْلِ مَائِنَا الْأَعْظَمِ الْمُسَاوِيَةِ سَاحَةِ اللَّهِ سُورَةُ وَأَعَادِ  
الْكَتَابِ وَالْمُؤَدَّةِ مِمَّا وَفَّقَهُ لِأَيِّمَةِ السُّنَّةِ الْبَخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ وَأَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ  
وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ فِي كُتُبِهِمُ الْمَشْهُورَةِ وَسُتَبْرِهِمْ لِمَا تَوَرَّقُوا وَبَعْضُهُمْ وَأَمَّا  
إِنْ مُوَا فَمَا يَهْتَمُّ بِالْفِطْرِ فِي سِيَاقِ لَمَّا وَالسُّنَّةِ أَوْ بِالْمَعْنَى وَقَدْ أَذْكُرُهُمْ بَعْدًا

مع حسین  
تقریر امام صاحب

خاص بروایت امام صاحب احادیث احکام کے چودہ مسندیں ہیں



لَهُمْ مُعْتَدٌ اقْتِطَاعُ حُجَّتِهِ عَلَى مَسَائِدِ الْإِمَامِ الْأَرْبَعَةِ عَشَرَ الْمُنْسُوبَةِ إِلَيْهِ مِنْ تَخَارِجِ  
 الْأَيْمَةِ فَمِنْهَا مَا لَا صَحَابَةَ لَهُ الْأَرْبَعَةَ عَشَرَ دَائِبَةً وَأَبْنَى يُوسُفَ وَحُجَّالٍ وَنَعْرَبَ بِالْأَنْبَارِ  
 وَالْحُسَيْنِ بْنِ زِيَادٍ وَاللُّؤْلُؤَى مِرْوَايَتُهُمْ عَنْهُ بِأَسْطَةِ وَبِلَايِمَةِ مَنْ بَعْدَهُمْ إِلَى  
 مُحَمَّدٍ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ يَعْقُوبَ بْنِ الْحَارِثِ الْحَارِثِيِّ الْبُخَارِيِّ الْمَعْرُوفِ بِالْإِسْتِخْرَةِ  
 تَلَمِذِ أَبِي حَقَّصٍ بِالصَّغِيرِ وَأَبِي الْقَاسِمِ طَلْحَةَ بْنِ حُجَّالٍ بْنِ جَعْفَرٍ الْعَدَلِ وَأَبِي نُعَيْمٍ أَحْمَدَ بْنِ  
 عَبْدِ اللَّهِ الْأَصْبَهَانِيِّ صَاحِبِ الْعِلْيَةِ وَأَبِي أَحْمَدَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَدِيِّ بْنِ الْحُرَّانِيِّ وَنَعْرَبَ الْحُسَيْنِ  
 الْأَسْنَانِيِّ وَأَبِي الْحُسَيْنِ مُحَمَّدَ بْنَ الْمُظَفَّرِ وَهُوَ لَاءِ السُّنَّةِ حَقًّا وَأَبِي بَكْرٍ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدٍ بْنِ  
 خَالِدٍ الْكَلْبِيِّ وَحُجَّالٍ بْنَ عَبْدِ الْبَاقِيِّ الْأَنْصَارِيِّ وَأَبِي الْقَاسِمِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ  
 أَبِي الْعَوَّامِ الشَّعْدِيِّ وَأَبِي بَكْرٍ الْمُصَرِّفِي وَالْحُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ حُسْرُو وَوَقَدْ جَمَعْتُ كُلَّ ذَلِكَ  
 الْإِمَامُ أَبُو الْمُؤَدِّ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْخَوَّازِيُّ الْمَنْوُوفِيُّ سَنَةَ خَمْسٍ وَسِتِّينَ وَسِتِّ مِائَةٍ  
 فِي كِتَابٍ سَمَّاهُ جَامِعَ الْمَسَائِدِ مِمَّا وَصَلَ إِلَيَّ بِخُصْرَاءِ السَّمَاءِ الْمُتَّصِلِ وَبَعْضِهَا بِالْإِجَارَةِ  
 الْمَشَافَهَةِ وَبَعْضُهَا يَتِمُّ بِتَدْرِجٍ تَحْتَ الْإِجَارَةِ الْعَامَّةِ يَعْنِي لَكِنْ بَعْدَ حَرَمِ صَلَوةٍ كَيْسَ  
 نَقِيسُ كِتَابِ هِرَاسَمِينَ فِي سَنَةِ أَحَادِيثِ أَحْكَامِ كَيْسَ فِيهِ مِنْ جُكُوهَارِ رِوَايَةِ إِمَامِ عَظِيمِ رَجُلٍ رَوَايَتِ  
 كَيْسَ هِيَ أَنَّ أَحَادِيثَ مِنْ سَبْعِينَ بَرِخَارِيٍّ أَوْ مُسْلِمٍ أَوْ أَبُو دَاوُدَ أَوْ تَرْمِذِيٍّ أَوْ رِشَاقِيٍّ أَوْ رِشَاقِيٍّ أَوْ رِشَاقِيٍّ  
 مُوَافَقَتِ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ مَوَافَقَتِ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ  
 مِنْ هَذِهِ مَوَافَقَاتِ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ مَوَافَقَتِ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ  
 بِالْبَيْعِ ذَكَرَ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ مَوَافَقَتِ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ  
 إِمَامِ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ مَوَافَقَتِ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ  
 جَمْعُ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ مَوَافَقَتِ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ  
 جَوَازُ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ مَوَافَقَتِ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ  
 بِأَسْطَةِ هِيَ أَوْ رِشَاقِيٍّ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ مَوَافَقَتِ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ  
 الْبُخَارِيِّ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ مَوَافَقَتِ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ  
 جَعْفَرُ الْعَدَلِ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ مَوَافَقَتِ كَيْسَ فِي كِتَابِ مَشْهُورَةٍ مِنْ بَعْضِ مَنْ فِيهِ

فصل في مسانيد إمام صاحب

ابو احمد عبدالقدیر بن سعدی جرمانی کی نوین مسند عمر بن الحسن الاثنانی کی دشوین مسند ابو نعیم  
 محمد بن المنظر کی اور یہ سچ حافظ حدیث کہلاتے ہیں کیا یہ عموں مسند احمد بن محمد بن خالد لکھنوی اور محمد  
 بن عبدالباقی الانصاری کی بارہویں مسند ابو القاسم عبدالقدیر بن محمد بن ابی نعیم سعدی کی تیرہویں  
 مسند ابو بکر مرقی کی چودھویں مسند حسین بن محمد بن خسرو کی اور تحقیق کل اسکو جمع کیا ہو امام ابو نعیم  
 خوارزمی نے جنھوں نے انتقال کیا سن چھ سو پچتر میں ایک کتاب میں جسکا نام جامع المسانید  
 رکھا ہو انھیں سے بعض کا سماع متصل ہو اور بعض کا بالمشافہ اجازت سے اور بعض مندرج ہیں اجازت  
 عامہ میں انتہی اور خیرات الحسان میں لکھا ہو وقد خرج الحافظ من احادیثہ مسانید کثیرہ  
 لا یصل بہا کثیر منہا کما هو مملک کوہی مسند کات مسانید یعنی حفاظ حدیث نے امام اعظم کے  
 احادیث سے بہت مسندین لکھی ہیں کہ اکثر انھیں سے ہمارے ساتھ متصل ہو چنانچہ یہ ہمارے مشایخ کی  
 مسندوں میں مذکور ہی انتہی اور شرح مواہب الرحمن کو شیخ محد دہلوی نے جو لکھا ہے کہ احادیث صحیحہ اور  
 قرآن سے سندائیں موجود ہیں بجا اور درست ہو وہ ایسی ہی کتاب ہے خود تو معترض صاحب نے اسکو دیکھا  
 نہیں شیخ محدث کے مقابلے میں ایک طالب علم کی سند کا اعتبار کیا حال آنکہ بفضلہ تعالیٰ وہ کتاب نظر سے  
 کسی کے نہیں گذری ہو خیالی گفتگو ہی یہ کتاب انھوں نے قطعاً نہیں دیکھی ورنہ صحیح حدیث کا انکار کرنا  
 بدیہی البطلان ہو اور اگر بالفرض وہ انکے پاس موجود ہو تو کب اس کے کو مطلب فہمی عالم بالا معلوم شدہم اور کہیں  
 سچ ہو اپنی آنکھیں کھولیں اندھے کے آگے۔ ویسے صفحہ ۷۴ میں ہم اخفاے بسم اللہ  
 میں احادیث صحیحہ بخاری اور مسلم وغیرہ کے اسی کتاب سے نقل کر چکے ہیں ناظرین اسکو ملاحظہ فرمائیں تاکہ کذب بین  
 معترض صاحب کا کھلیا ہے انھوں نے یہ سمجھا کہ سوالا ہو کے اور کہیں یہ نسخہ ہندوستان میں نایاب ہوگا اور  
 اگر کہیں ملا بھی تو عوام کے ہر کانے کو اتنی عبارت بھی بہت ہو وہ بیچارے صحیح اور سقیم حدیث کو کیا جانیں  
 جو نیت امام کی سو وہی اپنی معترض صاحب تھے کچھ تو خدا کا خوت کیا ہوتا جو کتاب انھیں شمس ہو اسکا  
 صحیح الحاکر کر خانادین دہلوی سے آنتاب کا انکار ہو ورنہ یہ بیان تشریف لائے اور وہ کتاب ملاحظہ فرمائیے  
 کہ انھیں صحیح حدیثیں بہت الال ساکی میں لکھی ہیں یا نہیں اور گھر بیٹھے دھنیے جلاہوں کو پھاٹنے  
 کے واسطے کہ دنیا محض بے انصافی ہے آخر خدا کو بھی تو منہ دکھانا ہو اسقدر کذب اور افترا پردازی کی  
 کیفیت فراسے قیامت کو معلوم ہوگی وہ وقت بھی شرم و ہر روز معلوم ہو کہ باکہ باخشہ عشق و رشتہ بچوٹ

عزیز الرحمن

جانبہ

نور علی



علیٰ ہذا القیاس فتح القدر اور عینی میں اس کثرت سے احادیث صحیحہ موجود ہیں کہ سوائے مستحب و رائج  
 کے اندھے کے اور کوئی جہلانی نہیں سکتا اب اس جواب کو ایک دو عبارت اور نقل کر کے ختم کرتا ہوں  
 خیرات الحسان میں ہے کہ ساتویں فصل ذکر مشایخ امام ابو حنیفہ رحمہ میں اور وہ بہت میں نہیں گنجائش  
 رکھتا یہ مختصر اور تحقیق ذکر کیا کہ میں سے امام ابو حنیفہ کبیر نے چار ہزار مشایخ کو اور کہا غیر ان کے ست چار ہزار  
 امام ابو حنیفہ رحمہ کے اُستاد تابعی تھے پس غیر تابعی کتنے ہونگے اور ذکر انکا جنھوں نے فقہ اور حدیث  
 امام ابو حنیفہ رحمہ سے اخذ کیا ہر قبل استیعاب ان کے کے مستعذر ہی ضبط امکان نہیں ایسا سطلے بعض اہل  
 کہا ہے کہ سیکے واسطے ائمہ مشہورین اسلام سے یہ بات عیسئین ہوئی جو امام ابو حنیفہ کے واسطے نصیب  
 ہوئی ہر مشایخ اور شاگردوں سے اور انہیں نفع پایا ہر علما اور جمیع آدمیوں نے جیسا کہ امام ابو حنیفہ  
 اور ان کے شاگردوں سے نفع اُٹھایا ہر تفسیر احادیث مثبتہ اور مثبتہ اور مسائل مستنبطہ وغیرہ سے انتہی اور  
 ملا علی قاری رحمہ اللہ شرح سند میں لکھتے ہیں و ظاہر ہے یہ بات کہ اگر امام ابو حنیفہ رحمہ کتاب اللہ اور سنت  
 رسول قمر صلی اللہ علیہ وسلم کو محیط نہ ہوتے تو ہرگز متصور نہ تھا کہ وہ امام مقتدی امت کے ہو جاتے اور کل  
 فقہاء ان کے طفیلی اصطلاح مذہب محمدیہ میں کہلاتے خصوصاً قرن اول میں باوجود کیا سوقت میں بہت  
 مجتہدین ایہ موجود تھے اور کماوی نے کہا ہے کہ جسے سلیمان بن شیب نے بیان کیا کہ میرے باپ نے کہا  
 کہ امام ابو یوسف نے ہکو لکھو ایا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ فرماتے تھے کہ لوگوں کو نہیں لائق ہے کہ حدیث بیان کریں  
 مگر جبکہ اسکو جسدان سے سنا ہو ویسا ہی یاد رکھا ہو روز بیان اُسکے تک اور حاصل اُسکا یہ ہے کہ روایت  
 بالمعنی جائز نہیں مگر چہ اصل کے مطابق ہو بہ خلاف جہور محدثین کے کہ وہ روایت بالمعنی جائز رکھتے ہیں  
 مگر جبکہ اصل یاد نہ رہی ہو پس اسی وجہ سے امام ابو حنیفہ رحمہ کی روایت کم ہوئی حالانکہ ان کے مساند کثیر  
 حضور میں کہ پندرہ تک پہنچتے ہیں کہ انکو جمع اور ضبط علما نے کیا ہے ابوبکر صدیق رحمہ اور عمر بن خطاب  
 قلیل روایت کرتے تھے اور عمل میں غایت درجہ کی رعایت رکھتے تھے گو یا کہ علم اور عمل دونوں مقصود ہیں  
 اور فارس ابن الحسن نے اس عنوان کا شعر کہا ہے کہ امی طالب علم تیری تمام عمر روایت میں گئی کچھ درایت میں  
 فکر کرد کم روایت کر اور علم کی رعایت زیادہ کر اسکی نہایت نہیں ہو انتہی پس درایت امام صاحب کی  
 درایت کے ساتھ آئی ہو اور فرقہ ظاہر نے یہ نکتہ نہیں پایا ہے جو عالم میں روایت بے درایت جبر ہوتا  
 تو ہر اک مجتہد امام اعظم کے نبیانا **قال** اور ایک مخالف مقلد امام اعظم کے حدیث پر چلنے والو کو

[illegible]

کتاب التفسیر  
جلد اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین

والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله

أما بعد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین

والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله

أما بعد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین

والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله

أما بعد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ روایت ہیں کہ جو مرتبہ امام اعظم کا ہوا میر میں سے اور کسی کا بھی نہیں ہوا اسے کہ امام اعظم کی فضیلت میں کاہن  
 لیکر میرے چار حدیثیں آج کے **اقول** کچھ ان احادیث پر امام صاحب کی فضیلت موقوف نہیں  
 حنفیہ فقط ان احادیث کی وجہ سے امام صاحب کو سب سے افضل نہیں جانتے بلکہ ان میں وہ اوصاف  
 تھے جنکے سب پر اور جمہور مداح چلے آئے ہیں اور مثل متواتر کے ہو گئے ہیں چنانچہ ان میں سے ایک پند جو  
 منالطہ بھی امام صاحب کی کمال فضیلت اور کرامت پر دال ہے اور ان احادیث کی نسبت درمختار میں  
 لکھا ہے قَالَ فِي الصِّيَاةِ الْمُعْتَوِيَةِ وَقَوْلِ ابْنِ الْحَوْزِيِّ إِنَّهُ مَوْضُوعٌ تَقْصِبُ لِأَنَّهُ مُرَوًى بِطَرِّقٍ  
 مُتَّحِلَةٍ بِعَيْنِي ضِيَارٍ مَعْنَوِيٍّ مِّنْ كَمَا هُوَ قَوْلُ ابْنِ حَوْزِيٍّ كَأَنَّ فِيهِ مَوْضُوعٌ هُوَ تَقْصِبُ هُوَ اسو اسلے کہ یہ  
 حدیث طرق مختلفہ سے روایت کی گئی ہے انتہی اور موضوع ہونا اس حدیث کا باعتبار اصطلاح محدثین کے ہر  
 اور فی الواقع اسکے صحیح ہونے میں کوئی استحالہ لازم نہیں آتا کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی  
 محال نہیں علی ہذا راوی کا اگرچہ کاذب ہو کبھی صادق ہونا محال نہیں سوائے اسکے کہ محدثین کے نزدیک  
 جو بات جھوٹا آدمی روایت کرتا ہو اسکی حدیث کو موضوع نام رکھتے ہیں اور واقع میں گروہات اسے  
 صحیح ہی کہہ دی ہو خیر ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع اصطلاحی ہو مگر بشارت امام صاحب کی  
 صحیح حدیث سے بھی ہم ذکر کرتے ہیں اور سوائے اسکے اور اوصاف اسکے کاشمس فی نصف اللہ بن  
 عیسیٰ فضیلت انکی سبب یہ پر ثابت ہے جلال الدین سیوطی تبیین الصغیر میں لکھتے ہیں کہ ایمر نے بیان کیا کہ  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مالک کی بشارت اس حدیث میں دی جو کہ قریب ہے کہ لوگ سورہ زمر کو  
 دوڑاتے ہوئے لائینگے اور علم طلب کرینگے پس پائینگے کسی کو زیادہ جاننے والا عالم مدینہ سے اور امام  
 شافعی کی بشارت اس حدیث میں ہے کہ تم لوگ قریش کو برا مت کہو ایلیے کہ عالم اسکا زمین کو علم سے  
 بھر دیکامین کہتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام ابو حنیفہ رحمہ کی بشارت اس حدیث میں  
 دی ہے جو جسکو ابو نعیم نے حلیہ میں ابو ہریرہ رحمہ کی روایت سے بیان کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے اگر علم ثریا پر ہوتا تو فارس کے لوگ اسکو لیتے اور خیر اندہی نے القاب میں اس حدیث کو  
 میں بن سعد بن عبادہ رحمہ کی روایت سے بیان کیا ہے کہ کمال مضمون نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے اگر علم ثریا پر معلق ہوتا تو ایک قوم فارس کی اسکو لیتی اور ابو ہریرہ رحمہ کی حدیث میں جو  
 بخاری اور مسلم میں آئی ہے پس الفاظ بخاری کے یہ ہیں کہ اگر ایمان ثریا کے پاس ہوتا تو لوگ فارس

بشارت ایمر محمد بن ابی احادیث صحیحہ سے بشارت امام اعظم کی حدیث صحیحہ سے



لے لیتے اور لفظ مسلم میں یہ ہے کہ اگر ایمان نزدیک شریاکے ہوتا تو البتہ ایک شخص قمار پر کجا کر اسکو  
 لے لیتا اور حدیث قیس بن سعد میں جو معجم کبیر طبرانی میں مذکور ہے اس لفظ سے کہ اگر ایمان مطلق ہو یا  
 پر ہوتا تو اسکو نارس کے لوگ لے لیتے اور دوسری حدیث اسی کتاب میں ابن مسعود رضی کی روایت  
 سے ہے کہ کہا انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر دین خرابہ پر معلق ہوتا تو البتہ  
 لوگ نارس کے اسکو لے لیتے یہ اصل صحیح ہے کہ اس پر بشارت اور فضیلت میں مثل پہلی دو حدیثوں  
 کے جو دونوں اماموں کے حق میں وارد ہیں اعتماد کیا جاتا ہے اور حدیث موضوع کی کچھ حاجت نہیں  
 انتہی اور خیرات الحسان میں ہے وَمَا يَصْلُحُ لِلْإِسْلاَمِ كَالِ يَهْ عَلَى أَعْظَمِ شَأْنٍ إِنِّي خَشِيفَةٌ  
 مَا رَوَى عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ تَرَفَعُ مِزَانُكَ اللَّهُ تَبَاكَ سَنَةً خَمْسِينَ وَمِائَةً  
 یعنی اُس چیز سے جو صلاحیت استدلال کی اور عظمت شان امام ابو حنیفہ رحمہ کے رکھتی ہے وہ حدیث  
 ہی جو روایت کی گئی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے اٹھا لیجائے گی زینت  
 دنیا کی سن ڈیڑھ سو سن انتہی **قال** اور ایک مخالف امام اعظم کے مقلد حدیث پر چلنے والوں کو  
 یہ دیتے ہیں کہ امام اعظم کی بزرگی اور ائمہ پر اسلئے زیادہ ہے کہ انھوں نے چالیس برس تک ایک  
 وضوئے نماز عشا اور صبح کی پڑھی ہے اور ہر شب میں ہزار رکعت نماز پڑھا کرتے تھے اس بات کو  
 خلیفہ نے تاریخ بغداد میں نقل کیا ہے اور طحاوی میں ہے کہ جس مقام پر امام اعظم نے وفات پائی ہے  
 وہاں انھوں نے ستر ہزار ختم کیے ہیں جو جواب سکا و طرح ہے اول یہ کہ یہ بات بالکل غلط  
 اور اہیات اور موجب مذمت امام اعظم کے ہو نہ یہ کہ انکی تعریف کی باعث ہوا انھوں نے جو  
 اپنے آپ کو ایک بھاری تکلیف اور مشقت میں ڈال رکھا تھا کیا انکو اتنی بھی خبر تھی کہ یہ بدعت ہے  
 کیونکہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر بھر میں کبھی شب کو تیرہ رکعت سے زیادہ نماز نہیں  
 پڑھا ورنہ کبھی تمام شب جاگے **القول** اَعِدْ ذِكْرَ نَعْمَانٍ لَنَا اَنْ ذِكْرًا  
 هُوَ الْوَسْطُ مَا كَرِهَتْهُ يَتَضَوَّعُ یعنی امام اعظم کا ذکر بھربیان کرا سلیے کہ ذکر اگلا نہ  
 مشک کے ہر جہد اسکی تکرار کرے گا خوشبودیگا انتہی معترض صاحب کو اور احادیث سے  
 ہونا اطلاع نہیں ورنہ ایسی عبادت کو بدعت نہ کہتے اپنا سا حال سب کا تصور کرتے ہیں اور  
 یہ نہیں جانتے کہ ان بزرگان دین کو کچھ مشقت و تکلیف عبادت کثیرہ سے نہیں ہوتی تھی

۲  
 معجم کبیر  
 طبرانی

۱۰  
 تاریخ بغداد

کرامت عبارت مستحجب ازین بردست

۵۴ بحیرت کثرت عبادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا

卷之四

Р

三

24

اور کسی حدیث سے کثرت عبادت کی جس قدر ملاقات ہو ممانعت نہیں پائی حالی اور چھان نہی وارد ہو جو ملاقات طبع و گرائی خاطر وغیرہ کے منع کیا گیا ہو نہ مطلقاً کثرت عبادت و ریاضت کی ممانعت آئی ہر سخن وقتی و ہر نکتہ مکانی وارد ہو اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت ایسی تھی کہ قدم آپ کے ورم کر جاتے تھے بخاری میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہو کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کیف یصلی حتی یرم قدم ما فیقول کہ فیقول اقلنا کون عبداً شکوئراً یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو کر پڑھتے نماز پڑھتے کہ یہاں تک کہ ورم کر جاتے دو نون قدم آپ کے پس کہا جاتا آپ سے پس فرماتے کیا میں بندہ شکر گزار نہیں ہوں انتہی اور ترمذی میں غیرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہو اور کہا ترمذی نے یہ حدیث حسن صحیح ہو قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی انتفخت قدماہ فقیل کہ انت کلف هذا وقد غفر لک ما تقدم من ذنبک وما تأخر قال اقلنا کون عبداً شکوئراً یعنی کہا انھوں نے نماز پڑھتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہاں تک کہ آماںس کر جاتے قدم آپ کے پس کہا گیا آپ سے آپ کیون ایسی تکلیف اٹھاتے ہیں حال آنکہ آپ کے اگلے پچھلے گناہ بخش دیے گئے فرمایا کیا میں بندہ شکر گزار نہیں ہوں انتہی اور ابن جریر و نسائی میں غیرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہو قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی تورمت قدماہ فقیل یا رسول اللہ قد غفر الله لک ما تقدم من ذنبک وما تأخر قال اقلنا کون عبداً شکوئراً یعنی کہا انھوں نے نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک کہ متورم ہو گئے قدم آپ کے پس کہا گیا یا رسول اللہ اللہ نے تو آپ کے اگلے پچھلے گناہ بخش دیے ہیں فرمایا کیا میں بندہ شکر گزار نہیں ہوں انتہی و نسائی میں ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہو کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی حتی تریق قدماہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے یہاں تک کہ پیر آپ کے پھٹ جاتے تھے انتہی اور علامہ قسطلانی صاحب لدنیہ میں لکھتے ہیں کہ ابن بطال نے کہا ہے کہ اس حدیث سے مفہوم ہوتا ہے کہ انسان اپنے نفس پر شدت عبادت اختیار کرے اگرچہ بدن اُسکے کو نقصان کرے اس لیے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو کیا باوجودیکہ آپ جانتے تھے کہ منفور ہو گئے ہیں پس جو شخص اسکو نہ جانتا ہو خصوصاً جسکو بخیر فی استحقاق نام سے منوی ہوا اسکو بدرجہ اولیٰ پاسیہ اور موقع اس عبادت کا جیسا کہ حافظ ابن حجر نے کہا ہے جب تک کہ طبیعت کے ملائک کو نہ پہنچا دے



اس لیے کہ حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور ہون کے احوال سے کاملتر تھا پس آپ اپنے پروردگار کی عبادت سے طول نہیں ہوتے تھے اگرچہ بدن کو ضرر ہوتا تھا بلکہ ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے میری آنکھوں کی خشکی نماز میں کی گئی ہے چنانچہ نسائی نے انس رضی اللہ عنہ کی روایت سے اسکو بیان کیا ہے پس وہ شخص جب ملائت طبعی کا خوف کرے اسکو لائق ہو کہ اپنے نفس کو تکلیف میں نہ ڈالے انتہی اور اگر معترض صاحب کی یہ غرض ہو کہ تمام رات جاگنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہوا تو سنئے مسلم اور ابوداؤد وغیرہ میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل العشر الاواخر من رمضان احب اليه اللیل والیقظ اهلہ وشدائد لیلہ یعنی تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب عشرہ اخیر رمضان شریف کا آتا تو تمام رات جاگتے اور اپنے اہل کو جگاتے اور باندھتے تہ بند اسکے دو معنی ہیں ازواج سے قربت نہ کرتے یا کمر بستہ عبادت پر مستعد ہو جاتے انتہی اور صحیح ابن حبان وغیرہ میں عطاء بن ابی رباح سے روایت ہے کہ کہا آنکھوں نے میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے عرض کیا کہ مجھ کو زیادہ شجوب خیرات جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دیکھی ہو بتلائیے آنکھوں نے فرمایا کہ نسا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قابل شجوب نہ تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک رات میرے پاس آئے پھر فرمایا میں اپنے پروردگار کی عبادت کروں پس کھڑے ہوئے اور وضو کیا پھر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگے پس روئے یہاں تک کہ آنسو آپ کے سینے پر پڑے پھر کوع کیا پس روئے پھر سجدہ کیا پس روئے پھر سر اٹھا یا پس روئے پس اسی طرح کرتے رہے یہاں تک کہ بال بال رن نماز کی اطلاع کو آئے میں نے کہا کس چیز نے آپکو رولا یا حال سکو آپ کے تو گناہ مقدم اور مؤخر اللہ نے بخش دیے ہیں فرمایا کیا میں بندہ شاکر نہیں ہوں انتہی مختصر اور نسائی اور ابن ماجہ میں ابوزر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ قال قام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی احببہ واولاہہ ان تعد بہم فامہم عبا حطوان تغفر لہم کل ذنبا انت العین برزحکۃ یعنی کہا آنکھوں نے کھڑے رہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہاں تک کہ صبح کر دی ایک آیت میں اور آیت یہ ہو کہ اگر تیرے عذاب کرے اپنی پس یہ بندے تیرے ہیں اور اگر بخش دے تو یہ تحقیق تو غالب حکمت والا ہے انتہی اور اگر معترض صاحب کی یہ غرض ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہیں اجازت نہ ملنی نہیں وہی ہو کہ جتنی آدمی کو طاقت ہو اتنی عبادت کیا کرے سو

اسکا جواب سننے بخاری میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہو علیکم السلام کا لفظ فقون من الاعمال  
 فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَمْلِكُ حَتَّى تَمْلُكُوا یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لازم کر دیا کہ تم اعمال کو جتنی  
 طاقت رکھتے ہو پس تحقیق خدا ناخوش نہیں ہو تا یہاں تک کہ تم ملو اور امتی اور ابو داؤد میں ہی  
 عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَكْفُوا  
 مِنَ الْعَمَلِ مَا يُطْفِقُونَ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَمْلِكُ حَتَّى تَمْلُكُوا فَإِنَّ أَحَبَّ الْعَمَلِ إِلَى اللَّهِ آدُومَةُ وَرَنَ  
 قُلْ وَكَانَ إِذَا عَمِلَ عَمَلًا أَثَبَّتَهُ بِعَيْنِي عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا سے روایت ہو کہ انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے تکلیف اٹھاؤ تم عمل سے جس قدر طاقت رکھتے ہو اسی لیے کہ اللہ ناراض نہیں ہو تا جب تک  
 تم ملو نہ پس تحقیق محبوب سے عمل کا طرہ اللہ کے دائم تر عمل ہو اگرچہ بخوار ہو اور آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم جب کوئی عمل کرتے تو ثابت رہتے اس پر امتی اور اقامت الحجۃ میں ہی وَاِذَا ثَبَّتَ جَوَارِ الْعَمَلِ  
 حَسَبَ الطَّاقَةِ إِلَى أَنْ يَحْصُلَ لِعِبَادِهِ وَالْمَلَكُ مَقُولُ طَاقَةُ النَّاسِ مُخْتَلِفَةٌ فَكَمْ مِنْ نَبِيٍّ  
 يُطِيقُ شَيْئًا وَلَا يُطِيقُ آخَرَ وَكَمْ مِنْ رَجُلٍ يَمْلِكُ مِنْ شَيْءٍ وَلَا يَمْلِكُ مِنْهُ آخَرُ وَكَمْ مِنْ  
 رَجُلٍ أُعْطِيَ الشَّرْعَ فِي الْقِرَاءَةِ وَكَمْ يَنْلِهَا الْآخَرُ يَعْنِي جبکہ ثابت ہو گیا جواز عمل کا موافق  
 طاقت کے یہاں تک کہ مکان اور ملائت حاصل نہ ہو پس ہم کہتے ہیں کہ آدمیوں کی طاقت  
 مختلف ہوتی ہے بہت آدمی ایسے ہیں کہ ایک شے کی طاقت رکھتے ہیں اور دوسرا اسکی طاقت  
 نہیں رکھتا اور بہت آدمی ایسے ہیں کہ ایک چیز سے ملو ہو جاتے ہیں اور دوسرا اس سے  
 ملو نہیں ہوتا اور بہت آدمیوں کو سرعت قرار عطا کی گئی ہے اور دوسرا اسکو نہیں پہنچا سکتی  
 اور اسی کتاب کے دوسرے مقام میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام رات قیام  
 کرنے کی حدیث سے ثابت ہوا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا قیام کل شب کی نفی کرنا غالب وقات پر محمول ہے  
 اسی طرح گیارہ رکعتوں سے زیادہ کی نفی غالب وقات پر محمول ہو ورنہ روایات متعددہ سے  
 اس سے زیادہ پندرہ رکعت تک ثابت ہو ایسا ہی ذکر کیا اسکو نووی نے شرح مسلم میں اور  
 بعض روایات میں وارد ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیس رکعت رمضان میں  
 بغیر جماعت پڑھی ہیں اور کسند اسکی ضعیف ہے اور دوسرے یہ کہ اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کل رات قیام نہیں کیا اور نہ کل رات ایک رات میں پڑھا اور نہ گیارہ رکعت سے



زیادہ بڑھا تو ہم کہتے ہیں کہ اس کے مثل اور شا بہ تشدد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت  
ہوا ہو اور وہ قائم ہونا آپ کا یہاں تک کہ قدم آپ کے درم کر آئے تھے اور یہ مقدار بدعت کا نام  
انٹھارے میں عبادات شائقہ کے کافی ہے اس لیے کہ بدعت وہ ہے کہ وہ اور نہ مثال اسکا حد نبوی میں ثابت  
ہو اور یہ ائمین شرط نہیں ہے کہ ہر جزئی چیزیات عبادت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو جائے  
اور تیسرے یہ ہے کہ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کی عبادت کو بوجہ شفقت امت کے اختیار  
نہیں کیا لیکن انکو ان لوگوں نے اختیار کیا ہے جن کے طریقے پر چلنے کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے حکم کیا ہے پس یہ عبادت کیونکر بدعت ہوگی امتی اور اگر معترض صاحب کو یہ شبہ ہو کہ صریح روایت سے  
اس قسم کی عبادت صادر نہیں ہوئی تو اس مرحلے کو بھی طر کر لیجیے حافظ ابو نعیم اصباحی صلی اللہ علیہ وسلم  
حال عثمان رضی اللہ عنہ کا لکھتے ہیں حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنِ حَمْدَانَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ  
أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ حَدَّثَنَا يَكْنَى نَا حَمَّادُ بْنُ خَالِدٍ نا الزُّبَيْرِيُّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ يُقَالَ  
كَمَا رَأَيْتُهُ قَالَتْ كَانَ عُثْمَانُ يَصُومُ الْكَهْرَاءَ وَيَقُومُ اللَّيْلَ لَا جُمُعَةً مِنْ أَزْوَاجِهِ يَعْنِي بَيْنَ  
عَبْدِ اللَّهِ ابْنِي دَادِي وَبَيْنَهُ سَيِّدِي رَوَيْتُ كَرْتِي بِنَ كَمَا أَخْبَرُونَنِي أَنَّ عُثْمَانَ هُمْسٌ رَوْزَةٍ رَكَعَتَيْنِ وَأَرْبَعًا رَكَعَاتٍ  
قِيَامُ كَرْتِي مَرَّةً فِي أَوَّلِ شَبَابٍ مِنْ أَرَامٍ كَرْتِي حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ نا مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ نا  
فَيْصِلَةُ بْنُ سَعِيدٍ نا أَبُو عَلْقَمَةَ عَبْدُ اللَّهِ نا مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ النَّخْعِيِّ قَالَ قَالَ  
بِيْنَ أَبِي لا غَلْبَ لِلْكَلَةِ عَلَى الْمَقَامِ فَلَمَّا صَلَّيْتُ الْعَتَمَةَ تَخَلَّصْتُ إِلَى الْمَقَامِ حَتَّى قُمْتُ فِيهِ  
فَبَيْنَا أَنَا قَائِمٌ إِذَا رَجُلٌ وَّضَعَ يَدَهُ بَيْنَ كَتِفَيَّ فَإِذَا هُوَ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ فَبَدَأَ بِإِقْرَاءِ  
الْقُرْآنِ فَقرأَ حَتَّى خَتَمَ الْقُرْآنَ فَركَعَهُ وَسَجَّدَ ثُمَّ أَحَدَ ثَلَاثِينَ فَلا أَدْرِى أَصَلَّى قَسْلَ  
ذَلِكَ شَيْئاً أَمْ لا يَعْنِي عُثْمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ثَمِيٌّ رَوَيْتُ كَرْتِي بِنَ كَمَا أَخْبَرُونَنِي أَنَّ عُثْمَانَ هُمْسٌ رَوْزَةٍ رَكَعَتَيْنِ وَأَرْبَعًا رَكَعَاتٍ  
آج کی رات میں مقام پر غالب رہو گا پس جبکہ عشا کی میں نے نماز پڑھی مقام کی طرف پہنچا پس  
میں وہاں کھڑا ہی تھا کہ اتنے میں ایک شخص نے میری پیٹھ پر ہاتھ رکھا دیکھا کیا ہوں کہ وہ عثمان بن  
ہشام ہیں انھوں نے الحمد للہ صبح کی پھر بیٹھتے رہے یہاں تک کہ قرآن ختم کر دیا پھر کوع کیا اور سجدہ کیا  
پھر تعلیم نبوی و صحابین پس نہیں جانتا میں کہ اس سے پہلے نماز اور بخون نے پڑھی یا نہیں حَدَّثَنَا مُسْلِمُ نا بِنُ  
أَحْمَدُ نا أَبُو بَرَزِيدٍ نا الْقَوَّاطِي نا سَدُّ بْنُ مُوسَى نا سَلَامُ بْنُ مُسْكِينَ

تجربہ گزشتہ عدلت صحابہ

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَيْبِ بْنِ قَالٍ قَالَتْ مَرَّ أَعْمَانُ حِينَ أَطَاعُوا يَهُوذَا بْنَ فَتْلُوحَ بْنَ تَعْلُوهُ  
 أَوْ تَعْلُوهُ فَإِنَّهُ كَانَ يُحِبُّ اللَّيْلَ كُلَّهُ فِي لَيْلَةٍ يَجْمَعُ فِيهَا الْقُرْآنَ يَعْنِي مُحَمَّدُ بْنُ سَيُومٍ سَمِعَ رَوَيْتَ  
 بِهِ كَمَا أَخْبَرَنِي عَنْهُ كَمَا زُوَّجَ ثَمَانَ بْنَ جَسُوفَ كَرُوْنُ بْنُ أَسَا بَارَادَةَ قُلُوبًا كَرِيهًا تَحَاكَّرَ  
 ثُمَّ قَتَلَ كَرُوْنُ بْنُ أَسَا بَارَادَةَ وَبَشَكَ يَهُودًا رَاتٍ جَائِئَةٍ تَحَى أَسْمِينَ قُرْآنَ خَمْسٍ كَمَا كَرْتَهُ تَحَى أَنْهَى أَوْرَابَ  
 كَثِيرَةً ابْنِي تَارِيخِ بْنِ عَمْرِو بْنِ كَاهِلٍ كَمَا كَرْتَهُ بِاللَّيْلِ بِالنَّاسِ لَيْسَاءَ تَعْلُوهُ قُلُوبًا فَلَا بَرَّ  
 يُصَلِّي إِلَى الْفَجْرِ وَمَا مَاتَ خَلْفَ سِرِّهِ اسْتَوْفَمَ يَحَى عَمْرُو كَرُوْنُ كَرْمَالٍ تَارِيخِ بْنِ سَيُومٍ  
 كَحَمْرٍ مِنْ جَلَّةٍ بَسْ بِرَابِغٍ نَزِيدٍ جَائِئَةٍ أَوْ زَيْنٍ بِمَقَالٍ كَمَا يَهُودِي كَرَبْرٍ وَزَيْنٍ  
 كَعْنَى أَمْتِي أَوْ عَمْرُو بْنِ عَمْرِو كَوَطِيَّةٍ الْأَوَّلِيَّ مِنْ كَمَا بِرَحَدٍ تَنَاسَلِيَّ كَنَافُوكَ بْنَ نَاسِدٍ نَزِيدٍ  
 مُوسَى نَافُوكَ بْنَ مُسْلِمٍ نَافُوكَ بْنَ جَابِرٍ حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ مُوسَى عَنْ نَافُوكَ بْنَ عَمْرُو كَرَمَانَ  
 يُحِبُّ اللَّيْلَ صَلَوةً ثُمَّ يَقُولُ يَا نَافُوكَ اسْكُرْنَا فَيَقُولُ لَا مَعَا وَدَّ صَلَوةً فَيَقُولُ يَا نَافُوكَ اسْكُرْنَا  
 قَا قُولُ نَعَمْ فَيَقْعُدُ وَيَسْتَغْفِرُ اللَّهَ وَيَدْعُو إِلَى الصُّبْحِ يَعْنِي نَافُوكَ تَابِي سَمِعَ رَوَيْتَ بِهِ كَرَمَانَ  
 رَاتٍ بِرَابِغٍ نَزِيدٍ جَائِئَةٍ أَوْ زَيْنٍ بِمَقَالٍ كَمَا يَهُودِي كَرَبْرٍ وَزَيْنٍ  
 بَانٍ بِسْ بِرَابِغٍ نَزِيدٍ جَائِئَةٍ أَوْ زَيْنٍ بِمَقَالٍ كَمَا يَهُودِي كَرَبْرٍ وَزَيْنٍ  
 بِشَرِّ بْنِ مُوسَى نَافُوكَ بْنَ جَابِرٍ حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ مُوسَى عَنْ نَافُوكَ بْنَ عَمْرُو كَرَمَانَ  
 مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ الْحُرَّ جَابِي نَافُوكَ بْنَ عَمْرُو كَرَمَانَ نَافُوكَ بْنَ عَمْرُو كَرَمَانَ  
 الْعِشَاءَ فِي جَمَاعَةٍ آخِيَةً بَقِيَّةً لَيْلَةٍ يَعْنِي نَافُوكَ رَضِي رَوَيْتَ بِهِ كَرَمَانَ  
 سَمِعَ رَوَيْتَ بِهِ كَرَمَانَ نَافُوكَ بْنَ عَمْرُو كَرَمَانَ نَافُوكَ بْنَ عَمْرُو كَرَمَانَ  
 مِينَ كَعْنَى مِينَ كَانَتْ تَمِيمٌ بِحَدِيثِ الْقُرْآنِ فِي رَكْعَةٍ وَرَكْعَةٍ مَرَّةً دَلَالَةً لَوَاحِدَةً اللَّيْلَ كُلَّهُ  
 الصَّبَاحَ وَكَانَ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ بِرَابِغٍ نَزِيدٍ جَائِئَةٍ أَوْ زَيْنٍ بِمَقَالٍ كَمَا يَهُودِي كَرَبْرٍ وَزَيْنٍ  
 إِلَى أَنْ كَانَتْ مَعْنَى تَمِيمٍ رَكْعَتَيْنِ قُرْآنَ خَمْسٍ كَمَا كَرْتَهُ تَحَى أَسْمِينَ قُرْآنَ خَمْسٍ كَمَا كَرْتَهُ  
 بِرَابِغٍ نَزِيدٍ جَائِئَةٍ أَوْ زَيْنٍ بِمَقَالٍ كَمَا يَهُودِي كَرَبْرٍ وَزَيْنٍ  
 أَوْ عِبَادَةٍ هِيَ كَوَلَا نَزِيدٍ جَائِئَةٍ أَوْ زَيْنٍ بِمَقَالٍ كَمَا يَهُودِي كَرَبْرٍ وَزَيْنٍ  
 تَمِيمٌ بِحَدِيثِ الْقُرْآنِ فِي رَكْعَةٍ يَعْنِي مَرَّةً كَوَلَا نَزِيدٍ جَائِئَةٍ أَوْ زَيْنٍ بِمَقَالٍ كَمَا يَهُودِي كَرَبْرٍ وَزَيْنٍ

عَنْ

عَنْ

عَنْ

عَنْ

عَنْ



بن اوس صحابی کا حال سنئے علیہ الاولیاء میں جو حد ثنا ابی نعیم ابن عبد اللہ نا محمد بن  
 اشعث نا قتیبة بن سعید نا الفرج بن فضالة عن اسد بن وداعة عن شاذل نا اخصا  
 انہ کان اذا دخل الفراش ينقلب على الفراش لا يأخذ من النوم فيقول اللهم ان النار  
 اذهب عني النوم فيقوم فيصلي حتى يصبح یعنی اسد بن وداعة سے روایت ہو کہ شاذل انصاری  
 جب بچھوڑنے پر آتے کر وٹیں لیتے نہ سنا لگو نہیں آتی پس کہتے اسے اللہ خوف ناسیے مجھے خواب کو  
 اوڑا دیا پس کھڑے ہو جاتے اور نماز پڑھتے یہاں تک کہ صبح کر دیتے انتہی اور علی رضی کا حال بھی  
 سن لیجیے انا لله الحجۃ بین لکھا ہوا کہ کات یختم فی الیوم ثمان حتمات کما ذکرنا بعض  
 شراح البیہار یعنی تحقیق علی رضی ایک دن میں آٹھ قرآن ختم کرنے جیسا کہ ذکر کیا اسکو بعض  
 شراح صحیح بخاری نے انتہی پس غور کا مقام ہو کہ جو شری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اگرچہ بین  
 وقت میں ہو اور صحابہ رضی سے دائمی ثابت ہوا اسکو بدعت کہہ نہ سکتے بحکمہ جہالت اور گمراہی کے اور  
 کیا کہا جائے اللہ تعالیٰ ایسے عقیدہ فاسدہ سے سب مسلمانوں کو محفوظ رکھے **س** ای مومنو ہاں  
 عاقل و ہشیار ہو تم و تجالون کے قانون سے خبردار رہو تم بہت سے صاحب کے اعتراضات یہہ پر  
 نہیں درحقیقت انہی اور صحابہ رضی پر میں اس عبادت میں امام صاحب کچھ مخصوص نہیں جو انکو متفرق تھا  
 الزام بدعت دیتے ہیں بلکہ بڑے بڑے صحابہ اور تابعین نے ایسی عبادت شائقہ کی ہو کہ دوسرے سے ممکن  
 نہیں یہ جس قدر حالات مجھے جلیل القدر صحابہ کے نقل کیے ہیں اگر شائع کی طرف سے ایسی عبادت کی  
 اجازت نہ تھی تو ایسی عبادت صحابہ ہرگز نہ کرتے بلکہ اولیٰ صحابی بھی بدعت سے اعتنا نہ کرتے تھے نہ کہ  
 حضرت عثمان رضی اور حضرت عمر رضی اور حضرت علی رضی اور عبداللہ بن عمر رضی وغیرہم ایسے امر کار کا ہا کہ بن  
 حاشا و کلاس کا رہا کا زانیاسن زخود گیر ہرچہ باندور تو شستن شیر و شیراز اوپس قرنی رضی کے  
 مال میں علیہ الاولیاء میں لکھا ہوا حد ثنا ابوبکر محمد بن احمد حد ثنا الحسن بن محمد نا  
 عبد اللہ بن عبد الکریم نا سعید بن اسد بن موسیٰ نا صخرہ بن ربیعہ عن امیر  
 ربیعہ قال کان اوس بن ارقم یقول ہذا لیلة التوب فیہ کما یصبر و  
 کان اذا اُمس یقول ہذا لیلة التوب فیسجد حتى یصبح یعنی اوس قرنی جب شام کرنے  
 تو کہتے یہ شب رکوع کی ہو پس رکوع کرتے یہاں تک کہ صبح کر دینا و صبح شام کرتے یہ رات

اور صحابہ سے ثابت ہو کہ انہی اور صحابہ رضی سے دائمی ثابت ہوا اسکو بدعت کہہ نہ سکتے بحکمہ جہالت اور گمراہی کے اور کیا کہا جائے اللہ تعالیٰ ایسے عقیدہ فاسدہ سے سب مسلمانوں کو محفوظ رکھے **س** ای مومنو ہاں عاقل و ہشیار ہو تم و تجالون کے قانون سے خبردار رہو تم بہت سے صاحب کے اعتراضات یہہ پر نہیں درحقیقت انہی اور صحابہ رضی پر میں اس عبادت میں امام صاحب کچھ مخصوص نہیں جو انکو متفرق تھا الزام بدعت دیتے ہیں بلکہ بڑے بڑے صحابہ اور تابعین نے ایسی عبادت شائقہ کی ہو کہ دوسرے سے ممکن نہیں یہ جس قدر حالات مجھے جلیل القدر صحابہ کے نقل کیے ہیں اگر شائع کی طرف سے ایسی عبادت کی اجازت نہ تھی تو ایسی عبادت صحابہ ہرگز نہ کرتے بلکہ اولیٰ صحابی بھی بدعت سے اعتنا نہ کرتے تھے نہ کہ حضرت عثمان رضی اور حضرت عمر رضی اور حضرت علی رضی اور عبداللہ بن عمر رضی وغیرہم ایسے امر کار کا ہا کہ بن حاشا و کلاس کا رہا کا زانیاسن زخود گیر ہرچہ باندور تو شستن شیر و شیراز اوپس قرنی رضی کے مال میں علیہ الاولیاء میں لکھا ہوا حد ثنا ابوبکر محمد بن احمد حد ثنا الحسن بن محمد نا عبد اللہ بن عبد الکریم نا سعید بن اسد بن موسیٰ نا صخرہ بن ربیعہ عن امیر ربیعہ قال کان اوس بن ارقم یقول ہذا لیلة التوب فیہ کما یصبر و کان اذا اُمس یقول ہذا لیلة التوب فیسجد حتى یصبح یعنی اوس قرنی جب شام کرنے تو کہتے یہ شب رکوع کی ہو پس رکوع کرتے یہاں تک کہ صبح کر دینا و صبح شام کرتے یہ رات

عبدی کی ہر پس سجدہ کرتے رہا تھا۔ یہ حدیث ہے انہی اور سعید بن المسیب جو بڑے جلیل القدر تابعین ہیں  
 ان کے حال میں اسی کتاب میں لکھا ہے حدَّثَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ نَاحِدُ بْنُ رَوْحٍ نَحْوِ حَامِدٍ نَاحِدُ بْنُ  
 نَبْرِادِرٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ لَعَدَاةٍ بَوْصُوعِ الْعَتَمَةِ خَمْسِينَ سَنَةً  
 یعنی عبد المنعم اپنے باپ اور میں سے روایت کرتے ہیں کہ کہا اُنھوں نے سعید بن مسیب سے صبح کی نماز عشا  
 کے وضو سے پچاس برس تک پڑھی ہوا ثابت بن اسلم تابعی جنہوں نے عبد اللہ بن عمرؓ اور عبد اللہ  
 بن زبیرؓ سے روایت کی ہے اور حضرت انسؓ کی خدمت میں پچاس برس پہلے میں ان کے حال  
 میں اسی کتاب میں لکھا ہے حدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ عَنْ سَمُرَةَ بْنِ زَيْدٍ عَنْ سَمِعِيلَ بْنِ عَلِيٍّ الْكَافِيِّ  
 حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ سَنَانٍ نَاسِدُ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ اللَّهُ أَذْخَلْتُكَ بَيْتًا لِحَدِّهِ وَمَعَهُ  
 مُحَمَّدٌ وَطَوِيلٌ أَوْ رَجُلٌ غَيْرُهُ شَكَكَ مُحَمَّدٌ فَلَمَّا سَوَّيْنَا عَلَيْهِ التُّرَابَ مَسَقَطٌ لَبَنَةٌ  
 فَإِذَا هُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي قَبْرِهِ فَقُلْتُ لِلَّذِي مَعِيَ الْاَتَرَى قَالَ اسْكُتْ فَلَمَّا سَوَّيْنَا عَلَيْهِ  
 التُّرَابَ أَتَيْنَا ابْنَتَهُ فَقُلْنَا مَا كَانَ عَمَلُ أَبِيكَ فَقَالَتْ وَمَا رَأَيْتُكُمْ فَأَخْبَرْنَاَهَا فَتَالَتْ  
 كَانَ يَقُومُ الْكُلَّ خَمْسِينَ سَنَةً فَإِذَا كَانَ السَّحَرُ قَالَ اللَّهُمَّ إِنْ كُنْتَ آعْطَيْتَ  
 أَحَدًا مِنْ خَلْقِكَ الصَّلَاةَ فِي قَبْرِهِ فَأَعْطَيْتَهَا فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَرُدَّ ذَلِكَ الدُّعَاءَ  
 یعنی سنان اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ کہا اُنھوں نے والد میں نے ثابت کو قبر میں رکھا  
 تھا اور میرے ساتھ حمید طویل یا دوسرا شخص تھا یہ شک محمد بن سنان راوی کا ہر پس جبکہ  
 اُس پر بیٹے مٹی برابر کر دی ایک میٹھ نکل پڑی پس دیکھتے کیا ہیں کہ وہ اپنی قبر میں کھڑے ہوئے  
 نماز پڑھتے ہیں پس میں نے اپنے ساتھی سے کہا کیا دیکھتا نہیں کہا اُس نے چپ رہ پس جب  
 بیٹے مٹی ڈال دی لوٹ کر انکی لڑکی کے پاس آئے پس دریافت کیا بیٹے کہ تمھارے والد  
 کو نما عمل کرتے تھے اُنھوں نے کہا تمھنے کیا دیکھا پس بیٹے اُنکو اس واقعے کی خبر دی اُنھوں نے  
 کہا پچاس برس سے تمام رات قیام کرتے تھے پس جب صبح ہوتی کہتے اے والد اگر تو نے کسیکو  
 اپنی مخلوق سے قبر کے اندر نماز عطا کی ہو تو مجھ کو عطا کرنا پس تھا اللہ کہ رو کر دیتا اس دعا کو انتہی  
 اور مسلم اور ابو داؤد اور نسائی میں روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں داخل ہوئے  
 اور رسی درمیان دو کھنبوں کے تنہا پانی فرمایا یہ کیسی رسی ہو لوگوں نے عرض کیا کہ زینب بنت

۹  
 صحیح  
 حضرت



پڑھتی ہیں جب تک جاتی ہیں تو اسکو پکڑ لیتی ہیں فرمایا کھول دو چاہیے کہ نماز جب تک نشاط  
 رہے پڑھے جب تک جائے بیٹھ جائے انتہی اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ تمام رات نماز پڑھنا  
 ممنوع نہیں بلکہ جب آدمی کی طبیعت کسطنہ ہو جائے اسوقت نماز کا اطف نہیں ایسی نماز کو منع کیا ہے  
 غرض جہاں ممانعت ہو وہاں مطلق ممانعت نہیں اور جہاں حسب طاقت اجازت دی ہو وہاں وقت  
 نشاط تک مراد ہو مطلقاً کثرت عبادت کو بدعت کہنا صحیح احادیث صحیح کو باطل کر دینا ہے اور بے دلیل  
 الزام دینا ہے حال آنکہ اسے دعویٰ بے دلیل قبول خرد نہیں بدلتی رہا جواب حدیث عبد اللہ بن عمر  
 اور جماعت صحابہ کا وہ بھی یاد رکھیے دشتہ آید بکا سا قافلۃ الحجۃ میں لکھا ہے کہ حدیث عبد اللہ بن عمر  
 کا جواب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُنکے حال سے معلوم کر لیا تھا کہ وہ جسکا الزام کرنا چاہتے  
 ہیں اسکی مدد و مست پر قادر نہ ہوں گے پس ہدایت کی انکو طرف طریقہ رخصت کے اور علت بیان کی کہ انکے  
 نفس کے لیے اُپر حق ہو اور انکی اہل کا اُپر حق ہو اور بانی طور کہ جب ایسا کریں گے تو انکے منہ میں ہو جائیگی  
 اور بدن خیف ہو جائیگا پس دلالت کی اس امر نے اسپر کہ سعی کرنی عبادت میں اس طور سے کہ لال خاطر  
 اور کسل طبع کی صورت ہو یا حقوق شرعیہ میں خلل واقع ہو جائے ممنوع ہو اور دلالت اسکی مطلق منع پر  
 نہیں اور جواب حدیث جماعت صحابہ کا یہ ہے کہ اُنھوں نے عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بہت کم  
 جانا اور گمان کیا کہ آپ بوجہ مغفور ہونے کے عبادت میں زیادہ کوشش نہیں کرتے اور اپنے اوپر  
 اُنھوں نے اس چیز کو واجب جانا جسکو اللہ نے واجب نہیں کیا تھا اور طریقہ آسان سے اعراض  
 کیا اسدوا سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے انکو زجر کیا اور ہدایت کر دی اپنے طریقے  
 کی طرف اور فرمایا جو شخص میری سنت سے اعراض کرے یعنی اعراض کرے بانی طور کہ جس طریقے پر میں  
 اسکو حسن سمجھے جیسے کہ ان لوگوں نے گمان کیا تھا پس وہ شخص مجھے نہیں (یعنی انہیں سے نہیں  
 جو میرے مسلک کی ہدایت پر چلتے ہیں) اور اس حدیث میں اس امر کی کہیں دلالت نہیں کہ جب  
 آدمی حسب طاقت اپنی عبادت میں کوشش کرے درانحالیکہ واجب کرنے والا غیر واجب کو نہ اور  
 اپنے مسلک کو مسلک نبوی پر فضیلت دینے والا نہ تو بھی یہ صورت جائز نہ ہوگی انتہی اور رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی عبادت اختیار نہ کر نیکی باعث یہ ہے جو اسی کتاب میں لکھا ہے کہ بیشک رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم اسقدر طاقت عبادت رکھتے تھے کہ اور آدمیوں کو اتنی طاقت نہیں لیکن آپ

جواب  
 حدیث  
 عبد اللہ  
 بن عمر  
 کا  
 یہ  
 ہے  
 کہ  
 ان  
 کے  
 حال  
 سے  
 معلوم  
 کر  
 لیا  
 تھا  
 کہ  
 وہ  
 جسکا  
 الزام  
 کرنا  
 چاہتے  
 ہیں  
 اسکی  
 مدد  
 و  
 مست  
 پر  
 قادر  
 نہ  
 ہوں  
 گے  
 پس  
 ہدایت  
 کی  
 انکو  
 طرف  
 طریقہ  
 رخصت  
 کے  
 اور  
 علت  
 بیان  
 کی  
 کہ  
 انکے  
 نفس  
 کے  
 لیے  
 اُپر  
 حق  
 ہو  
 اور  
 انکی  
 اہل  
 کا  
 اُپر  
 حق  
 ہو  
 اور  
 بانی  
 طور  
 کہ  
 جب  
 ایسا  
 کریں  
 گے  
 تو  
 انکے  
 منہ  
 میں  
 ہو  
 جائیگی  
 اور  
 بدن  
 خیف  
 ہو  
 جائیگا  
 پس  
 دلالت  
 کی  
 اس  
 امر  
 نے  
 اسپر  
 کہ  
 سعی  
 کرنی  
 عبادت  
 میں  
 اس  
 طور  
 سے  
 کہ  
 لال  
 خاطر  
 اور  
 کسل  
 طبع  
 کی  
 صورت  
 ہو  
 یا  
 حقوق  
 شرعیہ  
 میں  
 خلل  
 واقع  
 ہو  
 جائے  
 ممنوع  
 ہو  
 اور  
 دلالت  
 اسکی  
 مطلق  
 منع  
 پر  
 نہیں  
 اور  
 جواب  
 حدیث  
 جماعت  
 صحابہ  
 کا  
 یہ  
 ہے  
 کہ  
 ان  
 کے  
 حال  
 سے  
 معلوم  
 کر  
 لیا  
 تھا  
 کہ  
 وہ  
 جسکا  
 الزام  
 کرنا  
 چاہتے  
 ہیں  
 اسکی  
 مدد  
 و  
 مست  
 پر  
 قادر  
 نہ  
 ہوں  
 گے  
 پس  
 ہدایت  
 کی  
 انکو  
 طرف  
 طریقہ  
 رخصت  
 کے  
 اور  
 علت  
 بیان  
 کی  
 کہ  
 انکے  
 نفس  
 کے  
 لیے  
 اُپر  
 حق  
 ہو  
 اور  
 انکی  
 اہل  
 کا  
 اُپر  
 حق  
 ہو  
 اور  
 بانی  
 طور  
 کہ  
 جب  
 ایسا  
 کریں  
 گے  
 تو  
 انکے  
 منہ  
 میں  
 ہو  
 جائیگی  
 اور  
 بدن  
 خیف  
 ہو  
 جائیگا  
 پس  
 دلالت  
 کی  
 اس  
 امر  
 نے  
 اسپر  
 کہ  
 سعی  
 کرنی  
 عبادت  
 میں  
 اس  
 طور  
 سے  
 کہ  
 لال  
 خاطر  
 اور  
 کسل  
 طبع  
 کی  
 صورت  
 ہو  
 یا  
 حقوق  
 شرعیہ  
 میں  
 خلل  
 واقع  
 ہو  
 جائے  
 ممنوع  
 ہو  
 اور  
 دلالت  
 اسکی  
 مطلق  
 منع  
 پر  
 نہیں  
 اور  
 جواب  
 حدیث  
 جماعت  
 صحابہ  
 کا  
 یہ  
 ہے  
 کہ  
 ان  
 کے  
 حال  
 سے  
 معلوم  
 کر  
 لیا  
 تھا  
 کہ  
 وہ  
 جسکا  
 الزام  
 کرنا  
 چاہتے  
 ہیں  
 اسکی  
 مدد  
 و  
 مست  
 پر  
 قادر  
 نہ  
 ہوں  
 گے  
 پس  
 ہدایت  
 کی  
 انکو  
 طرف  
 طریقہ  
 رخصت  
 کے  
 اور  
 علت  
 بیان  
 کی  
 کہ  
 انکے  
 نفس  
 کے  
 لیے  
 اُپر  
 حق  
 ہو  
 اور  
 انکی  
 اہل  
 کا  
 اُپر  
 حق  
 ہو  
 اور  
 بانی  
 طور  
 کہ  
 جب  
 ایسا  
 کریں  
 گے  
 تو  
 انکے  
 منہ  
 میں  
 ہو  
 جائیگی  
 اور  
 بدن  
 خیف  
 ہو  
 جائیگا  
 پس  
 دلالت  
 کی  
 اس  
 امر  
 نے  
 اسپر  
 کہ  
 سعی  
 کرنی  
 عبادت  
 میں  
 اس  
 طور  
 سے  
 کہ  
 لال  
 خاطر  
 اور  
 کسل  
 طبع  
 کی  
 صورت  
 ہو  
 یا  
 حقوق  
 شرعیہ  
 میں  
 خلل  
 واقع  
 ہو  
 جائے  
 ممنوع  
 ہو  
 اور  
 دلالت  
 اسکی  
 مطلق  
 منع  
 پر  
 نہیں

۲

تاریخ

۲

تاریخ

۲

تاریخ

۲

تاریخ

۲

تاریخ

۲

تاریخ

۲

تاریخ

۲

کثرت عبادت کو پہنچنے سے نفقت امت کے اور بوجہ ترمیم کے اور پرانجام دینے کے ترک کر سکتے ہیں کہ لوگ  
بسیب باطل کے تنگ بنوں و رولالت کرتا ہوا سپر قول عائشہ رضی اللہ عنہا کہ تحقیق میں انہیں نہ  
علیہ وسلم عمل کرتے تھے حالانکہ اس عمل کو دوست رکھتے تھے واسطے خوف اس کے کہ وہ بوجہ  
کرتے تھے پس فرض ہو جائے کہ روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور ابوداؤد وغیرہ نے اور  
تحقیق ترک کر دی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز تراویح ساتھ جماعت کے بعد پڑھتے تھے  
شب کے واسطے خوف اس کے کہ لوگوں پر فرض ہو جائے روایت کیا اس حدیث کو بخاری وغیرہ نے  
اور ابوداؤد وغیرہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب کیا  
پس مرنے پہنچے آپ کے بزن پانی کا لیکر کھڑے ہوئے پس فرمایا کیا ہو یہ عمر بن الخطابؓ کہا ہاں آپ کے  
وضو کے واسطے فرمایا نہیں حکم کیا گیا میں کہ جب پیشاب کروں وضو کر لیا کروں اور اگر کرتا ہوں تو سنت  
ہو جاتا اور امثال اسکے بہت ہیں انتہی اور معترض صاحب کے دوسرے اعتراض کا جواب عائشہ رضی اللہ عنہا  
یہ کہ ہر یان قلت بعض المجاہدات مما لا یقل وقوعها کثرت حتمات فی یوم ونسبہ  
وکاداء الف رکعة فی لیلۃ ونحو ذلک قلت وقوع مثل هذا وان استبعد من  
لعموم الکن لا یتبعذ ذلک من هل الله تعالى فانهم اعطوا من ترابہم قوۃ مملیة  
وصلو بہا الی ہذا اصیفات لا یشکرہ الا من یشکر صد وزا لکرامات ونوارک لعادات  
یعنی اگر اعتراض کرے تو کہ بعض مجاہدات کا وقوع عقل میں نہیں آتا جیسے آٹھ ختم دن اور رات میں  
اور ہر رکعت ایک رات میں اور مثل اسکے کہتا ہوں میں وقوع اس کا اگرچہ غوام سے بید ہو کر میں اس  
سے بعید نہیں اس لیے کہ وہ اپنے پروردگار کی طرف سے قوت ملکی بھلا کیے گئے ہیں اس کی وجہ سے ان  
معفات کو پہنچ گئے ہیں جن میں انکار کرتا اس کا مگر وہ شخص جو منکر کرامات و خرق عادات کا ہوا انتہی  
اور نقال مروزی کا قصہ مروجہ گڑھا ہوا ہی چنانچہ خود نواب صاحب میر بھوال کہ جبکہ مقرر ہے  
بہت سندلات میں کشف الاسامین کہتے ہیں صاحب تبصرہ نے فرمایا جو کہ علماء سے سنا کہ میں  
امام نے واسطے لزائم نفی کے ایک حکایت جو طوسی ہے کہ ایک شخص نے واسطے تضحیکت میں ابو حنیفہ کے  
زید سے دیکھا کہ الی آخر چنانچہ منہج الفاضلین علامہ باقر مجاہد کے باب اول میں مذکور ہے انتہی  
حاصلہ ہذا غامی قاری نے انکار شدید کیا ہے قصہ نقال نقال کا امام احمد بن حنبل پر انتہی کر سکتی ہے

تاریخ



زیادہ تفصیل میں نظر ہو کتاب اقامۃ الحجۃ تصنیف مجمع الکلام مولانا ابوالحسنات مولوی محمد عبدالحی صاحب  
لکھنؤ کی ملاحظہ فرما دیں چونکہ محترم صاحب نے امام صاحب کے بعض حالات کا ذکر کیا لہذا ہم بھی  
یہ باتیں انکی کہ جبکہ دیکھتے آنگھوں میں نور اور دل کو سرور ہو مع چند حالات دیگر ایسے دین کے  
بیان کرتے ہیں کہ اگر مدح و ثناء پر کسی ستورہ شود تو آن کسے کہ ستورہ ہست مدح و ثناء نام  
محی الدین نوروی شارح مسلم تہذیب الاسما میں لکھتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اچھی  
صورت والے عمدہ لباس والے عمدہ خوشبو والے نیک مجلس کثیر الکرم خوب مدارات کرنے والے  
اپنے بھائی مسلمانوں پر رحمے اور کہ امام ابوحنیفہ نے میں ابو جعفر امیر المؤمنین کے پاس گیا پس کہا  
اُنھوں نے آپ نے کس سے علم حاصل کیا کہا میں نے حماد بن ابی سلیمان سے اُنھوں نے ابراہیم خلی  
سے اُنھوں نے عمر بن الخطاب رحمہ اور علی بن ابی طالب اور عبداللہ بن مسعود اور عبداللہ بن عباس  
سے پس کہا ابو جعفر نے خوب علم و اُفق حاصل کیا اور ایک ن امام ابوحنیفہ رحمہ خلیفہ منصور کے پاس گئے  
پس کہا منصور نے شیخوں سے کس سے تمام دنیا کا عالم ہو اور سفیان بن عیینہ سے مروی ہو کہ امام ابوحنیفہ  
میری آنکھ سے مثل ابو حنیفہ کے نہیں دیکھا اور عبداللہ بن مبارک سے روایت ہو کہ امام ابوحنیفہ  
بڑے صاحب وقار تھے ایک دن ہم جامع مسجد میں تھے پس ایک سانپ اُنکی گود میں اور پستہ گر پڑا پس  
سوئے اُنکے اور سب آدمی بھاگ گئے پس سوال کیے کہ اُنھوں نے سانپ کو جھاڑ دیا اور اپنی جگہ پر  
بیٹھے رہے اور کچھ نہ کیا اور روح بن عبادہ سے روایت ہو کہ میں سن ڈھڑکھ سو بھری میں بن حریج  
کے پاس تھا پس خبر انتقال ابوحنیفہ کی اُنکو پہنچی پس اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ کہا اور نہایت  
تنگین ہوئے اور فرمایا کیسا بڑا عالم اُٹھ گیا اور امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ میں اپنے والدین محمد بن  
امام ابوحنیفہ کے واسطے دعا مانگتا ہوں اور تحقیق میں نے اُسے سنا ہے فرماتے تھے کہ میں حماد کے واسطے  
اپنے والدین کے ساتھ دعا مانگتا ہوں اور عبداللہ بن مبارک سے روایت ہو کہ امام ابوحنیفہ نے دیکھی ہیں  
مسعر بن کلام کو امام ابوحنیفہ کے حلقے میں کہ سامنے اُنکے بیٹھے ہوئے اُسے سوال کرتے تھے اور فائدہ  
اُٹھاتے تھے اور نہیں دیکھا میں نے کسی کو کبھی کہ اُسے فقہ میں امام ابوحنیفہ سے عمدہ کلام کیا ہو اور کچھ  
سے روایت ہو کہ میں نے زیادہ فقہ سے نسبت ابوحنیفہ کے اور اُسے زیادہ اچھے نماز پڑھنے والے  
سے اور لفظ بن شہیل سے روایت ہو کہ لوگ فقہ سے بالکل خیر تھے یہاں تک کہ ہوشیا کر دیا اُنکو امام ابوحنیفہ

فتاویٰ و مسائل امام صاحب  
۲  
۳  
۴

ساتھ اس شرکے کو پہنچا دیا اور پھر اس کو اسکو اور بیان کر دیا اسکو اور امام شافعی سے روایت ہو کر تمام  
 آدمی فقہ میں امام ابو حنیفہ کے طفلی میں اور جعفر بن ربیع سے روایت ہو کہ میں امام ابو حنیفہ کے پاس بیٹھ  
 برس رہا پس کسی کو میں نے ان سے زیادہ خاموش نہیں پایا مگر جب کوئی بات فقہ کی سوال کی جاتی تو  
 مثل دریا کے بہتے اور صفیان بن عیینہ سے روایت ہو کہ ہمارے وقت میں کوئی شخص امام ابو حنیفہ سے  
 زیادہ نماز پڑھنے والا نہیں آیا اور زافرون سلیمان سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ ایک رکعت میں  
 رات گزارتے انہیں قرآن ختم کر دیتے اور اسد بن عمرو سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ نے فجر کی نماز عشا  
 کے وضو سے چالیس برس پڑھی اور اکثر رات کو ایک رکعت میں قرآن ختم کر دیتے تھے اور ان کے رونے  
 کی آواز سنائی دیتی تھی یہاں تک کہ ہمسایہ ان کے انہر چم کھاتے تھے اور شمار کیا گیا ہو کہ انہوں نے  
 قرآن کو جس جگہ وفات پائی ہو سات ہزار مرتبہ پڑھا ہو اور مسعر بن کدام سے روایت ہو کہ میں ایک  
 رات مسجد میں گیا پس دیکھا میں نے ایک شخص کو نماز پڑھتے ہوئے پس اچھی معلوم ہوئی مجھ کو عزت اسکی  
 پس پڑھی ایک منزل کہا میں نے اب رکوع کر گیا پھر تائی پڑھا پھر نصف پڑھا پھر ایسا ہی وہ شخص  
 پڑھتا رہا یہاں تک کہ ایک رکعت میں کل قرآن ختم کر دیا پس دیکھا میں نے تو وہ امام ابو حنیفہ کے  
 اور زائد اس سے روایت ہو کہ میں نے امام ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ مسجد میں عشا کی نماز پڑھی اور لوگ چلے  
 گئے اور مجھ کو انہوں نے نہیں جانا کہ مسجد میں ہو اور میں نے ارادہ کیا کہ ایک مسئلہ ان سے دریافت کر لیا پس  
 کھڑے ہوئے اور نماز شروع کی پھر عزت پڑھی یہاں تک کہ اس آیت تک پہنچے **هَمَّ مَخْمَصَةٌ خَمَّ** و **وَنُشَا**  
**عَنَّا بَ التَّمُومِ** پس اسی آیت کو وہ ہراتے رہے یہاں تک کہ مؤذن نے صبح کی اذان کہی اور میں مسجد  
 میں رہا اور قاسم بن حسن سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے تمام رات اسی آیت میں قیام کیا یہ سائل  
**مَوَدُّهُمْ وَالسَّاعَةُ اَدَّاهِي** و آخرت پس بار بار اسی کو پڑھتے تھے اور گریہ اور زاری کرتے تھے اور  
 کبھی سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ جب اپنے عیال کو نفقہ دیتے اسی قدر خیرات کرتے اور جس وقت  
 نیا کپڑا پہنتے اسی قیمت کا اپنے اساتذہ کو پہناتے تھے اور جب ان کے سامنے کھانا رکھا جاتا تو اپنی خوراک  
 سے دو چاند لیکر کسی محتاج کو دیدیتے اور وکیع سے یہ بھی روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ بڑے امانت  
 تھے اور ہر شے پر اللہ کی رضا مقدم کرتے تھے اور اگر خدا کی راہ میں تلوار میں انہر پڑتین ہر وقت کرتے تھے  
 اور قیس بن ربیع سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ متقی فقیہ بہت احسان اور صلہ کرنے والے تھے

امام صاحب نے فرمایا نماز عشا کو پڑھنے چالیس برس پڑھی امام صاحب ایک رکعت میں قرآن ختم کرتے تھے



ہر اس شخص پر جو ان کے پاس التجا لیا اور نہایت بخشش کرنے والے اپنے بھائیوں پر تھے اور ہذا کی  
 طرہ مال روانہ کرتے کہ اسکا کپڑا خریداجاتا اور کوئی نہ لایا جاتا اور ہر سال کا نفقہ جمع کرتے تھے  
 اپنے مشایخ محدثین کے دایچ اور قوت اور لباس خریدتے پھر باقی اشرافیان نفقہ کی انکو دیتے اور  
 کہتے انکو تم اپنے حوائج میں صرف کرو اور نہ تعریف کرو مگر اللہ تعالیٰ کی سیلے کہ میں نے تمکو اپنے مال سے  
 کچھ نہیں دیا مگر اللہ تعالیٰ تمہارے واسطے میرے ہاتھ پر نفقہ بخشا ہو پس رزق اللہ میں کسی غیر کو  
 قوت نہیں اور ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ انھوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ سے حاجت سے سوال نہیں  
 کیا جاتے تھے مگر اسکو پورا ہی کر دیتے تھے اور عبد اللہ بن بک سے روایت ہو کہ انھوں نے کہ میں نے  
 سفیان ثوری سے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ غیبت سے بہت بعید رہتے ہیں میں نے انکو نہیں سنا کہ  
 کبھی کسی اپنے دشمن کی بھی غیبت کرتے ہیں کہنا واللہ وہ بڑے عقل میں اپنی نیکیوں پر اس شکر کو  
 مسلول نہیں ہونے دیتے جو انکو لیا رہے اور علی بن عاصم سے روایت ہو کہ انھوں نے اگر امام ابو حنیفہ رحمہ  
 کی عقل نصف اہل ارض کی عقل سے وزن کیا تو انکی عقل انکی عقل پر غالب ہے اور ابو حنیفہ رحمہ امام صاحب  
 کے پوتے سے روایت ہو کہ انھوں نے ہمارے یہاں ایک آٹا پیسنے والا رافضی تھا انکے دو بچے تھے  
 ایک کا نام اسے ابو بکر رکھا تھا اور دوسرے کا عمر پس ایک نے اسکو پیسے روئے کر مار ڈالا پس  
 امام ابو حنیفہ رحمہ کو خبر دی گئی فرمایا دیکھو جس نے اسکو مارا ہو اسکا نام عمر ہو گا پس دیکھا تو جیسا انھوں نے  
 کہا تھا ویسا ہی پایا اور ابو حنیفہ رحمہ سے روایت ہو کہ انھوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ  
 قاضی ہونے پر جبر کیا گئے پس قضاۃ قبول کی اور امام احمد بن حنبل جب اسکو ذکر کرتے رویا کرتے  
 اور انکو ترحم آنا اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی ہو ابو یحییٰ حمانی اور شمیم بن شیبہ اور عباد بن العوام  
 اور عبد اللہ بن مبارک و روکیع بن جراح اور یزید بن مارون اور علی بن عاصم اور یحییٰ بن نصر اور  
 ابو یوسف قاضی اور محمد بن الحسن اور عمرو بن محمد العنقری اور ہوزہ بن خلیفہ اور ابو عبد الرحمن المقرئ  
 اور عبد الرزاق بن ہمام اور دوسروں نے اور امام محمد سے روایت کی امام شافعی رحمہ اور ابو سلیمان  
 جو نجانی اور ابو عبیدہ قاسم بن سلام وغیرہم نے اور امام شافعی رحمہ سے بالا سنا روایت ہو کہ  
 انھوں نے بھاری جسم والا میں نے امام محمد سے زیادہ لطیف روح کا نہیں دیکھا اور نہ کوئی  
 فصیح زما ان سے دیکھا جب میں انکو قرآن پڑھنے دیکھتا ایرا معلوم ہوتا کہ قرآن انھیں کی

روایت امام صاحب

روایت امام محمد

لغت میں نازل ہوا اور امام شافعی سے یہ بھی روایت ہے کہ امام محمد سے زیادہ عقیل میں نے سیکو  
 نہیں دیکھا اور انھیں سے روایت ہے کہ میں نے جسیم آدمی ذکر کیا وہ امام محمد کے سیکو نہیں دیکھا اور  
 انھیں سے روایت ہے کہ جب امام محمد کسی مسئلے میں گفتگو کرتے تو یا قرآن نازل ہوتا ہو نہ کسی حرف کو سنتے  
 کرتے اور نہ مؤخر اور انھیں سے روایت ہے کہ امام محمد آنکھ اور دل کو بھروسے تھے اور انھیں امام شافعی  
 سے روایت ہے کہ میں امام محمد کے دو اونٹ بھرے ہوئے کتابوں کا مالک ہوا ہوں اور یہ بھی بن عبید  
 روایت ہے کہ میں نے جامع صغیر امام محمد سے لکھی اور ابو عبید سے روایت ہے کہ میں نے کوئی کتاب نہ  
 امام محمد سے زیادہ جاننے والا نہیں دیکھا اور ابراہیم حربی سے روایت ہے کہ انھوں نے میں نے  
 امام احمد سے کہا کہ آپ کے پاس یہ مسائل دقیق کہاں سے آئے فرمایا کہ امام محمد کی کتابوں سے کہا تا شافعی  
 نے کسی کو میں نے نہیں دیکھا کہ اس سے کوئی مسئلہ جس میں اعتراض ہو دریافت کیا جائے اور اس کے چہرے پر  
 چین نہ معلوم ہو مگر امام محمد اور امام شافعی سے ان کے استاد امام مالک نے کہا کہ اشد عز وجل نے تمہارے  
 قلب پر نور ڈالا ہو اسکو معصیت سے مت بچھا دینا اور کہا امام شافعی نے جب میں امام مالک کے  
 پاس گیا پس سنا کلام میرا اور ایک اعمد میری طرف دیکھا اور امام مالک کو فراست حاصل تھی  
 فرمایا تھا انا نام کیا ہے میں نے کہا محمد بن ابی اسحاق ثمالی اور معاصی سے پرہیز کرنا قریب ہو کہ تھادی  
 ایک شان عظیم ہوئی اور کہا بھی بن ابی کتم نے کہ میں نے کسی کو زیادہ عقیل شافعی سے نہیں دیکھا اور کہا  
 حمیدی نے اپنے علمائے زمانہ کے سردار امام شافعی بن اور حمیدی کے پاس جب امام شافعی کا ذکر ہوتا  
 کہتے تھے سید الفتاشافعی نے یہ حدیث بیان کی اور امام شافعی نے روایت کی ہر علمائے حجاز دین  
 اور مصر اور عراق اور فراسان سے چنانچہ دارقطنی اور حاکم اور بیہقی نے انکا ذکر کیا ہے اور اسے بطرح  
 انھوں نے ذکر کیا ان لوگوں کو جنھوں نے ان سے روایت کی ہر عالم فقہ حاصل کیا ہے شل حدیث عقیل  
 اور ابو ثور اور حمیدی وغیرہ نے اور ابراہیم حربی سے روایت ہے کہ امام احمد بن حنبلہ نے علم الودین  
 ہر قسم کا جمع کر دیا تھا اور مخیم بن جبیل سے روایت ہے کہ ہر دوست رکھتا ہوں میں کہ میری عمر سے کم  
 ہو جائے اور امام احمد کی عمر میں زیادتی ہو جائے اور امام ابو حاتم حال امام حمد و علی بن مدینی سے  
 سوال کیے گئے کہا حافظہ میں درون قریب ہیں مگر امام احمد فقیر زیادہ ہیں اور کہا محمد بن محمد ناقد  
 نے جب امام احمد کسی حدیث میں میرے موافق ہو یا نہیں فرمادے میں پرہیز نہیں کرتا اس شخص کی حو

نہایت امام شافعی



مخالفت میری کرے اور کہا امام شافعی نے میں نے امام احمد و سلیمان بن درود ہاشمی سے زیادہ قبل  
 کسی کو نہیں دیکھا اور کہا قتیبہ درابو حاتم نے جب تو کسی کو دیکھے کہ امام احمد کو دوست رکھتا ہو  
 پس جان لے کہ وہ صاحب سنت ہو اور امام احمد نے حدیث کو سفیان بن عیینہ اور ابراہیم سے  
 اور یحییٰ لفظان اور ہشیم اور کعب سے سنا ہے اور امام احمد سے روایت کی جو ان کے شیخ عبداللہ ذاق  
 نے وریحی بن آدم اور ابوالولید اور علی بن المدینی اور بخاری اور مسلم اور ابورؤد وغیرہم نے اور  
 کہا امام شافعی نے اگر امام مالک و سفیان بن عیینہ ہوتے تو علم حجاز جاتا رہتا اور کہا حرم نے  
 امام شافعی کسی کو حدیث میں امام مالک پر ترجیح نہیں دیتے تھے اور کہا وہیب بن خالد نے نہیں  
 در بیان مشرق اور مغرب کے کوئی زیادہ امانت دار حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امام مالک سے  
 اور امام شافعی سے باسناد صحیح روایت ہو کہ زمین پر کوئی کتاب اکثر از روئے صواب کے موطا مالک سے  
 نہیں کہا علمائے اس قول کو امام شافعی نے قبل وجود یحییٰ کے کہا ہے اور وہ دونوں موطا سے اتفاقاً  
 علما زیادہ صحیح ہیں اور امام مالک تبع تابعین سے ہیں روایت کی ان سے ابن جریج اور یزید بن  
 عبد اللہ بن ہادی اور اوزاعی اور ثوری اور ابن مبارک و امام شافعی وغیرہم نے اور محمد بن  
 وہب سے روایت ہو کہ سنا میں نے امام بخاری سے کہتے تھے کہ میں ایک لاکھ حدیث صحیح اور دو لاکھ  
 حدیث غیر صحیح یاد رکھتا ہوں اور حافظ ابو علی صالح بن محمد سے روایت ہو کہ میں نے کسی  
 خراسانی کو زیار فہیم امام بخاری سے اور کہا زیادہ جاننے والے حدیث کے امام بخاری ہیں در زیادہ  
 حافظ حدیث کے ابوررعہ ہیں و وہ اکثر ان کے ہیں حدیث میں نور محمد بن بشیر شیخ بخاری سے  
 روایت ہو کہ بصرے میں مثل بخاری کے کوئی نہیں آیا اور جب امام بخاری بصرے میں داخل ہوئے کہا  
 انھوں نے آج سید الفقہاء داخل ہوئے اور محمد بن عبداللہ بن غیر اور ابوبکر بن ابی شیبہ سے روایت ہو  
 کہ مثل مثل امام بخاری کے نہیں دیکھا اور ابوعیسیٰ ترمذی سے ہمارو روایت ہو کہ میں نے علل و ر  
 تاج اور معرفت اسانید میں عراق اور خراسان میں کسی کو نہیں دیکھا اور روایت کیے گئے ہم امام مسلم  
 سے کہ انھوں نے امام بخاری سے کہا کہ نہیں بعض رکھیں گاتے مگر حسد کر سٹے والا اور میں گواہی دیتا ہوں  
 کہ مثل تمھارا دنیا میں نہیں اور محمد بن اسحق بن خزیمہ سے ہمارو روایت ہو کہ میں نے انھوں نے میں نے  
 آسمان کے سے زیادہ عباسی والہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امام بخاری سے نہیں دیکھا اور

بخاری  
 صحیح

ما قول امام مالک

ما قول امام بخاری





امام بیست بن سعد کے اور مثل امام مالک بن انس کے اور کفایت کرتے ہیں مجبوراً یہ اور مثل امام مسعود بن کرام اور زقر اور ابو یوسف اور محمد وغیرہم کے اور حبيب عبد اللہ بن مبارک کے پاس لکھا ذکر ہوا کہا کیا اس شخص کا تم ذکر کرتے ہو جس پر دنیا تہا مہا پیش کی گئی تو اس شخص نے اس سے اعراض کیا اور حبيب ابو جعفر منصور نے دس ہزار درہم حسن بن محبوب کے ہاتھ بھجوائے تو امام ابو حنیفہ رحمہ انکو روکر کے اپنے پسر حماد کو وصیت کی کہ بعد اتمام مال کے انکو واپس کرو یا پس انھوں نے ایسا ہی کیا کہا حسن نے رحمت خدا کی تمھارے والد پر کہ اپنے دین پر بڑے مضبوط تھے اور نہیں مشغول ہوئے امام ابو حنیفہ رحمہ ساتھ دعوت کرنے آدمیوں کے طرف مذہب اپنے کے مگر سبب شہادت کرنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خواب میں طرف ان کے تاکہ دعوت کو نہ لوگوں کی طرف مذہب اپنے کے پس جبکہ ہوا انکو اذن تقسیم کیا خزانہ خود انکو اسکے مستحقین پر اور حبانہ کہ یہ امر حتمی لا بد ہو پس دعوت کی آدھوں کی طرف اُس کے یہاں تک کہ ظاہر ہوا مذہب انکا اور پھیل گیا اور کثیر ہوئے مقلدین ان کے اور رسوا ہوئے حاسدا انکے اور نفع بخشا انکے شرق اور غرب اور عرب اور عجم کو اور نصیب کیا بہرہ وافی انکے مقلدین کو پس مستعد ہوئے وہ انکے مذہب کے اصول و رزق لکھنے پر اور انکے منقول اور معقول کے دیکھنے میں یہاں تک کہ سجدہ اُسد ہو گیا وہ مذہب محکم قواعد و ارکان فوائد میں اور تائید کرتا ہوا اسکی بیان کرنا بعض اصحاب مناقب کا کہ ثابت والد امام صاحب کے صغر سنی میں حضرت علی رضا کی خدمت میں لائے گئے پس حضرت علی رضا نے ان کے اور انکی اولاد کے حق میں برکت کی دعا کی اور امام ابو حنیفہ رحمہ جو کچھ دیے گئے اسی دعا کی برکت سے دیے گئے اور انکے کمال تقویٰ سے ہرگز انھوں نے بکری کا گوشت کھانا چھوڑ دیا جبکہ سنا کہ ایک بکری کو نے میں گم ہو گئی ہے یہاں تک کہ اسکی موت کا علم ہو گیا اور وہ شی جو انکے طریقوں سے مذکور ہو انکے مناقب کا حصہ اس میں ہو بلکہ یہ بیان ہوا کہ ہندو کے ایک قطرے کا جبکہ ساحل کا پانی نہیں اور انھوں نے عشا کے وقت سے چالیس برس صبح کی نماز پڑھی پس کہا گیا ان سے کس شے نے آپ کو اس عبارت پر قوی کیا کہا میں نے اللہ سے اس کے ساتھ دعا مانگی تھی جس کا مجموعہ دو آیتیں ہیں اول مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللّٰهِ اٰخِرُ سُوْرَةِ فَتْحٍ تک اور دوسری ثُمَّ اَنْزَلَ عَلَيْنَا قُرْاٰنًا مِّنْ بَيْنِ يَدَيْنَا لَعَلَّآ تَتَّقُوْنَ سورہ آل عمران میں اور آیت نجات کا آخرت میں ارادہ کرے تو یہ اعتقاد رکھنا کہ ہر ایک ائمہ مجتہدین و علماء عالمین سے ہدایت اور رہنمائی انہی پر ہیں اور سب جہاں میں تمام حالات میں بالاطلاق ایک نقل و بران کے

حضرت علی نے امام صاحب کے والد کو شیخ و استاد قرار دی

اور تحقیق روایت کی ہر بیہقی نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو چیز تم کو کتاب اللہ سے پہنچا  
 تو عمل کر کے اس کو عذر اس کے ترک کرنے پر نہیں پہنچا پس اگر کتاب میں ہو تو سنت اختیار کرو اور اگر سنت  
 ہو تو جو میرے اصحاب کہیں کہ تحقیق اصحاب یہ سے مثل ستاروں کے ہیں آسمان میں پس بسکی پیروی  
 کرو گے ہدایت پا جاؤ گے اور اختلاف میرے اصحاب کا واسطے تمہارے رحمت ہو اور کہا امام ابو یوسف نے  
 نہیں دیکھا میں نے کسی کو زیادہ جاننے میں تفسیر حدیث کا امام ابو حنیفہ رحمہ سے اور تھے وہ زیادہ بقیہ حدیث  
 میں مجھے اور امام ابو حنیفہ رحمہ وہ کام کیے کہ دوسرے اُس سے عاجز تھے اور باوجود اسکے عارضین  
 اُنکے بہت ہوئے اور یہ سنت اللہ کی ہر انبی مخلوق میں وَلَوْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ لَسَمِعْتُمُ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى اور سبب  
 وقت قیامات اُنکے مذہب کے مزی شاگرد امام شافعی کے اُنکے کلام کو دیکھا کرتے یہاں تک کہ اُنکے  
 بھانجے امام حماد ہی کو اس بات نے برا لگی تھی کیا کہ مذہب شافعی سے انتقال کر کے یہ جہنمی قیام کیا  
**بارہویں فصل** اُن صفات میں ہر جنسے امام ابو حنیفہ رحمہ اپنے بعد والوں پر ممتاز تھے اور وہ  
 صفات بہت ہیں بعض اُن میں سے یہ ہیں کہ اُنھوں نے ایک جماعت صحابہ کو دیکھا ہر چنانچہ ذکر اس کا  
 اور پر گزر چکا ہو اور صحت کو پہنچا ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کئی طریقے سے کہ فرمایا اپنے پیغمبر  
 ہوا اُسکو جسے مجھ کو دیکھا اور اُسکو جسے میرے دیکھنے والوں کو دیکھا اور بعض اُن صفات سے یہ ہیں کہ  
 امام ابو حنیفہ رحمہ اُس قرن میں پیدا ہوئے ہیں کہ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق کثیر ثابت  
 ہوا کہ بہتر قرآن کا میرا قرن ہر پھر جو لوگ کہ اُنکے متصل ہیں اور روایت مسلم میں ہر کہ بہتر آدمی کا وہ  
 قرن ہر جس میں میں ہوں پھر دوسرا پھر تیسرا اور بعض اُن صفات سے وہ ہیں کہ اُنھوں نے نہ نامہ ہیں  
 میں استہاد کیا اور متوی دیا بلکہ جب عیش نے حج کا ارادہ کیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ کی خدمت میں کہ سیکو  
 بھی تاکہ امام اُنکے واسطے مناسک حج لکھ دیں اور عیش کہا کرتے تھے مناسک حج کے امام ابو حنیفہ رحمہ  
 سے لکھو کیونکہ میں اُسے زیادہ جانتے والا فرائض و نوافل حج کا کئی نہیں جانتا پس نظر کر تو شہادت  
 پر واسطے امام ابو حنیفہ رحمہ کے عیش جیسے شخص سے اور بعض اُن صفات سے روایت کرنا اُنکے اکابر  
 شیوخ وغیرہم کا اُن سے مثل عمرو بن دینار کے اور بعض اُن صفات سے یہ ہر کہ جتنے اُنکے اصحاب ہوئے  
 اتنے اصحاب کیسے بعد اُنکے نہیں ہوئے چنانچہ پہلے جانا گیا اور کہا ایک شخص سے نزدیک و کعب کے خطا  
 کی امام ابو حنیفہ رحمہ نے پس جہر کا اُسکو و کعب نے اور کہا جو اُسکو کہتا ہر وہ ہر اگر وہ ہی کہو کہ وہ خطا کرتے

وہ تو تفسیر امام صاحب کے پہلوں پر



حال آنکہ اُن کے پاس یہ فقہ مثل ابو یوسف اور امام محمد اور امام زفر کے اور ایہ حدیث کے اور امام  
 میا و کعب نے اُنکا اور ایہ سنت اور عربیت کے اور شمار کیا اُنکو اور ایہ زہد اور تقویٰ کے مثل فضیل اور  
 داؤد طائی کے ہیں اور جبکہ اصحاب ایسے لوگ ہوں وہ شخص خطا نہیں کر سکتا اسلئے کہ اگر خطا بھی کرتے  
 تو وہ اُنکو حق کی طرف لوٹا دیتے اور بعض اُن صفات سے یہ ہو کہ وہ اول اُن لوگوں کے ہیں کہ جنہوں نے  
 علم فقہ کو مدون کیا اور بابوں اور کتابوں کی ترتیب دی جیسا کہ آج کے دن موجود ہو اور اتباع کیا اُن کا  
 امام مالک نے اپنی موطا میں اور جو پہلے اُنکے تھے وہ اعتماد اپنے حافظہ پر کرتے تھے اور وہ اول اُن  
 لوگوں کے ہیں جنہوں نے کتاب فرائض اور کنہ شروط ایجاد کی ہو اور بعض اُن صفات سے منتشر ہونا  
 مذہب اُنکے کا ہو اُن اقاہم میں کہ اُن میں سوائے اُنکے طریقے کے دوسرے طریق نہیں مثل ہند اور سند  
 اور روم اور ماوراء النہر کے اور بعض اُن صفات سے خج کرنا اپنے نفس پر اور علما وغیرہم پر اپنے ہاتھ کا  
 مال در نہیں قبول کرتے تھے کسی کی بخشش کو اور متواتر ہونا کثرت عبادت اور زہد اور اعتماد وغیرہ  
 اُنکے کا اور امام شافعی نے امام مالک سے چند لوگوں کا حال دریافت کیا پس اُنھوں نے جواب دیا پھر  
 پوچھا امام شافعی نے حال امام ابو حنیفہ رحمہ کا امام مالک نے کہا سُبْحَانَ اللَّهِ لَمْ أَرِ مِثْلَهُ تَأَلَّه  
 یعنی قسم ہو خدا کے پاک کی کہ مثل ابو حنیفہ رحمہ کے مجھے کسی کو نہیں دیکھا اور کہا ثوری نے اُس شخص سے  
 جو امام ابو حنیفہ رحمہ کے پاس سے آیا اور اُس نے اُسے کہا کہ میں امام ابو حنیفہ کے پاس سے کیا آیا ہوں  
 بلکہ سب زمین والوں کے بڑے فقیہ کے پاس سے آیا ہوں اور کہا ثوری نے جو شخص امام ابو حنیفہ رحمہ  
 کی مخالفت کرتا ہو وہ محتاج اس امر کا ہو کہ اُسے علم میں علی ہو اور کہا گیا اُسے جبکہ اُن کے سر کے  
 نیچے امام ابو حنیفہ رحمہ کے کتاب لڑ میں بھی کیا آپ اسکو دیکھا کرتے ہیں کہا میں دوست دیکھتا ہوں کہ میرے  
 پاس کل کتابیں اُنکی ہوں اور کہا ابو یوسف نے ثوری مجھے امام صاحب کی متابعت زیادہ کرتے ہیں  
 اور کہا امام احمد نے اُن کے حق میں کہ وہ اہل علم سے اور اہل تقویٰ اور اہل زہد سے ہیں اور اختیار  
 کرنے والے تھے آخرت کو اس مرتبہ کو پہنچ گئے ہیں کہ دوسرے کوئی اسکو نہیں پائیگا اور خطیب نے بعض  
 ایہ زہد سے نقل کیا ہو کہ کہا اُنھوں نے اہل سلام پر واجب ہو کہ اپنی نماز میں امام ابو حنیفہ کے  
 واسطے دعا مانگا کریں کیونکہ اُنھوں نے حدیث اور فقہ کی اُنکے واسطے حفاظت کی ہو اور کہا مکی بیہد اہم  
 نے امام ابو حنیفہ رحمہ اپنے زمانے والوں سے زیادہ عالم ہیں اور کہا یحییٰ بن سعید القطان نے نہیں

سنائے ستحسن و رصواب زیادہ راے امام ابو حنیفہ رحمہ سے اور کہا عیسیٰ بن یونس نے مست لقا ہی کرنا  
 تم کسی کی برا قول کہنے میں امام ابو حنیفہ رحمہ کے حق میں قسم ہر خدا کی کوئی اٹھ افضل و رفیعہ زیادہ ہیں  
 نہیں دیکھا اور کہا عمر نے کسی کو میں نے نہیں دیکھا کہ بہت اچھا فقہ میں کلام کرتا ہو اور بہت  
 عمدہ شرح حدیث کی کرتا ہو امام ابو حنیفہ رحمہ سے اور کہا امام حافظ نقاد یحییٰ بن حسین نے فقہا پارہ  
 ابو حنیفہ رحمہ اور سفیان رحمہ اور مالک رحمہ اور ذاعی اور فقہ فقہ ابو حنیفہ کی ہر اسی پہ پایا میں نے لوگوں کو  
 اور سوال کیے گئے سفیان رحمہ امام صاحب کے محل سے کہا تھے ثقہ بڑے سچے فقہ اور حدیث میں  
 امانت واردین اللہ میں آدرا کہا عبد اللہ بن مبارک نے دیکھا میں نے حسن بن عمارہ کو امام ابو حنیفہ رحمہ  
 کی رکاب پکڑے ہوئے دیکھا لیکہ کہتے تھے قسم ہر خدا کی میں نے کسی کا نہیں دیکھا فقہ میں آپ سے زیادہ  
 کہ عمدہ کلام کرتا ہو اور نہ زیادہ حاضر جواب آپ سے کسی کو اور آپ سرداران لوگوں کے میں جنہوں نے  
 فقہ میں تمہارے وقت میں گشتگو کی ہو اور نہیں کلام کرتے وہ آپ کی نسبت میں مگر حسد سے اور کہا  
 حافظ عبد الغزیز نے ابو واد سے کہ جو شخص دوست رکھے امام ابو حنیفہ رحمہ کو پس وہ سنی ہو اور جو بعض کے  
 اٹنے پس وہ بدعتی ہو اور ایک روایت میں ہے کہ درمیان ہمارے اور درمیان لوگوں کے امام ابو حنیفہ  
 میں پس جو شخص انکو دوست رکھیکے جائیگے ہم کہ وہ اہل سنت سے ہو اور جو شخص بغض رکھیکے اٹھے  
 جائیگے ہم کہ وہ اہل بدعت سے ہو اور کہا خارجہ بن یحییٰ امام ابو حنیفہ فقہا میں مثل قطب آسیا کہ میں  
 اور مثل اس مہر اف کے ہیں جو کہ سونے کو پرکتا ہو اور کہا حافظ محمد بن میمون نے نہیں تھا زائد امام  
 ابو حنیفہ رحمہ میں کوئی زیادہ عالم اور نہ زیادہ متقی اور نہ زیادہ زاہد اور نہ زیادہ عارف اور نہ زیادہ  
 فقیہ اٹھے اور قسم خدا کی نہیں خوش آتے تجھ کو بعض سننے میرے کے اٹھے ایک لاکھ دینار اور امام صاحب  
 کا نزدیک داؤد طائی کے ذکر ہوا فرمایا وہ سترے ہیں کہ راہ چلنے والا اٹھے ہدایت پاتا ہو اور علم  
 میں کہ قبول کرتے ہیں اسکو دل مومنوں کے اور کہا خلف بن ابیوب نے آبا علم خدا سے طرف  
 محمد علی بن عبد اللہ علیہ وسلم کے پھر اٹھے طرف صحابہ کے پھر اٹھے طرف تابعین کے پھر آ طرف امام ابو حنیفہ  
 کے اور اصحاب انکے کے پس جب کا جی چاہے اس پر غصہ ہو جائے اور آگیا واسطے بعض امیکہ کیا وہ کہ  
 کہ آپ امام صاحب کے ذکر کے وقت انہیں کی بیخ خاص کرتے ہیں اور کی تعریف نہیں کرتے کہا  
 انہوں نے اسلئے کہ جیسا انکا مرتبہ ہو ویسا اور انکا نہیں اسلئے کہ میں کہ نفع دیا وگوں نے انکے

مجمع المسند  
 من تبارک و تعالیٰ  
 حاشیہ





اور شیخ الشیخ امام شافعی کو خبر ہو چکی اِنَّ اللّٰهَ وَاَنَا اَمْبِعُ رَاجِعُونَ کہا اور فرمایا ایک سالہ چھوٹا اور بچہ  
شبہ کو خبر ہو چکی اِنَّ اللّٰهَ کہا اور کہا کوٹے سے نر علم کا بچہ گیا اور آگاہ ہو کر اب کہیں وہ کوٹہ نشانی کے سیکہ  
نہیں دیکھینگے اور بعد مدت مدید کے بادشاہ ابو سعید مستوفی خوارزمی نے انکی قبر پر ایک بڑا قبہ بنوایا  
اور اس کے پہلو پر ایک مدرسہ طیار کر لیا اور محدثہ المتقاری سے کہ وہ تجا باند عوات تھے روایت ہے کہ  
جب امام ابو حنیفہ رحمہ دفن کیے گئے تو خون نے ہاتھ غیب کی آواز تین رات برابر سنی کہ کہتا تھا قاتل  
جاتی ہے پس تین فقہ ہوا سٹے تھا رکے پس توم اللہ سے اور ہوتم خفف وفات پا گئے نہان پس  
کون ہوا بسا کہ رات بھر جاگے اور بعض نے کہا ہوشب انتقال میں جنات روئے اور لوگ آواز انکی سنتے  
تھے اور کسی شخص کو سن دیکھتے تھے **بیتیسویں فصل** ادب کرنے میں اماموں کے امام ابو حنیفہ کا  
بعد انتقال کے عیساکہ وہ انکی حیات میں ادب کرتے تھے اور یہ کہ قبر انکی ادا سے حاجات کی غوث ہر  
جانتو کہ ہمیشہ علما اور صاحب حاجات انکی قبر کی زیارت کرتے ہیں اور قضاے حاجات میں انکو وسیعہ گرانے  
ہیں اونہیں سے امام شافعی ہیں جبکہ وہ بغداد میں تھے تو انہیں مروی ہے فرمایا انھوں نے میں امام ابو حنیفہ  
کی قبر سے برکت لیتا ہوں اور انکی قبر پر آیا کرتا ہوں پس جب کوئی حاجت مجھ کو پیش ہوتی ہے تو دور  
پڑھتا ہوں اور انکی قبر کی طرف آتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے نزدیک قبر کے سوال کرتا ہوں تو یہ حاجت  
جلد پوری ہو جاتی ہے اور روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے جناب باری کو ثنا سے مرتبہ خواب میں دیکھا اور  
پس دل میں کہا اگر ابکی مرتبہ دیکھو گا تو سوال کرو گا کہ خلایق کو اپنے عذاب سے نجات دے پس دیکھا اور  
سوال کیا پس قبول کیا اسکو اللہ نے اور ابو معافی فضل بن خالد سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا پس عرض کیا میں نے یا رسول اللہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے علم کی  
نسبت آپ کیا فرماتے ہیں فرمایا یہ وہ علم ہے جسکی لوگوں کو احتیاج پڑتی ہے اور سعد بن عبد الرحمن بصری  
سے روایت ہے کہ وہ مکہ میں درمیان رکن اور مقام ابراہیم کے قبل فجر سوئے پس دیکھا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو پس عرض کیا یا رسول اللہ آپ انکی نسبت جو کوٹے میں نہان بن بت سے کیا  
فرماتے ہیں میں انکا علم اخذ کروں پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اخذ کروں گا اور عمل کروں گا  
علم ہے کہ وہ شخص اچھا ہے اور بعض نے ایٹ حبلی المذہب میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں  
دیکھا پس عرض کیا یا رسول اللہ مجھ کو مذہب سے مطلع فرمائیے فرمایا مذہب تین ہیں میں میرے مذہب میں





اخذ کیے ہیں کہ انہی بن محمد بن سعید فتوے میں قول کو فیکر کیا کرتے تھے اور انہی امام ابو یوسف کا  
 قول اختیار کرتے تھے اور انکی رائے کا اتباع کیا کرتے تھے اور یحییٰ بن نصر سے خطیبے روایت کی ہو کہ امام  
 ابو حنیفہ اکثر قرآن شریف کو رمضان میں ساٹھ مرتبہ پڑھتے تھے اور روایت کی خطیبے ابو رواد سے  
 کہ آری امام ابو حنیفہ کو بڑے کھنے والے و قسم میں ایک تو حد کوٹنے والے اور دوسرے کن کے مال سے  
 تاواقت اور میرے نزدیک واقف اُنسے اچھے ہیں اور محمد بن جعفر نے حسن بن محبوب سے روایت کی کہ انہوں نے  
 اس حدیث کی تفسیر میں کہ نہیں قائم ہوگی قیامت یہاں تک کہ ظاہر ہو جائے علم وہ علم امام ابو حنیفہ کا  
 اور تفسیر احمد کی ہو اور بشر بن موسیٰ سے روایت ہو کہ انہوں نے ہم سے حدیث ابو عبد الرحمن مرقی سے  
 بیانات کی اور جب وہ امام ابو حنیفہ سے حدیث کی روایت کرتے تو کہتے تھے حدیث شہنشاہ نے بیان کی  
 اور ابو غسان سے روایت ہو کہ اسنا میں نے اسرائیل سے کہتے تھے لہذا ان چھ شخص میں اور شریعت کے  
 احکام کو خوب یاد رکھتے ہیں اور خوب سمجھتے ہیں اور انکا خلفا اور وزرا اور امرائے اکرام کیا اور مسعر  
 کہتے تھے جو شخص امام ابو حنیفہ کو درمیان اپنے اور درمیان خدا کے رکھیگا میں امید کرتا ہوں کہ پھر وہ  
 کچھ خوف نہ کرے گا اور اسماعیل بن عیاض سے روایت ہو کہ اسنا میں نے اوزاعی اور عمری سے دونوں  
 کہتے تھے کہ امام ابو حنیفہ مشکلات مسائل کو سب سے زیادہ جانتے ہیں اور وفات انکی بغداد میں ہوئی  
 اور مقبرہ خیران میں مدفون ہوئے اور قبر انکی اس جگہ مشہور ہے زیارت کیجاتی ہو اور حافظ جمال الدین  
 رمزی نے تہذیب میں کہا ہے کہ نماز پندرہ بار پڑھی گئی اور دفن پر تا عصر سبب زحام کثیف کے قدرت  
 نہوئی انتہی ملخصاً اور امام جزیری نے جامع الاصول کی دسویں جلد میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی زیارت  
 پر اقوال مختلف منسوب سے ولالت کرتا ہو پھیلا دینا اللہ کا ذکر انکے کو تمام جہان میں اور علم انکے کو  
 روئے زمین پر اور اخذ ساتھ مذہب انکی کے اور رجوع طرف قول و فعل انکے کے اور یہ امر اگر  
 سراکتی اور رضا سے انکی تھا جسکی اللہ تعالیٰ نے توفیق دی ہو تو خداے تعالیٰ بل اسلام کو جنت نہ کرتا  
 انکی تقلید پر اور عمل کرنے پر ساتھ رائے اور مذہب انکے کے انتہی اور اسات اللیب میں ہے کہ  
 میں کتا ہوں زیادہ ترقوی دلیل انکی جلالت شان کی یہ ہو کہ ہزار با عارف سند اور ہند اور ماوراء النہر  
 وغیرہ کے واصل بجا بوجہ عمل کرنے کے فقہ انکی پہنچے انتہی اور کشف المحجوب میں ہے کہ حاکم و زکی  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا میں عرض کیا میں آپ کو کمان طلب کروں یا نذر

منہج المسین  
 منہج المسین  
 منہج المسین  
 منہج المسین  
 منہج المسین

منہج المسین  
 منہج المسین



فقہ ابو حنیفہ رحمہ کے امداد ارادہ کیا امام ابو حنیفہ نے غرتہ پسنے کا اور فقہ اور تدریس کے چھوڑنے کا پس  
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا پس منع فرمایا آنحضرت نے انکو اس سے تاکہ  
تاکم رہیں منصب نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر یعنی احکام شرعیہ میں تمام مسلمانوں کے امام ہونے پر انتہی  
اس سے معلوم ہوا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مشغول رہنا فقہ کے ساتھ عین مرضی رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم تھا ورنہ ہرگز آپ منع نہ فرماتے اور تعلق مجاہدین جناب مولانا بھرا العلوم ابو الحسنات محمد علی صاحب  
دام بالا فاضلات نے لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے بیان مناقب جلیلہ سے عقل انسان کی عاجز و اور ان کے  
مناقب میں ایک جماعت نے علمائے مذاہب متفرقہ سے کتابیں تصنیف کی ہیں اور نہیں طعن کیا ہوا پھر  
مگر بڑے متعصب و در بڑے جاہل نے اور طعن کرنے والا اگر محدث یا شافعی ہو گا تو ہم اسپر ان کے مناقب  
کی کتابیں جو اسکے علمائے مذہب تصنیف کی ہیں پیش کریں گے اور اسکو وہ مناقب امام صاحب کے جو اسپر  
مخفی ہیں دکھلا دیں گے جیسے جلال الدین سیوطی نے تبیض الصحیفہ فی مناقب الامام ابی حنیفہ رحمہ تصنیف  
کی ہے اور ابن حجر مکی نے غیرات الحسان فی مناقب النعمان لکھی ہے اور ذہبی نے انکو تذکرہ حفاظ میں درج  
کیا ہے اور انکی مدح کی ہے اور ایک رسالہ ان کے مناقب میں لکھا ہے اور ابن خلکان نے ان کے مناقب  
اپنی تاریخ میں ذکر کیے ہیں اور یافعی نے رآت الجنان میں مناقب بیان کیے ہیں اور حافظ ابن حجر  
عسقلانی نے تقریب وغیرہ میں ذکر کیا ہے اور تعریف کی ہے اور امام نووی شارح مسلم نے تہذیب الاسما  
میں اور امام غزالی نے امیار العلوم میں مناقب لکھے ہیں اور اگر وہ شخص نا لکھی ہو گا تو اسکے علمائے جو  
مناقب لکھے ہیں ان سے اسکو واقف کریں گے مثل حافظ ابن عبد البر وغیرہ کے اور اگر وہ شخص حنبلی ہو گا تو  
اس کے مذہب والے علمائے تقریحات پر مطلع کریں گے مثل یوسف بن عبد اللہ و حنبلی کے جنھوں نے تنویر الصحیفہ  
فی مناقب ابی حنیفہ لکھی ہے اور اگر وہ شخص مجتہدین سے ہو گا تو ہم اسکو مجتہدین اور محدثین کا کلام سنا دیں گے  
اور اگر عاصی لا مذہب ہو گا تو وہ چوپایوں میں سے ہے بلکہ ان سے بھی زیادہ بھٹکا ہوا ہے اسکو ہم تعزیر کا  
مستحق کریں گے انتہی پس فضائل و مناقب امام صاحب کے بیان کرنے کو ایک رفزد و کار ہے اس مختصر  
میں اسکی گنجائش نہیں اور سو اس کے ان مناقب کو مقلدین شکر خوشی سے باغ باغ ہونگے اور  
شکرین کے دل آتش حسد سے داغ داغ ہونگے ۵ اند کی باتو بگفتم و بدل تر سیدم  
کہ دل آزر وہ شوی و نہ سخن بسیارست **قال** اور ایک مخالف امام اعظم کے مقلد حدیث پر

۱۔ امام صاحب پر طعن کرنے والا جو طعن رکھتا ہو اسی امر کا ہی  
مخالف ہے

چلنے والوں کو یہ دینے ہیں کہ جہاں دو حدیثیں آپس میں متعارض ہیں وہاں امام اعظم نے اسے شیعہ  
 عمل کیا ہے جس میں احتیاط بھی پائی جاتی ہے اور صحیح بھی زیادہ ہے سو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بات باطل  
 غلط ہے کیونکہ بہت سی حدیثیں ایسی ہیں کہ جن پر امام اعظم نے عمل نہیں کیا اور وہ بہت ان  
 حدیثوں کے کہ جن پر امام اعظم نے عمل کیا ہے صحیح بھی زیادہ ہیں اور احتیاط بھی انھیں پر عمل  
 کرنے میں ہے موجود ہیں **الحجۃ الاولیٰ** حنفیہ کے ہرگز قائل نہیں کہ ہر جگہ احتیاط ہی پر عمل ہے  
 یہ محض معتزل صاحب کی مخالفت وہی ہے بلکہ حنفیہ اسکے قائل ہیں کہ مسائل شنباحی میں اکثر احتیاط  
 کی گئی ہے اور جن مسائل میں صریح حدیث موجود ہو ان میں احتیاط اور عدم احتیاط سے کیا ملا تو یہ  
 معتزل صاحب کے فہم کے قربان جائیے تو آپ کی مطلب دانی ہے اور پھر اعتراض کس پر امام اعظم صاحب پر ہے  
 تو خود ہی نشنوی بانگ بل راہ روز سر سلطانزادہ دانی مصنف ابن ابی شیبہ میں اسی قسم کے  
 سو سو مسائل موجود ہیں معتزل صاحب نے اکثر وہی نقل کر دیے ہیں حال آنکہ محققین حنفیہ ان  
 اعتراضوں کی پہلے ہی دہلیان اڑا چکے ہیں اب سنیہ کہ حدیث طلق کی بسیرہ کی حدیث سے  
 زیادہ صحیح ہے اور اگر امام شافعی نے اس حدیث پر وجہ معلوم ہونے حال قیس کے عمل نہیں کیا ہے  
 معتزل صاحب کو تو حال انکا معلوم ہو گیا ہو گا انھوں نے صحیح حدیث چھوڑ کر کیوں ایسی حدیث پر  
 عمل کیا جس میں بعض محدثین کو کلام ہے اور پھر مزید سے بران جھٹ طعن پر بھی کر با مذہبی اور اگر انکا  
 قیس کی انکو بھی خبر نہیں تو ہم بتلائے دیتے ہیں تقریباً التہذیب میں لکھا ہے قیس بن طلحہ بن  
 علی بن الحنفی الثمانی صدوق من الثمالیۃ وھم من عدۃ من الصحابۃ یعنی قیس بن  
 طلحہ بڑے سچے ہیں اور تابعین کے طبقہ وسطی سے ہیں جس شخص نے انکو صحابہ سے شمار کیا ہو اسے  
 وہم کیا ہو انھی اور ترمذی میں لکھا ہے وروحدیث ملازم بن عمرو عن عبد اللہ بن عبد  
 الاحسن یعنی اور حدیث ملازم بن عمرو کی عبد اللہ بن عمرو سے زیادہ صحیح اور زیادہ حسن ہے  
 انتھی تیسرا اگر قیس ضعیف ہوتے تو ابن حجر عسقلانی انکو صدوق نہ کہتے اور ترمذی انکی حدیث کو  
 جو ملازم سے روایت ہے حسن صحیح نہ کہتے اور علی بن مدینی جو امام بخاری کے استاذ ہیں اور حدیث  
 کی علل دانی میں مشہور ہیں قیس بن طلحہ کی حدیث کو بسیرہ کی حدیث پر ترجیح نہ دیتے اور علامہ  
 زبیری نے تیسرے الحقائق میں لکھا ہے وروحدیث بسیرہ ضعیفۃ جماعۃ کئے قال بخاری

معاذ اللہ عنہما  
 ہر دو حدیثیں صحیح ہیں  
 امام اعظم نے اسے شیعہ  
 عمل کیا ہے جس میں احتیاط بھی پائی جاتی ہے اور صحیح بھی زیادہ ہے سو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بات باطل غلط ہے کیونکہ بہت سی حدیثیں ایسی ہیں کہ جن پر امام اعظم نے عمل نہیں کیا اور وہ بہت ان حدیثوں کے کہ جن پر امام اعظم نے عمل کیا ہے صحیح بھی زیادہ ہیں اور احتیاط بھی انھیں پر عمل کرنے میں ہے موجود ہیں





**قال** امام اعظم رحمہ اللہ کہ جھوٹے باسن کو تین بار دھونے کے قائل ہیں **اقول** یہ حدیث نسوخی ہی چنانچہ بحث اسکی خوب شرح و بسط سے صفحہ ۶۲ میں ہم بیان کر آئے ہیں

**قال** امام اعظم کے نزدیک شراب کا سرکہ بنانا اور اسکا کھانا پینا جائز **اقول** بحث اسکی صفحہ ۶۲ میں مفصلاً مذکور ہوئی یہاں کوئی حاجت مکرر بیان کرنے کی نہیں ہے **سے** سخن گرچہ ولید و شیعہ ہیں بودہ سزاوار تصدیق و تحسین بود چو یکبار رگفتی موبار پس کہ حلوا چو یکبار خوردند پس **قال** امام اعظم نماز کے اندر وضو کے ٹوٹنے سے اس نماز کو از سر نو پڑھنے کے قائل نہیں بنا کر سنے کے قائل ہیں حال آنکہ اس باب میں حدیث صحیح ہو کہ مسند امام احمد اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے علی بن طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے **القول** یہ محسن غلط ہے کہ امام صاحب زسر نو نماز کے قائل نہیں بلکہ تمام فقہ کی کتابوں میں استینات افضل لکھا ہے مان واجب نہیں جانتے پس اگر احتیاط نہ کرتے تو افضل کیوں کہتے اور شک التمام میں لکھا ہے ترمذی کہتے ہیں کہ امام بخاری نے کہا ہے نہیں جانتا میں کوئی حدیث علی بن طلحہ کی سولہ اس ایک حدیث کے اور نہیں پہچانتا میں اسکو حدیث طلحہ بن علی سے اور علت بیان کی ہے اس حدیث کی ابن قطان نے بائین طور کہ مسلم بن سلام راوی مجہول ہے اسی طرح تلخیص میں لکھا ہے انتہی اور برہان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے کہ ثاب سے صلوة کی حدیث ابن ماجہ نے مرفوع روایت کی ہے اور ابن ابی شیبہ نے بھی اور اسی طرح عمرہ اور علی رحمہ اور ابوبکر صدیق اور ابن عمرہ اور ابن مسعود اور سلمان فارسی سے موقوف روایت کی ہے اور علقمہ اور طاؤس اور سالم بن عبد اللہ اور سعید بن جبیر اور شعبی اور ابراہیم نخعی اور عطاء اور مکحول و سعید بن مسیب بھی ان کے اسمیں تابع ہوئے ہیں اور کفایت کرتی ہے اقتدایان لوگوں کی اور استینات اسواسطے افضل ہے تاکہ نماز غلط سے خالی ہو اور اشتباہ خلاف سے بعید ہو جائے انتہی اور شک التمام میں ہر حال ضعیف کہنے حدیث ابن ماجہ کا یہ ہے کہ اتصال اس حدیث کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک غلط ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے امام احمد اور بیہقی نے کہا ہے کہ صواب مرسل ہے پس نزدیک اس شخص کے کہ مرسل کو محبت کہتا ہے جو کچھ اس حدیث میں مذکور ہونا نقص ہے اور شوکانی نے کہا ہے اس باب میں ایک جماعت صحابہ سے روایتیں ہیں اور سب قابل استدلال ہیں انتہی عمرہ ابن ماجہ کے

مسند امام احمد اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے علی بن طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

نماز کے اندر وضو ٹوٹنے سے نماز کو سر از سر پڑھنا افضل ہے



حدیث میں بوجہ ارسال کے بعض محدثین نے موافق اپنے مذہب کے ضعف کہہ دیا ہے مگر حنفیہ کے نزدیک  
بلکہ جمہور علماء کے نزدیک سوائے بعض کے مراسیل حجت ہیں چنانچہ تشریح اسکی صفحہ ۳۳ میں  
بتفصیل تمام گزر چکی علاوہ اسکے اس قدر صحابہ اور تابعین سے بھی صحیح روایات موجود ہیں  
بہر حال اس حدیث کو بھی ترجیح ہے جیسا کہ پہلی حدیث کو توت تھی پس اسکو ضعیف کہہ دینا صریح مخالفہ  
**قال** امام عظیم اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو کرنے کے قائل نہیں حال آنکہ اس باب  
میں یہ دو حدیثیں صحیح موجود ہیں **اقول** یہ حدیث ترک الوضوء مما مسست النار حدیث  
سے منسوخ ہے امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں **وَأَجَابُوا عَنْ حَدِيثِ الْوُضُوءِ مِمَّا**  
**مَسَّتْ يَجُوزُ أَنْ يَكُنْ أَحَدُهُمَا أَنَّهُ مَنْسُوخٌ بِحَدِيثِ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ آخِرُ الْأَمْرِ**  
**مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرْكُ الْوُضُوءِ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ وَهُوَ حَدِيثٌ**  
**صَحِيحٌ سَوَاءٌ أَبُودَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَغَيْرُهُمَا مِنْ أَهْلِ السُّنَنِ بِأَسَانِيدِهِمُ الصَّحِيحَةِ**  
**وَالْجَوَابُ الثَّانِي أَنَّ الْمَرَادَ بِالْوُضُوءِ غَسْلُ الْقَدَمِ وَالْكَفَّيْنِ ثُمَّ إِنَّ هَذَا الْخِلَافَ الَّذِي**  
**حَكَيْنَا كَانَ فِي الصَّدْرِ الْأَوَّلِ ثُمَّ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَى أَنَّهُ لَا يَجِبُ لِلْوُضُوءِ**  
**بِأَحَدٍ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ** یعنی جمہور نے اس حدیث الوضوء مما مسست النار کے جواب  
دے میں ایک ایک حدیث منسوخ ہے جابر کی حدیث سے کہا انھوں نے آخر و امر دن کا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک کرنا وضو کا تھا اس چیز سے جسکو آگ نے پکایا ہے اور یہ حدیث صحیح ہے روایت  
کیا اسکو ابو داؤد اور نسائی وغیرہ اہل سنن نے اسانید صحیحہ سے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ مراد وضو  
سے دعونا منہ اور ہاتھوں کا ہے پھر یہ خلاف جو چھنے میان کیا قرن اول میں تھا پھر علمائے بعد اسکے  
اس بات پر اجماع کر لیا کہ وضو آگ کی کچی ہوئی شے کے کھانے سے واجب نہیں ہوتا انہی اور بعد  
سقام پر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ اختلاف کیا ہے علمائے اونٹ کے گوشت کھانے میں پس اکثر اہل  
کئے ہیں کہ جس سے وضو نہیں جاتا چنانچہ خلفائے راشدین ابو بکر رحمہ اور عمر رحمہ اور عثمان رحمہ اور علی رحمہ  
یہ چاروں اور ابن مسعود اور ابی بن کعبہ درابن عباس رحمہ اور ابو الدرداء اور ابو طلحہ اور عامر بن نبیعہ  
اور ابو امامہ رضی اللہ عنہم اور جمہور تابعین اور امام مالک اور امام ابی حنیفہ اور امام شافعی اور اصحاب  
انکے اس طرف گئے ہیں اور جمہور نے حدیث وضو کا حدیث جابر سے جواب دیا ہے کہ آخر و امر دن کا

حدیث الوضوء مما مسست النار کی روایت صحیحہ سے اتفاق جمہور صحیح  
کے ساتھ ہے کیونکہ یہ حدیث صحیحہ ہے

الحمد لله

والصلاة والسلام

على

الآل

الطہارین

السلام

السلام

السلام

السلام

السلام

السلام

السلام

السلام

السلام

السلام

السلام

السلام

السلام

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک کرنا وضو کا تھا اس چہیت کہ جسکو آگ سے مس کیا ہو نہ ہو  
 ثابت ہو کہ جمہور صحابہ اور تابعین کا یہی عمل ہے کہ اونٹ کے گوشت سے وضو میں باتا دینا  
 حدیث ناسخ اسکی بھی موجود ہے پھر کیونکر امام صاحب پر الزام ہو سکتا ہے کہ اگر کوئی حیوان وضو  
 کرے تو امام صاحب اسکو کہیں منع نہیں کرتے فقط وجوب وضو کو منع کرتے ہیں اسکا ثبوت قطعی ہے  
 قیامت تک بھی از قبیل محارقات ہر مان البتہ اعتراض لا یعنی اور ایدہم یعنی کرنا ان لوگوں کو  
 قدیمی بات ہے اس سے کیا ہو سکتا ہے بالکل و اشیاء ہر کسی بات کا دعویٰ کر تو اپنے مدعا کا اثبات  
 بھی لازم سمجھ لو ورنہ اس بے استعدادی پر مناظرہ نہ کروں گفتمی نہ ارد کسی بات کو کارہ و سلک گفتمی  
 دلیلش بیا رہے بلکہ خود جابر بن جبرادوی وضو کے ہیں وہی راوی ترک وضو کو آخر الامرین کث  
 ہیں غرض حنفیہ پر کسی صورت سے اعتراض ممکن نہیں ہاں جاہل آدمی جو چاہے کہے وہ معذور ہے  
**قال** امام اعظم کے نزدیک خانہ کعبہ کی پشت پر نماز پڑھنی درست ہے حال آنکہ یہ بات  
 خانہ کعبہ کی تعظیم کے بھی خلاف ہے اور پیغمبر کی حدیث کے بھی برعکس ہے دیکھو ترمذی اور ابن ماجہ میں  
 روایت ہے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ کما منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہ نماز  
 پڑھیں باوے سات جگہ میں **القول** کعبہ پر نماز پڑھنی مکروہ ہے چنانچہ ہر آیت میں لکھا ہے  
 لَا آتَاہُ تِلْكَ لِمَا فَهِمُوا مِنْ تِلْكَ الْمُتَعْظِيمِ وَقَدْ وَرَدَ الْكُتُبُ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 یعنی مکروہ ہے بسبب اسکے کہ اس میں ترک تعظیم ہوا و تحقیق اس سے منی وارد ہوئی ہے اسحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے انتہی اسی طرح تمام فقہی کتابوں میں مکروہ لکھا ہے اور خود ترمذی اور ابن ماجہ  
 نے اس حدیث میں کو باب کراہیت صلوۃ میں لکھا ہے پس معلوم ہوا کہ محدثین کے نزدیک بھی ایج منع  
 میں نماز مکروہ ہے البتہ اگر حنفیہ بالاکرامت نماز کو درست کہتے تو احتیاط کے منافی تھا اسی طرح مقبرہ اور  
 راستہ اور حمام میں جمہور کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوتی بلکہ مکروہ ہوتی ہے علاوہ اسکے یہ حدیث ضعیف  
 ہے چنانچہ ترمذی نے کہا ہے حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما **إِشَادَةُ كَيْسَ بْنِ الْهَوَیِّ وَقَدْ كُنْتُ فِي رَدِّ بْنِ**  
**جَبْرِ** **مِنْ قَوْلِ حَفْظِهِ** یعنی حدیث ابن عمر کی اسناد قوی نہیں اور تحقیق زید بن جبیرہ میں کلام  
 کیا گیا ہے باعتبار حافظہ انکے کے انتہی پس دل تو مستر عن صاحب کو اسکی صحت پر نیچائی چاہیے تھی اور  
 پھر یہ دیکھنا مناسب تھا کہ نبی اس میں کوئی ہے اور پھر ہذا امام صاحب کا بالاکراہیت انکے نزدیک نماز ہے



یا نہیں معترض صاحب نے سب کو بالاسے طاق رکھ کر اپنے دل کا بنجار خوب نکالا چھوٹا منہ بڑی بات  
 داخل در معقولات دینے کو طیار اور عقل و فہم یہ کچھ کہ ضعیف حدیث کو بھی محبت گرد، مگر اپنی جو حالت ظاہر  
 کہ تہہ ہیں یہ سب کج فہمی اور نا انصافی آپ کی لاندہ ہی کے بدولت حاصل ہوئی ہوسے ہر خس و خوار  
 کہ در راہ نمودی دارد بہ آخر اسی باد صبا این ہوا آوردہ نستہ **قال** اور ایک مخالف تقلید  
 ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ حدیث پر چلنے والے فقہ کی کتابوں کے مسائل کو برا جانتے  
 ہیں بلکہ بعض لوگ انکو مردود بھی کہتے ہیں **القول** اس مخالف کو معترض صاحب نے حنفیہ کی طرف  
 کیوں نسبت کیا خود مردود مسائل لکھ دیے ہوتے مگر وہ کیا کریں عادت پڑی کب چھوٹی ہوسے  
 خرمی بدور طبیعتی کہ نشست پڑو و جز بوت مرگ از دستہ **قال** مسئلہ اول و دوم کہ ایک مردود  
 مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ تاریخ المتلفا میں لکھا ہے **القول**  
 یہ دونوں مسئلے محض بے اصل ہیں ہرگز قابل اعتبار نہیں چنانچہ نزاع صاحب میر بجو بال جن کے  
 قول کو معترض صاحب کا تو سختی من السماء سمجھتے ہیں اپنی کتاب کشف الالتباس میں لکھتے ہیں  
 یہ حکایت جسکا خلاصہ معتبر نہونا کلام کنیز و غلام کا شرح میں ہے محض بے اصل ہر اسلیے کہ علی الاطلاق  
 عدم اعتبار ان کے اقوال کا محتاج بیان دلیل ہے و مخالف قواعد شرع اصل قصہ صحیح اگر معلوم ہو اور  
 وجوہ طعن ظاہر ہوئی تو کچھ کہا جاسے **مثال الذباب** یا یعنی موضع الزلل کوئی کام سوا  
 عیب چینی کرام نہیں ذکر ہم فی طغیانہم یعمہون انتہی **قال** مسئلہ سوم اور ایک مردود  
 مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ احیاء العلوم میں لکھا ہے **القول**  
 یہ حکایت بلا سند قابل محبت نہیں احیاء العلوم میں تر بعضی موضوع حدیثیں بھی لکھی ہیں اور یہ تو فقط تصدیق  
 علاوہ اسکے معترض صاحب نے کوئی حدیث بھی تو اسکے مخالف نہیں لکھی اور حنفیہ کی طرف سے  
 یہ جواب ہے کہ انکا اسپر عمل نہیں **قال** مسئلہ چہارم اور ایک مردود مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر  
 چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے **القول** اسکا جواب  
 بھی صفحہ ۲۶ میں ہم بیان کر چکے ہیں **قال** مسئلہ پنجم اور ایک مردود مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر  
 چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے **القول** قاضی خان نے  
 یہ صورت امام ابو یوسف سے نقل کی ہے اسیر حنفیہ کا عمل نہیں چنانچہ قاضی خان میں اس سے پہلے عبارت موجود ہے

مخالف تقلید کا اس مسئلہ میں  
 کشف الالتباس میں لکھا ہے  
 کہ ایک مردود مسئلہ  
 فقہ حنفیہ کا حدیث پر  
 چلنے والوں کے نزدیک  
 یہ ہے جو کہ تاریخ المتلفا  
 میں لکھا ہے







حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ روا المختار شرح در المختار میں لکھا ہے **اقول** حالت خودائیں  
 جب خوف جان ہوتا ہو تو حرام تو درکنار زبان سے کلمہ کفر بھی کہنا جائز ہو اس طرح جو وہ حرام ہو  
 اگر اس میں شفا منحصر ہو اور کوئی ابقا سے جان کے واسطے دوامیہ نہ ہو تو اس وقت اس کا استعمال کسی  
 حدیث کے مخالف نہ ہوگا مگر یہ صورت فقط فرضی مدیم الوجود ہے اس واسطے لفظ نیک و شفا پر مقدم کیا ہے  
 جس سے حصر ثابت ہوتا ہو علاوہ اسکے بول سے مراد بول انسانی لینا کیا ضرورت ہے بلکہ پیشاب اونٹ  
 اور بکری کا بھی ہو سکتا ہے گو حنفیہ کے نزدیک بلا ضرورت اس پیشاب کا استعمال بھی درست نہیں  
 کیونکہ وہ حدیث عربین اور حدیث بکال ما یؤکل لحمہ کو حدیث اشتانہ خواص نہ کہیں  
 جسکو حکم ہے ابو ہریرہ رضی عنہ سے روایت کیا ہے منسوخ کہتے ہیں مگر ظاہر ہے کہ نزدیک نویر حدیثین  
 منسوخ نہیں آئے تو اعتراض ہم پر کسی صورت سے نہیں پہنچ سکتا خود معتمد بن معاذ صاحب نے  
 ساتھ حدیث عربین بخاری اور ترمذی سے نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بلا ضرورت  
 بھی ان کے نزدیک ان کا پیشاب پینا روا کے لیے جائز ہے یہ عجیب معاملہ ہے کہ اپنے معمولات سے ان  
 اور دوسروں پر اعتراض **۵** لاندھون میں شرم کا کچھ بھی اثر نہیں ہے جو اعتراض اور وہ خبر  
 اپنی خبر نہیں ہے چنانچہ دارقطنی اور مسند امام احمد میں ہے عن البراء قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 علیہ وسلم لا بأس یقول ما یؤکل لحمہ یعنی برابر بن عازب سے روایت ہے کہ انھوں نے  
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں مضایقہ ہو پیشاب میں اس چیز کے کہ کھا جائے گوشت  
 اسکا انتہی اور جابر بن عبد اللہ کی روایت میں ہے ما آکل لحمہ قال لا بأس یقولہ یعنی جس شے گوشت  
 کھایا جاوے پس نہیں کچھ مضایقہ اسکے پیشاب میں انتہی اسی وجہ سے امام مالک و امام احمد کے  
 نزدیک اونٹ اور بکری کا پیشاب پاک ہے اور جمہور کے نزدیک حدیث اسی حدیث مذکور سے  
 منسوخ ہے تیس معترض صاحب کا اعتراض محض لغو اور بے اصل ہو گیا نہ کوئی حدیث لکھتے ہیں  
 نہ کوئی آیت فقط اپنی زبان کو رد و توجہ میں کافی سمجھتے ہیں اس سے کیا ہوتا ہے بلکہ دلیل مستقول  
 کے لاکھ ٹین ٹین کرو اور آپ اپنے منہ میان منھو بنو ہم ایک نہ مانیں گے بلکہ تم کو ہل گئے **۵**  
 یادہ گوہر کی نہ بات نکال کر کے کوئی یقین ہے کیونکہ یہ جھوٹ سے کر دیتے ہیں سبکی نسکین ہے ہن دغل  
 سب سب دیکھ دو سب علم و عمل ہے لغو و بیکار محض نفل ہر ایک ہلکین **۶** قولہ مستلزم **اقول**

نیکو کی خبریں و غیرہ از شفا منحصر ہوا ہے ان سے روایت نہ کرنا چاہیے  
 نزدیک استعمال پیشاب کا بھی بلا ضرورت جائز ہے



روا المختار میں لکھا ہے کہ کذا انفرد الرازی فی تفسیر سورۃ المؤمنین یعنی اس قول کو امام  
 فخر الدین رازی نے تفسیر سورۃ مؤمنین میں لکھا ہے انتہی اس عبارت کے بعد لکھا ہے قلت و  
 صفادہ آملہ افضل من الاقوال یعنی میں کہتا ہوں کہ مفاد اسکا یہ ہے کہ امامت اقتدا سے  
 افضل ہوتی حاصل کلام یہ ہے کہ یہ قول کسی حنفی یا شافعی کا تو نہیں معلوم ہوتا  
 غالباً کسی غیر مقلد ظاہریہ کا قول ہوگا اسکے نقل کرنے سے کچھ حنفیہ پر اسکا قائل ہونا لازم نہیں آتا  
 حنفیہ کے نزدیک امام کی قرات کا یہی اور قرات خلف الامام سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 بیشک جہڑ کا ہو اور شافعیہ کے نزدیک مقتدی کو قرات واجب ہے و لیکن وجہ علاوہ اس کے  
 اگر کوئی بنظر احتیاط امامت کرے تو کوئی مضائقہ بھی نہیں معترض صاحب نے مطلق مسائل  
 نقل کر دیے اور کوئی وجہ طعن کی ظاہر نہیں کی پس ہکو بھی زیادہ تحقیق کرنی ضرور نہیں فقط  
 اتنا کہ دنیا کا یہی کہ یہ مسائل کسی حدیث کے مخالف نہیں و من ادعی فیکو البیان اور پھر  
 معترض صاحب کا یہ کہنا کہ اس قسم کے مسائل بیشمار ہیں محض غلط ہے چند مسائل تمام عمر میں  
 بحال جانفشانی اور تلاش و استقامت غیر مقلدین سے جیسے کچھ انھوں نے لکھے ہیں اسی سے اُنکے  
 علم اور فہم کی سب قلعی کھل گئی یا لوگوں کی مدد سے صاحب تصنیف بن بیٹھے اور دو چار حدیثیں پڑھ کر  
 عامل بالحدیث ہو گئے اور اجتہاد سراپا فساد کا دم بھرنے لگے گدا چون یافت روزی خویش را  
 و اند سلیمانی بہر اسی مورسنگ آسیا تخت روان باشد قال اور ایک مخالف امام اعظم کے  
 مقلد حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ کتاب ہدایہ ہمارے مذہب کی بڑی مقبول اور جامع ہو  
 ہزار ہا علماء اس پر کھٹکے علم کیے جاتے ہیں اور اسکے روایات پر فتویٰ دیے چلے جاتے ہیں اور آج تک  
 اسکے کسی مسئلے پر کسی شخص نے جرح و توجہ نہیں کیا ہے لیکن حدیث پر چلنے والے اسکو نہیں جانتے ہیں  
 اور اسکی اکثر حدیثوں کو ضعیف اور بعض کو مردود اور خانہ ساز بتلاتے ہیں سو جواب یہ کہ علماء  
 محققین میں سے کتاب ہدایہ کو کوئی بھی مقبول نہیں سمجھتا اور نہ اسکے سب مسائل پر کوئی شخص  
 عمل کرتا ہے جانتا ہے البتہ مستعجب حنفیہ اسکو مقبول بھی کہتے ہیں اور اسکے تمام مسائل پر عمل کرنا بھی  
 صحیح جانتے ہیں لہذا قول معترض صاحب کو جب اعتراض ہو چکا کہ ان حدیثوں کی نسبت  
 علامہ مینی یون کہتے کہ یہ حدیث سے ثابت نہیں ہوتے انھوں نے تو نقطہ لفظ کی غلطی کی اور

قرات امام کی تصنیف کو کافی ہو  
 معترض صاحب پڑھنا تو ان کی مدد سے تصنیف بن کے  
 اسی سے اُنکے علم اور فہم کی سب قلعی کھل گئی  
 یا لوگوں کی مدد سے صاحب تصنیف بن بیٹھے  
 اور دو چار حدیثیں پڑھ کر عامل بالحدیث ہو گئے  
 اور اجتہاد سراپا فساد کا دم بھرنے لگے  
 گدا چون یافت روزی خویش را و اند سلیمانی  
 بہر اسی مورسنگ آسیا تخت روان باشد  
 قال اور ایک مخالف امام اعظم کے مقلد  
 حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ کتاب  
 ہدایہ ہمارے مذہب کی بڑی مقبول اور جامع  
 ہو ہزار ہا علماء اس پر کھٹکے علم کیے  
 جاتے ہیں اور اسکے روایات پر فتویٰ دیے  
 چلے جاتے ہیں اور آج تک اسکے کسی  
 مسئلے پر کسی شخص نے جرح و توجہ نہیں  
 کیا ہے لیکن حدیث پر چلنے والے اسکو نہیں  
 جانتے ہیں اور اسکی اکثر حدیثوں کو  
 ضعیف اور بعض کو مردود اور خانہ ساز  
 بتلاتے ہیں سو جواب یہ کہ علماء محققین  
 میں سے کتاب ہدایہ کو کوئی بھی مقبول  
 نہیں سمجھتا اور نہ اسکے سب مسائل پر  
 کوئی شخص عمل کرتا ہے جانتا ہے البتہ  
 مستعجب حنفیہ اسکو مقبول بھی کہتے ہیں  
 اور اسکے تمام مسائل پر عمل کرنا بھی  
 صحیح جانتے ہیں لہذا قول معترض صاحب  
 کو جب اعتراض ہو چکا کہ ان حدیثوں کی  
 نسبت علامہ مینی یون کہتے کہ یہ حدیث  
 سے ثابت نہیں ہوتے انھوں نے تو نقطہ  
 لفظ کی غلطی کی اور

احادیث ہر ایک کو موقوف کرنے کے جو بات

جب روایات بالمعنی جائز ہو تو پھر بوجہ تفریق الفاظ کے احادیث ہر ایک پر موقوف ہوں

کہ یہ حدیث ان لفظوں سے نہیں پائی گئی اس میں کچھ قیاحت نہیں کیونکہ روایت بالمعنی کو جمہور محدثین جائز رکھتے ہیں گو امام صاحب کے نزدیک جائز نہیں سو فقط اعتراض اس قدر ہوگا کہ مصنف نے بیان امام صاحب کی تقلید نہ کی سوائے حقیقہ ثبوت قائل نہیں بہت مسائل ایسے ہیں کہ امام صاحب کی انہیں تقلید نہیں کرتے بلکہ جو قول مفتی بہ ہو اس پر عمل کرتے ہیں خواہ وہ صاحبین کے طور پر ہو خواہ طرفین کے خواہ نہیں کے **قولہ حدیث اول الخ قول** عینی میں لکھا ہے **هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ لَمْ يُخْرَجْ بِهِ أَحَدٌ وَلَا مِمَّا أُخْرِجَهُ أَبُو دَاوُدَ وَغَيْرُهُ وَالْفُطَيْهَةُ لَا وَضُوءَ لِمَنْ لَمْ يَكْرِ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ** یعنی اس حدیث کو ان لفظوں سے کسی نے نہیں بیان کیا بلکہ ابو داؤد وغیرہ نے جو روایت کی ہو ان کے الفاظ یہ ہیں کہ نہیں وضو ہوتا اس شخص کا جو اللہ کا نام نہ ذکر کرے انتہی آب ہم پوچھتے ہیں کہ دونوں کے معنوں میں کیا فرق ہے بلکہ معنی تو ایک ہیں البتہ الفاظ کا فرق ہے پھر اس کے کیا معنی کہ تمام محدثین تو روایت بالمعنی جائز رکھیں اور صاحب ہدایہ کو روایت بالمعنی جائز نہ ہو سبب انصاف نہ ہی ملا علی قاری شرح مسند امام کے خطبے میں لکھتے ہیں **وَمَّا أَصْلُهُ أَنَّهُ لَمْ يُخْرَجْ فِيهِ الزَّوَايَا بِالْمَعْنَى وَلَوْ كَانَتْ مُرَادًا فَالْمَبْنَى خِلَافًا لِلْجَمْعِ هُوَ مِنَ الْمُحْكَمِ مِثْلِينَ فَانْتَهَمَ جَوْرُهُ وَالزَّوَايَا بِالْمَعْنَى لَا يَسْتَكْمِلُ عِنْدَ تَشْيِانِ الْمَبْنَى** یعنی حاصل یہ ہے کہ امام صاحب روایت بالمعنی جائز نہیں رکھتے اگرچہ وہ ہم معنی اصل کے ہوں بلکہ ان جمہور محدثین کے پس تحقیق انہوں نے جائز رکھا ہو روایت بالمعنی کو خصوصاً وقت بھول جانے اصل کے انتہی آپس جبکہ محدثین کے نزدیک مطلقاً روایت بالمعنی جائز ہے خاص کر اس وقت میں کہ جب اصل حدیث یاد نہ ہو پھر اگر صاحب ہدایہ روایت بالمعنی کی تو کونسا تصور ہوا تمام احادیث کی کتابوں میں روایت بالمعنی موجود ہو ورنہ ایک ہی میں راویوں کے الفاظ مختلف نہ ہوتے حال آنکہ حجۃ الوداع وغیرہ کی حدیثیں دیکھو کیسے مختلف الفاظ سے موجود ہیں آپس میں بہت دھرمی معترض صاحب کو نچا پیے کہ اپنے پیروی کو چھپا دین اور دوسروں پر الزام لگا دین **سے** سن لے او کا ذہن کج فہم قرار دیا ان سے بات کہ جو مسلمان ہیں کہتے ہیں وہ ایمان سے بات کہ ہم دھرم ایسا تو دنیا میں نہوگا کوئی نہ لاکھ سمجھاؤ پرستنا نہیں تو کان سے بات **قولہ حدیث دوم الخ قول** عینی میں ہے **وَمَا وَرَدَ هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ وَالَّذِي وَرَدَ هُوَ مَا رَوَاهُ الدَّائِمِيُّ فِي مُسْنَدِهِ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ سَمِعَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**





کیا اسکو مسلم اور نسائی اور ابن ماجہ نے ہمارے میں درابود ابو دینار سے کہا میں اور بخاری اور  
 ترمذی سے صلوٰۃ میں اور الفاظ ان کے قریب قریب ہیں اور ابن حبان نے جو روایت کی ہے  
 اُسکے لفظ یہ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دوست رکھتے تھے تیارین کو ہر بات میں وضو نہ  
 میں یہاں تک کہ کنگھی کرنے میں اور جو تیارین پہلے میں انتہی اس حدیث میں بھی غور کر لیجئے کہ خود  
 محدثین کے الفاظ میں فرق ہر گز معنی اور مطلب سب کا ایک ہے **قول** عینی میں ہر هذا الحدیث غریب لا ذکرک فی کتب  
 الحدیث واستدل الشافعی ومن تبعه فيما ذهب اليه بأحاديث منها ما روي عن  
 النبي عليه السلام أنه قال فكل قمة فصيل لا تتوضأ وضوءاً له للصلاة فقال ذلك  
 الضوء من الفقه يعني یہ حدیث غریب ہر نہیں ذکر اُسکا کتب حدیث میں اور امام شافعی و ائمہ  
 مقلدون نے اس میں کئی مہنیوں سے استدلال کیا ہے بعضی اُنکی وہ ہر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے روایت ہو کہ آپ نے قو کی پس دعویٰ اسے اپنے کو پس کہا گیا آپ سے کہ وضو نماز کا سا آپ کیوں  
 نہیں کرتے فرمایا تو سے ایسا ہی وضو ہوتا ہے انتہی آب غور فرمائیے کہ صاحب ہدایہ نے اگر یہ کہہ دیا کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہو کہ آپ نے قو کی اور وضو نہیں کیا اس میں کیا خلافت ہو گیا  
 بیشک اس حدیث سے یہی معلوم ہوتا ہو کہ آپ نے وضو نہیں کیا تھا بلکہ فقط مشہد وھولیا تھا جس بات  
 میں امام شافعی کا اختلاف تھا وہ بیان کر دیا زیادہ کی کیا ضرورت تھی البتہ اگر اسکے مطلب میں وقت  
 ہوتی تو مناسب تھا اور محدثین کے نزدیک بھی تو جیسی تفصیل معنی حدیث کی جائزہ و اسی طرح مختصر  
 حدیث بیان کرنی بھی جائز ہو امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں وَالْمُحَقِّقُونَ الَّذِي ذَهَبَ إِلَيْهِ أَكْثَرُ  
 وَالْمُحَقِّقُونَ مِنْ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ وَالْفُقَهَاءِ وَالْمُؤَلِّفِينَ وَالْمُؤَلِّفِينَ وَالْمُؤَلِّفِينَ وَالْمُؤَلِّفِينَ  
 إِذَا كَانَ مَا تَرْكُهُ غَيْرَ مُتَعَلِّقٍ بِعَارِضٍ لَا يَحْتَاجُ لِبَيَانٍ وَلَا يَخْتَلِفُ إِلَّا لَكَلَّةٍ بِتَرْكِهِ  
 یعنی اور صحیح مذہب ہے ہر محقق اصحاب حدیث و فقہ و اصول میں آئین تفصیل ہر اور  
 پچاننے والے سے جائز ہے جبکہ وہ شے جسکو اس نے ترک کر دیا ہے غیر متعلق اس سے ہو جسکو اس نے روایت  
 کیا ہے یا بطور کہ بیان مختل ہو جائے اور روایت اُسکے چھوڑ دینے سے مختلف نہ انتہی **قول** حدیث میں  
**قول** کہا علامہ عینی نے هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ غَرِيبٌ لَا يَحْتَاجُ لِبَيَانٍ وَلَا يَخْتَلِفُ إِلَّا لَكَلَّةٍ

۴  
 ترجمہ

جواب اعتراض ہدایہ کا



وَابْنُ شَدَّادٍ عَنْ عَبْدِ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عُبَيْدِ بْنِ عُبَيْسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَلَفْظُهُ أَنَّ الْوُضُوءَ لَا يَجِبُ إِلَّا  
 عَلَى مَنْ نَامَ مُضْطَجِعًا فَإِنَّهُ إِذَا اضْطَجَعَ اسْتَرَحَّثَ مَفَاصِلَهُ وَرَوَاةُ أَحْمَدَ فِي مُسْنَدِهِ  
 وَطَبْرَ أَبِي فِي مُعْجَمِهِ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ وَالدَّارِمِيُّ فِي مُسْنَدِهِ وَرَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ  
 فِي مُسْنَدِهِ وَلَفْظُهُ لَا يَجِبُ الْوُضُوءُ عَلَى مَنْ نَامَ بِجَانِبِ السَّائِدِ أَوْ قَائِمًا أَوْ سَاجِدًا حَتَّى يَصْرَحَ جَنْبُهُ  
 فَإِنَّهُ إِذَا اضْطَجَعَ اسْتَرَحَّثَ مَفَاصِلَهُ يَنْبَغِي بِهَدِيثِ ابْنِ الْفَارَسِ أَنَّ غَرِيبَ بْنَ بَكْرٍ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ  
 تَرْدِزْدِیُّ مَنِعَ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْ جُورِ رَوَايَتِ كِي هِيَ اسْكُ الْفَارَسِ بِهَذَا وَهُوَ نَبِيٌّ وَاجِبٌ هُوَ تَاكْرُسُ  
 شَخْصٌ بِرَجُوسٍ كَرُوثٍ بِرَيْثٍ كَرَايَلِ كَجَبٍ وَهَلِثَ جَاوِيًا تَوْجُوًّا اسْكُ دُحِيلِ هُوَ جَارِغِيٍّ أَوْ  
 رَوَايَتِ كِيَا اسْكُوَا مَحْدَثٌ مَسْنَدُ بَنِي بَرٍّ وَطَبْرَانِ فِي مَعْمُورِ بَنِي بَرٍّ وَابْنِ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ  
 ابْنِ بَرٍّ وَرَوَاهُ قُتَيْبِيُّ فِي سَنَنِ بَنِي بَرٍّ أَوْ رَوَايَتِ كِيَا اسْكُو بَقِيَّةً فِي سَنَنِ بَنِي بَرٍّ أَوْ لَفْظُ اسْكُ  
 بِهَذَا وَهُوَ وَاجِبٌ نَبِيٌّ شَخْصٌ بِرَجُوسٍ بِهَذَا كَثَرَتْ هُوَ بِسَجْدَةٍ مِنْ سُرْجَاوِيٍّ بِهَذَا تَكْ كِ  
 رَكْعَةٍ بِهَذَا كَجَبٍ وَهَلِثَ جَاوِيًا كَرُوثٍ بِرَجُوسٍ اسْكُ دُحِيلِ هُوَ جَارِغِيٍّ أَوْ  
 صَاحِبٌ بِهَذَا سَنَةِ بَعِيْنَةِ سَعْنِي حَدِيثُ كِيَا اسْكُ هِيَ كَجَبٍ بِهَذَا كِيَا اسْكُ هِيَ كَجَبٍ بِهَذَا كِيَا اسْكُ  
 كَوَسُونٍ وَرَوَاهُ جَاوِيًا بِهَذَا مِثَالُهُ كَتَبَ نَفَاسٌ بِهَذَا كِيَا اسْكُ هِيَ كَجَبٍ بِهَذَا كِيَا اسْكُ  
 بِهَذَا كَرُوثٍ نَالَهُ مَوْزُونٍ بِهَذَا كِيَا اسْكُ هِيَ كَجَبٍ بِهَذَا كِيَا اسْكُ هِيَ كَجَبٍ بِهَذَا كِيَا اسْكُ  
 حَدِيثُ شَمْسِ الْقَوْلِ كَمَا عَلَّمَهُ حِينِي لَمْ يَكُنْ كَرَاكِدًا مِّنَ الشَّرَاحِ أَضَلَّ هَذَا الْحَدِيثُ  
 قَائِمًا قَالَ لَا تُزَايِرُنِي وَبَعْدَهُ لَا تَكْمَلُ بِدَلِيلٍ مَا رَوَى عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَجَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ  
 عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ إِنَّهُمَا قَرَضَانِ فِي الْجَنَابَةِ وَتَقْلَانِ فِي الْوُضُوءِ  
 وَلَفْظُهُ لَا تَكْمَلُ مُسْتَبَانِ فِي الْوُضُوءِ وَقَالَ الشَّرَاحُ وَجِيٌّ وَأَمَّا قَوْلُ صَاحِبِ الْهَذَا بَعْدَهُ  
 بِهَذَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّهُمَا قَرَضَانِ فِي الْجَنَابَةِ وَتَقْلَانِ فِي الْوُضُوءِ فَلَا تَكْرِبُ  
 تَكْرِبُ رَوَى الدَّارِمِيُّ فِي مُسْنَدِهِ مَا يُفَارِدُ ذَلِكَ مِنْ حَدِيثِ  
 بَرَكَةَ ابْنِ مُحَمَّدٍ ابْنِ الْحَلَبِيِّ عَنْ يُونُسَ بْنِ أَسْبَاطٍ عَنْ سَفِيَّانَ عَنْ خَالِدِ بْنِ الْحَدَّادِ عَنْ  
 ابْنِ سِيرِينَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَضْمُوعَةُ  
 وَالْأَمِيشَانُ الْجَنْبُ ثَلَاثُ قَرَابَةِ وَرَوَاهُ الْحَاكِمُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ وَلَفْظُهُ قَالَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 بِهَذَا كَرُوثٍ نَالَهُ مَوْزُونٍ بِهَذَا كِيَا اسْكُ هِيَ كَجَبٍ بِهَذَا كِيَا اسْكُ هِيَ كَجَبٍ بِهَذَا كِيَا اسْكُ





بیان کرنا ممکن ہو رہا نہیں کرتے اور اس غلطی کے شرعی جواب میں خود لکھتے ہیں کہ عوام لوگ بھی واقف ہو جائیں اور حنفیہ کے اس دھوکے میں نہ آویں اور خود اس ٹٹلی کی آڑ میں کیا کچھ گل کھلا رہے ہیں قاضی عیسیٰ نے فرمایا اُولَیْہِ الْاَبْصَارِ السَّیِّئِیْنَ فَرِیْبُہُمْ رِغَاکِیْ بَاتُوْنَ بِرِغْدَکِیْ مَا رَاوُیْہُمْ سَوَّلَکِیْ پھٹکا رستہ میں صاحب کے متکلمندوں کو یا لوگ خوب جانتے ہیں اور انکی بناوٹی باتوں کو خوب پہچانتے ہیں کی بناوٹ بہت سی باتوں میں بد پر کہیں جھپتی ہوئی باتیں باتیں کہ قولہ حدیث ہفتم الخ **اقول** کہا علامہ عینی نے لَمْ یُثَبِّتْ هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ اِلَّا اَنَّ ابْنَ مَاجَةَ رَوَاهُ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ اِمَامَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنَّ الْمَاءَ طَهُورٌ لَا يُبْغِیْہُ اِلَّا مَا عَلَبَ عَلٰی رِجْلِہِ وَطَحِیْہُ وَ لَوْ نَبِہُ لَیْسَ مِنْہُ ثَابِتٌ ہُوَ یُیْیَ حَدِیْثُ ابْنِ الْفَاطِمَہِ مگر ابن ماجہ نے اسکو حدیث ابو امامہ سے روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا پاکی جو نہیں ناپاک کہتی اسکو کوئی شے مگر وہ چیز جو اسکی بو اور مزے اور رنگ پر غالب آجائے انتہی تیس صاحب ہدایہ نے اپنی طرف سے اس حدیث کو نہیں لکھا ابن ماجہ کی حدیث ایسے الفاظ سے بیان کی ہے کہ جس سے معنی میں بالکل تغیر نہیں ہوا البتہ لفظ متغیر لایا ہے قولہ حدیث ہفتم الخ **اقول** کہا علامہ عینی نے لَمْ یُثَبِّتْ هَذَا فِي كُتُبِ الْأَحَادِيثِ الْمَشْهُورَةِ غَيْرَ أَنَّ الشَّعْنَاقِيَّ ذَكَرَ فِي شَرْحِہِ رَوَاهُ أَبُو عَلِيٍّ رَأٰی حَافِظَ الْكُتُبِ مُحَمَّدِيَّ بْنَ سَادَةَ وَلَكِنْ فِيہِ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ اِلَى اٰخِرِہِ وَسَبْعَةُ اَلْاَكْمَلِ فِي ذٰلِكَ حَيْثُ نَقَلَهُ فِي شَرْحِہِ هَكَذَا وَقَالَ صَاحِبُ الدِّكَائِيَةِ كَذَآ اَعْرَاضِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِذٰلِكَ فِي رَوَايَةِ أَنَسٍ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَذْكُرُہِ بِہِ حَدِیْثِ حَدِیْثِ کی مشہور کتابوں میں مگر شقاقی نے اسکو اپنی شرح میں ذکر کیا ہے کہ ابو علی حافظ سمرقندی نے اسکو مع اسناد روایت کیا ہے لیکن اس میں انتہی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا الخ اور علامہ اکمل نے اسید انکی اتباع کی جو اسلئے کہ اسکو اپنی شرح میں اسی طرح نقل کیا ہے اور کہا صاحب ہدایہ نے اسی طرح علم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ساتھ اس کے روایت السنن میں انتہی آب غور کرنا چاہیے کہ متوفی نے اول جگہ کو لکھا اور بعد کی عبارت جس سے اس حدیث کا چلتا تھا چھوڑ گئے مصنف نے تو جہاں شبہ سے متوفی ہی بیان کی تھی حالانکہ مرفوع روایت جو جو قولہ حدیث ہفتم الخ **اقول** کہا علامہ عینی نے

لا یبغیٰ الا ما علب علی رجليہ و طحیہ و لو نبہ لیس منہ ثابت ہوا یی حدیث ابن الفاطمہ

روایت شقاقی نے انتہی سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا الخ اور علامہ اکمل نے اسید انکی اتباع کی جو اسلئے کہ اسکو اپنی شرح میں اسی طرح نقل کیا ہے اور کہا صاحب ہدایہ نے اسی طرح علم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ساتھ اس کے روایت السنن میں انتہی آب غور کرنا چاہیے کہ متوفی نے اول جگہ کو لکھا اور بعد کی عبارت جس سے اس حدیث کا چلتا تھا چھوڑ گئے مصنف نے تو جہاں شبہ سے متوفی ہی بیان کی تھی حالانکہ مرفوع روایت جو جو قولہ حدیث ہفتم الخ

قُلْتُ حَدِيثُ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ لَمْ يَدْخُلْ هَذَا الْوَجْهَ وَإِنَّمَا سَوَّاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ  
 فِي مُصَنَّفِهِ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ عَنْ أَبِي عَامِرٍ الْجَوَارِي عَنْ الْحَسَنِ عَنْ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ  
 قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَالَ ثُمَّ جَاءَ تَوَضُّأً وَمَسَحَ عَلَى خُفَيْهِ  
 وَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى خُفَيْهِ الْيُمْنَى وَتَدَاوَلَتْ يَدَا الْيُسْرَى عَلَى خُفَيْهِ الْأَيْسَرِ ثُمَّ مَسَحَ عَلَى خُفَيْهِ  
 مَسْحَةً وَاحِدَةً حَتَّى كَانِي أَنْظُرَ إِلَى أَصَابِعِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْحَقِيبِ  
 يَعْنِي مِنْ كِتَابِهِمْ أَنَّ هَذِهِ رِوَايَتُهَا مِنْ رِوَايَةِ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ  
 مِنْ إِسْكَوْنِ بْنِ شُعْبَةَ سَمِعْتُ يُونُسَ رَوَايَتُهَا مِنْ رِوَايَةِ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ وَوَضَعُوهَا وَوَضَعُوهَا وَوَضَعُوهَا وَوَضَعُوهَا وَوَضَعُوهَا  
 رَكْعَةً أَوْ بَابَيْنِ كَوْنِ مَوْضِعٍ بِمَوْضِعٍ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ وَوَضَعُوهَا وَوَضَعُوهَا وَوَضَعُوهَا  
 كِلَا طَرَفِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ وَوَضَعُوهَا وَوَضَعُوهَا وَوَضَعُوهَا  
 ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ كَانَتْ لَمْ يَدْخُلْ هَذَا الْوَجْهَ وَإِنَّمَا سَوَّاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ  
 مَحَلَّ مَسْحِ يَمِينٍ وَوَضَعُوهَا وَوَضَعُوهَا وَوَضَعُوهَا وَوَضَعُوهَا وَوَضَعُوهَا  
 رَكْعَتَيْنِ مِنْ جَانِبَيْ حَدِيثِ جَاهِلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ وَوَضَعُوهَا وَوَضَعُوهَا وَوَضَعُوهَا  
 وَهِيَ **أَقُولُ** كَمَا عَلَّمَهُ عَيْنِي فِي هَذَا الْوَجْهِ أَصْلُ فِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ وَلَكِنْ مَكَارِوَسَ  
 بِهَذَا اللَّفْظِ وَرَوَى الْأَيْمَنُ السَّيْتِيُّ فِي كِتَابِهِمْ وَالْمُفَضَّلُ السُّلَمِيُّ فِي حَدِيثِ هِشَامِ بْنِ  
 عُرْوَةَ عَنْ أُمِّ رَأْتِهِ بَثَّ الْمُنْذِرُ بْنُ أَرْبَعِينَ عَنْ جَدِّهِ أَسْمَاءَ بَثَّ ابْنُ بَكْرِ رَضِيَ اللَّهُ  
 تَعَالَى عَنْهُمْ قَالَتْ جَاءَتِ امْرَأَةٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ احْدَانَا نَاصِبٌ  
 تَوَكَّهْنَا مِنْ دَمِ الْحَيْضَةِ كَيْفَ نَصْنَعُ بِهِ قَالَ تَحْتَهُ ثُمَّ تَمْرُصُهُ ثُمَّ تَصْنَعُهُ ثُمَّ تَصِلُ  
 فِيهِ وَفِي رِوَايَةٍ لِابْنِ دَاوُدَ حَتَّى تَمْرُصَهُ بِالْمَاءِ ثُمَّ تَصْنَعُهُ وَفِي رِوَايَةٍ لَهُ  
 فَإِنْ كَرَأَتْ دَمًا فَلْتَقْرُصَهُ بِسَمَرٍ مِنَ الْمَاءِ وَلْتَصْنَعُ مَا لَوِيذٌ وَتَصِلُ فِيهِ وَرَوَاهُ  
 ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ وَرَوَاهُ الْأَمَامُ أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَلِيٍّ الْجَوَارِيُّ فِي كِتَابِ  
 الْمُنْتَقَى وَفِي رِوَايَةٍ حَتَّى تَمْرُصَهُ بِالْمَاءِ وَتَصْنَعُهُ وَفِي رِوَايَةٍ بِالْمَاءِ  
 يَعْنِي اسْمُ حَدِيثِ كِلَا أَصْلٍ صَحِيحٍ مِنْ رِوَايَةِ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ

حدیث داری کی کتاب میں



روایات کثیرہ کا ذکر ہے

روایت کیا ہو ایمنہ متہ نے اپنی کتابوں میں اور الفاظ مسلم کے ہیں حدیث ہشام بن عروہ سے  
 کہا اسما بنت ابوبکر نے آئی ایک عورت طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس عرض کیا  
 کہ ہم میں سے کسی کے کپڑے پر خون حیض کا لگتا ہو کیا کرے فرمایا اسکو کھج ڈالے پھر ملے پھر اسکو  
 دھو ڈالے پھر اس سے نہ نہ پڑھنے اور ایک روایت میں بوداؤد کی ہر کھج نو اسکو پھونکنے سے مل اسکو پھر دھو اسکو اور ایک روایت میں  
 بوداؤد کی ہر اگر وہ نہ ہوئی کھجے پس چاہیے کہ پھر پانی سے اسکو ملے اور چاہیے کہ دھو دھو اسکو جب تک تر اسکا معلوم ہو ورنہ پڑھنے  
 اس سے اور روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں اور روایت کیا اسکو امام ابو محمد نے  
 کتاب تنقیح میں اور انکی روایت میں ہی جھیل نو اسکو اور مل نو اسکو پانی سے اور سو تو اسکو اور نماز  
 پڑھ اس سے اور اسپر پانی چھڑک دے اتنی پس غور کیجیے کہ صاحب ہدایہ نے وہی مضمون  
 بعینہ ادا کیا ہے مگر محض صاحب فقط ایک ہی ٹکڑے پر اکتفا کر کے باقی کو چھوڑ گئے قول حدیث  
 یا زید **اقول** کہ علامہ عینی نے لہذا الحدیث بهذا اللفظ غریب وقال ابن الجوزی فی  
 فی التخیق والتحقیق یحییون علی بحاسة المٹی بعد نیت سارو وک عن النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم انه قال لعائشة اغسلیه ان کان رطباً وافرکيه ان کان یابساً قال وھذا الحدیث  
 لا یعرف وانما روی نحوه من حدیث عائشة قلت عدم المعرفة منه او من غایره  
 لا یستلزم نفی معرفة غایره مع ان اصل الحدیث فی الصحاح وقد روی مسلم و  
 الاربعة من حدیث عائشة قالت کنت اغسل الجنابة من ثوب النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم یجوز الی اللہ سلوة وان بقع الماء فی ثوبه وقالت ایضا کنت افرق المٹی من ثوب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیصل فیہ اخرجہ مسلم و ابو داؤد وروی الدارقطنی  
 و البیہقی عن عائشة قالت کنت اغسل المٹی من ثوب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اذ کان رطباً وافرکيه اذ کان یابساً یعنی یہ حدیث ان الفاظ سے غریب ہو اور کہا ابن جوزی نے  
 کہ خفیہ محبت پکڑتے ہیں مٹی کے ناپاک ہونے پر اس حدیث سے کہ رعایت کیا ہو اسکو انھوں نے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یعنی یکہ فرمایا آپ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے دھو تم اسکو اگر سہو تر  
 اور کھج ڈالو اسکو اگر ہو خشک اور یہ حدیث نہیں پہچانی جاتی ہو بلکہ مثل اسکے حدیث عائشہ سے قریبی  
 کتابوں میں کہا ابن جوزی وغیرہ کا نہ پہچانا اسکو لازم نہیں کہ دوسرا بھی نہ پہچانے حالانکہ اصل حدیث کی

صحاح میں موجود ہے اور مسلم اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور ابوداؤد نے حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ میں نے پانی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے دھویا کرتی تھی پس آپ نماز کو تشریف لیجاتے اور وجہ پانی کے کپڑے میں ہوتے اور بھی کہا انھوں نے کہ میں منیٰ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے ملا کرتی تھی پس اس سے نماز پڑھتے تھے روایت کیا اسکو مسلم اور ابوداؤد نے اور روایت کی دارقطنی اور بیہقی نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ میں منیٰ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے دھوتی تھی جب وہ تر ہوتی اور پلٹا لیتی اسکو اگر وہ خشک ہوتی انتہی آور علامہ ابن ہمام فتح القدیر میں اسی مقام پر لکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو دھونیکا حکم دیا ہو اسکو اللہ جانے مگر ظاہر یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسکو جانتے تھے خصوصاً اسوقت میں جب یہ فعل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا کر رہا تھا وجود التفات کرنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے طہارت ثوب کی طرف توجہ کرنے حال اسکے سے اور ظاہر تر اس سے یہ قول عائشہ رضی اللہ عنہا کہ میں دھوتی تھی اسکو کپڑے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس نماز کے واسطے تشریف لیجاتے اور اشرافیہ کا کپڑے میں ہوتا کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ آپ کو کپڑے کی تری محسوس ہوتی ہوگی اور یہ سبب تفیات کا ہر طرف حال ثوب کے اور نفیس کا خبر اسکی سے اور اسوقت سبب کا ظاہر ہوتا ہوگا اور اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے برقرار رکھا پس اگر وہ کپڑا پاک ہوتا تو آپ پانی کے تلف کرنے سے بلا ضرورت منع فرماتے اسلیئے کہ اسوقت پانی کا اسراف لازم آتا ہو کیونکہ اسراف بلا حاجت پانی کے صرف کو کہتے ہیں اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بھی بلا ضرورت دھونے کی تکلیف دینی ہی علاوہ اسکے مسلم میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم منیٰ کو دھویا کرتے پھر نماز کو تشریف لیجاتے اسی کپڑے سے اور میں نے دھونے کا اس کپڑے میں دیکھتی تھی پس اگر اسکو معنی حقیقی پر محمول کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود بذات خاص اسکو دھوتے تھے تو ظاہر ہے یا مجاز پر محمول ہو یا بطور کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو اسکا حکم دیا ہو پس وہ آپ کے علم پر متفرع ہی انتہی

**قولہ حدیث دوازدهم الخ قول** کہ علامہ عینی نے کہ اس حدیث کو کسی نے مرفوع نہیں بیان کیا بلکہ اسکو ابو جعفر محمد بن علی رضی اللہ عنہ سے ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں روایت کیا ہے فرمایا انھوں نے پاکی زمین کی خشک ہونا اسکا ہے اور محمد ابن الحنفیہ اور ابوقلابہ سے روایت کی ہے کہ انھوں نے

تجربہ

تجربہ



جب خشک ہو جاوے زمین پس وہ پاک ہو جاتی ہو اور عبدالرزاق نے اپنی مصنف میں روایت کی ہے کہ ابو قتلابہ رحمہ نے فرمایا خشک ہونا زمین کا پاک اسکی ہو اور اسرار میں ہے کہ یہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا پر موقوف ہے اور محمد بن حنفیہ مدینے کے فقہائے تابعین سے ہیں اور ان سے روایت کی گئی ہے کہ کس انھوں نے حسن رحمہ اور حسین رحمہ جیسے بہتر ہیں اور میں اپنے والد کی حدیث ان دونوں سے زیادہ جانتا ہوں اور یہ اسوجہ سے کہ جب صحابہ نے انکو سب میں سے فتویٰ دینے پر قائم کیا تو وہ مثل ایک صحابی کے بوجہ تقریر انکی کے ہوئے جیسے کہ کوئی فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رویہ ہوا اور آپ نے اس پر سکوت کیا پس جب ان سے یہ روایت کی گئی کہ طہارت زمین کی خشک ہونا اسکا ہے اور سوائے انکے کسی سے خلاف اسکے مروی نہیں ہوا تو اس پر سب کا اجماع ہو گیا خصوصاً اسوقت کہ انکی موافقت ابو جعفر محمد بن علی رحمہ اور ابو قتلابہ رحمہ اور عائشہ رحمہ نے بھی کی ہو اور علاوہ اسکے اصحاب ہمارے اس مسئلے میں استدلال لائے ہیں اس حدیث سے جسکو ابو داؤد اور احمد بن صالح نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے فرمایا انھوں نے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مسجد میں سویا کرتے تھے اور میں نوجوان مجبور تھا پس کتے پیشاب کرتے تھے اور آتے جاتے تھے مسجد میں پس صحابہ اس پر پانی نہیں ڈالتے تھے اور اس حدیث کو ابو بکر بن خزیمہ نے اپنی صحیح میں بھی روایت کیا ہے انتہی اور ابو داؤد نے اس حدیث کو باب طہورۃ الارضین راؤ ایست میں لکھا ہے یعنی اس باب میں وہ حدیث مذکور ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ زمین خشک ہونے سے پاک ہو جاتی ہے پس جب اس حدیث کی اس قدر سند پہنچ گئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس میں تقریر ثابت ہوئی اور صحابہ کا بھی اجماع معلوم ہو گیا تو اب صاحب ہدایہ سے جو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منقول ہے اس سے اپنے ہر گز اعتراض نہیں ہو سکتا اس لیے کہ تقریر حکم میں قول ہی کے برابر ہے بھی ہو سکتا ہے کہ انکو کہیں سے یہ قول ثابت ہو گیا ہو اور شراح کی نظر سے گذرا ہو یا قول اور تقریر اسکے نزدیک ایک شے ہو ایک کو دوسرے سے جیسے کرنا جائز جانتے ہوں علاوہ اسکے جس مسئلے میں انھوں نے یہ حجت بیان کی ہے وہ مسئلہ بلا ریب امتی مدنیوں سے ثابت ہو گیا معترض صاحب کو مسائل سے غرض ہے اگر کوئی محدثین کی اصطلاح کے خلاف کہے تو کچھ خدان عیب نہیں خصوصاً ایسا محقق جسکے احادیث کی تخریج سے معلوم ہوتا ہے کہ احادیث میں وہ بڑا تبحر اور کمال رکھتے تھے مگر غالباً فقط اپنی یاد پر اعتماد کر کے اس حدیث کو

زمین خشک ہونے سے طہارت ہوتی ہے

بیان جو صاحب ہدایہ کا اور اسکے مذاکرین کا حال

نقل کرتے تھے اسی واسطے بعض الفاظ میں فرق ہو گیا ہے سو اسکا کچھ معنی ایسے ہیں کہ اور محمد بن  
 بھی اسکو جائز رکھتے ہیں **قولہ** حدیث سیزدهم **القول** کہا علامہ عینی نے وَقَدْ مَرَّ هَذَا  
 الْحَدِيثُ أَخْرَجَهُ بَعْضُهُ مِنَ الْقِسْمَةِ وَلَيْسَ فِي حَدِيثٍ وَاحِدٍ مِنْهُمْ هَذَا اللَّفْظُ بِهَذَا  
 الْعِبَارَةِ قَبَسَارَةً حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ وَالْوَلْتُ يَتَابَعُ هَذِهِ الْوَلْتَيْنِ وَبَارَةً حَدِيثُ  
 جَابِرٍ مَا أَبَيَتْ هَذَيْنِ وَتُتَ كُلُّهُ وَبَارَةً حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ لَا تُضَارِعُ قَالَ جَابِرٌ سَلِّ  
 عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ رَفُتُ صَلَوةً وَبَارَةً حَدِيثُ ابْنِ هُرَيْرَةَ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ  
 وَتُتَ يَدُونِ لَفْظِ كُلُّهُ مِمَّا فِي حَدِيثِ جَابِرٍ عَنِ تَحْقِيقِ بَيَانِ هُوَ يَكَاكَ بِسَ حَدِيثُ كَوَايِكَ جَاعَتِ  
 صَاحِبُهُ رَوَايَتُ كَمَا هُوَ اَدْرَكَ كَيْسِي كِي حَدِيثُ مِيْنِ يَلْفَظُ اسَ عِبَارَتِ سَ نِيْنِ لِسَ عِبَارَتِ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ  
 كِي يَهِي كِي وَتِ نَمَازِ كَا دَر مِيَا نِ اِنِ دُو وَتَوْنِ كِي هُوَ اَوْرَ عِبَارَتِ حَدِيثِ جَابِرِ رَمِي كِي يَهِي كِي اِنِ دُو وَتَوْنِ  
 كِي دَر مِيَا نِ مِيْنِ كِلِ وَتِ هُوَ اَوْرَ عِبَارَتِ حَدِيثِ اَبُو مَسْعُودٍ اَلْفَسَارِي كِي يَهِي كِي كَمَا جَابِرٌ سَلِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 اِنِ دُو وَتَوْنِ كِي دَر مِيَا نِ مِيْنِ وَتِ نَمَازِ كَا هُوَ اَوْرَ عِبَارَتِ حَدِيثِ اَبُو هُرَيْرَةَ رَمِي كِي يَهِي كِي دَر مِيَا نِ اِنِ دُو وَتَوْنِ  
 وَتَوْنِ كِي وَتِ هُوَ يَدُونِ لَفْظِ كِلِ كِي هُوَ حَدِيثُ جَابِرِ مِيْنِ تَهَا اَنْتَهِي لِسَ اسَ عِبَارَتِ سَ سَ بِي مَعْلُومِ هُوَ  
 كَرَفَقَطُ لَفْظِ نَمَازِ فَرْقِ هُوَ مَعْنِي مِيْنِ كِي فَرْقِ نِيْنِ اِي سَافَرِ فَرْقِ خُودِ حَدِيثِ هِي مِيْنِ هُوَ جَابِرٌ هُوَ اَسْكَو مَحَلِ اَعْرَاضِ  
 اَعْرَاضِ اَنَا اَحَادِيثُ پَر اَعْرَاضِ كَرْنَا هُوَ كَرَا دِي وَفَرْقِ لَفْظِ كِي اِيُونِ بَدَلَا اَخْرَجَ جَابِرٌ سَلِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ نِي تَو  
 اَلْفَظِ مَعْنِي خَاصِ هِي فَرَمَا لِي هُوَ غَرَضُ اَلْفَظِ مِيْنِ كَفَقَطُ كَرْنِي نَادَا نَمَازِ كَا كَامِ هُوَ اَلْبَتَّةَ قَرَأَنِ كِي  
 آيَتِ كُو اَكْرَ صَاحِبِ هُوَا يَهِي اَوْرَ لَفْظِ سَ بَيَانِ كَر دِي تَوَا عَرَا ضِ بَيَا تَهَا **قولہ** حدیث چہارم **القول**  
**قول** کہا علامہ عینی نے هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ عَرَبِيٌّ كَمَا مَرَّ وَهَكَذَا اَوَّلُ مَا رَوَى  
 اَبُو دَاوُدَ اَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ نَزَلَ جَابِرٌ سَلِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاخْبَرَنِي بِوَقْتِ الصَّلَاةِ  
 الْحَدِيثُ وَفِيهِ يُسَلِّي الْعِشَاءَ حِينَ اسْوَدَّ الْاُفُقُ وَرَوَاهُ ابْنُ حَبَّانَ فِي مَتَنِهِ يَعْنِي  
 حَدِيثُ اسَ لَفْظِ سَ غَرِيبِ هُوَ اسَ طَوْرِ سَ رَوَايَتِ نِيْنِ كِي كِي بَلَا اَبُو دَاوُدَ سَ يَهِي رَوَايَتِ كِي هُوَ  
 كَرَا اَخْبَرَتِ صَلِّ اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِي فَرَا يَا جَابِرٌ سَلِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَازِلِ هُوَ لِي اَوْرَ وَتِ نَمَازِ كِي مَجْلُوعِ خُبْرِي  
 اَوْرَ اسَ حَدِيثِ مِيْنِ هُوَ كَرَا اَخْبَرَتِ صَلِّ اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَمَازِ پَر مَعْنِي عِشَا كِي جَسُوتِ كَنَاهِ آسَا كِي سِيَا  
 هُوَ جَاتَا اَوْرَ رَوَايَتِ كِي اِي كُو اَبْنِ حَبَّانَ نِي اِنِي سَمِجِ مِيْنِ اَنِي **قولہ** سَلِّ بِاَنْرِدِهِم **القول**



کہا علامہ عینی نے کہ یہ حدیث اس عبارت سے وارد نہیں ہوئی اور یہ غریب ہے اور بسوط میں ہے کہ ابوہریرہ رضی عنہ سے روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آخر وقت عشا کا وقت طلوع فجر ثانی کے ہے اور تعجب کثر شرح سے یہ ہے کہ وہ اس حدیث سے استدلال لاتے ہیں اور اسکی روایت کو ابوہریرہ رضی عنہ کی طرف منسوب کرتے ہیں اور یہ اسناد صحیح نہیں ہے اور امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں اس مقام پر عمدہ کلام بیان کیا ہے خلاصہ اسکا یہ ہے کہ انھوں نے مجموع احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ آخر وقت عشا کا طلوع فجر تک ہے اور یہ اسلئے کہ ابن عباس رضی عنہما اور ابو موسیٰ اشعری اور ابو سعید خدری نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عشا کی تہائی رات تک تاخیر کی اور ابوہریرہ رضی عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُگی آدھی رات تک تاخیر کی اور ابن عمر رضی عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو یہاں تک مؤخر کیا کہ دو تہائی رات چلی گئی اور عائشہ رضی عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عشا کو یہاں تک دیر کی کہ کل رات چلی گئی اور یہ تمام روایتیں صحیح حدیثوں کی ہیں کہ امام طحاوی نے پس ثابت ہوا اس سے کہ کل رات وقت عشا ہو لیکن تین وقتوں پر پس وقت شروع عشا سے تہائی رات تک فضل وقت ہو اور بعد اسکے نصف شب تک اس سے فضیلت میں کم ہے اور بعد نصف رات کے اس سے بھی کم ہے انتہی آب جاننا چاہیے کہ معترض صاحب کے مقالے کی بیان سب قلعی کھل گئی اور وہ مسائل احادیث صحیحہ سے ثابت ہو گئے بلکہ بہت حدیثیں جو علامہ عینی نے ان مسائل کی تائید میں لکھی ہیں انکو مٹنے بوجہ اختصار نقل نہیں کیا ہے اور فقط صاحب ہدایہ کی احادیث کا پتا بتلایا ہے تاکہ عوام ظاہرہ کے دھوکے اور غریب بین مذہب ورنہ احادیث اور بھی عینی اور فتح القدیر میں موجود ہیں ایسی حدیثوں کا نام جنہیں فرق الفاظ ہو معترض صاحب نے موضوع رکھا ہے اگر موضوع ہوتی تو علامہ عینی اور امام ابن ہمام ضرور تصریح کر دیتے قولہ اور حدیثوں صحیحہ کے باطل کرنے میں حیلہ سازیاں کرتے رہے ہیں **الحق قولہ** قول معترض صاحب کسرا سر جھوٹ اور بہتان صحیح ہے بلکہ انھوں نے یہاں تک دیانت داری کی ہے کہ الفاظ تک بھی بتلا دیے کہ ان الفاظ سے یہ حدیث نہیں آئی اور ضعیف کو ضعیف اور صحیح کو صحیح کہہ دیا البتہ معترض صاحب کے مذہب کے دونوں تحقیق غلطی ہے

بوجہ ان الفاظ کا کہنا کہ یہ حدیث صحیح ہے اور امام طحاوی نے اس سے ثابت کیا ہے کہ عشا کا وقت طلوع فجر تک ہے

بیان نہایت ظاہر کی بجائے نہایت غلطی

۴  
نہی  
نہی

معتزل صاحب اپنے مذہب کے خلاف کہ خلافت حدیث سمجھتے ہیں اور معتزل صاحب سے عبارت  
شرح سفر السعادت کی تمام لکھدی اسکے بعد شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں لیکن کشمیری  
شیخ ابن ہمام جزا لا اللہ خیر الخزانہ تلافی آن نموده وہ تحقیق کا فرمودہ است یعنی شرح  
علامہ ابن ہمام نے اتنا انکو جزائے خیر دے تلافی اسکی کردی ہو اور تحقیق کے ساتھ کام کیا ہو انتہی  
اور تحصیل اعتراف میں لکھتے ہیں وَالشَّيْخُ ابْنُ الْهَمَامِ رَحِمَهُ اللَّهُ قَرَأَ مَذْهَبَ الْحَقِيقِي وَ  
تَمَسَّكَ بِهِ بِالْأَحَادِيثِ حَتَّى كَادَ أَنْ يَقَالَ إِنَّ الشَّافِعِيَّ مِنْ أَهْلِ الرَّأْيِ وَأَبُو حَنِيفَةَ  
مِنْ أَهْلِ الْخَطِّابِ لَطَّوَاهُ يَعْنِي أَوْرَشِيخُ ابْنِ هَمَامٍ رَحِمَهُ اللَّهُ مَذْهَبَ حَنْفِيَّةٍ كُتِبَتْ كِتَابًا أَوْرَشِيخًا  
أَعَادِيثُ كَيْفَ سَأَلَهُ بِمَا تَنَكَّرَ قَرِيبٌ هُوَ كَمَا يَرَى كَمَا جَاءَ أَنَّ إِمَامَ شَافِعِيٍّ أَهْلُ رُيَا سَيِّدُ سَيِّدٍ  
إِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَصْحَابُ طَوَاهِرٍ سَيِّدُ سَيِّدٍ أَوْرَشِيخُ أَوْرَشِيخُ شَرَفٌ سَيِّدُ سَيِّدٍ أَوْرَشِيخُ  
حَدِيثُ أَنْكَوْنِيْنِ بَلَى بَعْدَ اسْكَالٍ كَچھ تعجب نہیں ابن جوزی کیسے محقق کہلاتے ہیں انکو بہت حدیثیں نہیں  
میں رفتہ رفتہ اٹکل ہی سے انکو موضوع تیار دیا پھر علامہ سید علی وغیرہ نے کیسا انکا پیچھا کیا ہو  
اور ان احادیث کو ثابت کر دیا ہو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ صاحب ہدایہ کو بھی ان احادیث کا  
بنانا لگا ہوا سمجھیں حسن ظن بزرگان دین کی طرف اچھا ہی آخر اور احادیث صحیحہ سے تو تحقیق  
ان مسائل کو ثابت کر دیا ہو ہر کو مسائل کے ثبوت سے غرض جو یوں تو بدگمانی ہر ایک مسئلے  
کی نسبت ممکن ہو پھر تو اس سو زطنی کی زلزل میں پھنسکر نکلنا مشکل ہو گا ہر کہ شد  
بیشہ امین دام بلا ہ کی رساند سحر شام بلا ہ مخور این می کہ خمارش درست ہ خدای باد کش  
ہام بلا ہ **قال** اور ایک مخالف مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ کہ مقلد  
میں چاروں اماموں کے چار مسئلے جو کہ اس وقت میں موجود ہیں انکو حدیث پر چلنے والے لوگ  
بدعت کہتے ہیں سو جواب اسکا چارہ بیچ پر ہی اول یہ کہ کہ مقلد مقلد میں چاروں اماموں کے  
شہرہ علیہ من آٹھ سو سات ہجری میں پیشق سے بیچ زمانہ فرج بن برکوک کے بنائے ہیں لیکن انکے  
بنانے اور مقرر کرنے کے لیے نہ تو حکم خدا ناطق ہو اور نہ حکم رسول **اقول** چاروں مسئلوں کو  
نا جائز سمجھنا اور حدیث بدعت کی سندنا نامعنی غلط اور قیاس مع الفارق ہی جب مذہب چاروں  
اماموں کا بالاتفاق حق ہو پھر انکے مسئلے کیونکر بدعت ہو سکتے ہیں ان افراط و تفریط اچھی نہیں

بنائے ان احادیث علامہ ابن ہمام کی تحقیق اور احادیث بدعت

کشف کیونکر بدعت ہو سکتے ہیں



جس مصلے پر نماز طیار پاوے شریک ہو جاوے انتظار اپنے امام کا نہ کرے چنانچہ راقم الحروف نے  
 سب مصلوں پر نماز پڑھی ہوا البتہ بعض صاحب اُسمین احتیاط کرتے ہیں جبکہ امام مالکی یا شافعی نے  
 بخش پانی سے جو مقدار قلیلین سے کم ہو یا اس قدر ہو وضو کیا یا پچھنے لگائے یا صلی نے فقط  
 پکڑی پر مسح کیا کیونکہ خفیہ کے نزدیک ایسی صورتوں میں نماز فاسد ہو جاتی ہو مگر یہ محض  
 وہم اور تعصب ہی ہم تو فرقہ ظاہریہ کے پیچھے بھی حکم صلوٰۃ خلف کل پڑاؤ کا چر کے برابر نماز  
 پڑھ لیتے ہیں البتہ معترض صاحب کا آیت سے استنباط کرنا کہ خداے تعالیٰ وَاَتَّخِذُ وَاٰمِنُ  
 مَقَامِ اِبْرٰہِیْمَ مَقْلَدًا ہوتا ہا ہی تو بجز ایک مصلے کے دوسرا نہوتا چاہیے عجیب جہاد ہی اگر معاملہ  
 سنجیدہ نہوتا تو قابل الشجاک تھا کسی مفسر اور کسی مجتہد کو نہیں سوچھی خاص معترض صاحب کا حصہ ہی  
 اسی وجہ سے ہم کہتے ہیں کہ عوام خصوصاً حضرات ظاہر پیکو ائمہ اربعہ سے کسی امام کی تقلید کرنا پر ضرور  
 حدیث کی تکیہ کو خوب پونچھے ہی تھے اب قرآن پر بھی نوبت آئی خدا خیر کرے معترض صاحب جیسا اپنے  
 اجتہاد کیا ہی ایک مسئلہ ہو کو بھی سوچا ہو کہ عید کی نماز سوائے مقام ابراہیم کے اور جگہ جائز نہیں اور  
 دلیل سپر ہی آیت مذکورہ ہی جیسے معترض صاحب نے مصلے کے معنی امام کے مصلے کے لیے بنے مصلے  
 کے معنی عید گاہ کے لیے علاوہ اسکے ایک مسئلہ اس آیت سے نکلتا ہو کہ کوئی نماز فرض ہو یا نقل سوائے  
 مقام ابراہیم کے کسی جگہ جائز نہیں پس جماعت تو ممکن ہی نہیں جب بہت سے آدمی ہوں گے تو ایک  
 دو ایکے دو کیلے پڑھ کر جب فلغ ہونگے پھر دوسرے کھڑے ہونگے غرض معترض صاحب قرآن میں اس  
 مصلے کے معنی خوب سمجھے اب تبسنے اور کہیں نماز پڑھی ہوگی وہ نماز معترض صاحب کے نزدیک جائز  
 نہوگی اور پہلے بنا ہونے مصلوں کے جو نمازین صحابہ نے پڑھی ہیں معترض صاحب نے اپنے اجتہاد سے  
 سب درہم برہم کر دیں لیکن اگر خائب سقایت کے معنی یہ ہیں کہ امام کا مصلیٰ ایک ہونا چاہیے اور وہ بھی  
 خاص مقام ابراہیم پر ہو تو اس استنباط کے تمام صحابہ اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بھی مخالف ہو جائینگے  
 لغوۃ اللہ اجتہاد اسے ہی کہتے ہیں اور عید گاہ کے معنی معترض صاحب کو نہیں سونگھے تھے وہ اپنے  
 تہذیب کے کبھی نہ کبھی حضرات ظاہریہ نے اجتہاد کیا تھا اسکو منہ مضحکہ میں وڑا دیا بہر حال سے عمرت  
 روز بارکہ انیم فیست ست بیضاوی میں ہو و مَحْوَاۃُ اَنْتَجَابِ رُوۡدَاۃُ عَلَیْہِ الصَّلٰوۃُ  
 ؕ سَلَامٌ اَحَدٌ بَیْدَ نَحْمَرُ فَقَالَ هٰذَا مَقَامُ اِبْرٰہِیْمَ فَقَالَ نَحْمَرُ اَفَلَا تَتَّخِذُہُ مَقْلَدًا فَقَالَ

کے ہیں چاروں مصلوں کو بہت کم کر دیا  
 اجتہاد معترض صاحب کا جو ہے قرآن کی روشنی میں  
 ۷

نہایت  
 گہرا

لَمْ أَوْمَرْ بِذَلِكَ فَلَمْ تَقِبِ اسْتِخْسَارُ حَتَّى تَرَكْتُ وَقِيلَ الْعَادَةُ بِهِ الْأَكْمَرُ كَعَبَةِ الطَّوْفِ مَا رَوَى  
 جَابِرًا نَهَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مَا فَرَّغَ مِنْ طَوَافِهِ عَمَدًا إِلَى مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ فَصَلَّى  
 حَلْفَهُ رَكَعَتَيْنِ وَقَرَأَ وَاتَّخَذَ فَا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى بِمَعْنَى يَأْمُرُ اسْتِحْبَابِي بِرُؤْيَا كُنِيَ بِرُ  
 كَرَّ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑا پس فرمایا یہ مقام ابراہیم ہو کہما عمر رضی اللہ عنہ نے  
 کیا ہم اسکو نماز کی جگہ پکڑ لیں فرمایا مجھ کو حکم نہیں کیا گیا پس آفتاب غروب نہیں ہو تھا کہ یہ آیت نازل  
 ہوئی اور متصل نے کہا ہی کہ مراد اس سے حکم طواف کی دو رکعتوں کا ہو بسبب اسکے جو جابر رضی اللہ عنہ نے روایت  
 کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب طواف سے فارغ ہوئے تو قصد کیا طرف مقام ابراہیم کے پس  
 دو رکعتیں بھیجے اسکے پڑھیں اور آیت وَاتَّخَذَ فَا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى پس اس آیت کی شان نزول سے  
 معلوم ہوا کہ فقط امر استحبابی ہو واجب نہیں اور امام کے مصلے کے معنی جو معترض صاحب نے لیے ہیں  
 ہم تک مستحب ہیں کہ اس جواب کی کیا ضرورت تھی جو لوگوں کو اپنے اجتہاد سے بے اعتقاد کر دیا  
 اور اپنے تئیں بھی برا کھلوا یا امو معترض صاحب بات شککانے کی کہنا چاہیے بے سوچے اٹکل کی فائزہ  
 شہ اڑائیے **س** مزین بے تامل بگفتار دم بنگو گوی گردیر گوئی جہ غم بہ منطق آدمی بہترست از دوا  
 دوا باند تو بہ گزنگوئی صواب **قال** اور ایک مخالف مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ کہتے  
 ہیں کہ حدیث پر چلنے والے حدیث کے آسان آسان مسئلوں پر عمل کرتے ہیں مشکل نہیں چلتے ہیں سو  
 جواب اسکا یہ ہو کہ جو لوگ حدیث کے آسان مسئلوں کو چھوڑ کر مشکل مشکل مسائل پر عمل کرتے ہیں وہ  
 بڑے بیوقوف اللہ تعالیٰ کے نافرمان ہیں **انہر اقول** معترض صاحب نے کیسے رکب مخالف دینے  
 شروع کیے اسکا ہم کیا جواب دیں بجز اسکے کہ انکو تقلید کی فہمائش کر دیں جناب من آپ سان مسائل پر  
 تو عمل کیجیے مگر خدا را اپنے اجتہاد ہی کو دخل نہ دیجیے جو مسائل ائمہ نے احادیث اور قرآن سے مستنبط  
 کیے ہیں انکو اخذ کیجیے اور اپنی رائے سے حدیث کے مطالب کو زیب زینت نہ بخشیے کبھی تہجد بھی پڑھ لیا  
 کیجیے اور کبھی رات بھر عبادت کیجیے جس سے جسم کو تکلیف ہو اور پیرائیں اس سنت کو بھی  
 محفوظ خاطر رکھیے زیادہ آسانی کو نہ ڈھونڈھیے ورنہ رفتہ رفتہ تکلیف شرعی بھی آپ کو ناگوار ہونے  
 لگے گی پھر تو خاصے غیر مکلف ہو جاؤ گے اتنا یاد رکھو کہ مقلد مکلف رہتے ہیں اور غیر مقلد غیر مکلف  
 ہو جاتے ہیں اسی انتظام کے واسطے غیر مجتہد کو تقایید ضروری ہو کر آزادی اور رفع تکلیف کو روکتی رہتی ہے

مفسر آیت و تفسیر و اس مقام پر ایضاً مصلحت

کشف الہدایہ و شاہ ترمذی

معترض کا جہاد و مخالفت و مصلحت



ہے بکرم الدین البیہقی کے اتنی بات کہہ دی ہوا ہے نہ ماننے کا آئندہ نکو اختیار ہے **منہ** منہ  
 شرط بلانح است باتو میگویم نہ تو خواہ از سخن پند گیر و خواہ ملال **قال** اور ایک مخالف امام اعظم کے  
 مقلد حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ جب قدر لوگ اس مذہب کے مقلد ہیں اور کسی مذہب کے بھی  
 نہیں اور ریزی میں روایت ہے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہا فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 اِنَّ اللّٰهَ لَا يَجْمَعُ اُمَّتِيْ اَوْ قَالَ اُمَّةٌ مُحَمَّدٍ عَلٰى ضَلٰلَةٍ وَّيَدُ اللّٰهِ عَلٰى الْجَمَاعَةِ وَمَنْ  
 شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ یعنی تحقیق اللہ نہیں جمع کرے گا امت میری کو یا کہا بجائے امتی کے امت محمدیہ پر  
 گمراہی کے اور ہاتھ اللہ کا ہی اور ہر جماعت کے اور جو شخص کہ جدا ہو جماعت سے تنہا ڈالا جاوے گا بیچ آگ کے  
 آواہن ماجدین روایت ہے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 اَتَّبِعُوا السَّوَادَ لَا تَعْظَمُوا فَانَّهُ مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ یعنی پیروی کرو جماعت بڑی کی پس تحقیق  
 شان یہ ہے جو تنہا ہو جماعت سے تنہا ڈالا جاوے گا بیچ آگ کے سو جواب اسکا یہ ہے کہ حدیث بکرم اللہ  
 عَلٰى الْجَمَاعَةِ اور اَتَّبِعُوا السَّوَادَ لَا تَعْظَمُوا کا یہ مطلب نہیں کہ جس طرف بہت لوگ ہوں حق اور  
 ہدایت پر وہی لوگ ہوتے ہیں اور جس طرف تھوڑے ہوں وہ گمراہ ہوتے ہیں کیونکہ اگر ان حدیثوں کے  
 یہی معنی لیے جاوے تو پھر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے ساتھ والے نو ذبا اللہ منہما سب  
 گمراہ ٹھہرتے ہیں کیونکہ معرکہ کربلا میں امام حسین کے ساتھ تو صرف بیاسی آدمی مع انکے اہل بیت اور  
 خادموں کے تھے اور عمر بن سعد کے ساتھ جو کہ امام حسین کے ساتھ لڑنے کو آیا تھا سوار اور پیادہ  
 بائیس ہزار آدمی تھے عرض کہ مطلب ان حدیثوں کا یہ ہے کہ جس طرف اکثر مجتہد اور محدث ہیں وہی  
 گمراہ ہے یا پس اگر امام اعظم ایک طرف ہوں مثلاً اور غنی اور حسن بصری اور ثوری اور اسحق اور مالک  
 اور شافعی اور احمد بن حنبل ایک طرف ہیں منصف خود دیکھ لے کہ سوار اعظم اور گروہ بڑا کدھڑاؤ  
**اقول** حقیقہ اس قول کو بمقابلہ ظاہر یہ کہتے ہیں کہ یہ لوگ چاروں اماموں کے گروہ سے  
 علیحدہ ہیں اور اپنی ڈیرہ انیسٹ کی جسد اسجد بنائی ہے یہ لوگ بیشک سوار اعظم کے خلاف ہیں  
 شافعیہ وغیرہ کو حنفی نہیں کہتے ان چار مذہب کے حق ہونے میں کچھ کلام نہیں جو ان میں سے کسی کے  
 قول کا اعتبار نہ کرے گا تو حکم حدیث شریف اَتَّبِعُوا السَّوَادَ لَا تَعْظَمُوا فَانَّهُ مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ  
 کے اُسپر شذوذ صادق آجائے گا اگرچہ ظاہر یہ ہے جب بیان کوئی مفسر نہیں دیکھا تو حدیث میں اپنی

منہ منہ  
 منہ منہ  
 منہ منہ





حال آنکہ تینوں صورتیں خلاف اجماع ہیں اور انکی دلیل یہ ہے کہ حدیث میں تو پانی کے اندر نقطہ پیشاب کرنے کی ممانعت آئی ہوا ہے سو اسب صورتیں جائز ہو گئی اور قیاس کو مطلقاً حرام جانتے ہیں یہ خلاف جمہور کے کہ وہ از روئے قیاس کے اسی حدیث سے استنباط کرتے ہیں کہ جب پیشاب کو منہ کیا ہو تو پاخانہ بدرجہ اولیٰ منع ہو گا اور غرض پیشاب کرنے کی منی سے مارا کہ میں یہ ہو کہ اس میں کسی طرح سے پیشاب نہ واقع ہو پس حضرات ظاہرہ اس صحیح حدیث کے ظاہر الفاظ کو چھوڑ کر قائلین کی حدیث ضعیف پر کام کر کے عمل کرینگے پس غور کیجئے کہ یہ مذہب اس مسئلے میں کل کے مخالف ہو پھر کیا بعض بعض مسائل سے خلاف جمہور کرتے ہیں ایسے مجتہدین معذور بالحد اس حدیث کا مصداق ہو سکتے ہیں کوئی جاہل بھی ایسی بات نہیں کہیگا یا ان جو لوگ اپنا نام حدیث پر چلنے والا رکھتے ہیں اور اپنے منہ آپ میان مٹھو جتے ہیں اور محققین انکو حدیث کے خلاف عمل کرنے والا سمجھتے ہیں ایسے لوگ بیشک سواد اعظم سے خارج ہیں گو اپنی زبان سے کچھ کہے جائیں پس معلوم ہوا کہ جمہور کا طریقہ جو ہمیشہ سے تقلید چلا آیا ہو تحسن ہو اور ہزار با عارف اور قطب اور ابدال ہر مذہب کے مقلدین ہیں خصوصاً حنفی مذہب کے اور علما سے محققین نے گو بعض مسائل میں بوجہ مجتہد ہونے کے خلاف کیا ہو مگر تقلید پہلوں کے اقوال کی ضرورت کی اپنی طرف سے نیا طریقہ ایجاد نہیں کیا حضرات ظاہرہ نے تو وہ نئے نئے رنگ دکھائے جنکی سواد اعظم میں کہہ میں بویاس بھی پائی نہیں جاتی بیشک ایسے لوگ خارق اجماع ہیں بڑے بڑے محققین و عارفین اگر تقلید ہی چیز ہوتی تو ہرگز اختیار نہ کرتے حال آنکہ اپنے تقلید کچھ ضروری نہ تھی با انیمہ برابر ایک دوسرے کی تقلید کرتے چلے آئے اور اپنی رائے کو چندان دخل نہ دیا پھر کیا عوام کا لانا نام چکو یہ بھی خبر نہیں کہ دین کیا چیز ہو مطلقاً ان پڑھان حضرات ظاہرہ کی بدولت امید کے نسبت انھوں نے کیا کیا زبانیں کھولی ہیں اور کیسے دلیرو ہو گئے اور یوں سمجھتے ہیں کہ غرض بعثت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس زمانہ بعد غدر میں پوری پوری ادا ہوئی کوئی یہ مصنون نہیں سمجھا تھا خدا تعالیٰ نے مہیا کہ نبی آخر الزمان افضل الانبیاء کو بھیجا تھا اسی طرح یہ حضرات ظاہرہ عمل باحدیث میں افضل میں سبب یہ مجتہدین کو بعض بعض حدیثیں میسر نہ آئیں اور سب سے معذور بالحد خلاف حدیث عمل کیا اور اجتہاد صحابہ و تابعین کا سب کا رخا نہ پورا پورا انکے نزدیک مطابق حدیث تھا

اب انکے پاس سب حدیثیں جمع ہو گئیں خالص حدیث پر حسب مناسبت انہی کے عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کو کل احادیث پر حسب مناسبت کہ انکو میسر آیا ہو انکے خیال خام میں میسر نہوا اور سب میں قصور رہا مگر بوجہ بعلمی کے سبب غلطیوں سے معاف کر دیا جائے گی اور حضراتِ ظاہر پر یہ کو طبقہ اعلیٰ عنایت ہوگا کیونکہ یہ لوگ جمیع صفات میں خدا اور رسول کا مقتود پورا پورا ان لوگوں سے سمجھا اور انہیں کے واسطے بہشت بنوی ہوئے بعض صحابہ کو حدیثیں نہیں ملیں اور اسی طرح ایسے ارہ بھی جملہ احکام کے احادیث کو نہ پونے تو انکے اجتہادات مخالف احادیث کے پڑے پس خاص مقبول خدا ہی لوگ ہیں جو باوجود ای برے کے برابر احادیث سے مسائل حل کر لیتے ہیں اور یہی تقلید ضروری نہیں سمجھتے اور جب کسی مسئلہ نام کو ایسے ارہ سے اپنے اجتہاد مطلق میں حدیث کے مخالف پاتے ہیں پھر تو ایسے ایسے پر معنی کرتے ہیں کہ یوں معلوم ہوتا ہو کہ شاید ابھی جبریل علیہ السلام انکو وحی پونہا کر حضرت نے یوں خدا جانے یہ لوگ کس خواب خرگوش میں ہیں اور شیطان نے انکے کان میں کیا پھونک دیا ہو اور پیرا تو اس مسلک کے اعظم ارکان سے بغیر اسکے کہ جب تک ایسا رعبہ کو دو چار باتیں میں طعن کی نشاندہی عامل بالحدیث نہیں کھلاتے عرض جو سب میں زیادہ حقائق نقان ہو۔ وہ بڑا پکا مسلمان ہو خدا تعالیٰ ایسے احمقوں کے خیالی پلاوے سے بچا دے اور انکے پھند میں عوام الناس کو نہ پھنسا دے ہم حیران ہیں کہ یہ لوگ اس مسلکِ ضلالت پر اپنے تئیں پیروہایت کیونکر جانتے ہیں حال آنکہ سے ترسم نرسی کیجہ اموا عربی بہ کہیں رہ کہ تو میری تبرکست نہ اور ایسے سلف اور خلف کی شان میں وہ گستاخیاں کرتے ہیں جنکا رد پان نہیں پس معلوم ہو کہ خدا سے تعالیٰ اور رسول خدا ان لوگوں سے خوش نہیں ورنہ انکے اطوار کی تو ضرور اصلاح ہو جاتی اتحادی عقائد پر کرایہ سے غلطی ہو گئی ورنہ انکی طرف مخالفت حدیث کی نسبت نہ کرتے اور انکو ہر نہ کہتے پس جس قوم کی کیفیت ہو وہ کیا خاک حق پر ہوگی پس معلوم ہو کہ حکم حدیث شریف خیر انقرون قرآنی ثَمَّ الَّذِیْنَ یُکَذِّبُہُمُ الْوَسْوَاقُ اَیُّ اَکْثَرِ یَقُوْنَ السَّابِقُوْنَ وَلَیْسَ اَمَقْرَبُوْنَ کے خیریت اور فضیلت تقدیم ہی کے واسطے ہو اور انہیں کی تقلید میں راہ حق ہر ان تعصب کی باتوں سے تو علم دین ہر دونوں کو س دور ہی ہوگا انکی کسی بات کا اعتقاد نہیں پہلے تو ہم جانتے تھے کہ شاید



ان لوگوں میں صلاحیت ہو مگر اب انکی کتابوں اور گفتگو سے معلوم ہوا کہ ان لوگوں کا خیالی اور  
 طور رائی مذہب ہی جو یہ مذہب ہی اور ٹھیک ٹھیک حدیث پر چلنے والے تو مقلدین ائمہ ہیں اور  
 یہ لوگ درق نظر ہر یہ مخالف حدیث اور پابند ہوا وہوس ہیں انکے قول و فعل سے ایسا بھاگنا چاہیے  
 کہ جیسے کوئی دشمن سے بھاگتا ہی جھولی باتوں سے ان لوگوں کو کچھ باک نہیں ہیں کی کتابوں میں  
 اس قدر حق کو چھپا یا ہو کہ جسکا کچھ حد پایا نہیں نزدلے قیامت اسکا کیا جواب دینگے افسوس  
 صد افسوس ظاہر ہیں تو یہ لوگ پابندی شریعت اور خدا و رسول کی محبت کا دم بھرتے ہیں اور  
 حقیقت میں خلوص دل سے اُسپر عمل نہیں کرتے ہیں سے قدم باید اندر طریقت نہ دم بکریے صل  
 باشند می بی قدم **قال** اور ایک مخالف مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ  
 مجتہدین کا کوئی مسئلہ بھی قرآن اور حدیث کے خلاف نہیں ہو اور اگر کوئی ہوگا بھی تو اسکا باعث  
 یہ سمجھا جاوے گا کہ اسکو مجتہدین نے بسبب لائق نہ ہونے عمل کے عمداً ترک کر دیا ہوگا جواب اسکا  
 یہ کہ اس تقریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مقلدین مجتہد سے خطا کے ہونے کے قائل نہیں ہیں اور  
 قائل منو خطا کا مجتہد سے یہ مذہب معتزلہ کا ہوا **اقول** اس کلام سے یہ نہیں سمجھا جاتا ہے  
 کہ احتمال خطا ان سے نہیں احتمال خطا تو ہر صورت میں ہے اگر صحیح کے مطابق ہستناط ہوگا تو بھی  
 احتمال خطا ہی فقط خلاف حدیث کی صورت کو رفع خطا میں دخل دینا محض خطا ہی اگر مجتہد عمداً  
 کسی حدیث کو کسی علت سے ترک کر دے اس کے اجتہاد میں احتمال خطا ہوگا اور اگر مسئلہ ہستناط  
 اسکا مخالف کسی حدیث کے نہ معلوم ہو تو بھی احتمال خطا سے چارہ نہیں غرض مسائل اجتہاد یہ  
 میں احتمال خطا و صواب ہر صورت میں ہوتا ہی مخالفت اور موافقت کو اُسیں کیا رفل  
 جو معتزلین صاحب نے محض فضول گفتگو کی معلوم ہوا کہ حضرت کو بے ربط الفاظ کہنے میں بھی بات ہی  
 مشق ہی بیان صواب اور خطا کے مسئلے سے کیا بحث تھی جو معتزلین صاحب نے لہذا کمال انائی  
 کیا حقیقہ ہر صورت میں خطا اور صواب دونوں کا احتمال رکھتے ہیں البتہ جانب صواب غالب  
 ہوتی ہو اور جانب خطا کا احتمال ہوتا ہی اور اسیں کلام نہیں کہ ائمہ نے بعض مسائل میں بعض  
 احادیث کو جو کسی علت کے ترک کر دیا ہو اور دوسرا مآخذ اسکا قرار دیا ہو **قال** اور ایک مخالف  
 مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ ہم لوگ جو حدیث پر نہیں چلتے ہیں تو وہ اسکی

مسائل اجتہاد میں خطا و صواب دونوں کا احتمال ہو گا خطا و صواب کو خطا و صواب  
 کہتے ہیں کہ یہ کلمہ درج ذیل ہے

یہ بھی ہو کہ حدیث کی کتابوں میں بہت سی حدیثیں منسوخ موجود ہیں اور ناسخ اور منسوخ حدیثوں کو  
 ہر شخص پہچان نہیں سکتا انکو پہچاننا اور انکو سمجھنا مجتہدوں کی ہی کام تھا سو جواب سکا آٹھ طرح ہے  
 اول یہ کہ ناسخ اور منسوخ حدیث کے سمجھنے کا قاعدہ سب قاعدوں سے آسان ہے اور اس قاعدہ سے  
 ہر ایک عالم بلکہ حقوڑی سی استعداد والا آدمی بھی ناسخ اور منسوخ حدیثوں کو سمجھ سکتا ہے الخ  
**اقول** معترض صاحب نے نسخ میں سند ظاہریہ کی لکھ کر کفایت کی صاحب دراستات کا قول خفیہ  
 ہرگز حجت نہیں انکی کتاب تنفیہ کے سراسر خلاف اور خالی از تصعب نہیں حاصل یہ ہو کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے نسخ کے بارہ میں تصریح نہیں آئی ہر فرقہ اپنے دلائل پیش کرتا ہے اور دوسرا  
 سکورہ کرتا ہے نام کتابوں میں نسخ کی گفتگو میں کس قدر اختلاف ہو کہ اب تک محققین میں اسکا  
 فیصلہ نہیں ہوا اور کوئی امر قرار نہیں پایا جس سے اطمینان کلی ہو بہت آیتیں اور حدیثیں ایسی  
 ہیں جن میں اختلاف ہو کوئی انکو منسوخ کہتا ہے اور کوئی اپنے عمل کر لیتا ہے ایسی گفتگو میں جو بڑے  
 محقق تمام عمر بحث کرتے رہے اور کوئی بات طو نہیں ہوئی معترض صاحب نے ایک ظاہری کا  
 قول کہیں دیکھ لیا بہت خوش ہو گئے کہ اب فیصلہ ہو جائیگا یہ قاعدہ بہت آسان ہے ہم کہتے ہیں  
 کہ زبان سے کہہ دینا بہت آسان ہے مگر اختلافات کو سمجھ لینا بہت دشوار امر یہ فقط ان کے متنبیہ  
 حصر کرنا محض غلط اور اختلاف نقل و عقل ہے البتہ نسخ قطعی جس سے عبارت ہو اسکے واسطے مشک  
 امورات یقینیہ ہونے چاہیں مگر دین فقط یقین ہی پر منحصر نہیں اکثر احکام ظنی پر بھی برابر عمل کر  
 خصوصاً حدیث احادیث وہ ظنی ہوتی ہو قطعی نہیں ہوتی با انیمہ تمام ظاہریہ بھی اسپر عمل  
 کرتے ہیں اور صاحب دراستات کا قول نسخ قطعی کے قاعدے پر مبنی ہے پس منسوخات ظنیہ کو وہ  
 شخص رد کر دینگا جو احادیث احادیث کو رد کرے اور اسپر عمل نہ کرے ہزار ہا احکام ظنی شرع میں  
 موجود ہیں انکا کوئی انکا نہیں کرتا مگر تعجب ہو کہ حضرات ظاہریہ نے منسوخ حدیثیں اور آیتیں  
 دس پانچ عدد میں کیوں نہر کر دیں یہ قول او جمہور محققین کے خلاف ہے چنانچہ تفصیل اسکی لگے  
 بیان ہوگی قولہ دوم اگر کسی شخص کو کسی حدیث کا ناسخ معلوم ہو الخ **اقول** یہ عجب کلام ہے  
 کیونکہ جب تمام کتابیں مہربوبہ مفصل ہو گئیں اور ناسخ اور منسوخ کو فقہانے ممتاز کر دیا تو انکی  
 اگر کوئی شخص محققین کا کلام نہیں دیکھینگا اور ابتدائے اسلام پر قیاس کر کے بلا مدغمہ عمل کیے جائیگا

کتاب منسوخ و ناسخ

حدیث و آیت کے ناسخ و منسوخ کا جائزہ آسان نہیں مشکل ہے

جسبہ ابن ابی





عمل نہیں واجب ہوتا جب تک دو آدمی دو سے روایت نہ کریں اور بعض نے کہتے ہیں کہ عمل جب واجب ہوتا ہے کہ چار شخص چار شخصوں سے روایت کریں اور ایک جماعت اہل حدیث سے اس طرف کسی کہ وہ علم کو واجب کرتی ہو اور بعض اُن کے نے کہا کہ وہ علم ظاہر کو واجب کرتی ہو علم باطن کو واجب نہیں کرتی اور بعض نے محدثین اس طرف گئے کہ جو احادیث صحیح بخاری یا صحیح مسلم میں ہیں وہ تو علم کا فائدہ دیتے ہیں اور احادیث نہیں دیتے اور ہم اس قول کو اور اسکے ابطال کو پہلی فصلوں میں بیان کر چکے ہیں اور یہ کل قول مولے قول جمہور کے باطل ہیں لیکن قول اس شخص کہ جو علم کو واجب کرتا ہو پس وہ واسطے اُس کے مکابر ہو اور کیونکر علم کا فائدہ دینا حالانکہ قتال غلطی اور وہم اور جھوٹ وغیرہ کا اُسمین راہ پائی والا ہی انتہی پس معلوم ہوا کہ کسی حدیث احادیث میں خواہ صحیح کی ہو علم یقینی حاصل نہیں ہوتا لہذا اُس کے واسطے قرآن وغیرہ جب تک مؤید نہیں ہوں گے باوجود ہونے ناسخ کے عمل نہ کریں اور فرقہ ظاہری نے جو کچھ بخاری اور مسلم میں غلط کیا ہے یہ فقط انکی تراش خراش ہے جمہور اسکے قائل نہیں **قال** چارم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر آخر فعل اول فعل کا ناسخ نہیں ہوتا **اقول** حنفیہ اسکے برگز قائل نہیں کہ ہر فعل اخیر ناسخ اول ہے بلکہ وہ فعل اخیر ناسخ ہوتا ہے کہ صحابہ سے روایتیں موجود ہیں کہ اس فعل کو مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے پھر آپ نے اُسکو چھوڑ دیا تھا جیسے جنازے کے واسطے کھڑا ہونا یا رفع یدین کا کرنا صحابہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اول کرتے تھے پھر آپ نے ترک کر دیا یا ان اگر والمرسلات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ مغرب میں پڑھا کرتے اور کسی صحابی سے مروی ہوتا کہ آپ نے اُسکو ترک کر دیا تو بیشک ہم بھی اُسکو ترک کر دیتے اسی طرح اعتکاف اخیر فقط ایک بار اخیر میں واقع ہوا اس سے ترک سابق نہیں لازم آتا ورنہ کسی صحابی سے ضرور روایت ہوتی حالانکہ کسی صحابی سے مروی نہیں کہ آپ نے دن کا اعتکاف ترک کر دیا تھا بلکہ یہ صورت اتفاقی تھی ورنہ صحابہ میں دن کا اعتکاف کرتے پس جب تک صحابہ سے ہرگز ثابت ہوگا ہرگز اس عمل کو ترک نہیں کر سکتے اور ہر حدیث خواہ فسخ ہو خواہ اجماع صحابہ کے خلاف ہو حضرات ظاہری ہی اس پر حدیث سمجھ کر عمل کر لیتے ہیں حنفیہ اہل نہایت احتیاط کرتے ہیں پس حنفیہ کی طرف سے اس قاعدے کو خود ایجاد کرنا یمن مخالف جو حنفیہ

جو فعل اخیر ناسخ اول ہے بلکہ وہ فعل اخیر ناسخ ہوتا ہے کہ صحابہ سے روایتیں موجود ہیں کہ اس فعل کو مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے پھر آپ نے اُسکو چھوڑ دیا تھا جیسے جنازے کے واسطے کھڑا ہونا یا رفع یدین کا کرنا صحابہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اول کرتے تھے پھر آپ نے ترک کر دیا یا ان اگر والمرسلات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ مغرب میں پڑھا کرتے اور کسی صحابی سے مروی ہوتا کہ آپ نے اُسکو ترک کر دیا تو بیشک ہم بھی اُسکو ترک کر دیتے اسی طرح اعتکاف اخیر فقط ایک بار اخیر میں واقع ہوا اس سے ترک سابق نہیں لازم آتا ورنہ کسی صحابی سے ضرور روایت ہوتی حالانکہ کسی صحابی سے مروی نہیں کہ آپ نے دن کا اعتکاف ترک کر دیا تھا بلکہ یہ صورت اتفاقی تھی ورنہ صحابہ میں دن کا اعتکاف کرتے پس جب تک صحابہ سے ہرگز ثابت ہوگا ہرگز اس عمل کو ترک نہیں کر سکتے اور ہر حدیث خواہ فسخ ہو خواہ اجماع صحابہ کے خلاف ہو حضرات ظاہری ہی اس پر حدیث سمجھ کر عمل کر لیتے ہیں حنفیہ اہل نہایت احتیاط کرتے ہیں پس حنفیہ کی طرف سے اس قاعدے کو خود ایجاد کرنا یمن مخالف جو حنفیہ



اس قاعدے کے ہرگز قائل نہیں علاوہ اسکے بخاری شریف میں لکھا ہوا تھا یُوْعَذُ بِالْاِخْرِ وَالْاِخْرِ  
 مِنْ فِعْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ یعنی نہیں اذ کیا جاتا فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 مگر آخر تاخر انتہی پس ظاہر یہ پر واجب ہو گیا کہ مغرب میں، والمرسلات پڑھا کرین اور رمضان میں  
 میں روز کا اعتکاف کیا کرین ورنہ خلاف بخاری لازم آئیگا اور اعتبار کتب حدیث میں رخنہ  
 پڑ جائیگا ذرا اسکا پہلے خیال کیجیے تو پھر دوسروں کو الزام دیجیے سے چون ندری کمال  
 فضل آن بہ ذکر زبان در زبان نگہداری **بقال** پنجم اگر کوئی شخص احتمال کے ساتھ و یا بظن  
 دلیل کے کسی حدیث کو منسوخ کہہے تو ماننا چاہیے **القول** کوئی شخص احتمال اور بدون  
 دلیل کے حدیث کو منسوخ نہیں کہتا معترض صاحب نے بیقا عدہ آملے جوابوں کا نام لیا اگر ایسے  
 جوابوں کا نام جواب ہی تو ہم پچاس جواب لکھ کر مثل معترض صاحب کے ورق سیاہ کر دیں گے  
 مگر عقلاً خوب جانتے ہیں کہ سب جواب رکیک و ربا دیہاتی ہیں حنفیہ کسی حدیث کو بغیر دلیل قوی  
 منسوخ نہیں کہتے گو مخالفین اسکو مانعین کہ انکے ماننے کو خدا اور رسول نے ہم پر کچھ حجت نہیں  
 گروانا اور نہ دین کو کسی کے ماننے ماننے پر موقوف رکھا ہو **قال** ششم یہ جو بعض لوگ بعض  
 حدیثوں کو بسبب اپنے مذہب کے خلاف ہونے کے ظن سے یہ کہہ کر تے ہیں کہ یہ خاص تھا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا سو یہ ہرگز قابل اعتبار اور لائق ماننے کے نہیں ہوا **قول** ہذا قال  
 کے قول پر معترض صاحب اگر عمل کرتے تو آیت عام کو حدیث آحاد ظنی سے خاص مکر تے اور قرآن  
 کے مخالف اگر حدیث آحاد ہو تو اسپر عمل نہ کرتے اور اگر ظن سے مراد فقط ظن عقل ہی تو حنفیہ کسی  
 حدیث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ بغیر دوسری حدیث کے نہیں کہتے بعد عصر کے  
 نماز کو بوجہ درود یعنی کے خاصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہتے ہیں غرض معترض صاحب نے  
 فقط طلب و یا بس جوابات جمع کر دیے ہیں اور کوئی اسطرح نہیں بیان کیا کہ فلاں صورت میں  
 حنفیہ یوں کہتے ہیں انکے جواب سے عوام کو یہ مغالطہ ہوتا ہو کہ حنفیہ شاید اسکے قائل ہوں  
 حال آنکہ حنفیہ اس سے ہر حال دور ہیں معترض صاحب نے ان جوابات میں مغالطہ کی خوب  
 رعایت کی ہو کہ دوسرا آدمی جانے کہ حنفیہ کا یہی مذہب ہو گا یہ محض انہر اتہام ہو وہ ہرگز ہرگز  
 ان احتمالات کے قائل نہیں معترض صاحب کی فقط تراشیدہ خانہ ساز گفتگو ہی **قال** ہفتم

حنفیہ نیز یہ کہ کسی آیت و حدیث کو منسوخ نہیں کہتے

مؤلف غلطی کا اتہام اور کذب بیانی دربارہ مسائل حنفیہ

جہاں دو حدیثوں میں آپس میں تضاد معلوم ہو وہاں بلا دلیل ایک کو ناسخ اور دوسری کو منسوخ نہ کہہ دینا چاہیے بلکہ جانتے ہوئے میں موافقت دینی چاہیے **الحکم قول** دو حدیثوں میں تطبیق جیسا کہ حنفیہ نے دی ہو کسی کو بھی آج تک میسر نہیں ہوئی اور ظاہر یہ کہ اس میں محض دعویٰ ہی دعوے ہی وہ مطلق تطبیق نہیں جانتے اور یہ ظاہر ہی کیونکر جائیگا کہ انکی نظر تو صرف الفاظ پر ہی معنی اور مقصود کے دشمن جانی ہیں خصوصاً امام بخاری اور مسلم کے الفاظ پر تو ایسے گرتے ہیں کہ پھر دایان بایان آگے پیچھے مطلق نہیں دیکھتے کہ صحابہ کا کیا فعل تھا اور انھوں نے اس حدیث پر عمل کیا ہو یا نہیں یا ائمہ مجتہدین نے اس حدیث کے کیا معنی کیے ہیں اور جہاں امام بخاری اور امام مسلم کی روایت ہوگی وہاں انکی نظر میں کیسی ہی دوسری روایت صحیح ہو تطبیق تو درکنار فوراً اس کے مقابل نکال کر بیٹھتے ہیں وریوں اعتقاد رکھتے ہیں کہ ان دونوں کے خلاف جس کسی نے جو کچھ کہا سب مردود ہو گیا صحت کو منحصر اسی میں سمجھتے ہیں اگر صحیحین کی کوئی حدیث موافق ہوتی ہو تو اسکو محبت گردانتے ہیں اور اگر کوئی حدیث مخالف ہوگئی اور وہ بھی فقط انکی رائے ناقص ہیں مخالف ہی محققین کے نزدیک مخالف نہیں اور تطبیق بھی اسکی موجود ہی تو یہ لوگ اس حدیث کو ہرگز نہیں جانتے ہیں اور اس پر عمل کرنے والے کو خلاف خدا اور رسول کے جانتے ہیں پھر انکا یہ کہنا کہ اس میں موافقت کرنی چاہیے محض زبانی دعویٰ ہی چنانچہ ان سوسالوں کے جوابات کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں حنفیہ نے متعارض دو حدیثوں میں تطبیق دی ہو یا ظاہر یہ ہے ان لوگوں کو تو اتنی بیباکت اور اتنا مادہ کہاں جو تطبیق دے سکیں فقط اپنے خیال میں حدیث بخاری اور مسلم کا جو ترجمہ سمجھ لیتے ہیں انکو خاص مقصود رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم سمجھتے ہیں غرض قوت خیالیہ انپر ایسی غالب آئی ہو کہ سو فسطایہ کو بھی نصیب نہ ہوگا **قال** بستم سید محمد صدیق حسن صاحب نے اپنے رسالہ افادۃ الشیوخ بقدر اننا نسخ والمنسوخ بن لکھا ہے کہ نزدیک شیخ الاسلام احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن تیمیہ الحرانی کے منسوخ حدیثیں کل رس ہیں **الحکم قول** یہ جواب آپکا قابل جواب ہو اسکا جواب خوب گوش ہوش سے سن لیجیے ارل تو یہ سنیہ کہ فقط پانچ آیتیں منسوخ کہنی صریح غلطی ہو اسلیئے کہ نسخ میں اختلاف ہو ہیٹے تو کہتے ہیں

تطبیق بین الحدیثین میں ظاہر یہ کہ محض دعویٰ دعوایہ

تحقیق تعداد آیات و احادیث منسوخہ کہنہ کی حدیث



کہ نیتا لیس سورتوں میں بالکل ناسخ اور منسوخ نہیں اور نہ پچیس سورتوں میں ناسخ اور منسوخ  
دونوں طرح کی آیتیں پائی جاتی ہیں اور چھ سورتوں میں فقط ناسخ ہی منسوخ نہیں اور چالیس میں  
فقط منسوخ آیتیں ہیں ناسخ نہیں اور بعض کہتے ہیں کہ جن آیتوں میں کفار سے اعراض کر نیک  
حکم پر وہ بھی آیت سیف سے منسوخ ہیں مگر جلال الدین سیوطی تفسیر النقان میں ہیں آیتیں  
منسوخ ہونیکا اقرار کرتے ہیں اور اس قول کو محققین کی طرف نسبت کرتے ہیں چنانچہ تفصیل  
سب مذاہب کی تفسیر النقان کی سینتالیسویں قسم میں مذکور ہے پس معترض صاحب کا یہ کہنا  
کہ منسوخ آیتیں پانچ سے زیادہ نہیں خلاف جمہور محققین کو کوئی دلیل اُسپر نہیں ہے حدیثوں کو  
سنیے کہ دس حدیث کو فقط منسوخ کہہ دیا بھی جمہور کے خلاف ہو کوئی دلیل اُسپر نہیں پائی جاتی کہ  
بجز اسکے کہ معترض صاحب نے ابن جوزی کی تقلید جامد کی ہو حال آنکہ ابن جوزی کا قول  
منسوخ اور موضوع کہنے میں محققین محدثین کے نزدیک بالکل پائے اعتبار سے ساقط ہو  
موضوع میں تو انکا یہ تشدد کہ صحیح حدیثوں کو بھی موضوع کا حکم لگا دیا اور منسوخ میں بیسالم  
کہ کل دس ہی میں حصر کر دیا خیر انھوں نے تو ایسا کیا مگر معترض صاحب کیوں ان کے  
قدم بقدم چلے آپ منسوخات سنئے بخاری شریف میں ہو قال الحمید بن قسطلہ وَاِذَا صَلَّيْتُ  
جَالِسًا فَصَلُّوا جُلُوسًا هُوَ فِي مَوْنِهِ الْقَلْبُ ثُمَّ صَلَّى بَعْدَ ذَلِكَ الْيَوْمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
جَالِسًا وَانَّاسٌ حَلَفُوا قِيَامًا لَمْ يَكُنْ مِنْهُمْ بِالْقُعُودِ وَانَّمَا يُؤْخَذُ بِالْآخِرِ فَالْآخِرُ مِنْ  
فِعْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي كَمَا مَعْدِي فِي قِرَاءَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
کہ جب نام بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو یہ قول پہلے مرض کا ہو پھر آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹھ کر نماز پڑھی اور آدمی بیٹھے آپ کے کھڑے ہوئے تھے نہیں حکم  
کیا انکو بیٹھنے کا اور نہیں اخذ کیا جاتا مگر آخر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتہی اور  
مسلم شریف میں ہے عَنِ ابْنِ الْمُغْفَلِ قَالَ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَتْلِ  
الْكِلَابِ ثُمَّ قَالَ مَا بِالْهَمِّ وَالْإِكْلَابِ ثُمَّ رَحِمَهُ فِي كُلِّ الْمَيْدِ وَكُلِّ الْعَنْمِ لَمَنِ  
ابن مغفل رحمہ سے روایت ہو کہ انھوں نے حکم دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتوں کے  
مار ڈالنے کا پھر فرمایا اُسے اور کتوں سے کیا علاقہ پھر رخصت دی شکاری کتے اور پرور کے

کہ نیتا لیس سورتوں میں بالکل ناسخ اور منسوخ نہیں اور نہ پچیس سورتوں میں ناسخ اور منسوخ

دونوں طرح کی آیتیں پائی جاتی ہیں اور چھ سورتوں میں فقط ناسخ ہی منسوخ نہیں اور چالیس میں

فقط منسوخ آیتیں ہیں ناسخ نہیں اور بعض کہتے ہیں کہ جن آیتوں میں کفار سے اعراض کر نیک

حکم پر وہ بھی آیت سیف سے منسوخ ہیں مگر جلال الدین سیوطی تفسیر النقان میں ہیں آیتیں

کئے ہیں انتہی اور شرح مسلم نووی میں ہر ذکر منسوخ رحمۃ اللہ تعالیٰ فی هذا الباب  
 الاحادیث الواحۃ بالوضوء مما منست النار ثم عقبها بالاحادیث الواردة بترك  
 الوضوء مما منست النار فكانت كاشفة لشيء إلى أن الوضوء منسوخ و هذه عادة منسوخ  
 وغیره من آیۃ الحدیث یدكر أن الأحادیث التي يروونها منسوخة ثم يعقبونها  
 بالناسخ یعنی امام مسلم رحمہ نے اس باب میں وہ حدیثیں ذکر کیں جن میں ما منست النار سے  
 وضوء وارد ہے پھر ان کے پیچھے وہ حدیثیں بیان کیں جو ترك وضوء میں وارد ہیں پس گویا  
 اشارہ کرتی ہیں طرف اسکے کہ وضوء منسوخ ہو اور یہ عادت مسلم وغیرہ ائمہ حدیث کی ہر کہ اول  
 منسوخ احادیث کو روایت کرتے ہیں اسکے بعد ناسخ احادیث لاتے ہیں انتہی غرض اس قسم کی  
 بہت سی حدیثیں منسوخ موجود ہیں چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور داؤد ظاہری کے نزدیک ان  
 میں بھی رضاع ثابت ہو جاتا ہے اور جمہور کے نزدیک یہ حدیث منسوخ ہو یا اپنے مورد میں  
 خاص ہو اسی طرح لا تحرم المصصة ولا المصتان کی حدیث بھی جمہور کے نزدیک سوائے  
 شافعیہ کے منسوخ ہے اسی طرح اونٹ کا گوشت کھانے سے وضوء جانے کی حدیث جمہور کے  
 نزدیک سوائے حنابلہ کے منسوخ ہے اور عبد بن عباس کہتا ہے عن ابن عباس قال قال رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم يرفع يده كلما ركع وكلما ساقه لئلا يصالح الصلوة  
 وتركم ما سوى ذلك وعن ابن الزبيري أنه رأى رسول الله يده من الركوع فقال  
 مة فإن هذا شيء فعلة رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم تركه يعني ابن عباس  
 روایت ہو کہ انھوں نے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھاتے ہاتھوں کو جب رکوع  
 کرتے اور جب سر اٹھاتے پھر رجوع کیا آپ نے طرف شروع نماز کے یعنی تکبیر تحریمہ میں اور  
 ماسوا اسکے کو ترك کر دیا اور ابن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہو کہ انھوں نے ایک شخص کو دیکھا کہ  
 وہ ہاتھ کو رکوع میں اٹھاتا تھا پس فرمایا مت کر اس لیے کہ یہ ایک شئی ہو کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے پھر چھوڑ دیا اسکو انتہی اور جو ابن جوزی نے ان دونوں حدیثوں میں کچھ  
 کلام کیا ہے اسکا بھی جواب بتایا ہے میں ہر قلت قوله لا يرفع يده فان أصلاً لا يستلزم عدم  
 معرفة أصحائنا هذا وقد عوى لنا في ليست بحجة على المتبني أصحائنا أصحائنا

۴  
۵  
۶  
۷  
۸  
۹  
۱۰  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰





مذہب مذہب مکررہ اور علیٰ رحمہ اور عبداللہ بن مسعود رحمہ کا ہی فرمایا عبداللہ بن مسعود رحمہ نے آدمیوں سے  
 جہڑ آمین کو ترک کر دیا اور ملین ترک کیا انھوں نے مگر بوجہ علم ہونے کے انکو ساتھ منسوخیت  
 اسکی کے انتہی اور حدیث مصراۃ کو بھی عقود الجواہر میں بدلائل عقلیہ و نقلیہ منسوخ لکھا ہے اور  
 نزاع صاحب میر بہو پال جو مؤلف صاحب کے پیشوا یا ان مستندین سے ہیں جو مولیٰ الما مولیٰ  
 میں لکھتے ہیں کہ جمہور اس طرف گئے ہیں کہ فعل سنت سے تول کو منسوخ کرتا ہے جیسا کہ قول  
 فعل کو منسوخ کر دیتا ہے اور یہ حدیث میں اکثر واقع ہے اور اس میں قول آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کا واسطے ساری کے کہ اگر وہ بائخوین مرتبہ چور لے تو قتل کرو اسکو پھر آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی خدمت میں ایسا چور لایا گیا اور آپ نے اسکو قتل نہ کیا پس یہ ترک کرنا آپ کے  
 تول کا نسخ ہوگا اور فرمایا شب بدے شب کے تلوار سے لگانا اور سنگسار کرنا ہی پھر رحم  
 کیا مگر کو اور کوڑے نہ لگائے اور صحیح حدیث میں ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 جنازے کے واسطے کھڑے ہوئے پھر اسکو چھوڑ دیا اور ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم سے کہ تم نماز پڑھو جیسے مجھ کو پڑھتے دیکھو پھر کیا آپ نے خلاف اسکے جو کیا کرتے تھے اور ترک  
 کر دیا بعض اسکے کو جو کرتے تھے پس یہ نسخ ہوگا اور یہ حدیث میں بکثرت ہے واسطے اس شخص کے  
 جو تلاوت کرے اسکو اور اسکو منع کرنے والا کوئی دلیل نہیں رکھتا نہ عقل سے اور نہ شرع سے  
 انتہی پس معترض صاحب کا دس میں حصر کرنا باطل ہو گیا اگرچہ وہ منسوخ احادیث جنہر تمام  
 امت کا اتفاق ہے مگر بہین مگر مختلف فیہ منسوخ تو بہت ہیں اور مختلف فیہ جو منسوخ ہوا ہے آدمی  
 عمل کیے جائے اسکا ثبوت کہیں حدیث اور قرآن سے نہیں پایا جاتا بلکہ احتیاط آمین ہے کہ متفق  
 اور مختلف تمام منسوخات سے بچے ورنہ ارتکاب شتہات لازم آئیگا قولہ نوین حدیث مسند امام احمد  
**اقول** معترض صاحب نے انظار مجوم کی تاسخ حدیث تو بیان کر دی مگر حاکم کا انظار کہان  
 منسوخ کریں گے قولہ لیکن سوائے ان دس حدیثوں کے جن جن اور حدیثوں کو بعض علما نے منسوخ  
 ٹھیرایا ہے **اقول** کل ان حدیثوں کو جو معترض صاحب نے نقل کیا ہے علما منسوخ نہیں  
 کہتے بلکہ اور حدیثیں بھی جو ہم نے ابھی نقل کی ہیں علما منسوخ کہتے ہیں **قال** جواب اس حدیث کا  
 تو یہ ہے کہ کہا تریذی نے یہ حدیث ضعیف ہے اور حدیث ضعیف لائق حجت پکڑنے کے نہیں ہوتی نیز











کشف الیک صدیق

ابن عباس سے کہا کہ جمع کی نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان نماز اور عصر کے اور مغرب و عشا کے مدینے میں سوائے خون اور سوائے مینہ کے **القول** ترمذی میں ہر جمیعہ مائے فی ہذا الکتاب من الحدیث ہو مضمون یہ وہی اخذ بعض اہل العلم ما خلا حدیثین حدیث ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ بین الظهر والعصر بالمدينة والمغرب والعشاء من غیر خوف ولا سفر ولا مطر وحدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال اذا شربنا لخمراً فاجلدوا ولا فان عادی فی الرأحة فامتلوا یعنی تمام حدیثین جو اس کتاب میں ہیں ان پر عمل ہو اگرچہ بعض اہل علم نے اخذ کیا ہوا سواد و حدیثین کے حدیث ابن عباس کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینے میں نماز اور عصر اور مغرب و عشا کو بغیر خوف اور بلا سفر اور بلا بارش کے جمع کیا اور دوسری حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کہ فرمایا آپ نے جب و شراب پیے پس وہ لگاؤ اسکے پس اگر پھر پیے جو تھی بارش پر قتل کرو اسکو اتنی اس عبارت ترمذی سے معلوم ہوا کہ ظاہر اس حدیث ابن عباس کا کوئی بھی قائل نہیں ہوا بلکہ اُسین خفیہ جمع صریح مراد لیتے ہیں اور یہ صورت آیت ان الصلوة کانت علی المؤمنین کتاباً ماثوراً مناسب ہو یعنی نماز مسلمانوں پر فرض وقت معین کیا گیا ہوا یعنی اور صحیحین میں جو حدیث عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہو کہ میں نے کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک وقت میں دو نمازیں جمع کرتے سوائے عرفہ اور مزدلفہ کے نہیں دیکھا اس حدیث کے مخالف تنوکی ورنہ قرآن اور صحیح بخاری اور خود صحیح مسلم کے خلاف ہو جائے گی اور معترض صاحب تو خود فرما چکے ہیں کہ جہاں تک ہونہ بطریق دینی چاہیے بیان لگو کیا ہو گیا کہ فقط اپنے مذہب کی تقلید سے قرآن اور حدیث صحیح کو اس حدیث کی وجہ سے کہ جس میں کہیں تصریح ایک وقت کے جمع ہونے کی بھی نہیں چھوڑ بیٹھے شاہنشاہ مرجا تقلید جامد کی کہنے خود رافضیت و دیگر رافضیت سمجھنے جانا تھا کہ یہ شور و شغب معترض صاحب کا مسائل مذہبیہ میں نکالی خلوص اور دسوزی سے ہو گا لیکر اب غور سے دیکھا تو روٹو کا مذہب پایا چندین شکل برائے اہل نقشب نظر آتا ہے بڑا شور مچنے پھاو میں دل کا جو چیرا تو اک قطرہ خون نکلا اور ابن عباس رضی اللہ عنہ جو اسکی وجہ بیان کی کہ تا امت کو آسانی ہو اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ جمع صوری ہو کیونکہ جمع حقیقی لینا قرآن اور حدیث کے مخالف ہوتا ہے پس اس واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

بیان حدیث جمع بین الصلواتین کا کج حقیقی و صوری تاہم

حدیث جمع بین الصلواتین مسیحی اور کج ماحول اور جمع صوری پر





چونکہ ابن جوزی ورنو البصاحب میر بھوپال کی تقلید کرتے دس حدیثوں میں نسخ کو نسخہ کرتے ہیں  
 ایک ہی صریح الفاظ حدیث موجود ہوں ہرگز آپہ عمل نہ کریں گے ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا  
 یہ فرمانا کہ عیاضا سلام لایا ہو کہا نہیں پھر آپ کا یہ فرمانا کہ میں شکر کون کے بدیر سے منع کیا گیا ہوں میں  
 کہیں اسلام کی امید اور عدم امید سے بحث نہیں مطلق حکم ہر نقطہ اپنی رائے سے الفاظ کو خاص کر لینا  
 مقرر صاحب بہت بعید ہر کہتے کچھ ہیں اور کرتے کچھ ہیں اس جواب کی بنا بعض تقلید جاد پر ہی قول کہ  
 بعض علما نے یہ حدیث منسوخ ہوا **اقول** یہ حدیث منسوخ نہیں اگر کوئی شخص کسی ضرورت سے  
 پایجامہ وغیرہ سلا ہو کپڑا پہن لیا تو کفارہ اس پر آجائیکا چنانچہ تحقیق اسکی صفحہ ۱۰ میں  
 گذر چکی **قولہ** جواب یہ کہ یہ حدیث ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی بحال ہی منسوخ نہیں کیونکہ افضل بات یہی ہے کہ جنسی  
 رمضان میں فجر سے پہلے پہلے نماز **اقول** مسند امام احمد اور ابن حبان کی حدیث سے معلوم ہوا ہے  
 کہ روزہ اسکا نہیں ہونیکا پھر معترض صاحب اسکو کس طور سے بحال خود فرماتے ہیں یہ حدیث بیشک  
 منسوخ ہے بخاری اور مسلم میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحت  
 جنابت میں جماع سے صبح کرتے تھے پھر نہلتے تھے اور روزہ کہتے تھے انتہی پس حدیث اور روایت  
 ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کی ناسخ ہوگی اور اس حدیث سے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے بھی جب انکو عائشہ رضی  
 اللہ عنہا سے روایت کی حدیث پوچھی رجوع کیا چنانچہ مسک الختام میں لکھا ہے روایت کیا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ  
 امام احمد اور ابن حبان نے پس جواب دیا ہو اسکا جمود ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس سے  
 جبکہ انکو عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی حدیث پوچھی رجوع کیا اور موافق فرماتے ان دونوں صحابہ کے  
 فتویٰ یا انتہی پس تعجب ہے کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کی حدیث کے میں انکو پہنچا تو اس سے رجوع  
 کیا مگر معترض صاحب بھی ہمارے کون حال خود رکھتے ہیں شاید اسی عقل و فہم کے اعتماد پر معترض صاحب  
 تقلید میرے کنارہ کشی اختیار کی ہے ہمارے میں ان پر ایمہ اور بعد میں سے کسی کی تقلید ضرور جب کہ  
 آئندہ انکو اختیار ہے ہمارا کام سمجھانا ہے یا روایت کیا جائے چاہو تم مانو مانو **قال** جواب یہ کہ  
 حدیث ابن عباس کی بحال ہی منسوخ نہیں کیونکہ بعد فرض پہنچنا عاتق ہے کہ دن روزہ رکھنے کی  
 ضرورت منسوخ ہوئی نہیں کہ عاشورہ کے دن کا روزہ رکھنا ہی سچا ہے بلکہ روزہ رکھنا عاشورہ کے دن  
 مستحب ہے **اقول** علما نے اس حدیث منسوخ سے روزہ عاشورہ کے مستحب ہونے پر اجماع نہیں کیا بلکہ

جہاں کہنا ضرور ہے کہ اس حدیث کی ناسخ ہوگی اور اس حدیث سے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے بھی جب انکو عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی حدیث پوچھی رجوع کیا چنانچہ مسک الختام میں لکھا ہے روایت کیا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

اس حدیث کی ناسخ ہوگی اور اس حدیث سے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے بھی جب انکو عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی حدیث پوچھی رجوع کیا چنانچہ مسک الختام میں لکھا ہے روایت کیا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ



فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکا استحباب پایا جاتا ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس روزے کو رکھا کرتے تھے اس حدیث منسوخ سے روزہ عاشورا کا استحباب کتنا محض بلا دلیل بات ہے بخاری میں ہے عن ابن عمر قال صام النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم عاشوراء و آخره یصیامہ فلما فُرِضَ رَمَضَانُ تَرَكَ وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ لَا یَعْتُمُومُهُ إِلَّا أَنْ یُؤَافِقَ حَکْمُومَهُ یعنی ابن عمر سے روایت ہو کہ اس روزہ رکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عاشورہ کے دن اور حکم کیا اس کے روزہ کا پس جبکہ فرض ہوا رمضان چھوڑ دیا گیا روزہ عاشورہ رکھا اور عبد اللہ بن عمر روزہ عاشورہ کا نہیں رکھتے تھے مگر جبکہ ان کے رسول کے ساتھ آجائے تھے پس حکم کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وال اس پر ہے کہ روزہ عاشورہ کا فرض تھا پھر اسکو ترک کر دینا صاف منسوخ ہونا اسکا ہے غرض اس حکم کے منسوخ ہونے میں کلام نہیں چنانچہ بخاری کی دوسری حدیث سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے اَمْرُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِصِيَامِهِ حَتَّى فُرِضَ رَمَضَانُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ شَاءَ فَلْيَصُمْهُ وَمَنْ شَاءَ أَفْطِرْ یعنی حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ عاشورا کا یہاں تک کہ رمضان کا روزہ فرض ہوا پس فرمایا اپنے چوتھے چاروں روزہ کے اسکا اور جو چاہے نہ رکھے انتہی پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اختیار دینا اس پر وال ہے کہ پہلا حکم آپ نے منسوخ کر دیا مگر معترض صاحب خلاف حدیث پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حدیث کو بحال سمجھتے ہیں و پھر حدیث دانی اور علی بالحدیث کا دم بھرتے ہیں **فَقَصَى لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنْتَ نُظَرُ حُجَّتُكَ** هَذَا الْعَمَرُ فِي الْقِيَاسِ بَدِيعٌ لَوْ كَانَ حُجَّتُكَ صَادِقًا لَا طَعْنُ فِيهِ إِنْ أَلْحِثَ لِمَنْ يَتَّبِعُ طَبِيعَ تَوَلَّى حُجَّتُكَ حَقٌّ بَدِيعٌ ثَابِتٌ هُوَ بَدِيعٌ لَوْ كَانَ نَاسِخٌ نَبِيٌّ هُوَ بَدِيعٌ **أَقُولُ** بخاری میں ہے وَتَمَّا يُؤْتَى بِالْآخِرِ فَالْآخِرُ مِنْ فِعْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي نَبِيٌّ عَمَلُ کیا جاتا مگر اخیر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر انتہی **قَالَ** حصول لما مول من علم الاصول میں لکھا ہے اول تو حدیث ناسخ حدیث منسوخ سے قوی ہونی چاہیے اور اگر قوی نہ ہو تو منسوخ حدیث کے ساتھ دوسرے میں برابر ہو **أَقُولُ** اول تو معترض صاحب کو سوائے کتب نواب صاحب امیر بھوپال کے اور کوئی کتاب حوالہ دینے کو نصیب نہیں ہوتی کہ اکثر اس کتاب میں کتب کفین کی کتابوں سے حوالہ دے چکے تو دال میں کلام ہر مال آگاہ اور ہر سوانح متبرکات میں منقذ مدلل و متاخرین کی موجود ہیں درمطرحہ

بہارِ احیاء  
روزہ عاشورا  
چنانچہ  
معلوم  
بخاری  
میں  
کتاب  
کفین  
کی  
کتابوں  
سے  
حوالہ  
دے  
چکے  
تو  
دال  
میں  
کلام  
ہر  
مال  
آگاہ  
اور  
ہر  
سوانح  
متبرکات  
میں  
منقذ  
مدلل  
و  
متاخرین  
کی  
موجود  
ہیں  
درمطرحہ

کہ صرف نام کتاب لکھا چوڑا عربی عبارت میں لکھتے ہیں اور کہیں اس کے مصنف یعنی نواب بھوپال کا نام بھولے سے بھی نہیں لیتے کہ نام لکھنے سے کتاب کا اعتبار جاتا رہیگا کہ لوگ سب جان گئے کہ کتاب انکی بوہ مسائل مردودہ و کثرت اغلاط کے پایہ اعتبار سے ساقط ہو گئیں خصوصاً جسے کہنا علیہ جلیل فہام فیہل مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنوی دام فیضہ الصوری والمعنی نے فنکے اغلاط فاحشہ مسائل مردودہ کا ابراز الہی میں اعلان کر دیا ہے اور فی الحال بھی کتاب تبصرۃ الناقد کا رد لکھتے ہیں اور آئندہ بھی انکا جیچا نہ چھوڑینگے انکی ساری قلمی کھولہ ٹیکے تو ابھی اول ہی رہا ہے کیا پڑاگے آگے دیکھ لو ہوتا ہو کیا پھر ہرگز اس کی و لکل مبطل ٹھیک ہر زمانے میں جاننا شہ ہوتا پہلا آیا ہو اسی کتاب حصول المامول کے صفحہ ۸۲ میں اس حدیث کے منسوخ ہونے کی تصریح بھی تو کر دی ہے مگر عرض جہتہ قاعدہ اسکا دیکھ کر اعتراض تو کر دیا مگر یہ نہ دیکھا کہ اس حدیث کو جسے مترض صاحب منسوخ نہیں کہتے منسوخ لکھا ہے اور جب دونوں حدیثیں صحیح واقع ہوئی ہیں تو پھر فقط اسوجہ کہ مسلم کی حدیث ہو دوسری صحیح حدیث سے باوجود مساوات صحت کے منسوخ نہ ہو عین بی انصافی اور حکم ہر خدا اور رسول کی طرف سے کچھ اس امر کا فرق نہیں کہ بخاری اور مسلم کی حدیث کو دوسری اسی درجہ والی حدیث سے ترجیح دیجائے اور اس حدیث کو چھوڑ دیا جائے اور باوجود صریح مخالفت اور تصریح مضمون منسوخ کے اسکو ناسخ نہ کہا جائے اس جہالت و نادانی پر جب بنیات میں ان کو گونکا یہ حال ہے تو دنیا کے معاملات کون ٹھکانا ہے کہ با آخرت مدار کار و کار دنیا میں ہم تباہ شود **قال** اور ایک منالطہ امام اعظم کے منقول حدیث پر چلتے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ صحیح بخاری میں بعض حدیثیں ایسی ہیں کہ وہ ہرگز لائق عمل کہیں نہیں چنانچہ مولوی محمد لودھیانوی نے اپنے رسالہ انتصار الاسلام میں لکھا ہے کہ بخاری شریعت میں بعض احادیث ایسی ہیں کہ وہ بالکل بظاہر لائق عمل کے نہیں جیسا کہ حدیث و علی فی الدبر کی ابن عمر رض سے جو امام بخاری واسطے تفسیر آیت **لَسَا وَ کُمْ حَرَّتْ لَکُمْ فَاَوْاٰ حَرَّ کُمْ فَاَوْاٰ حَرَّ کُمْ فَاَوْاٰ حَرَّ کُمْ** کے لئے ہیں اس سے جو روایت کا نفوذ باشد معلوم ہوتا ہے **اقول** مترض صاحب کو اسوجہ سے مولوی محمد لودھیانوی صاحب کے جواب میں دشواری واقع ہوئی کہ کل احادیث صحیح بخاری کو قابل عمل ٹھیرایا ہے اور احادیث ہذا کو مرفوع اور منسوخ بتلایا اگر یہ دعویٰ کرتے تو کچھ بحث نہ تھی اسوجہ سے انھوں نے اس کلیہ کے نقض کرنے کو ایک صورت بیان کر دی ورنہ وہ خود اپنی کتاب انتصار الاسلام میں تصریح کرتے ہیں کہ امام بخاری

مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنوی دام فیضہ الصوری والمعنی نے فنکے اغلاط فاحشہ مسائل مردودہ کا ابراز الہی میں اعلان کر دیا ہے اور فی الحال بھی کتاب تبصرۃ الناقد کا رد لکھتے ہیں اور آئندہ بھی انکا جیچا نہ چھوڑینگے انکی ساری قلمی کھولہ ٹیکے تو ابھی اول ہی رہا ہے کیا پڑاگے آگے دیکھ لو ہوتا ہو کیا پھر ہرگز اس کی و لکل مبطل ٹھیک ہر زمانے میں جاننا شہ ہوتا پہلا آیا ہو اسی کتاب حصول المامول کے صفحہ ۸۲ میں اس حدیث کے منسوخ ہونے کی تصریح بھی تو کر دی ہے مگر عرض جہتہ قاعدہ اسکا دیکھ کر اعتراض تو کر دیا مگر یہ نہ دیکھا کہ اس حدیث کو جسے مترض صاحب منسوخ نہیں کہتے منسوخ لکھا ہے اور جب دونوں حدیثیں صحیح واقع ہوئی ہیں تو پھر فقط اسوجہ کہ مسلم کی حدیث ہو دوسری صحیح حدیث سے باوجود مساوات صحت کے منسوخ نہ ہو عین بی انصافی اور حکم ہر خدا اور رسول کی طرف سے کچھ اس امر کا فرق نہیں کہ بخاری اور مسلم کی حدیث کو دوسری اسی درجہ والی حدیث سے ترجیح دیجائے اور اس حدیث کو چھوڑ دیا جائے اور باوجود صریح مخالفت اور تصریح مضمون منسوخ کے اسکو ناسخ نہ کہا جائے اس جہالت و نادانی پر جب بنیات میں ان کو گونکا یہ حال ہے تو دنیا کے معاملات کون ٹھکانا ہے کہ با آخرت مدار کار و کار دنیا میں ہم تباہ شود **قال** اور ایک منالطہ امام اعظم کے منقول حدیث پر چلتے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ صحیح بخاری میں بعض حدیثیں ایسی ہیں کہ وہ ہرگز لائق عمل کہیں نہیں چنانچہ مولوی محمد لودھیانوی نے اپنے رسالہ انتصار الاسلام میں لکھا ہے کہ بخاری شریعت میں بعض احادیث ایسی ہیں کہ وہ بالکل بظاہر لائق عمل کے نہیں جیسا کہ حدیث و علی فی الدبر کی ابن عمر رض سے جو امام بخاری واسطے تفسیر آیت **لَسَا وَ کُمْ حَرَّتْ لَکُمْ فَاَوْاٰ حَرَّ کُمْ فَاَوْاٰ حَرَّ کُمْ فَاَوْاٰ حَرَّ کُمْ** کے لئے ہیں اس سے جو روایت کا نفوذ باشد معلوم ہوتا ہے **اقول** مترض صاحب کو اسوجہ سے مولوی محمد لودھیانوی صاحب کے جواب میں دشواری واقع ہوئی کہ کل احادیث صحیح بخاری کو قابل عمل ٹھیرایا ہے اور احادیث ہذا کو مرفوع اور منسوخ بتلایا اگر یہ دعویٰ کرتے تو کچھ بحث نہ تھی اسوجہ سے انھوں نے اس کلیہ کے نقض کرنے کو ایک صورت بیان کر دی ورنہ وہ خود اپنی کتاب انتصار الاسلام میں تصریح کرتے ہیں کہ امام بخاری

کتاب تبصرۃ الناقد کا رد لکھتے ہیں اور آئندہ بھی انکا جیچا نہ چھوڑینگے





انہوں نے یونس سے انہوں نے حسن سے روایت مثل اسی کے بیان کی کہا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت ہو کہ ہاں پھر فرمایا اللہ خوب جانتا ہے انتہی آپ دوسری حدیث ناسخ اسکی بخاری میں  
 میں یونس ابن عتبہ عن ابی الدہی صلی اللہ علیہ وسلم اِخْتَجَمَ وَهُوَ مُغْفَرٌ لَهُ وَاجْتَمَعَ وَهُوَ  
 صَاحِبُ عِلْمٍ یعنی ابن عباس سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پچھنے لگوائے اُس حال میں کہ  
 آپ احرام باندھے ہوئے تھے اور پچھنے لگوائے اُس حال میں کہ آپ روزے سے تھے اتنی آپس میں ہوا  
 کہ یہ حدیث پہلی حدیث کی ناسخ ہو اسی وجہ سے امام بخاری نے دونوں حدیثوں کو منسلل بیان کیا ہے  
 جیسا کہ عادت ایہ حدیث کی ہر کہ اول منسوخ حدیث بیان کرتے ہیں اور اسکے بعد ناسخ لے آتے ہیں  
 اور خود معترض صاحب نے بھی اس حدیث کو متیسویں مخالفین میں منجلا دس منسوخ حدیثوں کے شمار کیا ہے  
 دوسری حدیث منسوخ بخاری میں یہ ہو کہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہو کہ کہا انہوں نے نماز پڑھی رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کان میں اُس حال میں کہ آپ بیمار تھے پس بیٹھ کر نماز پڑھی اور پچھے آپ  
 لوگوں نے کھڑے ہو کر نماز پڑھی پس اشارہ کیا آپ نے کہ بیٹھ جاؤ پس جب فارغ ہوئے فرمایا امام سوا  
 مقرر کیا گیا ہو کہ اسکی اقتدا کی جائے پس جب وہ رکوع کرے تو تم بھی رکوع کرو اور جب وہ سر اٹھا کرے  
 تو تم بھی سر اٹھاؤ اور جب سجدہ اللہ کے تو تم سجدہ کرنا لگنا لگنا کہو اور جب نماز بیٹھ کر پڑھے تو تم بھی  
 بیٹھ کر نماز پڑھو دوسری حدیث منسوخ بخاری میں یہ ہو کہ انس بن مالک سے روایت ہو کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم گھوڑے پر سوار ہوئے پس سے زمین پر گر پڑے تو آپ کی رتنی جانب چھل گئی پس ایک  
 نماز بیٹھ کر پڑھا پس مجھے پیچھے آپ کے بیٹھ کر نماز پڑھی پس جب فارغ ہوئے فرمایا کہ امام سوا اسے مقرر ہو  
 تاکہ اسکی اقتدا کی جائے جب وہ کھڑے ہو کر نماز پڑھے تو تم بھی کھڑے ہو کر نماز پڑھو اور جب رکوع کرے تو  
 تم بھی رکوع کرو اور جب اٹھے تو تم بھی اٹھو اور جب سجدہ اللہ یسجد لگنا لگنا کہو تو تم سجدہ لگنا لگنا کہو  
 اور جب بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم سب بھی بیٹھ کر نماز پڑھو کما حمید می نے کہ فرمانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ اگر جب  
 امام بیٹھے تو تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو یہ قول درج سابق میں تھا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ اسکی  
 بیٹھ کر نماز پڑھی اور آدمی پیچھے آپ کے کھڑے ہوئے تھے نہیں حکم کیا انکو بیٹھنے کا اور نہیں مل گیا تاکہ اگر خیر  
 فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اتنی آپس میں معلوم ہو کہ یہ دونوں حدیثیں اصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوخ  
 ہیں تبیلح جمہور اسکے منسوخ ہونے کے قائل ہیں اگر آپ بھی معترض صاحب یا نہیں تو اسکا کچھ علاج نہیں

اسی بخاری  
 منسوخ  
 معنی ہوا  
 منسوخ



۱۔ ہر دم آنروگی غیر سبب راجع باسی طرح صوم عاشورہ کی حدیث بخاری کی منسوخ ہی  
 غرض بہت حدیثیں بخاری اور مسلم کی جمہور کے نزدیک منسوخ ہیں مگر معترض صاحب یہی کہے جائیگا کہ حدیث  
 بخاری کی قابل عمل ہو غرض منسوخ احادیث کے ہونے سے کچھ صحیح حدیثوں میں تباہی لازم نہیں آتی  
 صحیح ہونا اور شہرہ اور منسوخ ہونا اور امر ہو **قال** معترض صاحب اپنے مذہب منفی کی کتاب میں بھی  
 رکھ لیتے تو بخاری پر کبھی بھی اعتراض نہ کرتے لیکن کیا گرین انھوں نے تو اپنی آنکھیں اور نیز کان بند کر لے  
 میں ۲۔ آنکھیں اگر مندمعی ہیں تو پھر دن بھی رات یہ اس میں تصور کیا ہو بھلا آفتاب کا یہ برخلاف  
 مذہب امام بخاری کے یہ نہ خیال کیا کہ وطی فی الدبر تو مذہب حنفیہ ہی میں حلال ہے چنانچہ امام طحاوی نے  
 حنفیہ جہکے معنی اور ابن ہمام کا بھی پیشوا ہو لکھا ہے چنانچہ تفسیر فتح البیان کی جلد اول کے صفحہ ۲۶۱  
 میں رسولی اصْبَغْتُ بِنِ الْفَرَسِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ قَالَ مَا اَذْرَكْتُ لِحَدَّثَنَا اَمْدِي  
 يَهْ فِي دِيْنِي شَكَّ فِي اَنَّهُ حَلَالٌ لِّغَيْثِي وَطَيَّ الْكَمْرَةَ فِي دُورِهَا ثُمَّ قَرَأْتُ اَنَّ اَمْدِي  
 لَكُمْ ثُمَّ قَالَ فَانِّي سَمِعْتُ اَبِيَّ مِنْ هَذَا اَيْعْنِي رَوَيْتُ كِي اَصْبَغُ بِنِ فَرَسٍ فِي نَقْلِ كِي اَسْرَئِ  
 عبد الرحمن بن قاسم سے کہا اُسے نہیں پایا میں نے کسی کو کہہ اشد گردن میں نہ تھا اس کے سچ دین لینے کے جو کہ  
 شک کرے سچ اُس کے تحقیق وہ حلال ہو یعنی جماع کرنا عورت کو اوس کی دبر میں پھر پڑھی یہ آیت عورت بخاری  
 کہتی ہیں نکھاری پھر کہا پس کونسی چیز بہت ظاہر ہو اس سے یہ سیرج دلیل ہو اس پر حنفیہ کے نزدیک عورت کی  
 دبر میں طے کرنا حلال ہے الخ **اقول** جب معترض صاحب سے بجواب صاحب انتصار الاسلام کے کچھ  
 نہ بن پڑا تو آخر اپنے ہندو بچے ہونے کی اصالت پر آگئے یہود وہ کہنے لگے حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کو  
 لکھتا ہے لکھنے لگے اگرچہ جواب ترکی ترکی دندان شکن اس نے اولیٰ اور بیہوشی کا ہمارے پاس جو دیکھا لیکن  
 داب تہذیب کے خلاف سمجھ کر جس سے زبان قلم کو روکا اور اس پر عمل کیا ۳۔ کی کتب یہود کی دریا سنج جاہل عقل  
 تو میا لاکام و دندان گریہ گریہ پادیت گزیدہ اور سولے اسکے معترض صاحب کو کچھ خدا کا خون بھی نہ آیا  
 جو حنفیہ کی طرف ایسے فعل شنیع کی نسبت کی اور حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ پر ناحق اس امر قبیح کا اہتمام  
 کیا امام طحاوی حکایت اگر کسی کا مقولہ اپنی کتاب میں بیان کر دین تو اُن کا قائل ہونا کہنا سے سمجھا گیا ورنہ  
 لازم آئیگا کہ متنبہ معترض صاحب نے حنفیہ کے اقوال اپنی کتاب میں بیان کیے ہیں جبکہ معترض صاحب بھی  
 قائل ہیں اور قرآن و حدیث اور تفسیر میں برابر مخالفین کے اقوال موجود ہیں اس کو نقل کرنے والے کہ

چند سبب ہیں کہ حدیث بخاری کی حدیثیں منسوخ ہیں اور امام بخاری کی حدیثیں صحیح ہیں اور امام بخاری کی حدیثیں صحیح ہیں اور امام بخاری کی حدیثیں صحیح ہیں

مذہب کہنا اس سے بڑھکر اور کونسی جماعت جو قرآن شریف میں آیات اللہ تعالیٰ تبارک و تعالیٰ میں  
 موجود ہے پھر کیا اس مقولہ کفار کو معتز ض صاحب پنا مذہب نہیں الیٰک اتخذ اللہ تعالیٰ شہر  
 کفر کفر نباشد سے بھی کان آستانوں کے دیکھو نواب صاحب یہ بھوپال نے اس تفسیر فتح البیان کے صفحہ  
 مذکور میں لکھا ہر موی عن سعید بن مسیب و نافع و ابن عمر و محمد بن کثیر و عبد اللہ  
 و عبد اللہ بن الماجشون انہ یجوز ذلک یعنی سعید بن مسیب و نافع اور ابن عمر اور  
 محمد بن کعب و عبد الملک بن ماجشون سے یہ روایت ہو کہ وطی فی الدبر جائز ہر موی پس اسکو  
 صاحب تفسیر فتح البیان کا مذہب کہنا معتز ض صاحب ہی کو زیبا ہوا اس طرح حنفیہ شافعیہ  
 مالکیہ کے اقوال کو اور مالکیہ شافعیہ کے اقوال کو اپنی اپنی کتابوں میں برابر نقل کرتے چلے آئے ہیں  
 انکو ناقل کا مذہب کہنا معتز ض صاحب ہی کا مسلک ہو صاحب تفسیر فتح البیان نے اس نقل میں یہ  
 مذہب لکھے ہیں یہ بھی لکھا ہو کہ امام مالک سے بھی بعض نے اسکو جواز کو نقل کیا ہوا اسکی سند کی واسطہ امام طحاوی نے لکھا  
 قول بھی نقل کیا ہو کہ انھوں نے امام مالک کے شاگرد عبد الرحمن بن قاسم سے اس قول کو نقل کیا ہو چنانچہ  
 اوپر پوری عبارت تفسیر مذکور کی نقل کی جاتی ہو و ذکر ابن العربی رحمہ اللہ ابن شعبان اسناد کو درج  
 فی رُمُوزِ کَثِیرَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَآلِ مَالِكٍ مِنْ رِوَايَاتٍ كَثِيرَةٍ فِي كِتَابِ جَمَاعِ  
 النَّسْوَانِ وَاحْكَامِ الْقُرْآنِ قَالَ طَحَاوِيُّ رَوَى اصْبَغُ غَائِبُ الْفَرَجِ اسخ یعنی ذکر کیا بن عربی نے  
 کہ ابن شعبان نے اسکو جواز کو ایک جماعت کثیر صحابہ و تابعین کی طرف اور امام مالک کی طرف روایات کثیرہ  
 اپنی کتاب جامع النسوان و احکام القرآن میں نسبت کر دیا ہو کہ امام طحاوی اسکی روایت کی اصبغ بن فرج نے  
 الیٰہم پس اس سے معلوم ہوا کہ امام طحاوی رحمہ اللہ نے مثل صاحب فتح البیان کے جہان اور دیکھے اقوال نقل کیے ہیں  
 وہاں عبد الرحمن بن قاسم مالکی کا قول بھی نقل کیا ہو حال آنکہ امام طحاوی اور حنفیہ کے مذہب اسکو کیا  
 علاقہ اگر نقطہ نقل سے کسی کا مذہب ہو جایا کرتا تو صاحب فتح البیان نے تفسیر میں اس قول کو کیوں  
 نقل کرتے اور تقریب میں ابن جریر عسقلانی لکھتے ہیں عبد الرحمن بن قاسم بن خالد بن خبازہ  
 الصَّقِیُّ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْبَصْرِيُّ الْفَقِيهُ صَاحِبُ مَالِكٍ مِنْ كِبَارِ الْعَالِمِينَ یعنی عبد الرحمن بن  
 قاسم کی کنیت ابو عبد اللہ بصری الفقیہ صاحب مالک کے کبار عالمین میں سے ہیں انتہی پس اس عبارت  
 تقریب سے معلوم ہوا کہ عبد الرحمن بن قاسم مالکی ہیں حنفی نہیں اور اسکو معتز ض صاحب نے عوام کو

تفسیر  
 فتح البیان  
 صاحب  
 مالک  
 کا  
 مذہب  
 کہنا  
 معتز  
 ض  
 صاحب  
 ہی  
 کا  
 مسلک  
 ہو



اگر اہل کرنے کے واسطے اس تفسیر فتح البیان کی نقل عبارت میں ایک بڑی چالاکی اور کمال ہوتی ہے  
 کہ عبارت سابقہ اور لاحقہ کو چھوڑ کے بیچ کی عبارت لکھ دی فقط لا تقر بواصلہ کو لیلیا و انکم  
 سکاڑی کو چھوڑ دیا مگر باہرین تفسیر پر تنکی دھوکے بازی ان کب چھپ سکتی ہیں ہونے عبارت سابقہ  
 تو بیان کر دی اور عبارت لاحقہ یہی وقد روى الحاكم والدارقطني والخطيب البغدادي عن  
 كالث من طرق مما يقتضيه إباحة ذلك وفي أسانيد ما ضعف وقد روى الطحاوي عن  
 محمد بن عبد الله بن عبد الحكم أنه سماع الشافعي يقول ما حدثني عبد الله بن علي بن  
 علي بن سلم في تحليله ولا تحريمه شيء والقياس أنه حلال وقد روى ذلك أبو بكر  
 بن الخطيب قال ابن الصبان كان الربيع يخلف بالله الذي لا إله إلا هو لقد كذب ابن  
 عبد الحكم على الشافعي في ذلك فإن الشافعي نفي على تحريمه في سنة كتب من كتبه  
 یعنی اور تحقیق حاکم اور دارقطنی اور خطیب بغدادی نے امام مالک سے کئی طریقوں کے ساتھ اس چیز کو  
 روایت کیا کہ جو وطنی فی الدبر کے حلال ہونے کو مقتضی ہے حالانکہ اسکی اسنادوں میں ضعف ہے اور روایت کی  
 امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن عبد اللہ بن عبد الحكم سے کہ تحقیق اسخون شافعی نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ  
 کو کہ فرماتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وطنی فی الدبر کی حلت و حرمت میں کوئی روایت صحیح و ائمہ میں نہیں  
 اور قیاس یہ ہے کہ وطنی فی الدبر حلال ہے اور تحقیق روایت کیا اسکو ابو بکر خطیب نے کہا ابن الصبان نے کہ قسم  
 لکھتا تھا بیچ اس شد کی کہ سو اسکو دوسرا کوئی معبود نہیں ہے ہر آئینہ تحقیق کہ جھوٹ باندھا ابن عبد الحكم  
 نے امام شافعی پر اس مسئلے میں اس واسطے کہ امام شافعی نے اپنی چھ کتابوں میں سنات کی تصریح کر دی ہے  
 کہ وطنی فی الدبر حرام ہے انتہی اور اسی تفسیر فتح البیان میں بعد ان اقوال کے یہ بھی لکھا ہے ولا يجوز  
 لا حد أن تعص على أقوالهم يعني اور جائز نہیں کسیکو کہ ان لوگوں کے اقوال پر عمل کرے جس  
 جب کسی نے بعد نقل اقوال مخالفین کے تصریح کر دی کہ وطنی فی الدبر ناجائز اور حرام ہے اور اسکے جوازیں  
 بعض ضعیف راویوں کے قول پر عمل نہ کرنا چاہیے تو پھر کوئی جاہل ورا نکھو کھاندا بھلی سے نہ سمجھیکا  
 کہ ان عبارات منقولہ کا مضمون ناقل کا مذہب ہے اور حنفیہ اسکے قائل ہیں مگر معترض صاحب کی آنکھوں میں  
 خون ناسلے صوب کا اتر آیا اور منزلہ حسد نے کل دماغ میں نزول اجلال فرمایا حق و باطل کے نور و  
 میں تیار نہ رہا اور شعر معترض صاحب کا اٹک کر انھیں پر صادق آیا ہے آنکھیں اگر منہ سے نہیں

نیات کو صرف ظہر میں کی عبارت تفسیر فتح البیان میں قابل دید

نسبت جواز وطنی فی الدبر کی امام شافعی کی طرف مخصص جھوٹ ہے

کشف الیقین

توضیح غریب و اعلیٰ فی الدرر

توضیح غریب و اعلیٰ فی الدرر

توضیح غریب و اعلیٰ فی الدرر

تو بعد از این بات ہوئے اس میں تھوڑا سا پہلا آفتاب کا کمال اوری ہی بات ہو کر خفیہ ہو کر  
 و برین و طی کرنے والے پر مدار کرنے کے قائل نہیں چنانچہ معنی شرح بر این میں لکھا ہو چکا **اقول**  
 حد کا لازم نہونا اس امر کو مستلزم نہیں کہ یہ فعل حرام بھی ہو سیکڑون فعل حرام میں گناہ نہیں نہیں  
 چنانچہ پیشیا انسان کا پینا سکے نزدیک حرام ہی مگر حد اس میں کسیک نزدیک نہیں آتی اگر شراب پیتا  
 تو میتیک حد آ جائے گی اور نسبت ارتکاب فعل مذکور کے خود صحابہ میں اختلاف واقع ہوا ہو سیکے نزدیک  
 آگ میں جلانا اور کسیکے نزدیک دیوار اس پر گرا دینا اور کسیکے نزدیک بلند مکان سے گرا کر تھوڑا سا  
 پس اگر اس میں حد لازم ہوتی تو صحابہ سے یہ اقول مروی نہوتے البتہ خفیہ کے نزدیک اسے شخص پر تہذیب لازم  
 ہی بلکہ تغیر آثار و انساب بھی جائز ہوا اور حد شرعی کہیں شرع میں ثابت نہیں تقدیم کہیں اس فعل کو بیان  
 نہیں لکھا مگر مستحسن صاحب کو بڑی دقت پڑی کیونکہ تاویل کرنا تو وہ بخاری وغیرہ میں حرام سمجھتے ہیں  
 تیس لامحالہ انکو اسکے جواز کا قائل ہونا پڑیگا ورنہ اس قول سے باز آئیں ورنہ نہ کہیں کہ ہر بات  
 بخاری کی قائل عمل ہو ورنہ مولوی محمد لودھیانوی کا اعتراض پر ہم چاہیے گا تا کہ نہ ٹلیگا  
 ہر کاری کند عاقل کہ باز آید پیشیا **اقول** است محمد یہ کا اس بات پر اتفاق ہو چکا ہو چکا  
 اور علم کے برصحت میں اور قوت عمل میں تمام جہان میں کوئی کتاب نہیں ہے چنانچہ کما شیخ الاسلام ابن حجر  
 شرح منجیہ الفکرین الخ **اقول** اسی شرح منجیہ الفکرین میں لکھا ہوا ان الرجال الذین تکلم فیہم  
 من رجال مسلم اکثر عدد من الرجال الذین تکلم فیہم من رجال البخاری  
 یعنی تحقیق وہ رجال جنہیں کلام کیا گیا ہو مسلم کے رجال میں سے زیادہ ہیں ان رجال جنہیں  
 کیا گیا ہو بخاری کے رجال سے اتنی اور شرح شرح منجیہ الفکرین علی قاری سی تمام میں لکھتے ہیں ان  
 الذین نصرنا البخاری بہم اربع مائۃ و خمسۃ و ثمانون رجلاً و منکم فیہم بالضعف  
 نحو من ثمانین رجلاً والذین انقاد بہم مسلم ستمائۃ و عشرون رجلاً و منکم  
 فیہم مائۃ و ستون رجلاً علی الضعف کذا ذکرہ الشیخاوی فی شرح الصیغۃ  
 البخاری یعنی وہ لوگ جنہیں فقط امام بخاری نے روایت کی ہو چاہے سو پینتیس آدمی ہیں اور جنہیں  
 ضعیف راوی ہیں وہ قریب ستمی و میوں کے ہیں اور جن لوگوں سے فقط امام مسلم نے روایت کی  
 وہ چھ سو اور بیس آدمی ہیں و ضعیف انہیں سے ایک سو ساٹھ شخص میں روئے اس سے



اسی طرح ذکر کیا اسکو امام بخاری نے شرح الفیہ عراقی میں اپنی غرض کتاب بخاری باعتبار اکثر  
 احادیث صحاح کے اور کتابوں سے زیادہ صحیح ہو اس پر اکثر نے اجماع کر لیا ہو اسکو ہم بھی تسلیم  
 کرتے ہیں مگر یہ کہنا کہ ہر حدیث اسکی اور سبکی حدیثوں سے گورہ کسی ہی صحیح ہوں زیادہ صحیح اور قابل  
 حجت ہو قابل تسلیم نہیں چنانچہ تحقیق اسکی صفحہ ۱۱۹ میں مذکور ہو چکی آدمی کو چاہیے کہ  
 جس درجے کی جو کتاب ہو اسکو اسی درجے پر رکھے مگر حضرات ظاہریہ تو بخاری کے سامنے قرآن  
 کو بھی نہیں مانتے ہیں اور اس کے مقابلے میں نصوص صریحہ کی بھی کچھ حقیقت نہیں جانتے ہیں  
 اکی نہ یاد آتی ہو ان الله لا یحب المتکذبین یعنی تحقیق حق تعالیٰ حد سے تجاوز کرنے والوں کو دوست  
 نہیں کرتا **قولہ** اور ایک مغالطہ امام اعظم کے مقلد مولوی محمد لودھیانوی نے حدیث پر حملے والوں کو  
 یہ دیا کہ بخاری میں ہے کہ اگر شراب میں مچھلی ڈال کر ذرا دھوپ میں رکھ کر پیے تو درست ہے **الخ قولہ**  
 چونکہ معترض صاحب بخاری کے یہ قول کو قابل حجت سمجھتے ہیں پس انکو شراب کے سرکہ میں کچھ بھی کلام  
 کرنا نہیں چاہیے اور بلاچون وچرا تسلیم کر لینا مناسب ہے ورنہ ان کے قاعدہ کے خلاف ہو گا اور یہ  
 لازم آئیگا کہ جو مذہب قابل عمل معترض صاحب کے نہیں اسکو امام بخاری نے کیوں درج کیا **قال**  
 لیکن انھوں نے یہ خیال کیا کہ ہمارے مذہب کی فقہ کی کتابوں کا کوئی باب بھی ایسا نہیں ہے جو کہ  
 جو اپورا الائق عمل کے ہو کیونکہ ہزار ہا مسائل میں جو امام اعظم اور ان کے شاگردوں ابو یوسف اور  
 امام محمد اور امام زفر کا اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل وغیرہ کا آپس میں اختلاف ہے  
 میں سے اسکو سچا جانا چاہیے اور اسکو سچا نہ جانا چاہیے اور اسکو خدائے تعالیٰ اور اس کے رسول  
 کے حکم کے مطابق سمجھا جائے اور اسکو نہ سمجھا جائے اور **تو دیکھے قول** کیا خوب ذرا غور کیجیے  
 کہ کتابین اس سے بڑے ہیں کہ امر حق چاروں مذاہب میں دائر ہو اور ہر امام حق پر ہی قائل و فروع کا  
 اتنا فی نصرت کہ نہیں ہو سکتا بلکہ اس قسم کا اختلاف قواعد کے واسطے موجب رحمت ہے اور عمل ہر  
 امام ہر مومن قرن و حدیث کے ہی ہرگز مخالف نہیں و معترض صاحب کا یہ کہنا کہ فقہ کی کتابوں کا کوئی  
 باب بھی ایسا نہیں ہے جو کہ پورا پورا لائق عمل کے ہو محض لغو اور بوج اور بے بنیاد ہے اس کو کہ جسے قبلہ  
 مسائل فقہ کا جواب اس کتاب میں ہے معترض صاحب کے نزدیک کوئی مسئلہ اسکا قابل عمل کے نہ تھا  
 اور اسکو نہ شک کے خلاف جانتے تھے شرع و بسط کے ساتھ دیا ہوا ہے ایک حد سے کاغذ قرآن و

معتمد بن ہادی کا کتاب بخاری کا کتب خانہ بنیادی





# ضمیمہ فتنہ المبین

## موسىٰ بتنبیہ لوشاہین

الحمد لله الذی جعل من موعظیہ آی القاسم محمداً المنطق فی آخر الزمان علیہ وعلى آله  
 وصحبه الصلوٰۃ والسلام الاکملان ذوقاً یقلیداً مرثافاً رآیہ للحیث والقرآن  
 وهو سابعی الواقعین امام الائمة سراج الائمة ابو حذیفة الثعلبی علیہ الرحمة والرضوان  
 فی کل جین وان ترقی مذهبہ بکثرة مقید فیہ فی القرآن والبلدان الی ما عاقب ما لوکل  
 بعد اسکے بندہ اسی محمد علی مدرسی تجاور عن ذمہ شب لا ناسی پسے برین اسلامی اور اخوان ایمانی کی خدمت  
 میں بصدع و نیاز عرض پر داری کہ آج کل ہماری شامت اعمال نے دین اسلام یا ہی مخالفت کی عجیب صورت  
 پر کھڑی رکھی اور ادا و نافرغ غلطی اور اختلاف فروغی نے آپس کے اتفاق میں کسی بھل دلی کہ جس سے قوت اسلام میں  
 نصف آگیا اور دین کے آسمان پر جھگڑے کا ابر چھا گیا مسائل فاسدہ اور عقائد بدہ کی استعد شہرت عام ہو  
 کہ ہر خونہ و ناخواندہ خود بچھد اور امام ہو عجب زور و طرفہ طور ہو جسے گلے بے میں لوگ اپنی پوری  
 روش بھولے ہیں دین میں طرح طرح کے جھگڑے کاتے ہیں اسلام میں فساد کے نئے ہیں ایک کو چھ پیڑی  
 میں پڑ ہو سکر انہی کے نگنا میں اڑا ہو ایک خیر کو شر اور شر کو خیر بتاتا ہو دوسرا کے واسطے مسجد  
 جو تھا ہو ایک لکھ نہ پڑھا فاضل مشہور ہو دوسرا دحرانی قابلیت کے نشے میں جہاک نے آزادی  
 کو اختیار کیا دوسرے نے ترک تقیہ کا اشتہار دیا ایک نے اگلے بزرگوں کو مشرک اور بدعتی یا دوسرے  
 نے خود ستالی کا لوکا بجایا اور اپنے موجد اور متقی ہونے کا سکھ بجایا خصوصاً فرقہ محدثہ یعنی گاہریہ نے  
 بتقلید شیخ نجدی کے عمل بالمحدث کے پرے میں نفسانیت و خواہش کا جال پھیلا دیا ہو اور جانا ہی تو نکلے  
 زور و زور سے شور و غریا یا ہو آئمہ اربعہ رحمہم اللہ کی تقلید کو شرک بدعت قرار دیا چاروں مذہب سے انکار  
 کیا ہر جگہ نئی بات کاتے لگے عوام خفیہ کو شرک میں ڈالنے لگے فقہاء اور صوفیہ کرام کے کلام کو بہین  
 مانتے ہیں کہ اقوال ان کے خلاف حدیث شریف جاتے ہیں جسکو دیکھیے یہی رٹ لگاتا ہو اسی  
 رگ لگاتا ہو قصد باحق انہیں کی بولی بولنے لگے اور انہیں کے ساتھ ہر بات میں منہ کھولنے







سب مایوں کو فقہ سے تقلید کے کمال  
 رٹ انکی فیت تھا ہر شبانہ روز  
 مشکوٰۃ ہی کے پڑھتے ہی کہتے ہیں یہ سفید  
 حدال مشکلات حدیث میں فقہ  
 محکم ہر حکم فقہ سے سنت کا مخالف  
 وادات فقہ اور جو غزنی حدیث پاک  
 کہتے ہیں اور پر کہتے ہیں نقاد علم دین  
 اجمال ہو حدیث میں تفصیل فقہ میں  
 باہم حدیث و فقہ میں ہو لفت دل  
 بین بلکہ دونوں ایک سوئی میں دیکھو  
 تینوں و مالتو نسے ہر سنت پر فقہ رہت  
 ہر چشم اعتبار سے ساقط وہ کروفر  
 جاہل ہیں وہ جو فقہ کو پیام کرتے ہیں  
 وہ خود ہی لعن و لعن سے مظلوم ہوتے ہیں  
 تقدیر یہ نہیں کہ کہیں سارے ہل فقہ  
 جب تک آب لولو یا قوت بحر و کان  
 بازار فقہ گرم ہوا مذہبی ہو سرد  
 بے شک مقلدین اصول ایمہ کو  
 لیکن یہ شکوہین نقابست میں جبل میں  
 اسی کو ہر امید کہ ایک یہ زخم جبل  
 یعنی محل جو انکا حلیوں کے ہر خلاف

خود آپ خاصے بن گئے شہ یزید بھام  
 راگ انکا سب و شتم ایمہ صبح و شام  
 عقلی و حکو سلون کا ہر فقہ و قیاس نہ  
 کب پو پنے فقہ شرح کو انکی یہ عقل خام  
 ملک حدیث میں ہر شبہ فقہ کا نفی  
 مرقات فہم اور جو سنت نبی کی باہ  
 معیار فقہ پر زبر حکام حاضر مام  
 ہر فقہ شرح متن حدیث شہ نام  
 جس طرح لام میں الف و الف میں لام  
 فقہ و حدیث دونوں مساوی ہیں کلام  
 یعنی مطابقت و تضمن و التزام  
 باطن کے ہو خلاف جو ظاہر کی ٹیم ٹام  
 حائل ہیں جو فقہ سے لیتے ہیں دین کا کام  
 کرتے طاعت و رن کو ہیں جو بیخ و بنام  
 میں برخلاف سنت پیغمبر امام  
 جب تک ہوتا یہ مہر و میر حرج سہرام  
 اور خوب موترقی پہ تقدیر سد چاہام  
 ہر فقہ میں حدیث پہ چلنے کا التزام  
 میں سنت نبی کے خلاف اکثر انکے کام  
 شاید کہ پائین فقہ کے مرہم سے پیام  
 چندا کے سائے تنویر سے تمام

ق

پہلا مسئلہ معرکہ آثار تقلید کا غیر تمدن کہتے ہیں کہ یہ شرک و بدعت ہو اور واجب الزکر استواسطے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ سب اپنی سنت اور کلام الہی کے اتباع کے کسی دوسرے شخص کی تقلید کرنے کا

فہم سارے معرکہ آثار  
 زیادت واجب تقلید



حکم نہیں فرمایا اور بخیر حدیث و قرآن کے ہر کوئی دوسرا اس نہیں بتایا حال آنکہ انھوں نے اس مسئلے  
میں بڑا اصرار کیا ایک دوسرے کو نہ پایا بلکہ سوائے ان دونوں کے کسی کی پیروی اور تقلید نہ کرنا  
اس حدیث شریف کے خلاف حکم لگایا سوائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد اپنے  
صحابہ رضی اللہ عنہم کی تقلید کرنے کو حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق کا خاص نام لیکر  
بخطاب عام ارشاد فرمایا جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم ائتوا باللہ من بعدی ابوبکر و عمر و عثمان و عقیل و ابی الدرداء و ابی سعید و ابی ذر و ابی جہش و ابی  
حذیفہ الیمانی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ائتوا باللہ من بعدی ابی بکر و  
عمر و عثمان و ابی جہش و عثمان و عقیل و ابی الدرداء و ابی سعید و ابی ذر و ابی جہش و ابی  
عمر و عثمان بن امیر عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم کی اقتدا اور پیروی اور اتباع اور تقلید  
کرنے کا حکم نام بنام وارد ہے بلکہ تقلید خلفائے اربعہ راشدین کے واسطے یہ تیسری حدیث وارد ہے  
فعلیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدين المهديين اور طاعی قاری رحمہ اللہ اباری  
اسی شرح میں لکھتے ہیں و لیس المراد انتفاء الخلاف عن غیرہم حتیٰ ینافی قولہ علیہ  
الصلوة والسلام یکون فی امتی اثنا عشر خلیفۃ بل المراد تصویب رأیہم و تخییم أمرہم بل هو  
و من علی سائرہم من ائمة الاسلام المجتہدین فی الاحکام فائتہم خلفاء الرسول علیہ الصلوۃ  
و السلام فی احیاء الحق و ارشاد الخلق و اعلاء الدین و کلمۃ الاسلام پس اس شرح سے خلفاء راشدین دیگر

ابن مسعود رضی اللہ عنہ عن ابی بکر و عمر و عثمان و عقیل و ابی الدرداء و ابی سعید و ابی ذر و ابی جہش و ابی  
عمر و عثمان بن امیر عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم کی اقتدا اور پیروی اور اتباع اور تقلید  
کرنے کا حکم نام بنام وارد ہے بلکہ تقلید خلفائے اربعہ راشدین کے واسطے یہ تیسری حدیث وارد ہے  
فعلیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدين المهديين اور طاعی قاری رحمہ اللہ اباری  
اسی شرح میں لکھتے ہیں و لیس المراد انتفاء الخلاف عن غیرہم حتیٰ ینافی قولہ علیہ  
الصلوة والسلام یکون فی امتی اثنا عشر خلیفۃ بل المراد تصویب رأیہم و تخییم أمرہم بل هو  
و من علی سائرہم من ائمة الاسلام المجتہدین فی الاحکام فائتہم خلفاء الرسول علیہ الصلوۃ  
و السلام فی احیاء الحق و ارشاد الخلق و اعلاء الدین و کلمۃ الاسلام پس اس شرح سے خلفاء راشدین دیگر

صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی نسبت تخصیص تقلید کا مشہد بھی دفع ہو گیا بلکہ تقلید اور اتباع کا  
 حکم نسبت تابعین و تبع تابعین دو گروہ مجتہدین ایہ دین کے امام، حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کا  
 تابعی ہونا ثابت ہو کہ حافظ مبدل الدین سیوطی نے انکی اثبات تابعیت میں ایک سال لکھا ہے  
 اور نیز بہت لوگوں سے آپ کا تابعی ہونا منقول ہو چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کہتے ہیں  
 أَذْرَكَ الْإِمَامَ، وَجَنَيفَةً جَمَاعَةً مِنَ الصَّحَابَةِ لَا تَهْدِي وَلَا تَلْزِمُ بِسُنَّةِ ثَمَانِينَ  
 مِنَ الْخِجْرَةِ وَيَعْنِي يَوْمَئِذٍ مِنَ الصَّحَابَةِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَدْنَى فَإِنَّهُ مَاتَ بَعْدَ ذَلِكَ بِأَلْفِ ثَلَاثِينَ  
 وَبِالْبَصْرَةِ يَوْمَئِذٍ أَسْنَى بَنِي مَالِكٍ وَمَاتَ سَنَةً يَتَعَيَّنُ اسْتَحْقَاقُهَا، امام صاحب کے تابعی ہونے  
 میں کوئی شک نہیں، بلکہ طبقہ تابعین میں آپ داخل ہیں اگرچہ صحابی کی رویت اور لقا سے سنی عام ہو  
 اس سے کہ صحابی سے اخذ حدیث ہو یا نہ ہو اور آپ کے تبع تابعی ہونے میں تو ساری دنیا کا اتفاق ہو اور فرمایا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خَيْرُ الْقُرُونِ قُرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ پس اس  
 حدیث شریف سے تاخیر القرون میں تابعی اور تبع تابعی دونوں داخل ہیں اور تبع تابعین کا زمانہ کچھ اوپر  
 و دو سو برس تک باقی رہا چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ کہ تبع تابعین میں ایک سو پچاس میں پیدا ہوئے اور  
 دو سو چار چھری میں انتقال فرمایا اور حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی ولادت سن تالیس میں ہوئی اور ایک سو پچاس میں  
 انتقال ہوا نہر حال امام صاحب کا زمانہ خیر القرون، اور عہد تابعین میں ہو، مسلمات ہے جو اس اثنا میں انکے اجتہاد رکھ چکا  
 ہوا اور حدیث و قرآن سے انکے استنباطات و درحلال و حرام مسائل کے استخراجات کی عام شہرت ہوئی تو ہزاروں  
 آدمیوں نے آپ کی تقلید اور اقتدا کی اور اسی طرح بعد انکے ایک جم غفیر نے امام شافعی علیہ الرحمہ کی تقلید کی اور  
 امام مالک علیہ الرحمہ سن نوے میں پیدا ہوئے اور ایک سو اسی میں انتقال فرمایا، انکی بھی ہزاروں نے تقلید  
 کی اور امام احمد علیہ الرحمہ ایک سو چونتیس میں پیدا ہوئے اور دو سو اکتالیس میں حلت کی انکی بھی ایک جماعت کثیر  
 مقلد ہوئی اور سوائے سفیان ثوری اور ابن ابی سلی اور اوزعی وغیرہم رحمہم اجمعین بھی مجتہد ہوئے اور انکی بھی  
 ہزاروں نے تقلید کی گرچہ روز کے بعد انکے مابین نہ رہے ہو گئے اور حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی یہ چاروں مذہب  
 حسب قانون شرعی اور موافق قرآن نبوی مآثرہ اُمّیون حسناتہم و عینہم اللہ حسن مسلمون کی  
 کثرت آرا سے قائم اور شائع ہو گئے اور آج تک جاری ہیں اور لاکھوں اور کروڑوں علماء فقہاء محدثین، مفسرین  
 صحابہ عرفاء، اولیاء انیس کی تقلید کرتے پئے آئے اور مرضیات الہی میں فائز المرام ہوئے اور یہ بات شل و تاق ہے کہ

حضرت امام اعظم کی تابعیت کا ثبوت



تمام عالم پر ظاہر ہو کہ زمانہ خیر القرون میں تقلید شخصی و غیر شخصی دونوں جاری رہیں کسی کو مجال انکار نہیں اور ہرگز  
 کسی نے صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے طبقات میں تقلید شخصی کو حرام یا شرک یا مکروہ یا بدعت نہیں کہا  
 اور کیونکر کہتا کہ جو بات کتاب و سنت سے فرض و واجب ثابت ہو اسکو کیا کوئی اہل حق رو کر سکے ان کوئی  
 جاہل بدعتیہ بدین کہے تو اسکا کچھ اعتبار نہیں پس غائب اربعہ کی حقانیت باجماع امت ثابت ہو گئی  
 پڑھا ہر سو کہ علامہ ربانی اور نقاشہ حقانی کا سوا د عظم انھیں چار مذہبوں کی تقلید میں ٹکلیکا علی الخصوص تقلید حضرت  
 امام عظم علیہ رحمہ کا سوا د عظم تو موافق مضمون اس حدیث شریف کے خطاب شارع میں واجب الاتباع ہو  
 عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مِنْ شِدَّةِ شِدِّ فِي النَّارِ رَوَاهُ  
 ابْنُ مَاجَةَ مِنْ حَدِيثِ أَنَسٍ أَوْ رَوَاهُ سَوَادُ عَظِيمٍ سَمِعْتُ كَثِيرَ مِنْ أَكْثَرِ الْمُسْلِمِينَ كَالِاتِّفَاقِ هُوَ الْغَرِيبُ وَابْنُ مَاجَةَ  
 مجتہدین کے مقلدین میں سے کیونکہ انہوں جیسا کہ اسکی شرح مرقات میں لکھی ہو اسوا د اعظم بقا پر ہیں  
 الْجَمَاعَةُ الْكَثِيرَةُ وَلَمْ يَأْذُ مَا عَلَيْهِ أَكْثَرُ الْمُسْلِمِينَ وَهَذَا فِي أَصُولِ الْإِعْقَادِ كَارِكَانِ الْإِسْلَامِ وَأَنَا الْفَرِيعُ كِبَلَا  
 الْوَصْفِ بِالنِّسْبَةِ شَدَّ فَلَا حَاجَةَ فِيهِ إِلَى الْاجْتِمَاعِ بَلْ يَجُوزُ رَأْيُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ الْمُجْتَهِدِينَ كَالْأَمَةِ الْأَرْبَعَةِ وَمَا وَقَعَ  
 مِنْ تَخَالَفَاتٍ بَيْنَ الْمَأْثُورِيَّةِ وَالْأَشْعَرِيَّةِ فِي مَسَائِلَ فَهِيَ تَرْجِعُ إِلَى الْفُرُوعِ فِي الْحَقِيقَةِ فَإِنَّهَا ظَنِّيَّاتٌ  
 فَهِيَ تَكُنُ مِنَ الْإِعْقَادِ ثَبَاتِ الْمَبْنِيَّةِ عَلَى الْبَيِّنَاتِ بَلْ قَالَ بَعْضُ الْحَقِيقِيِّينَ إِنَّ الْخُلُوفَ يَنْتَهِي إِلَى الْكُلِّ  
 لَعَلِّي وَفِي السَّوَادِ الْجَمْعُ الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ هُمْ فِي طَاعَةِ الْإِمَامِ وَهُوَ السُّلْطَانُ الْأَعْظَمُ وَقِيلَ الْجَمَاعَةُ مِنْ  
 أَهْلِ الْإِيمَانِ وَقِيلَ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ لِكَثْرَةِ مَعَانِيهَا أَوْ يَكُونُ ثَابِتًا هِيَ ثَابِتٌ هِيَ ثَابِتٌ هِيَ ثَابِتٌ هِيَ ثَابِتٌ  
 کثیر اور جم غفیر کا ائمہ مجتہدین کی تقلید پر حق اور صحیح ہو نہ گرا ہی اور ضلالت کے طور پر نہ ہو یا اللہ سے کون  
 ان لاندہیوں میں سے کہے کہ یہ اجماع مقلدین کا امر حق پر نہیں بلکہ بدعت و ضلالت پر ہو تو باوجود دعوائے  
 عمل بالمحدث کے اس حدیث شریف کے عمل سے انکار لازم آئیگا عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَجْمَعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ وَبَيَّنَّ اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَمَنْ شَدَّ فِي النَّارِ رَوَاهُ الْإِسْنَدُ  
 علامہ قاری علیہ رحمہ اسکی شرح میں کہتے ہیں قَالَ الْمَطْهَرُ فِي تَحْدِيثِ دَلِيلٍ عَلَى حَقِيقَةِ اجْتِمَاعِ الْأُمَّةِ وَقَالَ ابْنُ الْمَلِكِ  
 السَّوَادُ أُمَّةُ الْإِحَاثَةِ أَيْ لَا يَجْتَمِعُونَ عَلَى ضَلَالَةٍ غَيْرِ الْكُفْرِ لَيْدًا أَذْهَبَ بَعْضُهُمْ أَنَّ اجْتِمَاعَ  
 الْأُمَّةِ عَلَى الْكُفْرِ مُمَكِّنٌ بَلْ وَاقِعٌ إِلَّا أَنَّهَا لَا تَبْقَى تَعْدَ الْكُفْرَ أُمَّةً لَهُ وَالْمُسْلِمُونَ اجْتِمَاعُ أُمَّةٍ مُجْتَمِعَةٍ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى ضَلَالَةٍ فَإِنَّمَا جَمِلَ الْأُمَّةُ عَلَى أُمَّةٍ الْإِجَابَةِ بِمَا وَرَدَتْ السَّاعَةُ

مجموعہ  
 نسخہ  
 جامعہ

مجموعہ  
 نسخہ  
 جامعہ

لَا تَقُومُ إِلَّا عَلَى سُنَّةِ رَسُولِكَ حَدِيثُ بَدَلُ عَنْ أَنَّ أَجْمَاعَ الْمُسْلِمِينَ خَوَّ ذَقَالَ الْأَكْبَرِيُّ قَوْلَهُ عَلَى صَدَقَهُ  
 أَفْ عَلَى خَطِّ زَقِيلٍ مَرَّ كَقَرٍّ وَمُصَيِّبَةٍ وَبَدَلُ اللَّهِ كَمَا يَهُ عَنِ اللَّهِ وَأَعْلَبِيَّةٍ أَوْ يَحْفَظُ وَلَا تَحْجَرُ أَوْ مَعَاهُ  
 رَحْمَتُهُ وَتَوْفِيقُهُ لَا سِتْبَاطُ الْأَحْكَامِ وَأَوَّلُ طِلَافٍ عَلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 وَأَصْحَابُهُ مِنْ الْإِعْتِقَادِ وَالْعَمَلِ عَلَى الْجَمَاعَةِ أَيْ الْمُجْتَمِعِينَ عَلَى يَدِهِ يَنْحَقُّهُمْ اللَّهُ مِنْ الصَّلَاةِ وَالْحَيَاةِ  
 أَوْ يَتَوَفَّى يَوْمَ الْوَأَقْتِ أَجْمَاعَ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَمَنْ شَذَّ أَيْ انْفَرَدَ عَنِ الْجَمَاعَةِ بِعَقَائِدٍ أَوْ خُلُقٍ أَوْ فِعْلٍ  
 لَمْ يَكُنْ مَعَهُ شَذَّ فِي الشَّيْءِ أَيْ انْفَرَدَ فِيهِ أَوْ مَعَاهُ رُفُوعًا وَاصْحَابُهُ الَّذِينَ مِنْهُمْ هَلْ الْجَمْعُ وَالْجَمْعُ  
 فِي الشَّيْءِ أَيْ اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ ہم مقدمہ و تاسواں غلط فہم پر جو درباری جماعت کو نصرت  
 آگئی و غلبہ دینی شامل حال ہو کر کسی جماعت کی تعریف میں حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہو ذاتِ حُرَّتِ  
 اللَّهُ هُمْ الْغَالِبُونَ اور دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہو اَلَا اِنْ حَضَرَ اللَّهُ هُمْ اَمَقُّ لِحُجَّتِهِ  
 اور نیز اس اجماع تقسیم کی دلیل نفس قرآنی سے ثابت ہو اور جو کوئی سلف صالح اور اجماع اہل اسلام کے  
 طریقے سے مثل لاندہ موبوں کے علیحدہ ہو کر دوسری راہ چلے تو اس کے واسطے دخولِ نار کی سخت وعید آگئی ہو جیسا  
 کہ حق تعالیٰ ارشاد فرماتا یَرْذِیْبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تَوَلَّيْهِ مَا تَوَلَّى وَنُصِّیْهِمْ حَتَّىٰ تَوَسَّاتُ  
 مَحْشَرًا یعنی جو کوئی خلاف طریق جماعت میں چلے تو ہم اس کو اسی راہِ ضلالت پر رکھیں گے اور دوزخ میں اس کو  
 ڈال دیں گے اور وہ بہت بُری جگہ پر ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ ہم لوگوں کی نجاتِ خروسی بدون تقلیدِ طریقہ نہیں  
 کے اور بغیر اتباعِ سلفِ صالحین کے معلوم نہیں ہوتی اب باقی رہی یہ بات کوئی لاندہ سبب کہ کہ خفنی  
 یا شافعی کی نسبت تقلیدِ امور شرعیہ میں بدعتِ محدثہ ضلالہ معلوم ہوتی ہو اور نیز یہی تقلیدِ شخصی منہجِ شرک  
 و ضلالت ہے جو جوابِ شافی ہکا یہ ہو کہ جبکہ اصل قرونِ ثلاثہ میں نہ پائی جائیگی اور نہ اس میں کوئی تائید دینی ملے گی  
 بے شک وہ بدعتِ ضلالہ ہے حالِ آنکہ یہ نسبت خفنی یا شافعی وغیرہ کی ایسی نہیں ہے جو دین کے  
 منافی ہو بلکہ قرونِ ثلاثہ میں اصل اس نسبت کی پائی گئی اور باین معنی تلمقب ثابت ہوا ہے جو چنانچہ  
 علویؒ اس شخص کو بولتے تھے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو افضل جانتا تھا اور عثمانیؒ اس کو کہتے تھے  
 جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو افضل سمجھتا تھا جیسا کہ صحیح بخاری میں یہ لقب باین معنی موجود ہے  
 پس جب نظیر کے اصل و در س قسم کے نسبت کی قرونِ ثلاثہ میں تبادلی گئی تو خفنی یا شافعی کی  
 نسبت پر اعتراض کرنا اور اس کو معاذ اللہ بدعتِ ضلالہ یا شرک سمجھنا سوائے جملہ عوام کے کسی



عقل اور اہل علم کا کام نہیں بلکہ ہم ان مذہبوں سے پوچھتے ہیں کہ یہ لقب محمدی کا جو مقلدین کے مقابلے  
 میں عین اتباع سنت سمجھ کر بولا جاتا ہو یہ بھی اسکے ایجابات تازہ سے ہو ورنہ جس حدیث شریف سے  
 اس لقب کے استخراج کا حکم جواز نکلتا ہو حکومتِ دین اور اگر کہا جائے کہ لقب محمدی بوجہ اتباعِ فخرِ عالم صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے تبرکاً اختیار کیا گیا اس میں بدعت کو کیا دخل ہو جواب اسکا یہ ہو چو کہ صی بہ اور فخرِ عالم صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے اعمال و اقوال سنو نہ سے امامِ عظیم اور امامِ شافعی وغیرہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے  
 بحکمِ حقیت مضمونیت مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاَصْحَابِي اپنا مذہب حق مقرر کیا ہو تو خفی ہونے کے لقب کا بھی اتنی قیاس  
 ہو سکتا ہو کہ بوجہ اتباعِ امامِ عظیم و امامِ شافعی کے اختیار کیا گیا ہو اور درحقیقت یہ اتباع ایہ کا نہیں بلکہ اتباع  
 صحابہ و فخرِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو پس اب اس لقب خفی یا شافعی میں کوئی بدعت اور تعجب کی بات نہیں  
 یہ کسی قسم کا گنہ ہر نہ کراہت کیونکہ یہ سب مجتہدین محمدی تھے اور اتباعِ سنت محمدیہ میں ہمہ تن ڈوبے  
 ہوئے تھے پس مثلاً جو خفی ہو وہ موصوفہ بھی ہو اور محمدی بھی خفی کے یہی معنی ہیں کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو سبب  
 فضل و تقدم و خیریت زائد نبوت اور بوجہِ عظیم قوت اجتہاد یہ و استنباط مسائل دینیہ علی وجہ اللہ استنبہ  
 کے وہ اعلم اور افضل اور اتقی جانتا ہو اور دیگر ایہ مجتہدین کے نسبت بھی علی الحق عقیدہ رکھتا ہو اور علی ہذا  
 شافعی۔ اہل جنبل کو بھی سمجھنا چاہیے اور نیز یہ القاب قدیم الایام سے علماء اہل حق کے درمیان برابر  
 شائع رہے ہیں اور بڑے بڑے لوگوں میں کسی نے اس پر غرض نہیں کیا یہ بیچارے چھٹ بختے لکھنے نہ پڑھے  
 کس گنتی اور شمار میں ہیں کہ بزرگانِ دین کی شان میں کچھ گستاخی کریں استغفر اللہ سے ان بزرگوں کو برا  
 کہنے سے کیا پھل پائینگے + دیکھ لینا آج کیا اسکی سزاکل پائینگے + پس ہمنے تو خفی شافعی وغیرہ کے بدعت ہونے  
 بلکہ زائد قرونِ ثلاثہ میں مثل علوی و عثمانی کے پائے جانے کی نظیر تبادلی بلکہ نسبت محمدی لقب کے خفی  
 شافعی کا لقب پہلے سے ہونا ثابت کر دکھایا اور یہ عجیب بات ہو کہ قرونِ ثلاثہ کا قدیم استعمال نو بدعت  
 ہو جائے اور اس کے بعد کا جدید استعمال سنت کہلائے حالانکہ امر بالعکس ہو قما ھو جوا بکفر ھو جوا بجا  
 بلکہ میں سمجھتا ہوں اور تاریخی واقعات سے بیان کرتا ہوں کہ جو اہل کل کے لاندہبوں نے اس لفظ محمدی کے  
 لقب کو اپنے حق میں جائز رکھا ہو بیچارے مقلدوں کو اتباعِ سنت محمدیہ کا دھوکا دیا ہو اصل منشا اسکا یہ ہو  
 کہ یہ محمدی لقب درحقیقت محمد بن عبداللہ اب نجمہ کی طرف منسوب ہو اگرچہ بظاہر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی طرف منسوب معلوم ہوتا ہو جب ہمارے علمائے متقیین نے اس میں غور کیا تو اس اشتراکِ لفظی میں نہ کیا

اس نسبت خفی یا شافعی کا اصل عثمانی و علوی کے ذمہ ثابت ہونا چاہیے

نسبت لفظ محمدی کی حقیقت

اور ہم کی فضیلت کا باعث سمجھا کہ لفظ جُرْعُوَاتِ الْمُبَاحِیْن کے اس لقب سے یہی متبادر ہوتا ہو  
 نہ ہی سنتے ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کا خیال کر لیا حال آنکہ اس سے یار دہا  
 کچھ اور بن مقصود تھا ناچار ہمارے ہمتانے ان صف کے لقب کو دہائی سے باین علت ہوں دیا کر یہ  
 عبد الوہاب پڑھا آدی بسبب صنعت کے نجد میں اپنی حکم سے نہیں بلکہ محمد نامے کے صاحبزادہ بنتہ اقبال سے  
 سنئے پیری میں سلطنت روم کا برہمی انتظام دیکھ کر دین کے پردے میں دنیا کا نئے کو بقصد ملک گیری چہ  
 باغیوں کو ہمارا لیکر حرمین شریفین پر چڑھائی کی اور بہت سے غلامے مقلدین کے خون کو مباح کر دیا اور  
 اکثر مقابر اور مشاہد کے اٹھا دینے کا حکم دیا آخر سنئے پیری میں شکر سطلانی نے اپنے فتح پانی جس کا لقب  
 شامی حاشیہ در مختار کے نسخہ مطبوعہ مصر کی تیسری جلد کے صنف ۲۰ باب البغاة میں مرقوم ہے جو کہ باب بیٹے  
 کی اصل ہوتا ہے اور نیز لفظ محمد سے وہی شبہ اشتراک ہو رہا ہوتا تھا نظریان محمد بن عبد الوہاب کے مقلدین اور  
 اتباع کا لقب واپی رکھا گیا اور جب حرمین مختار میں اور نیز نجد و تہامین واپی کے نام سے بخوف فتنہ مذکورہ کچھ دار و سر  
 اور بازار پر بس ہونے لگی تو پھر یہ حکم کلی شیعہ یوٹیجیج ایل اسیلہ کے محمدی شیعہ مکرہ محمدی جو محمد بن عبد الوہاب  
 نجدی کی طرف نسبت ہے اور اگر اس نسبت سے انکو نکار بھی ہو اور اپنے دعوت اتباع سنت کے موافق وہی نسبت  
 محمدیہ علیہ الصلوٰۃ والتحمیہ مقصود ہوتا ہم اس لفظ کو بے عمل استعمال کرنے سے ترک کر دینا چاہیے چنانچہ ہاؤ ایک  
 سنئے بگڑے ہوئے لا مذہب سے ملاقات کا اتفاق ہوا تو ہم نے پوچھا کہ آپ کا کون مذہب ہے جواب  
 دیا محمدی ہے کیا سچا اللہ یہ تو سوال از آسمان جواب از زمین ہوا کہ کو دین محمدی پوچھنا مقصود نہیں ہم تو مذہب  
 پوچھتے ہیں اور دین و مذہب میں تو استمال عام خاص کا بڑا فرق ہے جب آپ نے ہمارے ساتھ مسجد میں نماز  
 پڑھی اور ہمارے سلام کا سلامی جواب دیا اور نام بھی اپنا مسلمانوں کا سنا بتایا پس ہاؤ ایک محمدی ہونا معلوم ہوا  
 اگر ہاؤ آپ کا ہل اسلام سے ہونا معلوم ہوتا بلکہ یہودی یا نصرانی کا آپ کی نسبت گمان ہوتا تو اہل بیتہ کے مقابلے  
 میں ہمارے سوال کا جواب محمدی بجا اور صحیح ہوتا پھر ہم نے پوچھا آپ کچھ علم معنی بیان بھی پڑھا ہے جس سے  
 آپ کو ایراد کلام اور جواب سوال کے فصاحت و بلاغت سے خبر ہوتی جواب دیا کہ یہ علوم دینیہ سے نہیں  
 بہت ہے میں کیونکر پڑھتا ہوں کیا سچ ہی پہلے ہی ہاؤ آپ کے جواب بے عمل سے آپ کا مبلغ علم معلوم ہو گیا اب  
 علم فصاحت و بلاغت کا بہت بہت خبری ہی زبان ہمارے پہلے ہی سے شاعری تھی کچھ قدر منزلت و منزلت ہونے اور پوری  
 رہی سی پھر کیا کہ مذہب پوچھنے سے آپ کا کیا مقصود ہے آپ کی کیا غرض ہے ہاؤ ابال حدیث سے میں حدیث کے

لاذہب کے محمدی تائب کا پورا پورا انکشاف



موافق ہم سے سوال کیجیے پھر جواب لیجیے ہننے کہا کہ یہ حدیث شریف سنئے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
وَقَدْ تَرَكْتُ اُمَّتِي عَلَى ثَلَاثَةِ سَبْعِينَ مِائَةً كُلُّهُمْ فِي السَّارِ الْاَيْمَلَةِ وَاحِدَةٌ عِنْدِي مِثْرَةٌ مِّنْ اُمَّتِي مِثْرَةٌ مِّنْ اُمَّتِي  
لوگ ہونگے بتر نہیں دوزخی ہیں اور ایک جنتی صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ من جنتی یعنی وہ جنتی مذہب  
کہ فرقہ کون ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اَنَا عَلَيْهِ وَآلَا عَلَيْهِ وَآصْحَابِي یعنی وہ فرقہ جس کا طریقہ میری سنت کے  
موافق اور میرے صحابہ کے چال چلن کے مطابق ہو کہ وہ فرقہ اہل سنت و جماعت ہو اور ان دوزخی بتر فرقہ کی  
اصل میں چھ قسمیں ہیں رافضیہ خا رجیہ جبریہ قدریہ جیبیہ مرجیہ اور پھر ہر قسم کے بارہ بارہ شیعہ ہیں اور یہ بتر  
فرقے سب محمدی کہلاتے ہیں اور اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں پس ہمارا مقصود مذہب کے پوچھنے سے یہی ہو  
کہ آپ جبریہ قدریہ وغیرہ فرقہ باطلہ میں سے ہیں یا خفیہ شافعیہ وغیرہ فرقہ حقہ میں سے تاکہ حق و باطل اور ناری  
و ناجی میں فرق ہو جائے اور لفظ محمدی سے ہمارا مقصود حاصل نہیں ہوا کہ تشریف فرما سب محمدی ہیں ان سب کا  
محمدی ہونا تو ہر کوئی معلوم ہو کر یہ نہیں معلوم کہ آپ کس فرقے میں ہیں اور جو فرقہ اہل سنت و جماعت کا ناجی اور  
حق ہو سو اتفاق علماء امت محمدیہ کے اُس کے چار نام ہو گئے یعنی خفی شافعی۔ الکی۔ حنبلی۔ کہ سنت و جماعت  
کی حقیقت ان چاروں میں دائر ہو اب لاندہ مذہب صاحب سے کچھ جواب باصواب نہ آیا تو گھبرا کر بول اٹھے کہ  
ہم اور ہمارے سب باپ دادا خفی الذہب تھے لیکن ہننے ایک لاندہ مذہب کے ہکانے سے اپنا نام محمدی  
رکھا تفصیل اسکی اس طرح ہو کہ جسے اس شخص نے پوچھا کہ تم کس کا کلمہ پڑھتے ہو ہننے کا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا  
کہا شاہنشاہ تھپڑ پوچھا کہ قبر میں شکر نکیر نبی کا نام نامی پوچھینگے تو کیا نام بتاؤ گے ہننے کا محمد رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کا مرزا پوچھا کہ قیامت میں تمہاری شفاعت کون کریگا ہننے کا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کہا آفرین جزک اللہ جبکہ دنیا میں اور برزخ میں اور آخرت میں جس نام سے تمہاری مخلصی و نجات ہوگی  
بڑا فسوس و کہاس کر چھوڑ کر خفی بن گئے بند خدا محمدی بنجاؤ اور کوئی مذہب تھے پوچھے تو سی تاؤ پس میں اُس سے  
بجائے خفی کے اپنے تئیں محمدی کہنے لگا لیکن اس بطیف نکتے کو نہ سمجھا کہ واقعی محمدی کے کہنے میں ہولے  
وضوح واضح و اعلام معلوم کے اور کچھ قائم نہیں اور نہ سائل کو اس جواب سے تسکین ہو سکتی ہو بلکہ یہ جواب  
سوال کے منافی ہو ب میں خوب سمجھ گیا کہ خفی ہرگز محمدی کے منافی نہیں بلکہ جو خفی ہو وہ محمدی ہو بخلاف  
محمدی کہنے کے کہ اس میں قطع نظر قیامت استراک فرق باطلہ کے فرقہ حقہ ناجیہ کے امتیاز کا بھی پتا نہیں لگتا  
غیر مبین بحث تقلید کے یہ محمدی خفی۔ شافعی کا قصہ جلد معترضہ تصارع کجا بودا پسیم کجا تا فتمہ گراب پھر

لے لکھنے  
مذہب

مفسر و مفسر کا ایک فرقہ بنا کے کا نا طالع

تقلید کی بحث سے پہلے تقلید کے اصطلاحی معنی جو چاہیے وہ یہ ہوئے کسی کے قول و بہ دلیل و بنا اور  
اقتد اور اتباع کے بھی قریب قریب یہی معنی ہیں اور یہی تقلید ہماری بحث عندہ ہے اور جس تقلید میں حرام  
فاحل اللہ اور حلال ماحرم اللہ لازم آئے جیسا کہ رسوم جاہلیت پر مشرکین عرب بت مہکتے اور  
سوائے ہذا مآوجہات علیہ بآئہ سائے کوئی دلیل نہ رکھتے تھے اور بمقابلہ حدیث و قرآن کے پتے ہالی  
رسوم کو ارجح اور اقویٰ اور ضروری جانتے تھے سو یہ تقلید بالاتفاق شرک اور کفر اور حرام اور ممنوع  
اور مردود ہے اور ہماری بحث سے بالکل خارج اسی تقلید کی نسبت مولانا یزدانی فرماتے ہیں کہ

بشنو این قصہ پے تمید را از مقلد تا محقق فرماست نوحہ گرا شد مقلد در حدیث آن مقلد حد دلیل و حد بیان بسکہ تقلید است آن ایمان و بس خطر باشد مقلد را عظیم کو گورہ جوید از گور می و گر خلق را تقلید او برباد داد	تا بدانی آفت تقلید را کان چو داؤ دست داین گیر صدمت جز طمع نبود مرد آن خمیشت بر زبان آوردند از پیج جان روسے ایمان را ندید و جان و از رہ و ہرن ز شیطان برہم در چہ او بازافتہ زود تر ہفت صدمت برین تقلید باد
---	--

اور جان قرآن و تفسیر و حدیث و فقہ و اقوال علما میں تقلید کا شرک و کفر و حرام و بدعت و باطل بناواری  
اس سے یہی تقلید مراد ہے لیکن تقلید بخن فیہ کہ جس میں ہم بحث کرتے ہیں وہ ہو کہ کوئی ناواقف  
مسلمان کسی دین کے مسائل کو کسی معتبر عالم سے دریافت کرے و رد و عالم اس مسئلہ کو نہ دیکھ لے  
خواہ اشارت و نص خواہ دلالت و نص سے استنباط کر کے بتا دے اور مسائل مشکوٰۃ ایل قبول کرے پس  
یہ تقلید حق ہے کہ زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے یکر آن تک عالم رہے زمین کے مسلمانوں میں جاری ہو بلکہ یہ  
تقلید تو بکلم کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرض و واجب ہو کسی کو اس سے چھٹکا را  
نہیں چنانچہ قرآن یک میں وارد ہو فاسئلوا خیر الذکر انکم لا تعلمون پس مضمون عموم مورد اس  
آیہ پاک کا تقلید شخصی اور تقلید غیر شخصی دونوں کو شامل ہو اور باعتبار عمومی و عمومی ظہر بطن عجب از  
قرآنی کے ایک ہی لفظ سے عموم و خصوص دونوں نکلتے ہیں اس موقع پر حافظ علیہ رحمۃ کا مضمون نہایت



چنان ہو کہ ہمارے علم حشیش دل و جان تازہ میدارد + رنگ مسی بہ صورت راہوار باب معنی را +  
پس شارع علیہ السلام کے قربان جائیے کہ ایک ہی مفہوم مطلق سے دو امر مفید پر عمل کرنے کا حکم دیر یا  
اور تقلید کے ایک ہی مقسم میں شخص اور غیر شخص کے دونوں قسم بتا دیے اس واسطے کہ اس آئیہ پاک میں  
لفظ فاشیٰ کو صیغہ عام ہو کہ تمام افرادت کو جس کو سالہ نہ معلوم ہو علم سے سوال کرنے کا حکم جینیہ اور ہوا  
جو موجب اثبات فرضیت ہو اور لفظ اهل الذکر کا اسم جنس ہو کہ لغت میں واحد و جمع دونوں پر اسکا اطلاق مقبول  
پس یہ حکم سب کو ہوا کہ جس اہل ذکر سے چاہو سالہ دریافت کر لو عام ہو اس سے کہ سؤل عنہ تمہارا تمام سأل  
میں ایک شخص ہو یا کئی شخص ہوں کہ جس سے چاہو سالہ پوچھ لو پس پہلی صورت کو تقلید شخصی کہتے ہیں  
کہ ایک شخص واحد کی تقلید کر کے سب ضروریات دینی اس سے حل کر لے آورد دوسری صورت کو تقلید غیر شخصی  
کہتے ہیں کہ جس سے چاہے سالہ پوچھ لے پس دونوں فردین تقلید اهل الذکر کی اس مطلق تقلید میں اہل  
میں جو لفظ فاشیٰ کو اسے جسکی فرضیت ثابت ہو چکی ہو اور مقسم کو اپنے دونوں قسم پر صادق آنا ضروری ہو  
اوپر ہر کہ مطلق کے سب افراد فرضیت میں متساوی ہوتے ہیں جس فرد پر عمل کریگا فرضیت امتثال مرے  
شارع ہو جائیگا پس یہ شریفہ سے تقلید مطلق کی فرضیت ثابت ہو گئی اور اسکی دونوں فردون پر علی ہیں  
الانفراد یا یہاں تا مقلد کو اختیار دیدیا گیا خواہ یہ تسلیم ایک عالم سے ہو یا متعدد علماء سے جس سے دونوں نوع  
تقلید مطلق مفروض کی مامور معمول و مفروض ہوتی ہیں جس پر چاہے عمل کرے کوئی فرد ممنوع نہیں ہو سکتی  
اس واسطے کہ جب مفروض مطلق تقسیم ہو تو دونوں قسموں میں حکم فرضیت جاری ہو گیا نہ کہ ایک فرد اسکی یعنی  
تقلید شخصی بدلت اور شرک اور حرام ہو اور دوسری فرد اسکی یعنی تقلید غیر شخصی جائز اور مشروع ہو یہ تو کسی  
پاک اور مجنون یا عقل اور جاہل کا کام ہو کہ مامور کے افراد کو حرام بتا دے اس واسطے کہ فرض کی ضد شرک ہو  
پھر فرض کی تحت میں شرک کس طرح مندرج ہو سکتا ہی بلکہ یہ عقلاً و نقلاً محال ہو اور بعض بے علم جو کہتے ہیں کہ یہ  
آیت اہل کتاب سے پوچھنے کے باب میں نازل ہوئی ہو لہذا اهل الذکر سے وہی مراد میں نہ دیگر علماء  
مجتہدین سو یہ کہنا انکا محض خلاف قاعدہ دین اور مخالفت اصول اسلام کے ہو اس واسطے کہ باتفاق تمام  
علمائے امت کے عموم الفاظ کا اعتبار ہوتا ہو نہ خصوص مورد کا اگرچہ نزول آیت کا سوال اہل کتاب کے  
باب میں سی مگر الفاظ با عموم سوال جملہ علماء کو واجب کرتے ہیں اسی واسطے کسی محدث و مفسر عالم و فقیہ  
اس آیت کو سوال اہل کتاب پر مقصور اور مخصوص نہیں کیا چنانچہ تفسیر بیضاوی میں ہو و فی الاختیار

تقلید شخصی و غیر شخصی دونوں تقلید امور و مشروع کے افراد سے ہیں

دَلَالَةُ عَلَى دُجُوبٍ مَرَّاجَعَةً إِلَى الْعُلَمَاءِ بَيْنَهُمَا لَا يَقُولُ بِهِنَّ بِسَاسِ آيَةٍ مِنْ جَاهِلٍ كَوْنًا لَمْ يَكُنْ  
 حَلَّ كَرْنِ كِي فَزُصِتْ قِيَامَتِ تَكْتَابِتِ بِرَآوَرِغِ مَحْتَدِ كَوْتَقْلِيهِ مَحْتَدِ تَحْتَارِ انْهِيْنِ اَوْرَامِي كُو  
 حَامِ سَ چَارِهْ نِهِيْنِ چَانِخْ شَرَحْ مَجْمَعِ بَحْوَاتِ مِيْنِ لَكْهَارِ يَحْتَبِ عَلَى الْعَامِي وَغَيْرِهِ مِمَّنْ لَفِيْلَعِ مَرْنَبَةِ  
 اَلَا جَنْهَادِ الْاِزَامِ مَذْهَبِ مُعَايِنِ مِنْ مَذَاهِبِ الْمُجْتَهِدِيْنَ اَوْرَامِ اَحْمَرِ مِيْنِ جَوْنِي بَرْمَانِ مِيْنِ  
 لَكْتِي مِيْنِ اَجْمَعِ اَلْمُحَقَّقُوْنَ عَلَى اَنَّ الْعَوَامَّ لَيْسَ لَهُمْ اَنْ يَفْعَلُوْا بِمَذْهَبِ الْمُصْحَابَةِ بَلْ عَلَيْهِمْ  
 اَنْ يَتَّبِعُوْا مَذْهَبَ الْاِئِمَّةِ الْاَرْبَعَةِ الَّذِيْنَ ذَكَرُوْا اَوْضَاعَ الْمَسَائِلِ دَاوُحْوَ اَطْرِيقِ الْمَطَرِ  
 يَعْنِي مُتَقِيْنِ كَاِسَابَاتِ بِرَاتْفَاقِ بِرَ كَرِ عَوْمِ لُوْكَ مَحَابِ كِي مَذْهَبِ بِرَحْمَلِ نَهْ كِيَا كَرِيْنِ بَلَا بِرَ وَاجِبِ وَفَرْدِ بِرِ  
 كَرَانِ اِيْمَارِ بَلَدِ مَحْتَدِيْنِ كَاِ تَبَاعِ كَرِيْنِ كِي جَنْوَنِ سَ بِرِ قِسْمِ كِي مَسَائِلِ دِيْنِيهِ كُو بِيَانِ كُرُوْيَا بِرِ وَرَاسِدِ كِي  
 رَاتْفَاقِ اَوْرِ مَشْكَلَاتِ كُو كَحُوْلِ وِيَا بِرِ اَوْرِ نِيْرَ تَقْيِيهِ وَ مَحْدَثِ عَالِي مَقَامِ ابْنِ اَلْهَامِ نِيْ فَتْحِ الْقَدِيْرِ مِيْنِ لَكْهَارِ بِرِ  
 اَتَعَقَّدُ اَلْاِجْمَاعَ عَلَى عَدَمِ اَلْعَمَلِ بِاَمَذَاهِبِ اَلْمُخَالَفَةِ لِلْاِئِمَّةِ الْاَرْبَعَةِ اَوْ يَطْبُرِ رِبَانِيْ عَالَمِ حَقَانِي  
 اِمَامِ شِرْعَانِيْ مِيْرَانِ كَبِيْرِيْ مِيْنِ تَحْرِيرِ فَرَمَاتِيْ مِيْنِ وَكَانَ سَيِّدِيْ عَلِيٌّ اِلَى الْخَاصِّ رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى اِذَا  
 سَأَلَهُ اَنْتَ اَنْ عَنِ الْقَلِيْدِ بِمَذْهَبِ مُعَيَّنٍ اِلَا اَنْ هُوَ وَاجِبٌ اَمْ لَا يَقُوْلُ لَهُ يَحْتَبِ عَلَيْكَ الْقَلِيْدُ  
 مَا دُمْتَ كَرْتَصِلُ اِلَى شُكُوْدِيْ اِلَى اَلْمَشْرِئَةِ الْاَوَّلِيْ يَعْنِيْ جَبْ كُوْنِيْ شَخْصِ بَارِسِ اِمَامِ شَيْخِ عَلِيْ خَوَاصِّ مَرَسِدِ  
 سَ بِرِ چِيْتَا كِي آيَا اسَ زَمَانِيْ مِيْنِ تَقْلِيْبِ شَخْصِ وَاجِبِ بِرِ اَنْهِيْنِ تُوُوْدِ جَوَابِ دِيْتِيْ كِي جَبْ تَكْ  
 تَمِ وَرَجْهَ اجْتِهَادِ كُو نِهِيْنِ پُوْنِيْچُوْ كِي تَمِيْرَ تَقْلِيْبِ شَخْصِيْ وَاجِبِ بِرِ اَوْرِ عِلْمَانِيْ اَبْنِ جَبْرِ كِي فَتْحِ اَلْبِيْنِ فِيْ شَرْحِ اَلْبِيْنِ مِيْنِ  
 لَكْتِي مِيْنِ اَقَاتِيْ رَقَابَاتِ اَقَالَ اِيْتَا اَلَا يَحْجُوْرُ تَقْلِيْدُ غَيْرِ الْاِئِمَّةِ الْاَرْبَعَةِ اِيْنِيْ حَقِيْقَةً وَ اَلَا اَحَقُّ  
 وَ قَائِلَاتِ وَ اَتَحْدِيْبِ حَقِيْبِ اَوْرِ سَوَآيَاتِ مَذْكُوْرِ كِي اِسْ دُوْسَرِيْ آيَتِ سَ بِرِ اِيْمَةِ مَحْتَدِيْنِ اَلْمَقْلِيْدِ كَاِ جَوَابِ تَابِتِ  
 مَوْرَ اَوْ اَطِيعُوا اللهَ وَ اَطِيعُوا الرَّسُوْلَ وَ اَوَّلِيْ اَلْاَمْرِ مِنْكُمْ اَلَا يَهِ اَسْوَا سَ كِي لَفْظِ اَوَّلِيْ الْاَحْمَرِ كَاِ بِمَوْرِ خُلَفَاوَرِ  
 عِلْمَا اَوْرِ فُقَهَا سَبْكُوْ شَالِ بِرِ اَلْكِرْچِيْ بِعَضِّ نِيْ كِيَا بِرِ كَرِ دَاَسَ سَ سَوَاطِيْنِ دَاِمَرَا سَ اِسْلَامِ مِيْنِ كُرْمِيْ قَوْلِ بَايَا  
 اَعْتَبَارِ سَ سَا قَطِ بِرِ سَوَاطِيْ كِي جَابِرِ بِنِ جَبْرِ اَسَدِ مِيْنِ سَدِ قَالِيْ عَنْهُ وَ اَبْدَا سَدِ بِنِ عَبَاسِ رَضِيْ اَسَدُ قَالِيْ عَنْهُ  
 اَوْرِ عِلْمَا وَرِ مَجَادِ وَرِ شَوَاكِ اَوْرِ اَبُوْ اَحَا مِيْهِ اَوْرِ حَسَنِ بَصْرِيْ وَ غَيْرِهِمْ بِرِيْ بَرِيْ فُقَهَا سَ صَوَابِ وَ تَابِلِيْنِ تَحِ  
 تَابِلِيْنِ نِيْ اَوَّلِيْ الْاَحْمَرِ كِي غَيْرِ مِيْنِ فُقَهَا اَوْرِ عِلْمَا بِرِ كُو لَكْهَارِ اَوْرِ نَوَابِ مَدِيْنِ حَسَنِ خَانِ مَحَاسِبِ رُئِيْسِ عَالَمِيْنِ  
 اَلْمَحْدِيْثِ اِيْنِيْ تَفْسِيْرِ مِيْنِ اَوْرِ قَضِيْ شَوَاكِيْ اَوْرِ ابْنِ كِيْشَرِ اَوْرِ سِيْنَاوِيْ اَوْرِ مَدَارِكِ وَ غَيْرِ اَتَا سِيْرِ مِيْنِ دَلِيْ الْاَحْمَرِ كِي



یہی معنی مراد ہے جن اگرچہ اس لفظ کے ظاہر منطوق سے سلاطین اور امراء اسلام متبادر ہوتے ہیں لیکن درحقیقت قطع نظر ترجیح مراد اقوال صحابہ و تابعین و تبع تابعین مذکورین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ذرا غور کیا جائے تو بھی یہی معنی ثابت ہوتے ہیں اس واسطے کہ احکام و وقسم کے ہیں دنیوی اور دینی اور امور دنیوی کی چند قسمیں ہیں مثلاً سیاست مدن کے اعتبار سے اولی الامر سلاطین ہیں اور تدبیر فتنل کے اعتبار سے امور خانہ داری کے مقتضی ہیں اولی الامر ہیں اور امر دینی کی بھی دو قسمیں ہیں باطنی اور ظاہری پس علم باطن کے اولی الامر وہ شیوخ طریقت ہیں جو سالکان طریقت کو انکی تقلید واجب ہو اور ظاہری علم شرع کے اولی الامر حضرات مجتہدین ہیں جو کتاب و سنت پر خوب واقف ہو کر چلتے ہیں اور ان سے اصول مسائل استنباط کرتے ہیں اور ظاہر ہو کہ یہ اتباع و تقلید اسی وقت تک ہو کہ تابع اور مقلد متبوع اور مقلد کے درجے کو نہ پہنچا ہو پس اس آیت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جو مسلمان غیر مجتہد ہو، کو کسی مجتہد کی تقلید کرنا واجب اور فرض ہو اور استنباطات قیاسیہ مجتہدین کے سبب من جانب احد ہوتے ہیں من تلقاہ غوسم کیونکہ جو کچھ اشارات اور دلائل نصوص صریحہ و غیر صریحہ سے مستخرج ہیں وہ سب میں حکم نص میں اس واسطے کہ قیاس حکم کا منظر ہوتا ہو نہ حکم کا قیاس پس بیان حکم کتاب و سنت کا قبول کرنا فرض ثابت ہو گیا خواہ وہ سنت و کتاب کا حکم صریح معلوم ہو یا باستنباط مجتہد ہو اور ظاہر ہو کہ کتاب و سنت سے ہرگز سب مسائل معلوم نہیں ہو سکتے اس واسطے کہ ہزار ہا جزئیات مسائل ہیں اور لاکھوں امور شرعیہ غیر متناہیہ کہ قیامت تک واقع ہوتے چلے جاتے ہیں اگر اس باب میں فقہائے مجتہدین کے اصول و قواعد مدون نہ ہوتے تو جواب دینا واقعات جزئیہ کا محال ہو جاتا اور سکا حل کرنا کسی غیر مقلد سے بھی بن نہا حکم قضاء و افتا کا سب کام بند ہو جاتا چنانچہ ہم مولوی نذیر حسین صاحب سیکل کے رئیس اہل حدیث اور سر دفتر عاملین کتاب و سنت سے اس دعویٰ کو ثابت کر دیتے ہیں کہ انکے اکثر استفوتوں کے جوابات میں جب گاڑی اٹک جاتی ہو اور فقط سنت و کتاب سے کام نہیں چلتا تو لامحالہ اجماع و قیاس مجتہدین فقہاء کی طرف رجوع کیا جاتا ہو اور شرح و قایہ اور کنز اور ہدایہ اور شامی اور در مختار اور عالمگیری اور فقہارای قاضی خان وغیرہ کا حوالہ دیا جاتا ہو افسوس کہ پھر باہینہ انتفاع و استفادہ کے فقہ اور فقہاء کو برا کہا جاتا ہے سچ ہو کہ نمک خوردن نیکدان را شکستن ہمین کارست ایشان را بہ من پس اسی قیاس اور استخراج مسائل اور اجماع فقہاء کو مان لینا اور سپر قوی دینا یہی خود تقلید شخصی ہو اور پھر اسی یک کام کی برائی یہ کیا اجتماع تضاد ہو کہ خود فقیہت

لاندیو کا نام آقا میں انجیر فقہ کے حل نہیں سکتا

اور دوسروں پر پورا ہر سے ہم لازم انکو دیتے تھے قسود اپنا کل آید اور جب سب کام و دنیاات سکرے  
فقد عقل و ذہن و فہم کی مراد سے لینے میں اور پھر انھیں سمجھ بوجھ کی باتوں کو گامیان دیتے ہیں تو انکو  
حدیث پر عمل کرنے کی سمجھ کو نکر جائے ہوگی سے ستم کو ہم کرم سمجھے جتنا کو ہم دنا سمجھے جو اسے بھی نہ دے سمجھے تو پھر  
اس سے خدا سمجھے اور اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ جب تقلید مامور اور مفروض ہو چکی تو پھر اسکو شرک ممانعہ  
مشرک بننا ہو اور بقابلہ نفس قطعی کے اپنی رائے فاسد سے حکم لگانا ہو معاذا اللہ یہ کہتے ہیں  
میں کہ جسکو حق تعالیٰ فرض فرمائے اُنکے نزدیک وہ شرک ہو جائے عجب کہ یہاں تو نفس قرنی سے انکار  
لازم آتا ہو اور وہ ان عمل بالحدیث کا زہنی ظنیفہ چلا جاتا ہو سے اداسے جھٹکتے ملتے ہیں نگہ سے قتل کرتے ہیں  
ستم ایجا و میں ناوک گاتے ہیں کمان ہو کر بد پس تقلید شخصی ہو یا غیر شخصی ثابت ہوگی کہ فرض و مامور ہو شرک  
کو فرض سے تیز کرنا محض لایققل کا کام ہو نہ حائل کا اور پھر دونوں کا حکم یکساں جاننا بالکل جس میں  
الشرع ہو اور کسی نفس میں وارد نہیں ہوا کہ سؤل عنہ سے بادل سالہ پوچھو بلکہ سب آیات احادیث  
سے مطلق سوال کا حکم نکلتا ہو پس سوال میں دلیل کی قید اپنی طرف سے اضا نہ کرنا اور تقلید کے  
باب میں سوال سالہ بادل پر طعن کر کے شرک و بدعت کہنا حق تعالیٰ کے حکم مطلق کو اپنی رائے  
سے مقید کرنا اور بعض افراد مشروع کو اپنے قیاس فاسد سے مردود ٹھیرانا ہر تعوذ باللہ منہا اور  
ظاہر ہو کہ مجتہد وقت اختلاف احادیث کے کسی وجہ ترجیح سے ایک جانب کو مرجع کر کے بحکم و  
لکھنی و جہۃ کے عمل کرنے کا حکم دیتا ہو اس صورت میں غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ یہ حکم خلاف حدیث  
صحاح ستہ کے ہو اس حکم پر عمل کرنا حرام ہو محض بے دلیل بات ہو بالکل و اہیات ہو اسوائے کہ حدیث  
صحاح کا حصہ کتب صحاح ستہ میں نہیں ہو سکتا بلکہ اور مسانید حید الاسانید میں بھی ہزاروں احادیث صحیحہ  
میں ہوں ہاوردین پس کسی مجتہد نے کسی حدیث کو کسی وجہ سے مرجع کر کے اُسکے موافق حکم دیا  
چا سکا کہ زین حدیث کا رد کرنا ہو اور گزیر بات ال حدیث کیا کسی روایت میں کے پاس بھی حارب  
نہوگی چنانچہ امام ابو حنیفہ رحمہ یا دیگر ائمہ کے اقوال ہفتی باشند سب ایسے ہی ہیں کہ اگرچہ ہر ایک  
حدیث کے مخالف علوم ہوتے ہیں تو دوسری نس کے مطابق میں جب کہ فقہ البیین میں ہوتا ہے  
جو بات سے یہ بات بخوبی ظاہر ہو گئی کہ ہر سائے کے ساتھ سنت سے ثابت ایک ایک ہو فرض  
کو اضا دیا اب از مخالف حدیث ۱۱ صاحب کی نسبت کمان رہے پس اس قسم کے قول مجتہدین

حکم مطلق دین ہر سنت مقید کرنا غیر مقصد و حکم کام ہو



رو کرنے سے خدا اور رسول کے حکم کا رد کرنا لازم آتا ہے جس پر نہ فتنی اور ہٹ دھرمی کے انکو کیا الزام دیا جائے کہ جن جملہ کفر لزومی اور توہین دینی کے سبب دارلرہہ سلام سے خارج ہو جاتے ہیں جیسا کہ ابھی ہم نے تقلید کے باب میں ان کے کفریات لزومی اور ہفوات سوء ظنی کو ثابت کر دیا افسوس کہ نہ انکو سلیقہ ترجیح احکام کا نہ انکو امتیاز مفہوم خاص و عام کا نہ انکو نظر جملہ نصوص پر نہ تیز بینی و نسخ کی نہ سمجھ صحیح و تقیم کی نہ اسباب مخالفت کی خبر نہ وجوہ ترجیحات پر نظر نہ اقسام دلائل سے قنیت نہ عقل نصوص سے گٹاؤ نہ محاورات کلام عرب میں دخل نہ جملہ مرویات کا حالہ نہ کتاب حدیث کا علم نہ سنت و شریعت کا فہم کہ عمل بالحدیث کی واسطے ضروری ہو اور بدون ان باتوں کے تقلید واجب ہو محض سنے سنائے احادیث یا ترجمہ مشکوٰۃ کو دیکھ کر عامل بالحدیث بن بیٹھے اور فقہ کو برا بھلا کہنے لگے

ب تو یہ تھے اور تھی توہین تقلید امام

اور وہ کیا تحظیم و تکریم ایہ و سلام

ان جنکو کچھ درجہ اجتہاد و احاطہ اخبار و علم ترجیح و فہم عموم و خصوص و امتیاز نسخ و نسخ حاصل تھا انہوں نے جو بعض فرائض مسائل مختلف فیہا میں خلافت کیا اور کسی حکم جزئی میں تقلید چھوڑ دی تو اچانک کے جھلسے عوام بلکہ خواص کے واسطے بھی وہ فعل متقدمین کا قابل احتجاج نہ سمجھا جائیگا کہ سو رظن ثقات ہو چھوڑا منہ بڑی بات ہو سے بزور کہہ کنہ مبر فرما دتوان شدہ کجا این محدث بدعت کجا آن سالک سنت مرکوی ابو سعید محمد حسین صاحب بٹاوی نے اپنے پرچہ اشاعت السنہ کے نمبر ۲۰ جلد ۱ میں انصافان غیر مقلد حق میں سچ فرمایا اور انکی ترک تقلید کو موجب شدت ظہیر یا چنانچہ عبارت انکی لفظہ مرقوم ہے۔ جو لوگ قرن و حدیث سے خبر نہ رکھتے ہوں اور علوم عربیہ ادبیہ سے جو خادم قرن و حدیث ہیں محض نا آشنا ہوں نہ ان اور فارسی تراجم پڑھ کر جو گون سے سکریا لٹوی پھوٹی عربی جا نکر مجتہد اور ہر بات میں تارک تقلید بن بیٹھے میں انکے حق میں ترک عقیدے پر فضاحت کسی قدر ہے کی توقع نہیں ہو سکتی بھوکچیس برس کے قریب سے یہ بات معلوم ہوئی جو کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور بالکل تارک تقلید بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں انہیں سے بعض تو عیسائی ہو جاتے ہیں اور بعض لاد مذہب جو کسی دین مذہب کے پابند نہیں رہتے اور فسق و فجور اور احکام شریعت سے خراج تو اس آئہ اوی کا اڑا نتیجہ ہوا ان فاسقوں میں بعض تو کھلم کھلا جمعہ ہفت نماز روزہ چھوڑ بیٹھتے ہیں اور سود شراب سے پرہیز نہیں کرتے اور بعض جو کسی مصلحت دنیاوی کے سبب فسق ظاہری سے بچتے ہیں تو دُشمن مخفی

عمل بالحدیث کے شرائط

علامت پرچہ اشاعت السنہ کی عبارت پر علماء دین کے گمراہ ہونے پر

میں سرگرم رہتے ہیں اور ناجائز طور پر عورتوں کو کھل میں بچہ نہایت ہیں اور ناجائز میلون سے دوست  
 اور خدائے مال و حقوق و بارگاہی میں کفر و ارتداد و فسق کے اسباب و مایہیں اور بھی بکثرت موجود ہیں  
 مگر دینداروں کے بے دین ہو جانے کے لیے بے علمی کے ساتھ ترک تقلید بڑا بیماری سبب ہو کر رہا  
 اہل حدیث میں جو بے علم یا کم علم ہو کر ترک تقلید کے مدعی ہیں وہ ن تاج سے زمین انتہی کلامہ اور تیر جہل کے  
 غیر مقلدوں کی نسبت جو تقلید شخصی کو چھوڑ کے ضدات و گمراہی میں پڑ گئے ہیں حضرت مولانا سید  
 ولی احمد دہلوی رحمہ اللہ مولانا عبدالباقی رحمہ اللہ نے تحریر فرماتے ہیں اِنَّ هَذِهِ اَمَدٌ اِهْلًا كَرِيْبَةً اَمَدٌ وَنَهْ  
 اَمْرٌ رَدٌّ قَدْ اَجْتَمَعَتِ الْاُمَمُ وَمَنْ يَقْتَدِرْ بِهَا مِنْهَا عَلٰى جَوَائِزِ تَقْلِيْدٍ هٰذَا اِلٰهٌ يُّصَاكُهُ اَوْقِيْ ذٰلِكَ  
 مِنَ الْمَصَالِحِ مَا لَا يَنْتَفِعُ لَا يَتِمَّ فِيْ هٰذِهِ الْاَلْبَابِ اَلْبَقِيَّةُ فَصَرَّتِ الْهَمَمُ حَيْدًا وَاُشْرِبَتْ  
 اَلنُّفُوسُ اَلْهَوٰى وَاَتَجَنَّبَ كُلُّ ذِيْ رَأْيٍ يَّرَ اُتِيْبٌ بِهٖ بِسِ اس عبارت سے مذاہب اربعہ کی  
 حقانیت و جماع است ثابت ہو گئی اور جواب اہل ظاہر کہ ان مذاہب کے عدم جوہر کے قائل ہونے میں  
 ہنگامہ غیر معتد ہونا بھی ظاہر ہو گیا اور ایک مذہب کی تقلید شخصی کا ان چاروں مذاہب سے موجب مضائقہ  
 کثیر ہونا واضح ہوا اور ترک تقلید شخصی سے اس زمانے میں بسبب اشتراک ہوائے نفسانی کے قلوب  
 عوام میں اور بسبب مجاہد شخص ہادی کے اپنی رائے ناقص پر باعث مفسدہ و تحریک دین کا ہونا ظاہر  
 ہو گیا جس طرح عدم تقلید مطلق سے لابی ہوتا اور ہوائے نفسانی کا تابع بن جاتا اور آزادی کے سبب ہر قبیلہ شرعی کا  
 پابند نہ ہونا لازم آتا ہے اسی طرح چاروں مذاہب میں سے کسی ایک کی تقلید نہ کرنے میں بھی ہوتا ہے جیسا  
 کہ انہماک زمانہ کا حال مشاہد ہو رہا ہے کہ کثیر عوام جہاد بھی دیکھا دیکھی ترک تقلید کا دم بھرتے ہیں اور تقلید  
 اعتراف کرتے ہیں حال آنکہ ہم حدیث سے واقف یہ مشکلات فقہ کے کاشف و ہی مثل کہ سے عشق میں ہیں کہ  
 اب بھی یاروں کی ہمنہ کی بھی چلی ماروں کو پسران چاروں میں سے ایک مذہب میں کی تقلید نہ  
 موجب سد باب فساد اور باعث اصلاح دین حق ہے یہی شاہ صاحب فقہ مجید کے مضمون لکھتے ہیں اَعْلَمَتْ فِي الْاَحَدِ  
 بِهٰذِهِ اَمَدٌ اِهْلًا كَرِيْبَةً اَمَدٌ وَنَهْ اَمْرٌ رَدٌّ قَدْ اَجْتَمَعَتِ الْاُمَمُ وَمَنْ يَقْتَدِرْ بِهَا مِنْهَا عَلٰى جَوَائِزِ تَقْلِيْدٍ هٰذَا اِلٰهٌ يُّصَاكُهُ اَوْقِيْ ذٰلِكَ  
 ثابِت ہو گیا کہ تقلید شخصی میں دین اسلام کی بہت بڑی مصلحت جو دور سکے چھوڑ دینے میں بہت جرمی  
 خرابی ہے اور مولانا شاہ عبد الغفور دہلوی سوالات عشر میں لکھتے ہیں سوال ششم آنکہ اگر حنفی مذہب  
 دیر بعض احکام پر مذہب شافعی عمل نماید مثل آنکہ رفع یدین کند چہ حکم است جواب آنکہ اگر حنفی مذہب مذہب

عبارت تہذیب الدین فی شہادت مذاہب اربعہ کی حقیقت پر

الزام تقلید مذہب میں مولانا شاہ عبد الغفور دہلوی کی عبارت



شائے عمل نماید و بعض احکام یک از سه وجه جائز است اول آنکه در اصل کتاب سنت در نظر و در ان مسائل مذہب  
 شافعی را ترجیح دهد و دوم آنکه درین معنی مبتد شود که گذاره بدون مذہب شافعی نامزد مثل احکام آب چاه  
 درین دیار و یا احکام مفقود و سوم آنکه شخصی باشد صاحب تقوی و او را عمل با احتیاط منظور افتد و احتیاط در  
 مذہب شافعی یا بد مثل صدقه دادن زائد از قدر و آثا ز یا گوشت طاقوس نخوردن و علی هذا القیاس لیکن  
 درین سه وجه شرط دیگر هم هست و آن اینست که تلفیق واقع نشود یعنی بسبب ترکیب مذہب صورتی  
 محقق شود که بر دو مذہب روا نباشد مانند آنکه قصد را ناقص و ضوئاً با زبان و ضوئاً بپس امام بے قناعت فائده  
 بگزارد که در هیچ مذہب روا نباشد و ضوئاً بر مذہب حنفی اہل گشت و نماز بر مذہب شافعی و اگر سوائے این جوہر مانده  
 ترک اقتدای حنفی نموده اقتدای شافعی کرد یا بالعکس نمود و مکرره قریب بحرام باشد زیرا که لعبست در دین و معنی  
 تلفیق اینست که در یک عبادت مانند نماز و روزه بر دو مذہب عمل کرده شود و این اجماع جمیع علما باطل است چنانچه  
 در مختار و کتاب الصلوٰۃ آورده **إِنَّ الْحُكْمَ الْمُلَقَّ بِاطِلٍ يَأْتِي جَمَاعٍ** پس مضمون عدم تلفیق کا تعلیہ امام  
 حسین بن منتفق **یوزن ترک تقلید من تلفیق کی صورت نکلتی** و حال آنکه تلفیق ناجائز و کرمه بات حفظ دین  
 و عقیدہ جاریہ اعمال و ضبط احکام اسلام کے خلاف ہے جس سے دین میں ایک نوع کا لہو لعب معلوم ہوتا ہے کہ کبھی  
 باتباع شافعیہ کے ایک چیز کو حرام جانا اور کبھی متوافق حنفیہ کے اسی کو حلال کر لیا اور کبھی کسی کو جائز کہا اور  
 بھی ناجائز قرار دیا کافرون کا بھی یہی طریقہ تھا تو حق تعالیٰ نے اس آیت میں **أَمَّا خَيْرٌ لِّكُلِّ مِلَّةٍ**  
**عَامَّةٍ مَّا نَوَّهَ عَامًّا** یعنی ایک سال اپنی خواہش نفس کے موافق ایک چیز کو کفار طلال کر لیتے ہیں  
 اور دوسرے سال اسی کو حرام بنا دیتے ہیں اس صورت خلط کو تلفیق کہتے ہیں اور اسی آیت سے تلفیق  
 بالافتاق حرام ہو گئی اسی واسطے تقلید امام واحد کی وجہ ہوئی تا اس سے رفع وہم تلفیق کا ہوا اس مقام  
 پر یہ تقریر لاصل قاری علیہ رحمۃ اللہ کی نہایت مفید اور قابل تمسک بل تقلید ہی بل تحجیب حتماً  
**أَلَيْسَ مَنْ قِيَامَتْ هَذِهِ أَمْذَاهِبُ مَذَاهِبِ الشَّافِعِيِّ فِي تَجْمِيعِ الْوَقَائِعِ وَالْفُرُوعِ وَإِمَامُ مَذْهَبٍ قَالَتْ**  
**قَرِيبًا مَذْهَبَهُ أَيْ حَقِيقَةً وَغَيْرِهِمْ وَلَا يَسْأَلُ أَنْ يَتَّبِعَ مِنْ مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ فِي الْبَعْضِ مَا يَهْوَاهُ وَمِنْ مَذْهَبِ**  
**غَيْرِهِ مَا يَرْضَاهُ وَلَا الْوَحْزَانُ ذَلِكَ كَذِبٌ إِلَى الْخَبِيرِ وَالْخُرُوجِ عَنِ الضَّبْطِ وَحَاسِلُكَ أَنْ يَرْجِعَ**  
**إِلَى نَفْسِ لَطْفِهِ لَا مَذْهَبَ الشَّافِعِيِّ إِذَا انْقَضَى بِتَحْرِيرِ شَيْءٍ وَمَذْهَبُ غَيْرِهِ إِيَّاهُ ذَلِكَ**  
**لَمْ يَعْصِهِ أَوْ عَلَى الْعَكْسِ كَقَوْلِهِ سَاءَ مَا لَكَ مِنَ الْحَلَالِ وَإِنْ سَاءَ مَا لَكَ مِنَ الْحَرَامِ فَلَا يَتَّبِعُ**





اس عبارت میں اپنے مطلب کے موافق لفظ کَانَ کو جو تحقق اخبار حال زمانہ ماضی بعید کے واسطے موضوع جو صحیح تھا کَانَ غلط بنایا جو واسطے تشبیہ مجاز خلافت واقع کے جو اور ترجمہ اسکا گویا کیا حال آنکہ سیاق صحت عبارت سے یہ ترجمہ اسکا کو سون دور ہو کہ جس اصل مطلب میں فتور ہو یعنی جو امر واجب تقلید کا مستحق الوقوع اور واقع کے مطابق تھا اسکو ترجمہ کَانَ سے بلفظ گویا خلافت واقع کے کر دیا حال آنکہ سیاق عبارت اس مضمون کی مساعدت نہیں کرتا ہر وزیر اس صورت میں ایک دوسرا کَانَ مقدر ماننا پڑیگا جو بالکل عبارت عربیت کے خلاف ہو بہر حال تیسرے اور چوتھے سیکڑے سے آج تک بڑے بڑے محققین اور محدثین اور فقہائے کالین اور سالکان سنت سید المرسلین مثل حافظہ علی و علامہ عینی و علامہ طبری و محقق ابن الطام و ملا علی قاری و شیخ عبدالحق و لموی وغیرہم جو حدیث و فقہ میں کمالِ تجربہ رکھتے تھے حنفی مذہب تھے اور امام نووی و بنو خضابی و ذہبی و عسقلانی و قسطلانی و سیوطی وغیرہم جن کا فن حدیث میں ڈکانچ رہا و شافعی مذہب تھے اسی طرح بہت سے علما مثل ابن تیمیہ و حافظ ابن القیم و شافعی وغیرہم کے جنہاں مذہب تھے اور ابن عبد البر وغیرہ کہ تنقید رجال و تحقیق حدیث میں یکتا سے روزگار ہو چکے ہیں انکی مذہب تھے اور کسی نے ان بزرگان دین میں سے باوجودیکہ بہت بڑے حدیث و فقہ کے جانتے والوں میں سے تھے مثل جہال غیر مقلدین حال کے کہ انکو انکے فضل و کمال میں سے عشر عشر بھی حاصل نہیں آیا۔ اربعہ کی دائرہ تقلید سے قدم باہر نہیں رکھا اور ترک تقلید سے لاف نہیں کیا کیونکر کرتے کہ ان چار مذہبوں کی اتباع کو سوادِ اعظم کا اتباع جانتے تھے اور ان سے نکلنے کو سوادِ اعظم سے نکلنا سمجھتے تھے یہ کہ مولانا شاہ ولی احمد رحمہ اللہ عقہ اجماع میں لکھتے ہیں وَلَمَّا اُنْزِلَتْ سَبِّ الْمَذَاهِبِ الْحَقِيقَةِ لَا هَذَا الْاَنْرَاحَ کَانَ اَتْبَاعُهَا السَّوَادُ الْاَعْظَمُ وَالْخُرُوجُ عَنْهَا خُرُوجٌ جَائِعٌ السَّوَادُ الْاَعْظَمُ پس تین سے ثابت ہو گیا یعنی اسی خوفِ خروج سوادِ اعظم کے سبب امام بخاری علیہ رحمۃ اللہ لماری کو بھی ایک امام کی تقلید کر کے مقلد ہونا پڑا یعنی وہ شافعی مذہب تھے جیسا کہ کتاب الانصاف میں مولانا شاہ ولی احمد محدث دہلوی نے اسکی خبر دی جو زمینِ ہذا القیصر محمد بن اسماعیل بخاری وَاِنَّهُ مَعْدُوْدٌ فِي طَبَقَاتِ الشَّافِعِيَّةِ اِلَى اَنْ قَالَ وَاسْتَدَلَ شَيْخُنَا الْعَدْلَامَةُ عَلَى اِدْخَالِ الْبُخَارِيِّ فِي الشَّافِعِيَّةِ بِذِكْرِهِ فِي طَبَقَاتِهِمْ وَكَلَامِ السَّوَوِيِّ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ شَاهِدًا لَهُ بِمَا نَعُوْزُكَ مِنْ اِقَامَةِ حُضْرَتِ اِمَامِ بَخَارِيِّ عَلَيْهِ رَحْمَةُ وَاَبُو جَوْدِ كِرَامَتَادَا دُرُودِجَا وَاَرْحَمُ طَبَقِ اَخْبَارِ بَنُوِيَّةِ كَالْعِلْمِ تَامِلِ تَحَا وَاَرْجُو دَرَجَاتِ وَاَرْحَمُ

رسائل انصاف کی عبارت میں تحریر محمد علی صاحبزادہ

۱۱۱) عمری کے شاہی المذہب بنے کا پتہ

[illegible]

امام بخاری کا امام اعظم کے شاگرد کے شاگرد کی تصدیق کرنا

تحقیق معنی مجتہد مطلق و مجتہد فی المدیوب کی

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠



اور ان سے مذاہب نکل سکتے ہیں لیکن جب میں میں نہ تھے اور فساد زیادہ پیش آئے اور سیکڑوں طرح کی خرابیاں ہوئے لیکن تو بموجب مضمون وعدہ موثوقہ آیہ کریمہ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِطُونَ کے من جانب مدین اسلام کی حفاظت انھیں چار مذہبوں کی تقلید میں رکھی گئی اور انھیں من حقیقت دُریہی جیسا کہ تفسیر احمدی میں مرقوم ہو کہ لَا تُصَاتُ أَنْ تُخْصَصَ الْمَذَاهِبُ إِلَّا رُبْعٌ وَاتَّبَاعُهُمْ فَضْلٌ إِلَيْنَا وَقَوْلُهُ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ تَعَالَى لَا تَجْعَلُ فِيهِ الْمُتَوَجِّهَاتِ وَلَا دَلِيلَ عَنِ الصَّاتِ یہ ہر کہ ان چار مذہبوں کی تعیین اور تقلید ان چار اماموں کی محض فضل الہی اور حسن توفیق کی قبولیت ہے اس باب میں توجیہات اور دلائل کو کچھ دخل نہیں اسی طرح موی محمد عبہ اچھی صاحب لکھنوی غیت النہام میں لکھتے ہیں وَفِيهِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ مُخْصَصَاتِ الْمَذَاهِبِ هِيَ ذُبْعَةُ الْمَشْهُورَةِ فِي الْأَرْضِ مِنَ الْمَذَاهِبِ الْأَخْرَاءِ إِلَيْنَا وَفَضْلٌ إِلَيْنَا لَا يَخْتِاجُ إِلَى إِقَامَةِ الدَّلِيلِ عَلَيْهِ بَلْ يَسْجُدُ لِي فِي زَمَانِ غَيْرِ الْقُرُونِ كَمَا بَدُوَ اخْتِلَافَاتِ زَمَانِهِ هُوَ كَمَا تَحْتَجُّ سَبَبٌ مُخْتَلَفٌ مَسَائِلَ بِرَعْمَلِ كَرْنِ سِ لُكْ سَعَثِ بِرِشَانِ تَحْتِ لَمَنَ اَن خَرَابِيُونِ كِ دَفْعِ كَرْنِ كِ دَاسِطِ تَوْفِيقِ اَتَسِ رَمَنَ اهُوَنِي كَمَن چار مذہب میں سے بغیر تقلید کسی خاص مذہب کے جو مقلد کو افضل و برتر معلوم ان خود فی مسائل اور مختلف فتووں کی پریشانیوں سے چٹکارا نہیں معلوم ہوتا اچھا حفظ دین کی ضرورت نے سب کو اس مسلک تقلید پر چلایا اور اختلافی احکام کے فساد کو مٹایا یہاں کوئی غیر مقلد صاحب اعتراض کریں کہ اُخْتِذُوا بِالْأَيْمَةِ رَحْمَةً لِلْأُمَّةِ وَاَرَدَ بِمُخْتَلَفَاتِ مَسَائِلَ سِ فَسَادِ كُورِ مَوَسْكَتَا هِیْ بَلْ كِبِیْهِ اَخْتِلَافِ تَوْسِیْبِ وَصَمْتِ دَاوَرِ اَسَانِیْ سِ بَعَثِ فَسَادِ بِرِشَانِیْ جِسْ مَسَا لَیْ مِیْنِ جَوَسِلِ اَوْرَ اَسَانِیْ بَاتِ دِیْ كَیْ وَه اَخْتِیَارِ كَرِیْ اَوْرِ جَو كَامِ مُشْكَلِ اَوْرِ سَعَثِ مَوَ اَسَیْ چھوڑ دے جواب، رکایہ ہر کہ جو اختلاف سبب رحمت اور باعث آسانی دوست ہو مراد اس سے وہی فردعی اختلاف صریح یعنی اسد غنم کا ہر وہ بھی تھوڑا یعنی ایک مسالے میں دو تین مختلف روایتیں آگئی ہوں تو ہمیں موافق قوت روایت وصحت اسناد کے آسان بات پر عمل کا جائیگا نہ کہ وہ اختلاف جو باعث قسہ و فساد اور موجب حق تلفی عباد ہو جیسا کہ آجکل تعصب اور نقصانیت کے سبب ہو رہا ہے اور ایک بھائی مسلمان دوسرے بھائی کے ظلم و ستم سے رو رہا ہے مثلاً ارث کے مسالے میں ایک کتاب ہے کہ کوفلان حدیث کی رو سے حصہ نہیں پہونچ سکتا اور دوسرا کتاب ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے ہم اس کو نہیں مانتے اور تیر نماز روزہ وغیرہ کے احکام میں کس قدر اختلافات ہیں کہ جیسے سبب آپس میں سبب ختم کی نوبت آئی اور عوام میں فساد و غنا کا بازار گرم ہو گیا اور بعض خواص جو اہل حدیث کہلاتے ہیں کہنے لگے کہ ہم حدیث کو

انحصار مذہب اور جہاد کا امر الہی و فضل ربانی سے ہوتا

جو مقلدوں میں زیادہ اختلافات مسائل سے نزاعی اور فساد ہوتا

ماتے ہیں اور اصول حدیث چھ علام خدا اور رسول تو جو حدیث سبکی پابندی پر پندرہ ہزار ان حسب موقع  
 و محل حدیث پر عمل کرنا چاہیے پس بسبب اصول حدیث کی پابندی ضروری نہ تھی تو انہوں نے فقہان  
 یہ قیود رکھا کہ جہاں حرج و تعدیل دونوں ہوں وہاں تعدیل مقدم کیجیے علیٰ حال آنکہ اس غمانہ سے قیود  
 سے صد احادیث ضعیفہ صحیح تھیں گے و سیکڑوں احادیث صحیحہ ضعیف ہو جائیں گے اور جس راوی کا کذب  
 ایک جا بھی ثابت ہو جائے تو سبکی کل احادیث موضوع کہلائیے اور ایک صاحب نے یہ منابذ مقرر کیا  
 کہ حدیث موضوع وہی ہو کہ جس کے راوی کا کذب دلیل سے ثابت ہو حال آنکہ اس قاعدے سے صد  
 موضوع حدیثیں غیر موضوع ہو جائیں گی اور اسکو کسی آیت و حدیث کی دلیل سے ثابت کرنا مشکل ہو جائیگا اور جو  
 جسکے جی میں آئیگا اپنے مطلب کے موافق مسائل بیان کرنے لگے گا اور یہ بیچارہ مسائل پر چھیننے والا مفتیوں  
 اختلافات بیانی سے ایک ضغطے اور پریشانی کی حالت میں رہیگا یہاں کوئی غیر مقلد صاحب مسائل میں مقدم  
 فساد اختلاف ہونے کا ٹکا کرین تو ہم ابھی ایک پانی کے سائلے میں غیر مقلدون کے کثرت اختلاف کو  
 ثابت کر کے دکھا دیں چنانچہ ایک صاحب کی رائے میں یہ پانی قلتین کی مقدار سے کم ہو نجاست  
 پڑ جانے سے ناپاک ہو جاتا ہو حال آنکہ سرے سے قلتین کی مقدار میں مختلف قوال وارد ہیں و اس  
 تعلیم پر اتفاق نہیں ہوا دوسرے صاحب کے خیال میں یہ بات آئی کہ پانی اگرچہ کتابی قلیل محتجب  
 اسکے اوصاف ثلاثہ یعنی رنگ یا بو یا مزے میں کوئی فرق اور تعمیر نہ ہو گا ناپاک نہیں ہو سکتا تیسرے  
 صاحب کا یہ اجتہاد ہوا کہ موافق مضمون حدیث شریف **إِنَّ الْمَاءَ طَهُورٌ وَلَا يُتَجَسَّسُ شَيْءٌ فِيهِ** کے پانی کو کوئی  
 چیز ناپاک نہیں کر سکتی اور کوئی حدیث اوصاف ثلاثہ میں سے کسی وصف کے غیر ہونے سے پانی کے ناپاک  
 ہونے میں وارد نہیں ہوئی اگرچہ بھی تو متصل اس نہ ہونے کے سبب قابل احتجاج نہیں ہو چکے سبب  
 امام داؤد ظاہری کے پیروہوں کے کہنے لگے کہ ہستہ پانی بیشب سے تو ناپاک ہو جاتا ہے اور پانی بے شب سے  
 ناپاک نہیں ہوتا کیونکہ پانی میں پیشب کرنے کی ممانعت اس حدیث سے ثابت ہو سکتی **لَا يَتَجَسَّسُ شَيْءٌ فِيهِ**  
**الْمَيْتُ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبُولُ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ ثُمَّ يَتَوَضَّأُ مِنْهُ** اور پانی بے شب کی ممانعت  
 میں کوئی حدیث وارد نہیں یا پھر میں صاحب باتبع ابن حزم فرماتے لگے اگر پانی میں پیشب یا تو وہ  
 پانی بے شب ناپاک ہو گا اور اگر کسی غرض میں پیشب کر کے پانی میں ڈال دیا جائے تو وہ پانی ناپاک  
 نہیں ہوتا چھٹے صاحب کی سمجھ میں یہ آیا کہ اگر پانی میں پیشب کیا جائے یا خارج سے آکر مچائے تو وہ ناپاک









کو کسی میں امام حسن بن علی کا قول پر اور بعض شیخین کے قول پر اور کبھی صاحبین کے قول پر اور کبھی طرفین کے  
 قول پر فتوہ ایسی جس میں مسائل مفتی بہا کی حیثیت سے مذہب حنفی میں بھی ایک خاص مذہب نہ مل آیا اگرچہ ظاہر ہے  
 سب شاگرد اور اتباع بعض مسائل میں اپنے استاد متبوع امام صاحب کے خلاف معلوم ہوتے ہیں لیکن  
 و تحقیقت ان سب کے اقوال امام صاحب کی طرف منسوب ہیں بلکہ حسب تحقیق صاحبین امام کے امام صاحب کے  
 شاگردوں نے اقرار کیا کہ ہمارے کوئی قول ایسا نہیں جو امام ابو حنیفہ رحمہ سے حکم اسکی روایت ہو چنانچہ امام  
 شمرانی رحمہ فرماتے ہیں تحریر فرماتے ہیں وَنَقَلَ النَّبِيُّ كَمَا أَنَّ الَّذِينَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ عَنْ أَصْحَابِهِ فِي حَقِيقَةِ  
 كَائِنِ يُوسُفَ وَتَحْمِيدِ وَرَقَرِ وَالْحَسَنِ أَهْمُكَ مَا نَوَاقُوتُونَ مَا قُلْنَا فِي مَسْأَلَةِ قَوْلِهِ إِذَا دُهِرَ وَابْتَدَأَ  
 عَنْ أَبِي حَقِيقَةَ وَأَقْبَلُوا عَلَى ذَلِكَ آيَةً مَعْلُومَةً أَوْ يَكُونُ هِيَ كَبَعْضِ مَسْأَلٍ مِنْ يَدِ لَوْ أَنَّ إِمَامَ صَاحِبِ  
 مَخْلُفَ مِنْ مَرَاوِدِ مِنْ إِمَامِ صَاحِبِ كَيْ تَابِعَ مِنْ أَسْوَاطِ كَيْ يَجْتَنِبُ فِي الْمَذْهَبِ مِنْ أَوْ إِمَامِ صَاحِبِ  
 مَجْتَمِعِ مَطْلُوعِ أَوْ يَجْتَنِبُ فِي الْمَذْهَبِ مِنْ مَجْتَمِعِ مَطْلُوعِ كَيْ تَابِعَ مِنْ أَسْوَاطِ كَيْ يَجْتَنِبُ فِي الْمَذْهَبِ مِنْ أَوْ إِمَامِ صَاحِبِ  
 وَشُرُوحِهِ إِنَّ الْجَمْعَ عَلَى مَذْهَبِهِ عِنْدَ هُوَ الَّذِي لَهُ سَكَنٌ أَلَا تَعْلَمُ أَنَّ عَلَى سَبِيلِ الْفُرُوعِ مِنْ الْأَصُولِ  
 الَّتِي تَحْكُمُهَا إِمَامَةٌ كَالْفَرَائِغِ وَتَحْكُمُهَا مِنْ أَصْحَابِ الشَّافِعِيِّ وَابْنِ يَرْسُفَ وَتَحْكُمُهَا مِنْ أَصْحَابِ أَبِي حَقِيقَةَ وَهُوَ  
 فِي مَذْهَبِ إِمَامِ يَمِينِ كَيْ الْجَمْعُ عَلَى الْمَطْلُوعِ فِي تَرْجُحِ حَقِيقَةِ يَسْتَبْطِ الْأَحْكَامَ مِنْ أَصُولِ ذَلِكَ الْإِمَامِ  
 پس اس صورت میں بھی اصول مسائل میں امام صاحب کے تابع ہونے کی حیثیت سے ان شاگردوں کے  
 مفتی بہا اقوال کی تقلید بھی امام صاحب کی مذہب کی تقلید ہی ہے ان دونوں شقوں کی رو سے تقلید  
 شخص کا اطلاق صحیح اور درست ہے بلکہ بعض مسائل میں ان شاگردوں کا امام صاحب کے خلاف ہونا اور  
 حکم فتویٰ کا ان کے اقوال پر دیا جانا امام صاحب کے کمال تقویٰ و دیانت و احتیاط عمل بصدقہ الروایت  
 پر دلالت کرتا ہے کہ خود امام صاحب نے باوجود تحقیق مسائل شرعیہ و توفیق دلائل اصلہ و فرعیہ و قوت  
 توفیق احادیث متافضہ و ملکہ ترجیح مسلک نمائے صحابہ و تنقید رجال و تصحیح اسانید علی وجہ الکمال کے  
 انھیں شاگردوں کو مخاطب کر کے فرمایا اَنْزَلُوا قَوْلِي بِخَيْرِ الرَّسُولِ اِذَا تَخَرَّجَ شَايَہ کہ اپنے مسائل اجتہاد میں کوئی  
 روایت صحیح نہ پہنچنے کے سبب کسی طرح کی خطا واقع ہوگی تو پس بعض روایات میں ان شاگردوں کا قول مفتی بہا  
 ہونا اسی حکم امام صاحب پر عمل کرنے کا نتیجہ ہے کہ سبب شاگرد مجتہد فی الذہب تھے اور استنباط مسائل میں  
 قوت اجتہاد یہ رکھتے تھے انھوں نے بلا رعایت قول امام صاحب کے اور بغیر انکی طرفداری کے امام صاحب

شاگردوں کی روایت و تحقیق امام صاحب کی روایت پر

امام صاحب کی روایتوں کی جگہ پر ان کے شاگرد تھے

جلد فروعی مسائل کو اصول شریعت کے کسوٹی پر خوب سی جہی کے دلچسپ اور مسالہ ملت احادیث کے  
 مضمون سے مطابق ہوا اسپر فتویٰ دیا اور جس مسائل میں ذرا بھی شبہ پایا تو سوائے اصول اربعہ شریعت  
 کے اُسکے خلاف پر حکم لگایا پس اسی زمانے میں مذہب حنفی کے مسائل کی تنقیح و تحقیق کا بیغی ہو چکی بنا تھا  
 کہ انکے شاگردوں کے قول پر فتویٰ دیا گیا اور امام صاحب کا قول چھوڑ دیا گیا پس جہاں کے غیر تقلید و  
 یہ عقائد کرنا مقصدون کے امام صاحب تو یہ فراموشی میں نہ کرنا ہوئی بختہ الرسول اذا حکم  
 یعنی جب میرا قول حدیث صحیح کے خلاف پاؤ تو چھوڑ دو مگر یہ تقلیدیں قول امام صاحب کے خلاف ہیں بہرہ رسالت  
 کے حدیث صحیح پر عمل نہیں کرتے ہیں اور تقلید پر اسے رتبے میں پوچھا اور وہاں اور جہالت سلامت  
 کا نشانہ ہوا سو اسلئے کہ امام صاحب کے اس حکم پر عمل کرنے کا منصب انھیں شاگردوں کو حاصل تھا کہ جنہو  
 اجتہاد کی قوت کی روایت سے روایت کے جاننے کا مکمل تھا اسی واسطے امام شیعری نے یہ قیامت اہل  
 میں سے قول امام صاحب کی نسبت لکھا ہو مٹھو مٹھو مولیٰ علی من اعطی حکوۃ الا جنت یہ پس جنہو اہل  
 قوت اجتہاد نہ ہو اور دوجی حدیث کی کتابیں پڑھنے پڑھانے کے سوا کچھ سنا نہ دیکھ سکیں مطلق  
 استعداد نہ ہو وہ ہرگز مقلدین کو اس قول امام ہمام سے ازام نہیں دے سکتے ہیں اور طرہ یہ کہ اس قول کو عدم  
 جواز تقلید پر حجت ٹھہراتے ہیں حالانکہ اس قول سے حکم تقلید کا ثابت ہوتا ہی نہیں امام صاحب فرماتے ہیں  
 کہ ہمارے قول اور ہمارے مذہب کی تقلید کو واسطے کہ ہم نے خوب جانچ کر حکام منصوصہ و احادیث صحیحہ کا  
 مطلب بیان کر دیا ہو اگر اب بھی حکم احتمال خطا و صواب اجتہادی کے علاوے اہل اجتہاد کو کسی حدیث صحیح  
 غیر قاض سے ہمارے خطا مسموم ہو جائے تو اسکی تقلید نہ کریں نہ یہ کہ جہاں بھی اپنی فہم و صواب سے زبان  
 و رازی کریں اور مقصدون کے منہ آئیں اور اہل حدیث کے زمرے میں داخل ہو کر اپنی منہ میان ٹھہرا  
 نہیں بھلا یہ کہاں اور اہل حدیث کہاں سے نسبت خاک را با عالم پاک نہ نہیں جہہ نہ نسبت نہ حافظہ  
 یہ اہل حدیث کے اقسام ہیں جنکو ہزاروں اور لاکھوں حدیثیں مع اسانید کے یاد ہیں چنانچہ اسحاق بن ہریرہ  
 کو ستر لاکھ حدیثیں مع الاسناد ہر زبان میں ہر آجکل کے اہل حدیث سے ایک ہی حدیث کا امتحان کیا جائے  
 کہ اپنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچنے کا سلسلہ اسانید متصل ہو چکا دین لیکن نہ اچھا ہے تو ایسی  
 ایک حدیث بھی انکو یاد نہ ہوگی پس ہم نے پوچھتے ہیں کہ امام صاحب کا کون سا سالہ ہو کہ وہ کسی مرتبہ  
 منقول دلائل النفس یا اشارۃ انفس سے ثابت نہیں الا ماشاء اللہ بلکہ مذہب حنفی کے سب مسائل پر

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جب کوئی حدیث صحیح سے روایت ہو تو اسکی تقلید کرنا واجب ہے



علمای متقدمین مقلدین نے وقتاً فوقتاً بحث و کلام کر کے منفع اور محقق کر دیا اور کوئی مسئلہ بغیر تحقیق و تحقیق نہیں چھوڑا چنانچہ یہی کتاب فتح المبین اس دعوے پر شاہ عادل ہے کہ غیر مقلدون نے تو اسے مذہب امام صاحب کے بالزام مخالف نصو صریح و احادیث صحیحہ کے پیش کیے تھے جنکا جواب یا صواب مطابقت قرآن و حدیث اور حوالہ عبارات کتب معتبرہ کے ساتھ دیدیا گیا اب بھی کوئی صاحب نہ مانیں تو وہ جانیں ۵

بُرا کہنا تمہارا ہے بھلا کہنا ہمارا ہے ایسے کو بُرا کہتے ہو تم اور ہم نہیں کہتے سمجھتے ہم میں سب اہل سنت کو پیشوا اپنا قیامت ہے غضب ہے لعن ملعون اگلے بزرگوں پر بہرا چھوڑ کر راہ تو لا بد چل ای اسی	کر و غور اس میں ای پیارو کہ کس کا کام پیارا ہے کہ سختی کے سبب دل تمہارا سنگ خارا ہے بُرائی کرنا اہل فقہ کی شادیہ تمہارا ہے اسی قرب قیامت کا حدیث میں اشارہ ہے کہ اس میں سرسبز ہے نفع اور اس میں خسار ہے
---	---

خسارہ بھی کیسا کہ لعن ملعون کرنے اور بُرا کہنے سے مسلمان کا ایمان جاتا رہتا ہے جب ایمان گیا تو کفر کے سوا کیا رہا اس بُرا کہنے سے ہلکے زبان روکنا چاہیے چنانچہ اسکی ممانعت ترمذی خریف میں بروایت ابن مسعود وارد ہے  
قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَسَلَّمُ الْمُؤْمِنُ بِالطَّعَانِ وَلَا بِاللَّعَانِ وَلَا الْفَاحِشِ لَا الْبَذِي  
یعنی من ملعون کرنا والا اور بُرا کہنے والا اور بے حیا مسلمان نہیں اور بے ایمان ہے اور اسی کتاب میں دربارہ علامات قرب قیامت کے یہ حدیث وارد ہے قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَعَنَ آخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ أُمَّةً أَهْلًا  
یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس امت کے پچھلے لوگ اگلوں کو بُرا کہنے کے پس یہاں غور کرنا چاہیے کہ سلف صالحین اور فقہای مجتہدین اور ائمہ دین کو منکر روایت اور مخالف سنت جاننے اور نظر اہل رای کہنے سے اس وعید میں غیر مقلدین داخل ہیں یا مقلدین اکھڑے کہ ہم لوگ تمام ائمہ دین اور محدثین کو جو حکم خُشُوا الْمُؤْمِنِينَ خَيْرًا كَيْ حَسَنَ فَمِنْ سَيِّئَاتِهِمْ يَأْكُرْتُهُمْ بَيْنَ اَوْرُبَا انھیں کہتے اور آئیہ کریمہ ان بعض المظن انھوں کی وحید سے سو ظن کو گناہ جانتے ہیں اور سب بزرگان دین کو ماننے میں بخلات اس فرقہ غیر مقلدین کے کہ تقلید شخصی کو بلا شرک و بدعت کہنے لگے جب تقلید شخصی شرک و بدعت ٹھیری تو مقلدین مشرک اور بدعتی ہو گئے افسوس کہ اس غیر شخص تقلید شخصی کے سو ظن نے اسے مرحق کو چھپا دیا بلکہ چاہ صلاحیت میں گرا دیا یہ تقلید شخصی تو فردن نشہ سے آجناک چلی آتی ہے جسکی پابندی سے بڑے بڑے اکابر دین کو درجہ ولایت حاصل ہو گیا اور سنت نبوی کا سیدھا راستہ مل گیا تعجب ہے کہ ایک شخص کے قول پر بلا دلیل عمل کرنے سے کیونکر شرک کا ارتکاب ہو سکتا ہے

اور پھر اس تقلید شخصی کو بدعت کہہ دینا تو مجب پر مجب اور اس واسطے کہ بدعت وہ ہے جو قرون ثلثہ میں پائی گئی ہو  
 اور یہ تقلید شخصی تو صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانے میں بھی پائی گئی اور آپر عمل در آمد رہا چنانچہ حضرت مولانا شمس المصباح  
 شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حجازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں دَكَانَ بَنِي عَبَّاسٍ بَعْدَ عَصْرِ الْأَوَّلَيْنِ فَتَ فَتَاهُ  
 فِي كَثِيرٍ مِّنَ الْأَشْكَامِ وَاتَّبَعَهُ فِي ذَلِكَ أَصْحَابُهُ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ وَكَثِيرًا حُدَّ بِمَا نَفَرُوا مِنْهُمْ  
 أَهْلُ الْأَسْلَامِ اِنْتَحَلَهُ بِسِ اس عبارت سے ظاہر ہو کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جب مکہ معظمہ میں اقامت فرمائی  
 تو بہت سے مسائل میں بعض صحابہ دیگر سے خلاف کیا مگر یا ایمنہ اہل مکہ نے انکی تقلید قبول کر کے انکے فتاویٰ پر  
 عمل کیا پس محل خلاف صحابہ میں اور انکی تقلید چھوڑ کے ایک ابن عباس رضی اللہ عنہ کی تقلید کرنا اور انکے  
 قول پر چلنا یہ تقلید شخصی نہیں تو کیا ہو کہ محل اختلاف میں فقط ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول کو معمول رکھا اور  
 فراتے ہیں ثُمَّ اَتَتْهُمْ نَفَرًا مِّنَ الْبِلَادِ وَصَارَ كُلُّ وَاحِدٍ مُّقْتَدِي نَاحِيَةٍ مِّنْهُمَا اِجْتَمَعَتْ الْوَقَائِعُ  
 وَدَارَتْ الْمَسَائِلُ فَاسْتَفْتَوْا فِيهَا فَاجَابَ كُلُّ وَاحِدٍ حَسَبَ مَا حَاطَ عَلَيْهِ اَوْ اسْتَبْطِطَ دِينَ اَوْ يَحْتَجُّ بِمَا حَاطَ  
 اَوْ اسْتَبْطِطَ مَا يَصْلُحُ وَيُجَوِّبُ اِجْتِهَادًا بِرَأْيِهِ الخ اس عبارت سے بھی ظاہر ہوا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے جس موضع  
 میں اقامت فرمائی اور کثرت وقائع میں انسے استفعا کیا گیا تو انھوں نے مسائل محفوظ یا مستنبط سے قوی دیا  
 اور جو ان دونوں باتوں سے جواب شافی نہ دے سکے تو وہ ان اپنی رائی اور اجتہاد سے حکم دیا پس یہ جوابات اجتہاد  
 و مستنبط کا فرما نا اور سائلین کا قبول کر لینا اور پھر اس ایک صحابی مقدمہ سے اپنے سب وقائع اور مسائل کو دریافت  
 کر کے اپنے عمل کرنا اور قانع ہونا یہ تقلید شخصی نہیں تو اور کیا ہو اور نیز فرماتے ہیں دَكَانَ اِبْرَاهِمُ وَاصْحَابُهُ  
 يَرَوْنَ أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ وَاصْحَابَهُ اثْبَتُوا السَّائِسَ فِي الْفِقْهِ كَمَا قَالَ عَلْقَمَةُ لِكُرْدٍ هَلْ أَحَدٌ  
 يَنْتَهَقُ اَثْبَتُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ اِنْتَحَلَهُ اس عبارت سے بھی صاف واضح ہو کہ ابراہیم اور انکے اصحاب عبد اللہ بن مسعود  
 اور انکے اصحاب کو محل اختلاف میں ترجیح دیتے تھے اور مرجع رکھتے تھے اور انکی فقہ کے مقابل دوسرے کو نہ مانتے  
 پس یہ تقلید شخصی نہیں تو اور کیا ہو کہ ایک عالم کو اعلم اور افقہ جانکر اسکے مقابلے میں دوسرے کے حکم پر عمل  
 نہیں کرتے تھے اسی طرح حنفیہ حضرت امام عظیم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو اور شافعیہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کو مشد  
 جانتے ہیں جیسا کہ حنفی شافعی وغیرہ کے معنوں میں ہم اسکو اوپر بیان کر چکے ہیں اور یہی کتب احادیث سے ثابت  
 کہ صحابہ قوی دینے میں محض زبانی جواب بلا دلیل پر اکتفا کرتے تھے اور نقل حدیث سے بہت حقیقا اور متناہ  
 فرماتے تھے چنانچہ زید بن ارقم فرماتے ہیں كَثُرَ اَدَاكِيْسَا وَالْحَوَائِثُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِعْتُهُ

مگر اس تقلید شخصی بدعت اور محل خلاف میں ایک سے اسلئے قیادت کر کے انبات



ادرہ ہی فرماتے ہیں جالست ابن عمر سے کہ سَمِعْتُكَ يُحَدِّثُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا  
 جب زمانہ خیر القرون میں احادیث سے فتویٰ دینا اور نہ نقل کرنا حدیث کی روایتوں کو ہر جواب میں  
 ثابت ہو گیا تو اب اقوال صحابہ کی تقلید کرنا اور صحابہ کا اسکو جائز رکھنا اور ہر ہر اہل بلد کا اپنے اپنے صحابی بقیم کے  
 پر چھک بلا دلیل اس پر عمل کرنا یہ تقلید شخصی نہیں تو اور کیا ہو اور پھر اس تقلید شخصی کا زمانہ خیر القرون میں نہ پایا جانا  
 چہ معنی ان اس زمانے میں تقلید غیر شخصی بھی جاری تھی چونکہ وہ زمانہ خیر و صلاح کا تھا اور نفوس تدسیٰ اس وقت کے  
 ہو اسے نفسانی اور عجاب بریہ سے پاک اور مری تھے اور بسبب قربان نبوی کے اس وقت کے عوام کے  
 معلومات بھی اس وقت کے خواص سے کہیں زیادہ تھے اور وہ مثل ہمارے ہر ہر جزئیہ میں تقلید کے چندان  
 محتاج نہیں تھے بلکہ اپنے آبا و اجداد سے ہی اکثر مسائل سمجھے ہو جتھے ہوئے تھے اور شیوع مسائل مجتہدات ہ  
 بھی اس قدر نہ تھا جس قدر اب ہے پس اس زمانے میں تقلید غیر شخصی پر بھی عمل آ رہا ہونا کچھ موجب حرج نہیں تھا ورنہ  
 اس کوئی قسہ و فساد و نزاع کے پیدا ہونیکا اندیشہ تھا جیسا کہ آج کل ہو رہا ہے اور تقلید شخصی پر بھی عمل در آمد تھا جیسا کہ  
 ہم روایات معتبرہ اسکو ثابت کر چکے ہیں اور نیز مولانا شاہ ولی اللہ صاحب بھی اسی تقلید شخصی کی نسبت متضمن  
 مصاح و مشاد و قسہ و فساد و گتے قائل اور مقرر ہو چکے ہیں متعذرا اب بھی اس سے عدم جواز تقلید شخصی کا سمجھنا  
 نہایت بلامت و بلاوت ہو اور موجب کمال تعصب و نفسانیت اگر غیر انصاف بلا اعتساف دیکھا جائے  
 تو غیر قلع و قمع کو بھی تقلید شخصی سے چارہ نہیں و رہا یہی مذہب سے چھٹکارا نہیں اس واسطے کہ اگر تہذیب  
 امام بخاری کو یہ زیادہ مانتے ہیں جیسا کہ خفیہ مجتہدین اربعہ میں امام اعظم کو افضل جانتے ہیں اسی فضلیت کے  
 سبب جس طرح خفیہ اقوال امام اعظم پر عمل کرتے ہیں اسی طرح یہی مرویات امام بخاری پر عامل ہوتے ہیں  
 اور جو کچھ بخاری میں ہے تقلید اسکی اپیر ضرور ہو اور جو فقہ خفیہ میں ہو اسکی تقلید سے انکو بالکل نفور تھا  
 حوالہ لکھتے تھے تو ایسا کر کہا جائے کہ ہم خاص ایک کتاب بخاری کی تقلید نہیں کرتے ہیں بلکہ کتب صحاح ستہ  
 کے ہر میں تو جواب یہ ہو کہ ہم بھی خاص ایک فتاویٰ خفیہ کے مقلد نہیں بلکہ شاگردان امام صاحب کے  
 مسائل مفتی بہا کے تتبع ہیں اور مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی عبارت دیکھا جو سوسی سے ہم اور نہایت  
 کر چکے ہیں کہ سب مسائل متون فقہ کے احادیث صحیح مشہور سے اخذ اور مستنبط ہیں بحسب ظاہر فقہ و حدیث  
 میں فقط تنازع نظری ہو اور حقیقت دونوں یک ہیں سے روایت اور روایت جو دین میں اکرسان و حدیث  
 فقہ کو تم جان لے دو تن اکر جان + دو سلسلہ خیر مقلدین کہتے ہیں کہ مسائل خفیہ میں قیاس کرنا مشروع

یہاں تقلید غیر شخصی اور یہاں تقلید شخصی کا فرق

امام صاحب کا یہ نصیب کہ قیاس کا یہی مذہب تھا جو قیاسی اور اسکول میں پورے

نہیں اور قیاس کو فعل شیطانی جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اعلیٰ میں قاس و بلیس یعنی پیسے جسے قیاس کہتے ہیں وہ بلیس ہو جیسا کہ صفوہ، مغفر، یمن و صفوہ ۲۲، فتح البلیس، مصنفہ بدیع، لڑان میں لکھا ہے حال آنکہ قیاس بلیس کا شرح کے مخالف تھا جسکے سبب سے سجدہ نہ کیا تو ملعون ہو گیا بخلاف قیاس فقہائے مجتہدین کے اسرار شریعت کے موافق ہوتا ہے اور موجب اجر و ثواب ہے اور شیطان کا قیاس تو باعث منت و عتاب ہے جس سے بین تفاوت راہ از کجاست تا کجا، اور ظاہر ہے کہ وہ قیاس مذموم البلیس کا خلاف حکم نص قطعی کے معارض حکم قطعی حق تعالیٰ کے تھا کہ جب حق تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کے پیدائش کی خبر دی اِنِّیْ جَاعِلٌ فِیْکَ لَزَیْنِ خَلِیْقَۃً اَرْمَہُ لَکَہُ نے اس پر اپنے شبہات عرض کیے اور جواب حاصل کر کے مطمئن ہوئے تو تمنا معلوم ہو چکا تھا کہ خلیفہ کامل زمین پر پیدا ہوگا اور بعد پیدا کرنے کے علیم اسافر کرے گا کہ پرصان واضح کر دیا کہ وہ سب سے اعلم ہو پس جب حکم فرمایا کہ آدم کو سجدہ کر تو یہ حکم قطعی الثبوت قطعی الدالالت تھا کہ کوئی گنجائش مجاز تاویل کی سمین باقی نہیں تھی پھر جب فرمایا حق تعالیٰ نے وَاذْكُنْکَ الْاِنْسَانُکَ السَّجْدَ وَاِذَا دَمَ الْاِلَیْہِ تَوَجَّہْ لَکَہُ فَوْرَ السَّجْدَ مِّنْ کُلِّ مَرَّۃٍ بَلِیْسَ پید نے اپنی رائے فاسد سے یہ قیاس باطل بنایا اَنَّ سَجْدَ مِثْلَہُ حَقَّقَ مِثْلَہُ مِّنْ نَّارٍ وَخَلَقَہُ مِّنْ طِیْنٍ مِّنْ اَدَمَ سے افضل ہون کہ لطیف نگ سے بنا ہون اور آدم بنیف مٹی سے اور آدون کو افضل کا سجدہ کرنا لائق حکمت نہیں پس یہ قیاس باطل بمقابلہ نص تھا اور ایسا قیاس شیطانی و کفر و شرک ہوتا ہے نہ وہ قیاس کہ موافق قواعد شرعیہ و اصول دینیہ کے ہو اور اسکا استنباط نصوص سے کیا جائے کہ وہ عین محمود و مامور ہو لہذا قیاس علما کو قیاس شیطانی کے مساوی ٹھیرانا یہ خود قیاس البلیس کا ہے کہ دَعَاہُ الْاِنْسَانُ یُؤْسُوْۤسُ فِیْ صُکُوْرٍ اَلْبَلِیْسَ حال آنکہ یہ قیاس علما ہی مجتہدین کا قیاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نوع میں داخل ہو جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ کسی عورت نے پوچھا کہ یا رسول اللہ میری بیٹی اور اس پر دو ماہ کے روزے ہیں پس آپ نے فرمایا اَنَّا نَبِیْتُ لَوْ کَانَ عَلَی الْاِنْسَانِ اَذَنْ اَکْبَتْ تَغْضِیْبُہُ قَاتَتْ اَنَّمْ قَالَ فَحَقُّ اللّٰہِ اَتَحَقُّ الْحَدِیْثُ کہ دین حق تعالیٰ کو دین عباد پر قیاس کر کے سمجھا دیا اور یہ اس کرنے کا طریقہ علما سے امت کو تعلیم کر دیا پس قیاس علما کا حق ہو اور قیاس بلیس کا باطل اور تقیید قیاس علما کی فرض ہو اور قیاس قیاس البلیس کی شرک و کفر ہے جو شخص قیاس علما کو قیاس البلیس کہے تو وہ خود بلیس ہو اور جو قیاس علما کی تقلید کو حرام و شرک کہے تو وہ خود شرک ہے اور حق تعالیٰ کے حکم کا مخالف و محض کہ یہ قول غیر مقیدین کا مخالف اس حدیث کے ہے جو بخاری اور مسلم میں آئی یَرْحَمُ اللّٰہُ مَنْ رَحِمَہُ وَیَعَذِّبُ مَنْ عَذَّبَہُ وَیَا اَبْنَہُ مَا کَانَ

در حدیث قاس و بلیس کا عقلی مدخل ہے

قیاس علما کی تعلیم مذکور ہے اور قیاس بلیس کی تعلیم شرک









وطیاسی و سند ابویعلیٰ و ترمذی و تہذیب الآثار و دارقطنی و مخم طبرانی و علی شریح موطا و شدرک من اسناد صحیح  
 موجود ہو عن ذیل بن جحیر انا صلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما بکع عذیرا مغمضوب  
 علیہم ولا الصائین قال امین و اخفی بها صوتہ یعنی دال بن حجر سے روایت ہو کہ ساتھ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھی پس جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ولا الصائین پر پونچے تو امین آہستہ کسی اہشی اور  
 نیز خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو صحیح ترمذی میں ہو اور روایت کیا اسکو امام احمد حنبل و ابوداؤد و طیاسی  
 و ابویعلیٰ نے اپنی مسانید میں اور طبرانی نے معجم میں اور دارقطنی نے اپنی سنن میں اور حاکم نے مستدرک میں  
 اور حاکم نے یہ حدیث صحیح ہو اور اگر تجھے کچھ کلام ہو شعبہ میں کہ ایک راوی ہو اس حدیث کا تو دیکھ لے  
 یعنی شرح بخاری اور تقریب ابن حجر کو کہ ان دونوں نے شعبہ کو امام الحدیث لکھا ہو چنانچہ وہ حدیث یہ ہے  
 عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ ذَاتِ الْأَيْمَنِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ عَذِيرًا مَغْمُضُوبًا عَلَيْهِمْ  
 وَلَا الصَّائِينَ فَقَالَ امِينٌ وَخَفِضَ بِهَا صَوْتَهُ یعنی روایت ہو علقمہ بن دال سے وہ روایت کرتے  
 ہیں اپنے باپ سے تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا غیر المغضوب علیہم ولا الصائین پس کہا امین اور آہستہ کیا  
 اسکو اور علامہ ابوالحسن شارح ترمذی کی کتاب نور الکرام میں ہو عَنْ شُعْبَةَ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ  
 كَهْمِيلٍ عَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ ذَاتِ الْأَيْمَنِ بْنِ جَحْرِ قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا  
 قَالَ وَلَا الصَّائِينَ قَالَ امِينٌ وَخَفِضَ بِهَا صَوْتَهُ یعنی روایت ہو شعبہ سے وہ روایت کرتے ہیں سلا  
 ابن سہیل سے وہ روایت کرتے ہیں علقمہ سے وہ روایت کرتے ہیں دال بن حجر سے کہ فرمایا نماز پڑھی میں نے  
 پیچھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس جبکہ فرمایا آپ نے ولا الصائین تو فرمایا امین اور پست کیا ساتھ اسکے  
 دال کو یعنی امین آہستہ کسی اور روایت کیا اسکو ترمذی اور ابوداؤد اور دارقطنی اور ابن حبان نے طریق ثوری سے  
 اور ذکر کیا اس حدیث کو ابویعلیٰ نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے معجم میں اور حاکم نے اپنی مستدرک میں اور  
 امام احمد نے اپنی مسند میں اور بعض روایت میں جو بجای خفیض بہا صوتہ کے مدی بہا صوتہ آیا ہو سو  
 معنی اسکے محدثین سے اطلاق یعنی دال کیا کے لکھے ہیں و بعض محدثین نے مد سے مدحاضی جو ادل کلمہ میں ہو یہی  
 یا آخر کلمہ میں مراد لیا ہو یعنی یہ مد مقابل حذف کے ہو نہ مقابل خفض کے بہر حال اس سے جھڑبابت نہیں ہو تا  
 ورنہ امام بخاری اس حدیث کو باوجود معلوم ہونے اسکے نہ چھوڑتے اور بالضرور اسکو اپنی صحیح میں درج کرتے اور  
 ان حدیث سے جو انکے مفید مطلب نہیں تعرض کرتے یا امین کوئی ایسی علت قادمہ تھی جسکے سبب سے

ذیل جحیر

ذیل جحیر

کہا چھوڑ دیا اور جو بعض روایت میں ترمذی نے حاکم نے روایت کی ہے اس پر قیاس کرنا چاہیے یا یہ روایت  
 بعضی جو بعض روایتوں نے اس کی تفسیر رفع کے ساتھ کی ہو حال آنکہ اس کے معنی اہل سنت کے ہیں یا عام معنی کے  
 جیسا کہ مذکور ہو چکا اور اگر بالفرض معنی رفع کے بھی سہی تو مراد اس سے اتنا بند کیا کہ ان صفت میں پاس کے  
 آدمیوں نے آمین سن لی اور یہ منافی اخلاص کے نہیں اس واسطے کہ اس اوقات میں ہوتا ہو کہ ناسرہ میں بھی قریب  
 کے مقتدی امام کی قراءت سن لیتے ہیں اور مؤید اس کی حدیث بوسریہ ہی جو مردی برسنن ابو داؤد میں اور میر  
 آثار صحابہ بھی شاہ عادل ہیں کہ یہ حضرات اخلاصی آئین کرتے تھے چنانچہ تہذیب الآثار میں طبری روایت  
 کرتے ہیں ابو بکر بن عیاش سے وہ ابو سعید سے وہ ابو وائل سے کہا انھوں نے کہ نہ تھے مگر اور علی بن ابی  
 کرنے والے ساتھ بسم اللہ اور آمین کے اور ہمارے حضرات مقلدین خفیہ کو یہ بھی یاد رہے کہ غیر مقلدین  
 کو جب کسی حدیث صحیح کے جواب میں کچھ بن نہیں پڑتا تو اس حدیث کی اسناد میں خواہ مخواہ کوئی خدشہ علت  
 ضعف وغیرہ کا پیدا کر کے عوام الناس کو دھوکا دیتے ہیں سو نظر بران اگر کوئی غیر مقلد صاحب اس حدیث  
 وائل مذکور فیہ بامین باین طور خدشہ کریں کہ اس کی سند میں راوی علقمہ ہی اور اس نے اپنے والد سے نہیں  
 سنا جیسا کہ تقریب میں ہے علقمہ بن وائل بن یحییٰ بن یزید بن علقمہ بن وائل بن یزید بن علقمہ بن وائل بن یزید بن  
 صدوقی الا انہ لم یسمع من یسیر بس سند مذکور مجروح ہوئی اور حدیث بسبب نقصان کے قابل اتقان نہیں  
 سو جواب اس کا کئی طرح سے ممکن ہو اول تو حدیث منقطع بھی ہمارے نزدیک مثل حدیث مرسل کے  
 حجت و بشرطیکہ راوی اس کے ثقہ اور عادل ہوں جیسا کہ کہا ہے امام ابن ہمام نے کتاب احمد و دیگر کی فصل  
 کیفیت حدیث میں ان الا یقطع عنہ نادا حیث فی الا دسالی بعد عدالة الشراة اور ظاہر ہے کہ راوی  
 اس حدیث کے سب ثقہ اور عادل ہیں و دوسرے جواب یہ ہے کہ اگرچہ حافظ ابن حجر تقریب میں عدم سماع  
 علقمہ کے قائل ہو گئے ہیں مگر یہ تو ان کا جمہور علماء کے خلاف ہے بلکہ خود حسب تحریر حافظ ابن حجر کے اور ثقاہت  
 سے ترساع علقمہ کا ثبات ہوتا ہے پس نفی سماع علقمہ کی تقریب میں محمول ہوگی اس کے عدم اطلاع پر یا کلام غیر  
 کے نقل کرنے پر اس واسطے کہ ثبات مقدم ہو غنی پر چنانچہ خود حافظ اپنی کتاب تہذیب التہذیب میں  
 ترجمہ علقمہ میں لکھتے ہیں حکم لعنکوی عن ابن یزید انہ ذل علقمہ بن وائل عن یسیر بن یزید عن یسیر بن یزید  
 کی مساری نے ابن یزید سے اس بات کی کہ ما بن یزید نے کہ روایت کی علقمہ بن وائل نے اپنے باپ سے جو  
 اور بھی انھوں نے بلوغ المرام کے باب منہج منہج حدیث وائل حکایت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم

یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی خدشہ نہیں

یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی خدشہ نہیں



فَكَانَ رِوَايَتُهُ عَنْ أَبِيهِ لَمْ يَكُنْ يَكْفُرُ بِهِ أَحَدٌ أَبَدًا وَرِوَايَتُهُ عَنْ أَبِيهِ لَمْ يَكُنْ يَكْفُرُ بِهِ أَحَدٌ أَبَدًا  
 اسناد صحیح کے ساتھ پس حکم کرنا حافظ ابن حجر کا ساتھ صحت اسناد اس حدیث کے مستلزم ہے اس بات کو کہ  
 یہ حدیث متصل ہو مگر اس میں قطع نہیں اور واقع سنن ابوداؤد کو معلوم ہے کہ یہ حدیث ابوداؤد میں طریق علقمہ عن  
 ابیہ سے مروی ہے تو اس کلام سے واضح ہو گیا کہ مختار حافظ کا سماع علقمہ سے ورنہ بموجب تحریر تقریب کے  
 بیان بھی حکم دیتے اور صحت حدیث علقمہ بن وائل کے قائل نہ ہونے اور یہ وہ توضیح غلطی عبارت  
 تہذیب کی کتاب القول الجازم فی سقوط الحدیث کا حارج الحارم میں موجود ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے کہ جس کو  
 فاضل طبعی جناب مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی نے واسطے دفع شکوک وادام فاسدہ فرقیہ  
 وہابیہ کے تصدیق فرمایا ہے اور جو بات دندان شکن سے لاندہ ہون کے مطاعن بجا کو یک قلم اٹھایا ہے  
 ان بہ علقمہ کے چھوٹے بھائی عبد الجبار نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے اور روایت علقمہ کی اپنے باپ سے  
 تو باجماع محدثین ثابت ہے جیسا کہ امام ترمذی اپنی جامع میں کتاب الحدود کے باب ماجار نے المرأة  
 میں بعد ذکر حدیث کے جو مروی ہے طریق علقمہ سے لکھتے ہیں عَنْ عُلُقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ بْنِ مَجْشَعٍ عَنْ أَبِيهِ  
 دُحْوَاكِبْرٍ عَنْ عَبْدِ الْجَبَّارِ بْنِ وَائِلٍ وَخَبْدِ الْجَبَّارِ بْنِ وَائِلٍ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهِ عَنِ عُلُقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ  
 حجر نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے اور وہ بڑا ہے بھائی عبد الجبار بن وائل سے اور عبد الجبار بن وائل نے اپنے  
 باپ سے نہیں سنا ہے اور اسی بنا پر صحیح مسلم کے باب وجوب طاعت جماعہ المسلمین عند ظهور الفتن کے شروع  
 میں حدیث حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى الثُّمَالِيُّ اسناد میں عَنْ عُلُقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهِ  
 وارد ہے اور تھا ہے کہ امام مسلم اصول میں کوئی حدیث منقطع نہیں لاتے ہیں پس ان کے نزدیک بھی سماع علقمہ  
 کا اپنے باپ سے ثابت ہے اور یہ حدیث متصل السند ہے اور اس میں لفظ حد ثنا بھی الفاظ سلع سے آیا ہے  
 اور بھی مختار اکابر محدثین کا مثل امام بخاری وسمعی و ابن عبد البر وجزری و ابوالحسن شراح ترمذی  
 وقاسم بن قطلوبغا و ملا علی قاری و شیخ الدہلوی کے سماع علقمہ سے اپنے والد سے اور یہ حدیث بھی  
 اخفا کے مؤید ہے عَنْ الْحُسَيْنِ بْنِ الْحَسَنِ أَنَّ سَمْرَةَ بْنَ حَنْدَلٍ وَ عُمَرَ بْنَ حُصَيْنٍ تَذَاكُرَا حَدَّثَنَا  
 سَمْرَةُ بْنُ حَنْدَلٍ أَنَّهُ حَفِظَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَلَكَتَيْنِ سَلَكَةُ إِذَا كَبَّرَ  
 وَ سَلَكَةُ إِذَا فَرَغَ مِنْ خُرُوجِ غَيْرِ الْمُحَضَّرِ عَلَيْهِمْ وَلَا الصَّالِّينَ حَفِظَ ذَلِكَ سَمْرَةُ وَأَنْكَرَ عَلَيْهِ  
 عُمَرَانُ بْنُ حُصَيْنٍ فَلَكَ فِي ذَلِكَ إِنِّي أَبَى بِنِ كَيْفٍ كَفَّ فِي كَيْفِهِ إِلَيْهَا أَدْفِي رَدِّهِ أَنَّ سَمْرَةَ

عبد الجبار بن وائل نے روایت کی ہے اپنے باپ وائل بن وائل سے نہیں سنا

دفع شکوک کا واسطہ ہے حضرت ابیہ سے

قد حفظت منی روایت حسن سے تحقیق سمر بن جندبہ و عمران بن حصین نے ذکر کیا پس میں حدیث  
 کی سمر بن جندبہ نے تحقیق مجھے یاد ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو سکتے کرنے ایک سکتہ بعد  
 تکبیر کے یعنی بعد تکبیر تحریمہ کے اور دوسرا سکتہ بعد ولا الضالین کے اور انکار کیا اسکا عمران بن حصین نے  
 پس لکھا دونوں نے غلطی ابی بن کعب کے یعنی دینے میں پس جواب لکھا انھوں نے دونوں کو کہ تحقیق سمر  
 کا حفظ صحیح ہو اور روایت کیا ترمذی نے عمران بن حصین نے کہا کہ مجھ کو ایک سکتہ یاد ہو سو فیصلہ کیا ابی بن کعب  
 ابی بن کعب نے کہ حفظ سمر کا صحیح ہو اور یہ حدیث بوداد کی ہو اور ترمذی اور ثانی میں بھی ہو کہا ابی  
 بوداد کہ شافعی انداز میں ہو سکتا سہا نک اسم کے واسطے اور دوسرا سکتہ آمین کے واسطے ہو کہ اسے  
 امرات اور ترمذی نے یہ بھی روایت کی کہ ہما سعید نے جو ایک راوی ہو حدیث سکتہ کا پوچھا ہے  
 قتادہ سے کہ ایک راوی ہو اس حدیث کا کہ کیا میں یہ دونوں سکتے کہ قتادہ نے پہلا سکتہ جب وقت کہ  
 داخل تو نماز میں یعنی تکبیر تحریمہ کے بعد اور دوسرا سکتہ جب وقت کہ فراغت پائے تو قنات سے پھر ہما جب  
 پڑھ چکے تو ولا الضالین تو ابی بھائی غور کا مقام ہو کہ حدیث سکتہ سے جو روایت صحیح کی ہو خوب معلوم  
 ہو گیا کہ آمین آہستہ کہنی سنت ہو سو اسے کہ جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ولا الضالین پر سکتہ کیا  
 تو آمین آہستہ کسی جیسا کہ دلالت کرتی ہو اس پر یہ حدیث شیخین کی عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام غير المغضوب عليه ولا الضالين فقولوا  
 امين یعنی جب کہے امام ولا الضالین تو آمین کہو یہ تو نہیں فرمایا کہ جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین  
 کہو کہ البتہ اس سے آمین جہری ثابت ہو جاتی ولا تلیس فلیس اور یہ حدیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم  
 اور موطا امام مالک کی ہو اور دلالت کرتی ہو اس پر روایت سنائی کی عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال الامام ولا الضالين فقولوا امين حاشا المسئلة  
 یقولون امين وان الامام یقول امين یعنی جب امام ولا الضالین کہے تو کہو آمین سو اسے کہ  
 عا کہ کہتے ہیں آمین اور امام کہتا ہو آمین اگر امام جہر سے کہتا ہو تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم یوں تعظیم فرماتے  
 کہ امام بھی کہتا ہو اور بولے اسکے ٹوٹا کے معنی پکار کر کہو تم کے کہان آئے ہیں بلکہ یعنی کہو تم کے ثابت  
 ہوتا ہو اور عطا نے کہا کہ آمین دعا ہو کما تعلق فی البخاری حاشا عطاء میں دعا ہو تو دعا کو آہستہ  
 کہنا حکم قرآن شریف کا ہو جیسا کہ حق تعالیٰ ارتاد فرماتا ہو ادعوا ربکم تضرعاً وخفیفاً

روایت شریفہ  
 بن آمین انھا حدیث سکتہ

اولیٰ منی از دست کسی کے آمین یا  
 میں دعا ہو اور دعا کا کہنا دعا کہان آیات قرآن سے ثابت ہو



یعنی پکارو تم اپنے رب کو ناری سے آہستہ اور حضرت زکریا علی نبیہ السلام نے بھی دعا کی تو  
 آہستہ کی لفظ نادی ربکہ ید آء خفیاً اور فرمایا عبد اللہ بن مسعود نے اس تابع یحییٰ بن  
 الامام الترمذی والنسائی والتیمی والتیمین کما نقلہ فی فیہ القیدیہ یعنی چار ذکر امام  
 آہستہ کے اعتقاد اور سبحانک اللهم اور بسم اللہ اور آمین اور یہ بحث آمین بالاختصار کی صفحہ  
 ۷۴ سے صفحہ ۱۰۶ تک خوب تفصیل سے بیان ہو چکی ہو پس جبکہ احادیث صحیحہ اور اقوال صحابہ اور آیات  
 قرآن شریف کو بھائی مسلمانوں نے ملاحظہ کیا تو اب اپنے دلوں میں انصاف کریں کہ آمین آہستہ کہنے  
 میں خلوص اور عاجزی زیادہ ہو یا پکار کر کہنے میں افسوس کہ اس زمانے نے اسکی تصدیق کر دی کہ کو کو  
 اور عوام کو فرائض نماز کی تعلیم نہیں ہوتی مگر آمین اور رفع یدین کے تعلیم کا بڑا ہتھام ہوتا ہے  
 ترسم نرسی بکعبہ امی اعرابی کہیں رہے کہ تو میری تبرکستان ست و پانچوان مسئلہ غیر مقلدین  
 کہتے ہیں کہ رفع یدین کرنا چاہیے حال انکہ انھوں نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہوا ان احادیث صحیحہ  
 کا کہ جسے رفع یدین مکرنا ثابت ہوتا ہو عن علقمہ قال قال عبد اللہ بن مسعود الا اصیل بکم  
 صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی فکمر برفع یدئہ الا فی اول ہر تہ یعنی علقمہ سے  
 روایت ہو کہ اگر نماز عبد اللہ بن مسعود نے کیا نہ پڑھاؤں تو نماز مثل نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 پھر پڑھی نماز پس نہ اٹھائے دو نون ہاتھ اپنے گروقت تکبیر اولی کے یہ حدیث صحیح ترمذی کی ہو اور کہا ترمذی  
 نے کہ اسی مضمون کی حدیث برابر بن عازب سے بھی آئی ہو اور یہ حدیث حسن ہو اور تسلیم اور  
 قبول کیا ہو اس حدیث کو بہت سے علما اور صحابہ اور تابعین نے اور یہ قول ہو سفیان ثوری رحمہ اور  
 اہل کوفہ کا یعنی ابو حنیفہ اور اسکے اتباع کا تمام ہوا کلام ترمذی کا صحیح ترمذی میں اور ابوداؤد نے  
 تو باب منع کیا جدا گانہ اس بات کا کہ رفع یدین نماز میں اول ہی مرتبہ ہو اور روایت کی علقمہ سے یہی  
 حدیث آور روایت کی ابوداؤد نے ابو سفیان اور برابر بن عازب سے اسی اسناد کے ساتھ یہی حدیث  
 عن البراء بن عازب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوة  
 رفع یدئہ ان قریب من ادنیہ ثم لا یعوذ یعنی روایت ہو برابر بن عازب سے تحقیق رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم تھے کہ جب وقت شروع کرتے نماز کو اٹھاتے دو نون ہاتھ اپنے قریب کانوں کے پھر دو بار  
 نہ اٹھاتے ساری نماز میں انتہی جامی انصاف ہو کہ یہ دو نون حدیث میں صحاح ستہ کی ہیں اور

یہ ان کے کلام پر ہے اور ان کے عقائد میں ہے اور ان کے اقوال میں ہے اور ان کے اعمال میں ہے





فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الرَّفْعِ مِنْهُ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا جُلَّ أَنَّهُ لَمْ يَصِحَّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ شَيْءٌ فَقَالَ كَيْفَ لَمْ يَصِحَّ وَقَدْ حَدَّثَنِي الزُّهْرِيُّ عَنْ سَالِمٍ  
 عَنْ أَبِيهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا أَقْتَرَتِ الصَّلَاةُ  
 وَعِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الرَّفْعِ مِنْهُ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ  
 وَالْأَسْوَدِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَرْفَعُ  
 يَدَيْهِ إِلَّا عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ وَلَا يَغْشِي شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ فَقَالَ الْأَوْزَاعِيُّ أَحَدُ ثَلَاثٍ عَنْ  
 الزُّهْرِيِّ عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ وَتَقُولُ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ وَالْأَسْوَدِ عَنْ  
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ كَانَ حَمَّادٌ أَفْقَهُ مِنْ الزُّهْرِيِّ وَكَانَ إِبْرَاهِيمُ  
 أَفْقَهُ مِنْ سَالِمٍ وَعَلْقَمَةُ لَيْسَ بِأَدْنَى مِنْ ابْنِ مَسْرُومٍ فِي الْفِقْهِ وَإِنْ كَانَتْ لَابْنُ مَسْرُومٍ صُحَّةٌ  
 وَكَانَتْ لِعَلْقَمَةَ فَالْأَسْوَدُ لَهُ فَضْلٌ كَثِيرٌ وَعَبْدُ اللَّهِ عَمْدُ ابْنِهِ فَسَكَتَ الْأَوْزَاعِيُّ  
 يَمْنِي حَارِثِي نَعْنِي ابْنِي مَسْعُودٍ رَوَيْتُ كَيْفَ حَدَّثَنِي ابْنُ مَسْعُودٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ زَيْدٍ رَوَى عَنْهُ  
 حَدِيثُ كَيْفَ حَدَّثَنِي ابْنُ مَسْعُودٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ زَيْدٍ رَوَى عَنْهُ  
 جَمْعُ بَوَّاسٍ إِمَامُ ابْنِ حَنِيفَةَ وَأَمَامُ الْأَوْزَاعِيِّ مَكْرُومٌ مِنْ دَرَجَاتِهِ وَارْتِجَافُ طِينِ كَيْفَ سَوَّاهُ إِمَامُ الْأَوْزَاعِيِّ  
 إِمَامُ ابْنِ حَنِيفَةَ كَيْفَ لَمْ يَصِحَّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ شَيْءٌ فَقَالَ كَيْفَ لَمْ يَصِحَّ  
 اسباب میں کوئی حدیث صحیح کہا امام اوزاعی نے کیونکر نہیں صحیح ہو کہ حدیث کی محکوزہری نے اُسکو سالم نے  
 اُسکو اُسکے باپ نے کہا سالم کے باپ نے کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے رفع یدین وقت تکبیر کی  
 اور وقت رکوع اور قوس کے پس کہا امام ابو حنیفہ نے کہ حدیث کی محکوزہری نے اُسکو ابراہیم نے اُسکو علقمہ اور اسود  
 دونوں نے روایت کی عبد اللہ بن مسعود سے کہ کہا انھوں نے تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم اٹھاتے تھے  
 دونوں ہاتھ اپنے گار شروع نماز میں پھر نہ اٹھاتے ساری نماز میں پھر کہا اوزاعی نے حدیث کی میں نے  
 محکوزہری سے کہ وہ میرے استاد ہیں اُسے سالم سے اور سالم نے اپنے باپ سے اور تم کہنے ہو حدیث کی محکوزہری  
 حماد نے اُسکو ابراہیم نے اُسکو علقمہ اور اسود نے اور ان دونوں کو عبد اللہ بن مسعود نے پس کہا امام ابو حنیفہ نے  
 کہ زہری سے حماد زیادہ فقیہ ہیں اور ابراہیم بڑے فقیہ ہیں سالم سے اور علقمہ فقہاء ہیں عبد اللہ بن عمر سے  
 کم نہیں اگرچہ ابن عمر صحابی ہیں اور واسطے اُنکے فضل صحبت ہو اور اسود کی تو بڑی بزرگی ہو اور عبد اللہ بن مسعود

تو عبد اللہ بن مسعودؓ نے کہا کیا گناہ پس چپ ہو گئے امام وزاری کے جواب میں درغاب آئے امام زین العابدینؑ  
 بخت میں دریا قصہ شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی اپنے رسالہ تصدق میں لکھا ہے اور کتب تاریخ ہائے مدینہ میں بھی طرح  
 مرقوم ہے اور نیز معارض ہر حدیث رفع یدین کو یہ حدیث مرفوعہ ہے۔ اسناد کہ ہیکو امام ابو جعفر ثمالی جو عبد اللہ  
 نے شرح معانی الآثار میں لکھا ہے **رَحَلْتُ مَثَايِشَ ابْنِ دَاوُدَ قَالَ مَا نَعِيَمٌ خُذْ قَالَ ثَمَّ وَكَيْفَ**  
**عَنْ سُفْيَانَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ عَقْمَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ**  
**عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ تَكْبِيرَةٍ ثُمَّ لَا يَعُودُ**  
 یعنی حدیث کی ہیکو ابن ابی داؤد نے کہا انھوں نے کہ حدیث کی ہیکو نعیم بن حماد نے کہا انھوں نے کہ حدیث  
 کی ہیکو وکیع نے اور انھوں نے سفیان سے انھوں نے عاصم بن کلیب سے اور انھوں نے عبد الرحمن بن اسود  
 انھوں نے عقمہ سے اور انھوں نے عبد اللہ بن مسعود سے اور انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ  
 تحقیق آپ اٹھاتے تھے دونوں ہاتھوں کو پہلی تکبیر میں پھر نہیں اٹھاتے تھے ساری تاریخ میں اتنی  
 جدا سے لکھا ہے **رَحَلْتُ مَثَايِشَ مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى قَالَ مَا نَحْيِي بِنَاحِيَةٍ وَارَافِعُ عَنْ**  
**سُفْيَانَ فَذَكَرَ مِثْلَهُ يَأْسَنَادُهُ** اور یہ حدیث بھی معارض ہر و عن عبد اللہ بن مسعودؓ  
**قَالَ صَلَّيْتُ حَلَفَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَيُّ بَكْرٍ وَعَمَرَ فَنَكَّرَ بَرَفَعُوا**  
**أَيْدِيَهُمْ إِلَّا عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ** یعنی کہا عبد اللہ بن مسعود نے کہ ناز بڑھتی میں نے نیچے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکرؓ اور عمرؓ کے سوا انھوں نے رفع یدین نہیں کیا مگر وقت شروع  
 کرتے ناز کے روایت کیا اسکو ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں جو استاد ہیں بخاری و مسلم  
 کے کما نقلہ صاحب فتح الباری اور دارقطنی میں یہ حدیث باہن اسناد اور ہر حدیث  
**أَبُو عَمْرٍو سَعِيدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَحْمَدَ أَحْيَا طَوَّعِيَّ الْوَهَّابِيُّ عَنْ عَيْسَى بْنِ أَبِي حَبَةَ**  
**قَالَ لَا إِسْتِخْرَافَ ابْنِ إِسْرَائِيلَ مَا مُحَمَّدُ بْنُ جَابِرٍ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَقْمَةَ**  
**عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَ ابْنِ بَكْرٍ وَعَمَرَ**  
**فَلَمْ يَرْفَعُوا أَيْدِيَهُمْ إِلَّا عِنْدَ تَكْبِيرَةِ الْأَوَّلَى فِي افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ** اور بھی رفع یدین  
 کو یہ حدیث معارض ہر و عن جابر بن سمرةؓ قال حضرنا علي بن رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم ونحن نرفع أيدينا في الصلوة فقال ما إن أرى رسول الله يرفع أيدينا

کی تصدیق دلی شواہد سے کیا گیا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اسناد میں کوئی عیب نہیں ہے

سند صحیح ہے

حضرت محمد کا اہل بیت کے ساتھ ساتھ اور ان کے ساتھ ساتھ





یعنی روایت صحیح مجاہد سے یہ ہو کہ فرمایا انھوں نے کہ صحبت میں رہا میں ابن عمر کے دس برس تک نہیں کیا  
 میں نے انکو رفع یدین کرنے ہوئے سوائے تکبیر و قریہ کے پس چھوڑ دینا عمل رفع یدین کو دلیل ہوا وہ  
 منسوخ ہونے پر **وَفِي النِّهَايَةِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى فِي الْمَسْجِدِ  
 الْحَرَامِ وَرَفَعَ يَدَيْهِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الرَّفْعِ الرَّأْسِ مِنْهُ فَقَالَ لَا تَفْعَلْ إِنَّهُ شَأْنٌ  
 قَدْ تَرَكَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ مَا فَعَلَهُ يَسْنِي بِهِ مِنْ بَرَايَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ  
 زُبَيْرٍ مَرْقُومٍ** کہ دیکھا انھوں نے ایک آدمی کو مسجد حرام میں نماز پڑھتے ہوئے اور وہ رفع یدین کرتا تھا  
 وقت رکوع اور قریہ کے پس منع کیا انھوں نے رفع یدین کو کہ وہ ایک فعل تھا کہ جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 وسلم نے بعد کرنے کے چھوڑ دیا **وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 لَا تَرْفَعُ الْيَدَيْنِ فِي شَيْءٍ إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ فِي افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ وَفِي الْعِيدَيْنِ وَعِنْدَ  
 اسْتِئْذَانِ الْحَبِيرِ وَعِنْدَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ وَعِنْدَ عَرَفَاتٍ وَعِنْدَ جَمْعٍ وَعِنْدَ رَمِي الْجِمَارِ**  
 یعنی روایت ہو عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے کہ انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ اٹھانے  
 جائیں ہاتھ کسی شے میں مگر سات جگہ اول تکبیر تحریمہ میں دوم نماز عیدین کی تکبیروں میں ثلثاً ہر  
 برس دینے حجر اسود کے چہارم صفا مردہ پر پنجم عرفات میں ششم مزدلفہ میں ثانیہم وقت نکران مارنے  
 کے شیطان کو بنامین روایت کیا اسکو بیہقی نے اور صاحب ہادی نے بھی مگر باختلاف الفاظ اور کلام  
 شرح ہادی میں دربارہ ترجیح حدیث عدم رفع یدین کے لکھا **وَلَا تَرَفَعُ يَدَيْكَ فِي شَيْءٍ إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ  
 عَلَيْهِ السَّلَامُ وَبِحَبِّ الْمَصْبَرِ لِي قَوِيهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ الْحَدِيثُ الْمَشْهُورُ لَا يَرْفَعُ  
 الْيَدَيْنِ إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ وَقُنُوتِ الْيُسُورَةِ يُدْرِي يَدَيْنِ وَعِنْدَ  
 اسْتِئْذَانِ الْحَبِيرِ وَعِنْدَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ وَعِنْدَ الْمَوْقِفَيْنِ وَعِنْدَ الْجَمْعِ وَبِحَبِّ الْمَصْبَرِ لِي قَوِيهِ  
 وَهُوَ الْمَوْسُطِيُّ وَالْأَكْبَرِيُّ مِنْ الرُّفْعِ مَحْمُولٌ عَلَى الْإِسْنَادِ وَكَذَا أَنْفَاء عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ  
 یعنی جب روح شہید متعارض ہو میں تو ضرور ہوا رجوع کرنا قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کہ وہ  
 یثبت مشہور ہے **وَرَفَعَ الْيَدَيْنِ فِي الْخُزَاوَةِ وَرَفَعَ يَدَيْنِ كَيْفَ يَرْفَعُ يَدَيْنِ فِي الْخُزَاوَةِ**  
 کہ جو انھوں نے سنے اسے اللہ علیہ وسلم اوائل میں کرتے تھے اخیر کو آپ نے چھوڑ دیا **فَالْإِسْنَادُ يُدْرِي يَدَيْنِ**  
 پس جب ان احادیث صحاح ستہ وغیرہ اور آثار صحابہ سے حدیث رفع یدین کی منسوخ ہونے میں کچھ شک نہ رہا**

سلف  
 نور اللہ نور  
 صفحہ ۱۹۱  
 مطبوعہ  
 مکتبہ

مکتبہ  
 نور اللہ نور  
 صفحہ ۱۹۱  
 مطبوعہ  
 مکتبہ

سلف  
 نور اللہ نور  
 صفحہ ۱۹۱  
 مطبوعہ  
 مکتبہ



نہ اسل مقصدین خفیہ کا موافق حدیث کے ہوا اور اگر غیر مقلدین کو صرف اس بات کا غصہ اور تعصب ہو کہ  
یہ مذہب فقط امام اعظم رحمہ اللہ کا ہو تو یہ بات محض غلط ہوا واسطے کہ کما ترمذی نے یہ مذہب جو بہت سے  
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور تابعین کا اور علامہ عینی شریح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں کہ یہ  
مذہب ہوا امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب اور سفیان ثوری کا اور ابراہیم نخعی کا اور ابن ابی لیلیٰ کا  
اور علقمہ اور اسود کا اور عامر شعبی کا اور ابواسحق بسیمی کا اور خثیمہ اور مغیرہ کا اور دکیع اور عاصم ابن کلب  
کا اور مشہور مذہب امام مالک کا اور ان کے اصحاب کا اتنی کلام العینی چھٹا مسالہ غیر مقلدین نماز  
میں سری جو خواہ جہری امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کو واجب جانتے ہیں سو انھوں نے خلاف کیا ہو  
اس آیت قرآنی کا اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ یعنی جب  
قرآن پڑھا جائے تو سنو تم اور چپ رہو تم شاید تم لوگ رحم کیے جاؤ اتنی یہ آیت منع کرتی ہو مقتدی  
کے سورہ فاتحہ پڑھنے کو امام کے پیچھے اس واسطے کہ اس میں دو چیزوں کی غرض ہو ایک تناد دوسرے  
چپ رہنا پس دونوں پر عمل کیا جائیگا اور تناد خاص ہو جہری نماز کے ساتھ اور چپ ہنا خاص نہیں پس  
مطلق بحال خود باقی رہیگا پس واجب ہوگا چپ رہنا عموماً قرات کے وقت یعنی جہری نماز میں سنا اور  
چپ رہنا دونوں پر عمل ہو سکتا ہو اور سری نماز میں چونکہ تناد غیر ممکن ہو تو حق تعالیٰ کے اس دوسرے  
حکم پر یعنی چپ رہنے پر عمل ہوگا بہر نوع مقتدی کو ہر نماز میں چپ رہنا چاہیے کیونکہ اس کا فربہ چکا  
کہ جب قرآن پڑھا جائے تو تم لوگ چپ رہو اور چونکہ امام سری اور جہری دونوں میں قرات قرآن  
کرنا ہو تو ہر حال مقتدیوں کو دونوں حالتوں میں چپ رہنا پڑیگا کَمَا قَالُوا لَعَلَّامَةَ ابْنِ اَلْهَمَامِ  
فِي قَتْلِ الْعَدِيِّ فَإِنَّ الْمَطْبُوبَ مِنْ هَذِهِ الْآيَةِ اَمْرَانِ الْاَسْتِمَاعُ وَالْاَنْصَاتُ فَيَعْمَلُ بِكِلَيْهِمَا  
وَالْاَوَّلُ يُخَصُّ بِالْجَهْرِ وَالْثَانِي لَا يَخْفِي عَنِ عِلْمِ اَطْلَافِهِ فَيَحِبُّ الشُّكُوتَ عِنْدَ الْقِرَاءَةِ  
مُطْلَقًا وَرَبَّ ابْتَدَأَ بِقِرَاءَةِ نَازِلٍ هُوَ يَاقُولُ مُسْتَدًا وَرَقَابِلِ اعْتَابَ رَكْعَةٍ  
خَانِجٍ تَفْسِيرُ عَمَادِ بْنِ كَثِيرٍ مِنْ مَرُومٍ هُوَ قَالَ عَلِيُّ بْنُ خَالِدٍ سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ يَقُولُ اَنَّ اَبَا قُرَيْشٍ الْقُرْآنُ  
يَعْنِي فِي الصَّلَاةِ الْمُحَرَّمَةِ اَوْ رَأَى مَامَ بَنُو صَاحِبِ تَفْسِيرِ مَعَالِمِ التَّنْزِيلِ نَعْنِي تَقُولُ فَصِيلُ كَرِيَّا يَعْنِي  
اس آیت کی شروع تفسیر میں لکھا ہوا ذہب جملة الى انهما في القراءة في الصلوة يعني ایک جماعت  
کی ہے یہ کہ یہ آیت دوبارہ قرات نماز کے ہوا اور بعد اس کے مخالفین کو لکھے اخیر میں یہ فیصلہ کر دیا

وہابیوں میں یہ فقہ امام صاحب کا مذہب نہیں ہے بلکہ بہت سے صحابہ تابعین صحابہ کرام و تابعین کا مذہب ہے چھٹا مسالہ غیر مقلدین نماز میں سری جو خواہ جہری امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کو واجب جانتے ہیں سو انھوں نے خلاف کیا ہو

۴۰۵

۴۰۵

[illegible]

بیت: ہر بندہ کی تعریف میں قول جیسا کہ آیا

خیریت و رحمت کی دعوت، عبارت، تفسیر، عالم، میں

منہ  
تذیبی  
کتاب  
طریقہ  
جدید  
مسلک

مجلس









قول کے ساتھ ہر اور نیز ابن ماجہ و نسائی نے اس بات کا باب منعقد کیا ہے کہ مقتدی کچھ نہ پڑھے اور اسکے اثبات  
 میں یہ حدیث نہیں لائے میں سَعْنُ بْنُ مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 إِذَا قَرَأَ الْإِسْمَاءُ فَانْصَبُوا عَيْنِي رَوَاہُ ابْنُ مَوْسَى الْأَشْعَرِيِّ سَعْنُ بْنُ مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ سَعْنُ بْنُ مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ  
 نے جب امام پڑھے تو تم چپ رہو و عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا جُعِلَ  
 الْإِسْمَاءُ بِبُؤْتَقِيهِ فَإِذَا كَلِمَتُكَ رَوَاہُ ابْنُ مَوْسَى الْأَشْعَرِيِّ سَعْنُ بْنُ مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ سَعْنُ بْنُ مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ  
 علیہ السلام نے امام اسی واسطے مقرر کیا گیا ہے کہ پیروی کرو تم اسکی جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کرو اور جب وہ قرآن  
 پڑھے تو چپکے سنو تم نقل کیا اس حدیث کو نسائی نے ساتھ دوسندوں کے آس مقام پر مؤلف صاحب کا کذب صریح  
 و دروغ بفرغ سنا چاہیے اور ایسے شخص کذاب پر نفرین کرنا چاہیے چنانچہ اسنے بلاغ البیہین کے صفحہ ۱۲۳ میں  
 حدیث وَاِذَا قَرَأَ فَانْصَبُوا كُودَاوُدَ سے نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ فقرہ ابو خالد کا وہم ہے اور ابو خالد مولای جعدہ  
 بیٹا بسیرہ مخدومی کا مہول ہے تیسرے طبقہ سے اور تقریب کا حوالہ دینا ہے وہ ری جرات کہ ایسے جھوٹ سے  
 جھگڑے بھی شرابا جابن اور خاص فتنہ اس دژنگولی کا یہی ہے کہ جب انھوں نے دیکھا کہ معنی اس حدیث کے  
 مصاف صاف حنفیوں کے مدعا پر دلالت کرتے ہیں اور کوئی جواب اسکا بن نہیں پڑتا تو اس شخص نے واسطے منہف  
 اور مخدوش کرنے حدیث کے قریب ہی سے ایک اور ابو خالد کو بیان ظاہر کیا حال آنکہ جو راوی اس حدیث میں ہے  
 وہ ابو خالد حمیری کہ نام اسکا سلیمان بن حبان ہے یہ وہ شخص ہے کہ جس سے بخاری اور مسلم سند لیتے ہیں چنانچہ  
 حافظ اسد زہی نے اپنی مختصر میں بجا اب ابوداؤد لکھا ہے وَ لِهَذَا أَقْبَى نَظَرًا فَإِنَّ أَبَا خَالِدٍ الْكَلْبِيِّ هَذَا  
 هُوَ سَلِيمَانُ بْنُ حَبَّانَ وَ هُوَ مِنَ النَّعَاتِ الَّذِي اسْتَحَبَّ يَهُودًا بَخَارِيًّا وَ مُسْلِمًا وَ مَعَهُ هَذَا  
 كَرِيعَةُ يَهْدِيهِ لِيَتَبَدَّ بِلِ تَابَعَهُ عَلَيْهِ أَبُو سَعِيدٍ مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ الْكَلْبِيُّ الْمَعْنَى  
 ابوداؤد کے قول میں بحث ہے کیونکہ ابو خالد حمیری وہی سلیمان بن حبان ہے اور وہ ایسا ثقہ ہے کہ بخاری و مسلم نے اس سے  
 اسند لال کیا ہے اور پھر وہ اس فقرے کے بڑھانے میں اکیلے بھی نہیں ہے بلکہ بوسعید محمد بن سعد انصاری نے اسکی  
 متابعت کی ہے اور علامہ دارقطنی نے جوہر لفظی میں ابو خالد حمیری کو ثقہ اور مستند ثابت کر کے لکھا ہے وَ لِهَذَا أَقْبَى نَظَرًا  
 أَنَّ تَوَقُّعَ لَيْسَ مِنْ أَبِي خَالِدٍ كَمَا رَوَاهُ كَذَا وَ يَعْنِي أَنَّ بَخَارِيًّا سَعْنُ بْنُ مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ سَعْنُ بْنُ مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ  
 جیسا کہ ابوداؤد کو شبہ ہوا اور موطا میں امام مالک نے ایک باب منعقد کیا اور فرمایا بَابُ مَا يَجِبُ اتِّبَاعُ  
 الْإِسْمَاءِ فِي تَجْنِيسِ التَّحْلُوتِ اب اس سے بھی صاف واضح ہو گیا کہ اگر مقتدی آمین جہڑ کے اور امام ہشام

یہ روایت ابوداؤد کے موطا میں ہے

ابو خالد حمیری







بھی جواب میں یہی فرمایا سَيَكْفِيكَ ذَلِكَ الْإِمَامُ یعنی اسکے واسطے امام کا کافی ہو غرض یہ کہ تہذیبی کو خاص کر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قرأت امام کی اسناد کافی ہر تہذیبی حادیث پیش کردہ غیر مقلدین کا مطلب بھی بخوبی ظاہر اور واضح ہو گیا اور زیادہ تر توضیح اس مطلب کی افواں صحابہ سے بھی ہو گئی اب یہی وہ حدیث ترمذی شریف کی کہ حسین حکم قرأت فاتحہ کا تفسیر کے یہ تہذیبی دار ہر وہ یہ ہر عن عبد اللہ بن الصامت قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصبح فقلت علیہ القراءۃ فلما انصرف قال انی اراکم تقرؤن و ر عایما میگف قال قلت یا رسول اللہ انی والله قال لا تفعلوا الا یا تم القرآن فاتہ لا صدقہ لیکن کہ یقر غیرہ یعنی جب اس سے روایت ہو کہ نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کی پس اگر ان ہو آپ پر پڑھنا پھر جب چہرہ آپ تو فرمایا میں دیکھتا ہوں کہ تم لوگ اپنے امام کے پیچھے قرأت کرتے ہو کما عبادہ نے کہ کما ہم دونوں سے بان بخدا ہی رسول اللہ اپنے فرمایا کہ نہ پڑھو مگر سورہ فاتحہ کیونکہ بغیر اسکے نماز نہیں ہوتی اس وقت واضح ہو کہ اس حدیث کو بہت سے علما نے صحیح بھی لکھا ہے اور بہتوں نے ضعیف بھی چنانچہ علامہ زبیدی لکھتے ہیں قاصد صغیر احمد و جماعۃ یعنی اس حدیث کو امام احمد حنبل اور ایک جماعت نے ضعیف کہا ہے اور بھی میں نے لکھتے ہیں کہ جملہ استثنائے اس حدیث کا صحیح نہیں پس ایسی حالت اختلاف میں ہو کہ خود بھی ہر فرق اصول حدیث کے تحقیق کر کے عمل کرنا چاہیے پس اسکے طریق اسناد میں محمد بن اسحق بن یسار آدمی واقع ہوا ہے سو خود یہ شخص مختلف فیہ ہے اور موافق اصول حدیث کے قابل سند نہیں ہو کیونکہ بھی قطان نے کہ جنکو سارے ایام نے قابل سند تسلیم کیا ہے وہ لکھا ہے کہ جسکو بھی قطان چھوڑ دینگے ہم لوگ بھی سکو چھوڑینگے محمد بن اسحق کی نسبت لکھا ہے اشہد ان محمد بن اسحق کذاب یعنی میرا سر بات کی گواہی دیتا ہوں کہ محمد بن اسحق بڑا جھوٹا ہے اور اسی طرح سلیمان بن تیمی نے بھی اس کذاب لکھا ہے اور امام مالک نے اسکو دجال کہا ہے کہ فی میزان الاعتدال اور کہا دارقطنی نے کہ اسکے ساتھ حجت بکڑنا نہیں ہو سکتا اور نسائی نے کہا کہ قوی نہیں ہو مگر ہم صرف بھی قطان سے لیں لائے ہیں کیونکہ انکی حرج مفسر ہے اور یہ اصول حدیث سے ہے کہ جب کسی شخص کو چند آدمی ثقہ اور عادل کہیں اور چند آدمی اسکو ضعیف و ناقابل استناد جانیں اور کوئی شخص عارف بالاسباب اور مستن بوجہ تخیل ضعیف کہتا ہے تو اعتبار ضعف کا ہر گز کما قال الحاکم ابی محمد فی شرح تحفۃ الفکر و لکھ کر مقدم علی التعلیل و اطلق حدیث جماعۃ

یہ حدیث امام احمد حنبل کی روایت ہے اور وہ ضعیف امام احمد حنبل نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے

ابن کثیر نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے

ابن کثیر نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے

ابن کثیر نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے

یہ حدیث امام احمد حنبل کی روایت ہے اور وہ ضعیف امام احمد حنبل نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے





حضرت علیؑ نے کہ اکبر پڑھنا مقتدی کا دین کے خلاف ہو نقل کیا اس حدیث کو کفایہ میں اور فرمایا کہ  
 بن مسعودؓ نے کہ نبیؐ بھری جائے اُسکے موند میں نقل کیا اسکو عینی نے اور فرمایا حضرت علیؑ نے کہ جو کوئی  
 پڑھے پیچھے رہے وہ سنت پر نہیں ہو روایت کیا اسکو امام ابو جعفر محمد باقرؑ نے شرح حاشی آئینہ میں  
 مع سند صحیح کے اور ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں بلفظ فَقَدْ أَخْطَأَ الْفِطْرَةَ اور عبد الرزاق  
 نے اپنی مصنف میں بلفظ فَلَيْسَ بِمَنْ أَلْفِطْرَةَ اور بھی روایت کیا ابو بکر بن ابی شیبہ نے جو اسناد بخاری اور  
 مسلم کے ہیں اپنی مصنف میں براہیم سے کہ جو پڑھے پیچھے امام کے وہ قاسق ہو اور سعد بن وقاصؓ کہ قسمی  
 جنتی ہیں آرزید بن ثابت جو جمع کرنے والے قرآن شریف کے ہیں فرماتے ہیں کہ جس نے پیچھے امام کے پڑھا نماز  
 اسکی جائز نہیں اور کما شمس لایہ مرضی سے کہ قاسد ہو نماز اسکی کہتے صحابہ کے اقوال سے نقل کیا اسکو  
 کفایہ میں اور ذکر کیا اسکو ملا علی قاریؒ نے پس طالب کو اسقدر کافی ہو اور زیادہ بیان جو چاہو تو کتب  
 مبسوطہ میں دیکھ لو ساتھ ان مسائل غیر مقلدین نماز میں ناف سے اوپر ہاتھ باندھتے ہیں باوجودیکہ صحیح  
 میں اسکی کوئی نکتہ نہیں تاہم مثل عدوتوں کے سینے پر ہاتھ باندھتے ہیں اور طرہ یہ کہ داہنے ہاتھ کی انگلیوں کے  
 سرے بائیں ہاتھ کی کسی پر ہوتے ہیں گویا یہ معلوم ہوتا ہو کہ اکھاڑے میں خم ٹھوک کے بھی کشتی رانا ہے  
 ابھی یا رفتہ رفتہ یہ لوگ سینے سے بھی تجاوز کر کے گلے پر ہاتھ باندھیں گے غرض انھوں نے دونوں امروں میں  
 (یعنی ناف سے اوپر ہاتھ باندھنے اور داہنے ہاتھ سے بائیں ہاتھ کے پونچے کو نہ پکڑنے میں) خلاف کیا ہو  
 ان احادیث صحیحہ کا پہلی حدیث وہ جو جسکو عالم ربانی امام محمد بن الحسن الشیبانی نے کتاب الآثار میں  
 یاسن سناد روایت کیا ہو آن ابوحنیفہ عن حماد بن عمار عن یزید بن ابیہثم عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کان یعقود یا خدی یدہ علی الاخری فی الصلوة یواضع لہ تعالیٰ خال محمد  
 یضع بطن کفہ لایمن علی رُبع الیمنی تحت الشراۃ فیکون الوضوء فی وسط الکعبۃ یعنی  
 خبر دی ہو کہ امام ابو حنیفہ نے حدیث سے وہ روایت کرتے ہیں براہیم سے کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پکڑتے تھے  
 ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ سے درانجا ایک عاجزی کرتے تھے خاص اسد ہی کے لیے کہا محمد نے کہ رکھتے تھے آپ  
 داہنے ہاتھ کی بتیلی کو بائیں ہاتھ کے پونچے پر نیچے ناف کے پس ہوتا ہوا پانچا بائیں ہاتھ کا بیچ میں رہنے  
 ہاتھ کی بتیلی کے اور علامہ محدث شامی زہدی ابو الحسن رحمہ اللہ نے اپنی کتاب فوز المرام میں بعد ذکر کرنے

ما از ان سوسوہ بخاری نے اس کے لیے اقوال صحیحہ  
 صحیح بخاری میں کیا اسکی پانچ حدیثیں ہیں

مورد اکرام  
 ما نسق  
 ابیہثم  
 الشراۃ  
 عن النبی  
 عن الامام



اس حدیث کے لکھا ہر ہذا سند جید یعنی سند اس حدیث کی درست اور صحیح ہو اس میں کیا شک کہ جس حدیث کے  
راوی مثل امام عظیم ابو حنیفہ (کہ قطعی تابعی ہیں اور امام بخاری اور امام مسلم نو ان کے شاگردوں کے شاگرد ہیں)  
اور مثل حماد اور ابراہیم غمی کے ہوں تو صحت اسناد میں اس حدیث کے ہرگز کسی کو شبہ نہوگا دوسری  
حدیث وہ ہے جو روایت کیا اسکو امام ابو بکر بن ابی شیبہ نے جو استاد ہیں امام بخاری اور مسلم کبریٰ  
مصنف میں نایزید بن حارثون قال انا انجبت عن حسان قال سمعت ابی مجلز  
اوسا لکنت کيف يصنع قال يصنع باطن کتب یمنیه کل ظاہر کتب یمانیہ ویجعلها  
اسفل من الشربة یعنی خبر دی ہکو یزید بن ہارون نے کہا انھوں نے خبر دی ہکو مجاز بیٹے حسان نے  
کہا انھوں نے سنا میں نے ابو مجلز سے یا سوال کیا میں نے اُسے کہا میں نے کیونکر رکھے نمازی اپنے دونوں  
ہاتھوں کو نماز میں کہا ابو مجلز نے رکھے اپنے ہاتھ کی قبیل کو بائیں ہاتھ کی پشت پر اور گرد اسنے دونوں ہاتھوں کے  
نیچے ٹانگ کے اتھی اور بعد روایت اس حدیث کے فورا کرام میں مرقوم ہوا تھا اسناد معتدلہ اور تیسری حدیث  
وہ ہے جسکو امام احمد بن حنبل اپنی سند میں روایت کرتے ہیں ثنا محمد بن سلیمان الاسدی ثنا یحییٰ بن  
ابی نائیدہ ثنا عبد الرحمن بن اسحق عن زیاد بن زید الشوائب عن ابی جحیفہ عن علی  
رضی اللہ عنہ قال من الشئ فی الصلوة وضع الکف علی الاکت تحت الشربة یعنی خبر دی  
ہکو محمد بن سلیمان اسدی نے کہا ابھن نے خبر دی ہکو یحییٰ بن ابی نائیدہ نے کہا انھوں نے خبر دی ہکو عبد الرحمن  
بن اسحق نے وہ روایت کرتے ہیں زیاد بن زید شوائب سے وہ روایت کرتے ہیں ابو حنیفہ سے وہ روایت کرتے  
ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا آپ نے نماز کی سنتوں میں سے رکھنا ہاتھوں کا ہوا پر ہاتھوں کے  
نیچے ٹانگ کے اتھی اور دارقطنی نے بھی مثل اسی کے کسی نہ بغیر الفاظ کے ساتھ میں حدیث میں تحت السراکی  
روایت کی میں اور یحییٰ نے بھی اپنی سنن کبریٰ میں مثل اسی کے روایت کی ہر چوتھی حدیث وہ ہے جسکو امام  
ابوداؤد اپنی سنن میں روایت کرتے ہیں حدثنا محمد بن محبوب ثنا حفص بن غیاث عن  
عبد الرحمن بن اسحق عن زیاد بن زید عن ابی جحیفہ ان علیا رضی اللہ عنہ قال  
اكتف على الكتف في الصلوة تحت الشربة یعنی حدیث کی ہکو محمد بن محبوب نے  
کہا انھوں نے حدیث کی ہکو حفص بن میثاق نے عبد الرحمن بن اسحق سے وہ روایت کرتے ہیں زید بن زید سے  
وہ روایت کرتے ہیں ابو حنیفہ سے معتدلہ سند علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ سنت نماز میں ہاتھ پر ہاتھ کا رکھنا

نیچے ان کے یعنی اپنے ہاتھ کی پٹلی بائیں ہاتھ کے نیچے پر نیچے ہاتھ کے رکھے جیسا کہ تصریح امیر ہر کی  
 حدیثوں میں گذر چکی اب کوئی غیر مقلد صاحب یہ کہیں کہ یہ حدیث موقوف ہو کہ مروی ہو حضرت علی رضی اللہ عنہ  
 پس اس طریق سے سنت نبوی ثابت نہیں رہتی جواب شالی اسکا مطابق اصول حدیث کے یہ کہ جب  
 کوئی صحابی بلا اضافت مطلقاً بائیں ہاتھ رکھے کہ التَّسْلُفُ كَذَابٌ اِثْنَيْنِ التَّسْلُفُ كَذَابٌ اِثْنَيْنِ التَّسْلُفُ كَذَابٌ اِثْنَيْنِ  
 نبوی ہوئی ہو اور وہ حدیث مرفوع ہوگی چنانچہ امام ابو جعفر محمد بن عیسیٰ مانی لکھتا ہے کہ تواتر میں اور علامہ ابن  
 اور محدث محمد ہاشم سندھی وغیرہم ناقدین حدیث اس مقام پر لکھتے ہیں اِنَّ قَوْلَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
 اَنَّ مِنَ التَّسْلُفِ هَذَا اللَّفْظُ يَدْخُلُ فِي الْمَرْفُوعِ عِنْدَهُمْ وَقَالَ عَبْدُ الْبَرِّ اِنَّ الصَّحَابَةَ اِذَا  
 اُتُوا بِاسْمِ التَّسْلُفِ فَالْمُرَادُ بِهِ سُنَّةُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي تَحْقِيقُ كَقَوْلِ حَضْرَتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
 اِنَّ مِنَ التَّسْلُفِ هَذَا اللَّفْظُ يَدْخُلُ فِي الْمَرْفُوعِ مِنْ مَحْذُومٍ كَقَوْلِ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ اِذَا  
 اسم سنت کو مطلقاً بولے تو مراد اس سے سنت نبوی ہو اور علامہ قاری نے کشف المنظر فی شرح  
 میں لکھا ہے الصَّحَابَةُ اِذَا قَالُوا لِسُنَّةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَوْ رَأَوْا رِوَايَةً  
 شرح مسلم میں لکھتے ہیں اِذَا قَالُوا الصَّحَابَةُ اَوْ رَأَوْا رِوَايَةً اَوْ نَهَيْتُمْ عَنْ كَذَابِ الْاَوَّلِينَ اَوْ كَلَّمُوا  
 مَرْفُوعٌ عَلَى اَمْرٍ هَذَا هُوَ الَّذِي قَالَهُ الْجَاهِلِيُّونَ مِنْ اصْحَابِ الْاَوَّلِينَ اَوْ كَلَّمُوا  
 يَكْذَابًا اَوْ نَهَيْتُمْ عَنْ كَذَابِ الْاَوَّلِينَ اَوْ كَلَّمُوا مَرْفُوعٌ عَلَى اَمْرٍ هَذَا هُوَ الَّذِي قَالَهُ  
 مَرْفُوعٌ هُوَ مَرْفُوعٌ بِمَا هُوَ صَحِيحٌ بِمَا هُوَ قَائِلٌ مِنْ تَمَامِ لُغَةِ اصْحَابِ الْاَوَّلِينَ اَوْ كَلَّمُوا  
 کتاب حلیۃ المحلی اور بغیۃ المستندی میں اور شیخ قاسم بن قطلوبغا نے تخریج احادیث الاختیار میں لکھا ہے  
 کہ مثل حدیث مذکور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ابن بطہ نے بروایت ابی ہریرہ حدیث روایت کی ہو اور بھی مثل اسی کے  
 جامع الاصول میں بروایت زر بن حبیش حدیث مروی ہو اور بھی علامہ عینی  
 شرح بخاری میں لکھتے ہیں رَوَى ابْنُ حَزْمٍ عَنْ حَدِيثِ اَنَسٍ مِّنْ اَخْلَاقِ النَّبِيِّ وَضَعُ الْبَيِّنَاتِ  
 عَلَى السَّيِّئَاتِ تَحْتَ الشَّرِّ وَهَذَا اَبْغَضُ حَدِيثِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَعْنَةُ رِوَايَتِ ابْنِ حَزْمٍ هَذَا  
 انس رضی اللہ عنہ سے کہ نبوت کے اخلاق سے ہو رکھنا واپس ہاتھ کو بائیں پر نیچے ہاتھ کے اور یہ حدیث  
 قوت دیتی ہو حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ کو انتہی پانچویں درجہ حدیث ہو جسکو امام ابو بکر بن ابی شیبہ  
 جو استاد میں امام بخاری اور امام مسلم کے اپنی مصنف میں لکھا ہے حدیثنا وکیع عن موقوف عن عمر





فَدَرَ ذَلَالًا لِلَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَأَى اللَّهُ حُرُصًا وَلَا تَقْدِرُ عَلَى تَحْقِيقِهَا  
 پوچھے حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جبوت کہ آپ رکوع میں تھے پس بڑھنے کو روک دیا کہ رکوع میں  
 لمجا میں ہیں یہ بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی گئی پس فرمایا آپ نے اس حدیث تیری میں بار بار سے  
 تو بھرا ایسا کرنا ہمارا عادت کرنا چاہیے کیا کرتی دسوان مسالہ غیر مقلدین تھے میں کہ لازم وہ ہر کسی  
 عورت مسلمان ہو کر اور اگر ب سے دارالسلام میں آجائے تو انکا کھانہ ہائی رہتا ہر مومن میں سو مومن سے  
 اس سائے میں خلاف کیا ہوا اس حدیث کا جواب ابن ابیہ میں ہوا اِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَدَّ ابْنَتَهُ  
 زَيْنَبَ حَتَّىٰ آتَىٰ الْعَاصِمَ بْنَ الرَّبِيعِ بِكَأْسٍ جَدِيدٍ يَعْنِي تَحْقِيقَ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی  
 زینب کو ابوالعاص بن ربیع پر کھاج جدید کر کے لٹا دیا اتنی اور نیز خدوت کیا ہر غیر مقلدین نے اس حدیث کا  
 جو ترجمہ میں موجود ہوا اِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَدَّ ابْنَتَهُ زَيْنَبَ حَتَّىٰ آتَىٰ الْعَاصِمَ بْنَ  
 الرَّبِيعِ بِكَأْسٍ جَدِيدٍ وَنِكَاحٍ جَدِيدٍ يَعْنِي تَحْقِيقَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے اپنی بیٹی زینب کو ابوالعاص  
 بن ربیع پر جدید مہر اور نکاح جدید کر کے لٹا دیا اتنی کیا دھوان مسالہ غیر مقلدین تھے میں کہ گھوڑے کا  
 گوشت کھانا مطلقاً مکروہ نہیں ہوا اس سائے میں انھوں نے خلاف کیا ہوا اس حدیث کا جو سنائی میں دارالسلام  
 عَنْ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يَحِلُّ أَكْلُ لَحْمِ الْخَيْلِ وَالْبَعَالِ  
 وَالْحَمِيرِ يَعْنِي خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدٍ عَنْ رِوَايَتِهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوِيَهَ فَرَمَاتے ہوئے اپنے کانوں  
 سے کہ گھوڑے اور خیر اور گدھے کا گوشت کھانا محال نہیں اتنی اور نیز خلاف کیا ہوا اس حدیث کا جو  
 ابوداؤد میں ہوا اِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَهَلَىٰ عَنْ أَكْلِ لَحْمِ الْخَيْلِ وَالْبَعَالِ  
 وَالْحَمِيرِ يَعْنِي تَحْقِيقَ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہر گھوڑے اور خیر اور گدھے کے گوشت کھانے سے  
 اتنی اور بھی خلاف کیا ہوا اس حدیث کا جواب ابن ابیہ میں ہوا اِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَهَلَىٰ عَنْ أَكْلِ لَحْمِ الْخَيْلِ  
 وَالْبَعَالِ وَالْحَمِيرِ يَعْنِي آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا گھوڑے اور خیر اور گدھے کے  
 گوشت کھانے سے اتنی بار دھوان مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ شہد کا گوشت اگر کسی نماز میں مکروہ نہیں بلکہ  
 حدیث سے ثابت ہوا انھوں نے اس سائے میں خلاف کیا ہوا اس حدیث کا جواب ابن ابیہ میں ہوا اِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَهَلَىٰ عَنْ أَكْلِ لَحْمِ الْخَيْلِ  
 وَالْبَعَالِ وَالْحَمِيرِ يَعْنِي

دارالسلام  
 دارالافتاء  
 دارالحدیث  
 دارالعلوم  
 دارالکتاب

دارالکتاب  
 دارالحدیث  
 دارالافتاء  
 دارالعلوم  
 دارالسلام

دارالکتاب  
 دارالحدیث  
 دارالافتاء  
 دارالعلوم  
 دارالسلام

دارالکتاب  
 دارالحدیث  
 دارالافتاء  
 دارالعلوم  
 دارالسلام





اول وقت اُسے اُتے پندرہواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ محرم کو سواہر کپڑا شل پینے کے پینا جائز ہو اور کوئی جنایت ہمیں نہیں سواس مسالے میں انھوں نے خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور طحاوی میں ہے مِثْلُ رَسُوْلٍ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم مَا یَلْبَسُ الْحَرَمُ مِنْ اَبْتَابِ فَحَالٍ لَا یَلْبَسُ الْقَبِیْضُ وَلَا الْعَمَیْمَةُ وَلَا اسْتَرَاوِیْدَیْنِ لِحْدَیْہِیْنِی سَوَّیْہِیْنِی علیہ وسلم سوال کیے گئے کہ محرم کون سے کپڑے پہنے جس فرمایا آپ نے کہ شپے کرتا اور نہ کپڑی اور نہ پاجامہ انتہی سو گھواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ عورت حرّہ بالغہ کو بلا اذن ولی کے اپنا نکاح کرنا درست نہیں سوا انھوں نے اس مسالے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور مالک میں موجود ہے اَحَدٌ یَنْقِیْہَا مِنْ وَلِیْہَا یعنی عورت بلا شوہر والی زیادہ مالک ہو نکاح اپنے کے ولی اپنے سے انتہی تر گھواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ سوا کے نماز ترکے اور نمازوں میں بھی بلا حدیث حوادث دعائی قنوت پڑھنی جائز ہو سوا انھوں نے اس مسالے میں خلاف کیا ہے اس حدیث صحیح کا جو عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے قَالَ لَمَّا یَقُتُّ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ فِی الْعَجْرِ قَطَعَ الْاَنْحَرُ وَاجِدًا کَاَنَّہُ حَارَتْ حَیَاضٌ لِّلْمَشْرِیْکِیْنِ قَتَّتْ یَدَہُ عَلَیْہِمَا حَرَّیْہُ یعنی فرمایا انھوں نے ہرگز نہیں قنوت پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز فجر میں اگر ایک مینے تکا سلیے کہ آپ ایک قبیلہ مشرکین سے جہاد کرتے تھے قنوت پڑھی تا بد دعا کرین آپ انتہی اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو عاصم بن سلیمان سے روایت ہے کہ ہم نے انش سے کہا کہ ایک قوم کہتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ صبح کی نماز میں قنوت پڑھتے تھے فرمایا جھوٹے کہتے ہیں نہیں قنوت پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر ایک ما تک کہ بد دعا کرتے تھے فیلون پرشرکین کے انتہی اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کتاب اتقوت میں انش سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں قنوت پڑھتے تھے اگر جس وقت کسی کے واسطے دعا کرتے یا بد دعا کرتے انتہی اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو امام احمد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور طحاوی نے ابو مالک سعد بن طارق سے روایت کی ہے اور وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا انھوں نے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی آپ نے اور میں نے ابو بکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی انھوں نے اور میں نے عمرؓ کے

یہاں سوال کیا گیا ہے کہ مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ محرم کو سواہر کپڑا شل پینے کے پینا جائز ہو اور کوئی جنایت ہمیں نہیں سواس مسالے میں انھوں نے خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور طحاوی میں ہے مِثْلُ رَسُوْلٍ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم مَا یَلْبَسُ الْحَرَمُ مِنْ اَبْتَابِ فَحَالٍ لَا یَلْبَسُ الْقَبِیْضُ وَلَا الْعَمَیْمَةُ وَلَا اسْتَرَاوِیْدَیْنِ لِحْدَیْہِیْنِی سَوَّیْہِیْنِی علیہ وسلم سوال کیے گئے کہ محرم کون سے کپڑے پہنے جس فرمایا آپ نے کہ شپے کرتا اور نہ کپڑی اور نہ پاجامہ انتہی سو گھواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ عورت حرّہ بالغہ کو بلا اذن ولی کے اپنا نکاح کرنا درست نہیں سوا انھوں نے اس مسالے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور مالک میں موجود ہے اَحَدٌ یَنْقِیْہَا مِنْ وَلِیْہَا یعنی عورت بلا شوہر والی زیادہ مالک ہو نکاح اپنے کے ولی اپنے سے انتہی تر گھواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ سوا کے نماز ترکے اور نمازوں میں بھی بلا حدیث حوادث دعائی قنوت پڑھنی جائز ہو سوا انھوں نے اس مسالے میں خلاف کیا ہے اس حدیث صحیح کا جو عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے قَالَ لَمَّا یَقُتُّ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ فِی الْعَجْرِ قَطَعَ الْاَنْحَرُ وَاجِدًا کَاَنَّہُ حَارَتْ حَیَاضٌ لِّلْمَشْرِیْکِیْنِ قَتَّتْ یَدَہُ عَلَیْہِمَا حَرَّیْہُ یعنی فرمایا انھوں نے ہرگز نہیں قنوت پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز فجر میں اگر ایک مینے تکا سلیے کہ آپ ایک قبیلہ مشرکین سے جہاد کرتے تھے قنوت پڑھی تا بد دعا کرین آپ انتہی اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو عاصم بن سلیمان سے روایت ہے کہ ہم نے انش سے کہا کہ ایک قوم کہتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ صبح کی نماز میں قنوت پڑھتے تھے فرمایا جھوٹے کہتے ہیں نہیں قنوت پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر ایک ما تک کہ بد دعا کرتے تھے فیلون پرشرکین کے انتہی اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کتاب اتقوت میں انش سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں قنوت پڑھتے تھے اگر جس وقت کسی کے واسطے دعا کرتے یا بد دعا کرتے انتہی اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو امام احمد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور طحاوی نے ابو مالک سعد بن طارق سے روایت کی ہے اور وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا انھوں نے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی آپ نے اور میں نے ابو بکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی انھوں نے اور میں نے عمرؓ کے

یہاں سوال کیا گیا ہے کہ مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ محرم کو سواہر کپڑا شل پینے کے پینا جائز ہو اور کوئی جنایت ہمیں نہیں سواس مسالے میں انھوں نے خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور طحاوی میں ہے مِثْلُ رَسُوْلٍ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم مَا یَلْبَسُ الْحَرَمُ مِنْ اَبْتَابِ فَحَالٍ لَا یَلْبَسُ الْقَبِیْضُ وَلَا الْعَمَیْمَةُ وَلَا اسْتَرَاوِیْدَیْنِ لِحْدَیْہِیْنِی سَوَّیْہِیْنِی علیہ وسلم سوال کیے گئے کہ محرم کون سے کپڑے پہنے جس فرمایا آپ نے کہ شپے کرتا اور نہ کپڑی اور نہ پاجامہ انتہی سو گھواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ عورت حرّہ بالغہ کو بلا اذن ولی کے اپنا نکاح کرنا درست نہیں سوا انھوں نے اس مسالے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور مالک میں موجود ہے اَحَدٌ یَنْقِیْہَا مِنْ وَلِیْہَا یعنی عورت بلا شوہر والی زیادہ مالک ہو نکاح اپنے کے ولی اپنے سے انتہی تر گھواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ سوا کے نماز ترکے اور نمازوں میں بھی بلا حدیث حوادث دعائی قنوت پڑھنی جائز ہو سوا انھوں نے اس مسالے میں خلاف کیا ہے اس حدیث صحیح کا جو عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے قَالَ لَمَّا یَقُتُّ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ فِی الْعَجْرِ قَطَعَ الْاَنْحَرُ وَاجِدًا کَاَنَّہُ حَارَتْ حَیَاضٌ لِّلْمَشْرِیْکِیْنِ قَتَّتْ یَدَہُ عَلَیْہِمَا حَرَّیْہُ یعنی فرمایا انھوں نے ہرگز نہیں قنوت پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز فجر میں اگر ایک مینے تکا سلیے کہ آپ ایک قبیلہ مشرکین سے جہاد کرتے تھے قنوت پڑھی تا بد دعا کرین آپ انتہی اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو عاصم بن سلیمان سے روایت ہے کہ ہم نے انش سے کہا کہ ایک قوم کہتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ صبح کی نماز میں قنوت پڑھتے تھے فرمایا جھوٹے کہتے ہیں نہیں قنوت پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر ایک ما تک کہ بد دعا کرتے تھے فیلون پرشرکین کے انتہی اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کتاب اتقوت میں انش سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں قنوت پڑھتے تھے اگر جس وقت کسی کے واسطے دعا کرتے یا بد دعا کرتے انتہی اور بھی خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو امام احمد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور طحاوی نے ابو مالک سعد بن طارق سے روایت کی ہے اور وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا انھوں نے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی آپ نے اور میں نے ابو بکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی انھوں نے اور میں نے عمرؓ کے



پہچھے نماز پڑھی پس نہ قنوت پڑھی اور میں نے عثمان بن عفان کے پیچھے نماز پڑھی پس نہ قنوت پڑھی پھر فرمایا بیٹا بیشک یہ بدعت ہوائی اور صحیح کہا اس حدیث کو ابن حبان نے  
 اور کہا حافظ نے سند اس حدیث کی اور بشرط مسلم کے ہوائی اٹھا رہوا ان مسائل غیر مقلدین کہتے ہیں کہ جو  
 مجھیں خود بخود مر جائے اور اٹھی ہو جائے تو اسکا کھانا مکروہ نہیں ہو سوا انھوں نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہو اس  
 حدیث کا جو ابو داؤد اور ابن ماجہ میں جابر بن عبد اللہ سے روایت ہو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 مَا لَقِيَ الْبَحْرَ أَوْ جَزَرَ عَصَاهُ فَكَلَّوْهُ وَمَمَاتٍ فِيهِ فَطَغَى فَلَا تَأْكُلُوا لَعْنِي فَرَارِ سَوَّلَ اللَّهُ  
 علیہ وسلم نے جو شتر ڈال دے دریا یا تلخ ہو جائے اس سے پس کھا جاؤ تم اسکو اور جو چیز دریا میں مر جائے اور اٹھی  
 ہو کر دیر آجائے پس مت کھاؤ تم اسکو اتنی امیسوا ان مسائل غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ذی رحم محرم کو کوئی شے ہب کر کے  
 پھر اس سے واپس لینی جائز ہو سوا انھوں نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو بیہقی اور قطنی اور  
 مسند رک میں روایت ہو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اِذَا كَانَتِ الْهَبَةُ لِذِي رَحِمٍ مَحْرُومٍ لَمْ يَرْجِعْ  
 فیہا یعنی فریاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کسی ذی رحم کو کوئی چیز بخش دی جائے تو واپس نہ لیجائے اتنی  
 میسوا ان مسائل غیر مقلدین کہتے ہیں کہ مرد کو شل عورتوں کے تکبیر تحریر کے وقت موڑھوں تک ہاتھ اٹھا لیا ہے  
 کا نون تک بچا ہے سوا انھوں نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو مسلم میں ہو عن ذریل بن جحج  
 أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَثَرًا وَوَضَعَهُمَا  
 حِينَ أَلْزَمَهُ الْحَدِيثُ بِمَعْنَى دَأْلُ بْنُ جَبْرِ سے روایت ہو کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اٹھایا  
 ہاتھوں کو جب نماز میں داخل ہوئے تکبیر کسی اور کیا دونوں ہاتھوں کو مقابل کا نون کے اتنے اسی طرح  
 ابو داؤد اور نسائی اور طبرانی اور قطنی سے روایت ہو اور بھی خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو مسند امام احمد اور  
 مسند احمد بن راہویہ اور سنن دارقطنی اور شرح معانی الآثار میں برابر بن حازب سے روایت ہو قال کان  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اِذَا صَلَّى رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يَكُونَ لِحَامًا مَجْدَلًا اَذُنَيْهِ بِمَعْنَى كَمَا انھوں نے  
 تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز پڑھتے تو اٹھاتے دونوں ہاتھوں کو یہاں تک کہ دونوں انگوٹھے مقابل کا نون کے  
 ہو جاتے اتنی اور بھی خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو مسند رک اور سنن بیہقی اور سنن دارقطنی میں اس سے  
 روایت ہو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كَبَّرَ فَنَظَرَ اَذَى يَابِهَا مِثْلَ اَذُنَيْهِ الْحَدِيثُ

فہم قطنی نے اس حدیث کو روایت کیا ہے

فہم قطنی نے اس حدیث کو روایت کیا ہے

فہم قطنی نے اس حدیث کو روایت کیا ہے

مسند احمد بن راہویہ اور سنن دارقطنی اور شرح معانی الآثار میں برابر بن حازب سے روایت ہو قال کان







لکھے ہیں انتہی چھبیسواں مسئلہ غیر تقلیدین کہتے ہیں کہ زمین سے اگر خوری چیز نکلے تو زمین دسواں حصہ دینا  
 نہیں آتا سواٹھون نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہے اس حدیث کا جو بخاری اور بودا اور ترمذی اور نسائی  
 اور ابن ماجہ میں ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا سَقَبَ السَّمَاءُ وَالْعُيُونُ أَذْكَانَ عَشْرِيكَ  
 يَعْشُرُ وَمَا سَقَبَ بِالنَّصِيحَةِ الْعَشِيرُ يَعْنِي فَرِيْدُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَسَبُ اس کے شجر میں جسکو ابراہیم و  
 سیراب کیا ہو یا عسری مودسواں حصہ ہو اور عسری دہ زمین ہو زمین پانی دینے کی حاجت نہو اور اس چیز میں  
 جو سیراب کی جائے آب پاشی سے بیسواں حصہ ہو انتہی اور بھی خلافت کیا ہے اس حدیث کا جو مسلم میں ہے قَالَ  
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا سَقَبَتِ الْأَنْهَارُ وَالْغَيْمُ الْعَشِيرُ وَيَمَاسَقَبُ بِالنَّصِيحَةِ الْعَشِيرُ  
 یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں میں جسکو زمین اور ابراہیم سیراب کرین دسواں حصہ ہو اور جو زمین  
 سانیہ سے سیراب کی جائے اس میں بیسواں حصہ ہو اور سانیہ اس اذنت کو کہتے ہیں جس پر پانی رکھا کر زمین کے  
 واسطے لے جاتے ہیں اور عبد الرزاق نے عمر بن عبد العزیز اور مجاہد اور بخاری سے روایت کی ہے کہ فرمایا اللہ نے  
 اس چیز میں جو زمین اگائے تھوڑی ہو یا بہت دسواں حصہ ہو انتہی اسی طرح ابن ابی شیبہ نے عمر بن عبد العزیز اور  
 مجاہد اور براہیم بخاری سے روایت کی ہے کہ اس حدیث صحیحہ سے معلوم ہوا کہ زمین کے قلیل اور کثیر میں دسواں  
 حصہ دینا لازم آتا ہے کیونکہ یہ احادیث عام ہیں قلیل و کثیر دونوں کو شامل ہیں پس جن چیزوں میں بیسواں حصہ کا بیان  
 ہے وہ زکوٰۃ تجارت میں وارد ہیں کیونکہ قیمت و سق کی اس وقت چالیس درہم تھی چنانچہ علامہ زمیعی وغیرہ نے  
 اسکی تصریح کر دی ہے بلکہ لفظ صدقے کا جو اس حدیث میں موجود ہے اسی پر دل ہوا ہے کہ صدقہ زکوٰۃ میں ہوتا ہے  
 اور خارج زمین پر عشر کا اطلاق آتا ہے علاوہ اسکے عام کو خاص پر ترجیح ہو اور بتایا میں لکھا ہے کہ علامہ ابو بکر بن عرب  
 نے کہا ہے کہ قوی ترمذیوں کا اس مسئلے میں مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے باعتبار دلیل اور احتیاط کے انتہی چھبیسواں  
 صحیحین کی حدیث کو ترک کر کے صدقہ زکوٰۃ کی حدیث پر قیاس کرنا کہ نادانی اور بغض قلبہ جامہ کی نشانی ہے  
 ستائیسواں مسئلہ غیر تقلیدین کہتے ہیں کہ زیادہ عبادت کرنی بہت ہے اور کثرت بافتدین میں جو نفس شہوت  
 و خواہشات طریقہ سنت ہو سواٹھون نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہے اس حدیث کا جو بخاری میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے  
 روایت ہے کہ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيَقُومُ لَيْلِي حَتَّى تَرْمِ حَمَلُهُ فَيَقَالُ لَهُ قِيَمُوكَ حَلَا  
 أَصْحَابُ عَمْدَ اشْكُوْنَا مَعْنَى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوا کرتے نماز پڑھنے کو یا تاک کہ وہم کر جائے  
 دونوں قدم آپ کے پس کما جاتا آپ سے پس آپ کہتے کیا میں بندہ شکر گزار نہیں ہوں اور بھی خلافت کیا ہے اس حدیث کا

حدیث صحیحہ ہے اور اس میں  
 حدیث صحیحہ ہے اور اس میں

حدیث صحیحہ ہے اور اس میں

حدیث صحیحہ ہے اور اس میں  
 حدیث صحیحہ ہے اور اس میں

حدیث صحیحہ ہے اور اس میں  
 حدیث صحیحہ ہے اور اس میں



جو ترمذی میں غیر ہے روایت ہر قال صلی رسول اللہ ﷺ حتی استغثت قدماہ فقیل  
استغثت هذا وقد غفر لك ما تقدم من ذنبك وما تاخر قال افلا اكون عبدا شكورا  
یعنی کہا انھوں نے نہ پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک کہ آگے کر آئے پس کہا کیا آپ کے آپ  
کیون ایسی تکلیف ٹھاتے ہیں حال آنکہ آپ کے اگلے پچھلے گناہ معاف ہو گئے ہیں فرمایا کیا میں بندہ شکر کرنے والا نہیں  
ہوں اتنی مائترمذی نے یہ حدیث حسن صحیح اور بھی خلاف کیا جو اس حدیث کا جواب ماجہ و نسائی میں بغیر  
روایت ہر قال صلی رسول اللہ ﷺ حتی توڑ متقدماہ فقیل یا رسول اللہ  
قد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تاخر قال افلا اكون عبدا شكورا  
یعنی کہا انھوں نے نہ پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک کہ آگے کر گئے قدم آپ کے  
پس کہا کیا رسول اللہ خدا ہی تعالیٰ نے آپ کے اگلے پچھلے گناہ معاف کر دیے ہیں فرمایا کیا میں بندہ شکر  
کندار نہیں ہوں اتنی اور خلاف کیا جو اس حدیث کا جو نسائی میں ابوبرریرہ سے روایت ہو گا کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم یسمی حتى ترک قدامه یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر نماز پڑھتے تھے کہ قدم آپ کے  
پھٹ جاتے تھے اتنی اٹھا میسوان مسائل غیر مفیدین کہتے ہیں کہ وضو میں گردن کا مسح کرنا مکروہ بلکہ بدعت  
ہو جا نا کہ انھوں نے خلاف کیا جو ان احادیث صحیحہ کا اور چھوڑ دیا ہو عمل سنت کو چنانچہ تحفۃ الطالبین میں مرقوم ہے کہ وہ  
ابوداؤد و احمد میں حدیث طلحہ بن مصرف عن ابنہ عن جدہ قال رايت رسول اللہ ﷺ  
علیه وسلم یمسح راسه مرة واحدة حتى یبلغ القذال یعنی روایت کی ابوداؤد و احمد نے حدیث  
طلحہ بن مصرف سے انھوں نے اپنے باپ سے انھوں نے اپنے دادا سے فرمایا کہ دیکھا میں نے رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو مسح کرتے تھے سر کا ایک دفعہ بیان تک کہ پونہ پاسج آپ کا مدعی پر آور شرح معانی الآثار  
میں ہر حدیث ثنائین مرزوقی قال حدثنا عبد الصمد بن عبد الوہاب قال حدثنا ابن وحیف بن عیینہ  
عن لیث بن طاہر بن مصرف عن ابنہ عن جدہ قال رايت رسول اللہ ﷺ علیه وسلم  
مقدم رأيه حتى بلغ القذال من مقدم عنعنه یعنی مسج کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اول سر کا یہاں تک کہ پونہ پاسج گدی پہ اول گردن سے اور بھی دینی نے سند انفرادی میں بروایت ابن عمر  
حدیث لکھی ہر مسح الرقبۃ امان من العزل يوم القيامة یعنی مسج کرنا گردن کا پناہ اور باعث امن ہر طوط  
گردن سے قیامت کے دن اور بھی تاریخ اصحابان میں ابو نعیم نے بروایت ابن عمر حدیث نقل کی ہے

[illegible]





تقلید کو شرک اور حرام کہا ہو اور کہ مفسدین میں چاروں مصلوں کو ضلالت اور بدعت قرار دیا ہو نعوذ باللہ من ذلک  
جو چاہے اس مضمون کو کتاب مذکور کے صفحہ ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ میں دیکھ لے و نیز کتاب تحقیق الکلام مطبوعہ پٹنہ  
امرتسر میں تمام صوفیہ کرام خصوصاً حضرت عارف باہد شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی اور انکی کتاب بد قول جیل کو نہایت  
بڑا لکھا ہو اور نیز طعن کیا ہو چنانچہ مضمون صفحہ ۲ و صفحہ ۲۰ سے ۲۱ تک موجود ہو اسی طرح درآسات البیاب مطبوعہ پٹنہ  
کے صفحہ ۱۱ میں کتاب اعتصام اللہ مطبوعہ کانپور کے صفحہ ۶۹ میں کتاب اتقاد الزجج مطبوعہ طبع علوی کے صفحہ ۶۹  
و ۷۰ میں حضرت صدیق اکبر و دیگر صحابہ کو خاطی لکھا ہو اور حضرت ابو بکر کا کینہ حضرت فاطمہ کے ساتھ اور حضرت  
عمر کا بغض حضرت علی کے ساتھ ثابت کیا ہو اور حضرت عمر فاروق کو شرع بدعت ضلالہ کا ٹھیرا یا ہو معاذ اللہ فیہا  
اب اس سے بڑھکے برکنے والے اچھے بزرگان دین کو اور کیا ہونگے کہ صحابہ کرام کو بھی نہ چھوڑا اور قیصری حدیث  
بھی انھیں غیر مقلدین کی شان میں ہر قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخرج فی آخر الزمان قوم سادات الاشرار سقما  
الاحلام یقولون من خیر قول البریۃ یقرؤن القرآن لا یجاء و ذنبا جہنم یقرؤون من الذین  
مروا التہو من الرمیۃ الحدیث متفق علیہ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکلے گی  
آخر زمانے میں ایک قوم کم سن کم عقل زبان زد ہو گائے قال قال رسول اللہ یعنی بغیر حدیث کے کلام نہ کریں گے  
پڑھیں گے قرآن کو نہ اتریں گے انکے حلق سے نیچے یعنی انکے دلوں میں ایمان نہ ہوگا اور خلاص دل سے قرآن پڑھ کر نیچے  
نکل جائیں گے دین سے جیسے تیر نکل جاتا ہو کمان سے اور چوٹھی حدیث ترمذی میں ہو قال علیہ السلام  
الشیئہم یصل من الشکر و قلوبہم قلوب الذیاب یعنی زبانیں انکی شکر سے زیادہ تیشوں ہوگی یعنی بظاہر  
ترمذی اور شیرین کلامی سے لوگوں کو راہ راست سے ہکا بینگے و لیکن دل انکے سختی و بیرحمی میں نسل پھیرنے کے  
ہونگے کہ جب پاپا بوجہ پاتے ہیں تو کوئی دقیقہ دین کی غرابی کا فرد گشت نہیں کرتے ہیں اور پانچویں  
حدیث دہ قال علیہ السلام فی رصفہ القوم مشتمل الاثر یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
اس قوم کی علامت شمر الازار یعنی ان لوگوں کے اونچے اونچے پائینچے ہونگے اور بھی فرمایا آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ گریبان کھلا رکھنا علامت قوم لوط سے ہو پس یہ دونوں ضفتین اکثر غیر مقلدین  
میں پائی جاتی ہیں چھٹی حدیث کہ سحر و پیغمبر کا ہر بارہ سو برس کے بعد ظاہر ہو چنانچہ صحیح بخاری میں  
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ شہد  
رؤف فی شامنا اللہ شہد بارئ لک فی یمینا یعنی اے اللہ برکت دے ہمارے ملک شام میں و ملک

میں میں دامن کچھ نجد کے لوگ تھے سافون نے عرض کیا اذی نخدرنا یعنی ملک فد کے واسطے بھی دعا فرمائی ہے  
 آپ نے پھر بھی دعا سے برکت شام وین کی فرمائی پھر سافون نے امر واسطے ملک برکت نجد کے عرض کیا تو  
 آپ نے تیسری مرتبہ اس کے حق میں فرمایا هَذَا الرَّكَازُ لِلْعَيْنِ وَبِهَا بَطْنُ دُرٍّ الشَّيْطَانِ مَعْنَى مَا فِي  
 مِيزَانِ اِسْتِغْنَا اِسْتِغْنَا اور اس سے نکلے گی امت شیطان کی سو موافق اس خبر غیر صادق کے  
 گروہ و بابیہ نے جو پیر و پیر بن عبد الوہاب کے میں سنیہ ہجری میں حبیب دیکھ کر انتظام سلطنت رہا میں بھی  
 واقع ہر بصلاح و آموگی محمد بن عبد الوہاب کے جانب حریم چڑھائی کی اور ایک نیا مذہب آزادی سدوم  
 کے پردے میں بغرض ملک گیری ظاہر کیا اور بذریعہ اعلان عمل بدلتے کے تمام مقبرہ شہد اور مزارات  
 دیا کو منہم کر کے سہمان اہل تقلید سکھ حریم وغیرہ پر حکم جہاد کا دیدار رائے ال کی لوٹ اور قتل کو جائز کر  
 اپنی بڑی ظلم کیا یہاں تک کہ لشکر سلطانی نے ان پر فتح پائی اور سنیہ ہجری میں انکا بالکل استیصال کر دیا چنانچہ مقتدر  
 حال اس فتنہ خروج و بابیہ کا علامہ شامی نے رد المحتار حاشیہ در مختار مطبوعہ مصر کی جلد سوم کے صفحہ ۲۸ باب بعد میں  
 اس طرح لکھا ہر کما وقع فی زمانہ فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تعلموا علی الحرمین کا سوا  
 یتخلون مذہب الختایہ لکنہم اعتقدوا انہم المسلمون وان من حالف اعتقادہ مسترکون  
 فاستبحو اذ ذلک قتل اهل السنة و علمت یحرم حتی کثر الله تعالى سؤکھم و حرقتہم و یذبحہم  
 و طعمہم عساکر المسلمین عام ثلث و ثلثین و مائتین و الف استھ یعنی یہی  
 ہمارے زمانے میں واقعہ گذرا کہ گروہ و بابیہ نے نجد سے خروج کر کے حریم پر تغلب کیا اور اپنا مذہب  
 مذہب قبیل کی طرف کھتے تھے لیکن اعتقاد اپنے ہی کو مسلمان جانتے تھے اور جو کوئی انکے اعتقاد کے مخالف  
 مواتا سکو شرک کہتے اور مباح کر دیا قتل اہل سنت کا اور انکے علما کا یہاں تک کہ توڑ دیا مسند حق نے انکی  
 شوکت کو اور تباہ کر دیا انکے شہروں کو اور فتح پائی اپنی لشکر اسلام نے سنیہ ہجری میں غزوہ جہاد کے غیر مقتدر  
 بھی اسی گروہ و بابیہ میں داخل میں اور اکثر عقائد اور مسائل میں انھیں کے پیرو اور معتقد ہیں اور محمد بن عبد  
 کی کتاب التوحید پر نکاح عمل جو جب سے بخیاں نوبت بلوہ و فساد کے سرکار انگریزی نے وہ بیان منہ سے  
 تعرض کرنا شروع کیا اور انکے جی بجا کران اور خبر گیرار سہنے سے تب سے ان لوگوں نے وہابی ہا تشہد  
 اڈا اور اپنے تئیں دوسرے القاب سے مثل محمدی یا عامل بحديث یا غیر مقلد یا موحد و غیرہ سے مشہور کیا  
 اور سنت میں کہہ مارا عمل قرآن وحدیث پر جو تقلید یہ مجتہدین کی شرک و بدعت ہو سکا اس سے کچھ کم نہیں

جوز و بابیہ نے جو پیر و پیر بن عبد الوہاب کے

عامہ فتنہ کا بیان



پابندی مذہب میں آزادی اسلام نہیں جس حدیث پر چاہیں عمل کر لیں حال آنکہ یہ آزادی ان غیر مقلدین کی عین  
 پابندی خویش نفس کی ہر سطح اپنا جی چاہا اور جس حدیث میں اپنا مطلب نکل آیا اسی کو اپنا معمول بہ ٹھہرایا  
 دین کو ایک بازیچہ طفلان بنایا جیسے کہ ہم تلمیذ کے سلسلے میں اوپر بیان کر چکے ہیں اور یہ شا توین حدیث  
 بھی ان لوگوں کی عدم تقلید اور آزادی کی خبر دیتی ہے اور عمل انکا صدق اس حدیث کا ہوتا ہے **عَنْ عَبْدِ اللَّهِ**  
**ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثَلُ الْمُنَافِقِ كَمَثَلِ لَسَاءِ الْعَايِرَةِ بَيْنَ الْعَمَلَيْنِ يُعِيرُ إِلَى هَذَا**  
**عَرَّةً وَذَلِكَ إِلَى هَذِهِ عَرَّةٌ رَوَاهُ مُسْلِمٌ** یعنی مسلم بن عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے کہ منافق کی مثل اس بکری کی سی ہے جو درگھون کے درمیان ماری ماری پھرتی ہے کبھی اس ریور میں  
 جاستی ہو اور کبھی اس ریور میں جاگھستی ہے یہ حال منافق کا ظاہر ہے کہ کبھی ایمان کی طرف جھک جاتا ہے  
 کبھی رکابی مذہب بن جاتا ہے وہ کجخت نہ اُدھر کا بوانہ اُدھر کا اور آٹھوین حدیث کتاب جمع الرواہ میں  
 طبرانی نے باب مَا جَاءَ فِي لُكَاثِ ابْنِ مِّنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ سے روایت کی ہے **قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ**  
**صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَيَكُونَنَّ بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ دَجَالُونَ وَبَيْنَ يَدَيِ الدَّجَالِ كَذَّابُونَ**  
**ثَلَاثُونَ أَوْ أَكْثَرُ فَقُلْنَا مَا يَا تُهْمُ قَالَ يَا تَوَنُّكُمُ بِسُنَّةِ لَوْ تَكُونُوا عَلَيْهَا لَيُعَذِّبُوا إِيَّاهُمْ سَنَتَكُمْ وَدِينَكُمْ**  
**فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُمْ فَاجْتَنِبُوا وَعَسَادُوا** یعنی کہا انھوں نے قسم اس کی تحقیق سنا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ  
 وقتے تھے کہ قریب قیامت کے آخر زمانے میں نکلیں گے دجال اور قریب زمانہ دجال کے ایک جھوٹا فرقہ میں  
 آدمیوں یا زمانہ کا ظاہر ہوگا سو عرض کیا ہے یا رسول اللہ کیا عاتین میں اس فرقہ کذاب کی فرمایا کہ لائینگے وہ یعنی  
 سکھائینگے تم کو ایک نیا طریقہ کہ تم اس طریق پر نہو گے اور اسکو سنت کہلے تم لوگوں کو دھوکا دینگے تاکہ بدل  
 دین اسے سبب سے تمہاری سنت نبوی اور دین اسلام کو کہ جس پر تم عمل کرتے ہو اور ثابت قدم ہو پس جب کچھ  
 تم اس قوم کذاب کو تو دور نہو ان سے اور انکو دین کا دشمن جانو اور ان سے صداقت رکھو انتہی پس اس حدیث سے  
 لازم بیون کا حال صاف نکلا ہر جہ کی نئی نئی باتیں دین میں نکالتے ہیں اور سنت کا نام لیکر مقلدین کو بکاتے ہیں  
 اور طریق تقلید کو ان سے چھوڑاتے ہیں اور آپ اہل حدیث بنتے ہیں انکو اہل الراء بناتے ہیں فقہ کو عقل کا  
 دشمن سلاتے ہیں و فقہ کو سخت ہرست باتیں کہتے ہیں انوس ہر ان لوگوں کی موٹی سمجھ پر کہ حق تعالیٰ خود  
 ارباب عقل سے کی تعریف فرماتا ہو **أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ** یعنی وہی لوگ  
 ہیں جنکو مدد سے ہدایت دی اور وہی ہیں عقل واسے **وَمَلِكٌ كَرِيمٌ لَا أُولُوا الْأَلْبَابِ** یعنی نہیں سمجھتے ہیں کہ عقل

اس حدیث میں ان کے سبب حال ان کے حال میں حضرت نے کیا فرمایا







النَّاسِ لَا يَحْكُمُونَ مِنِّي يَوْمَ رَفَعَتِ الْأَعْيُنُ لِكُلِّ بَشَرٍ مَّا كَانَتْ تَرَىٰ  
 ابْنِ قُحَاصٍ سَلَمٌ مِّنْ حَدِيثٍ وَارِدٍ بِكَ فَرَمَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَمْ يَزَلْ أَهْلُ الْغُرَةِ طَاهِرِينَ عَلَى  
 الْحَقِّ حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ حَتَّى يَمُوتَ رَجُلٌ مِّنْ عَرَبٍ كَاسٍ مِّنْ قِيَامَتِ قَوْمٍ مَّائِي  
 وَأَوْفَرَمَا يَأْخُذُ نَفْسُ الْإِسْلَامِ مِمَّنْ آمَنُوا بِاللهِ لَا يَفْخَرُونَ مِنْ خَدِّهِمْ وَلَا مِنْ خَلْقِهِمْ  
 حَتَّى يَأْتِيَ أَهْلُ اللهِ وَهُمْ عَلَى ذَلِكَ مُتَّفِقُونَ عَلَيْهِ يَعْنِي هَمِيشَةُ مِيرِزِ امْتِ سَبَكِ  
 كَرُوهُ قَوْمُ امْرَأَتِي بِرَنَدِ خَرِبُورِ نَچَايَا كُو خَرِبُورِ نَچَايَا كُو خَرِبُورِ نَچَايَا كُو خَرِبُورِ نَچَايَا  
 هُونَكِي اَوِي جَارِي دَسَلَمِ مِّنْ غَيْرِ بَنِ شَعْبَةٍ سَ رَوَايَتِ بِكَ فَرَمَا يَأْخُذُ نَفْسُ الْإِسْلَامِ مِمَّنْ آمَنُوا بِاللهِ  
 طَاهِرِينَ حَتَّى يَأْتِيَ أَهْلُ اللهِ وَهُمْ طَاهِرُونَ يَعْنِي اِيكِي كَرُوهُ مِيرِزِ امْتِ سَبَكِ هَمِيشَةُ قَوْمُ وَرَغَابِ  
 مِيرِگِيَا نَنَكِ كَدَانِكِي قِيَامَتِ اوروهُ غَالِبِ هِي مِيرِگِيَا يَعْنِي رَدِ لُوكِ لَقَبِ بَابِلِ السَّنَةِ وَانْهَامَتِ مَقْلَدِ مِّنْ  
 مِّنْ كَدَانِ قَوْمِ مَقْرُونِ مِّنْ امْتِ مُحَمَّدِي كِي سَوَادِ عَظِيمِ وَكَثِيرِ لَّا فَرَادِ وَرَسْبِ رَغَابِ مِّنْ اَوِي بَعْلَسِ اسَكِي يَعْنِي  
 اِيكِي جَمِ غَيْرِ اوروهُ كَثِيرِ غَابِ مَقْلَدِ مِّنْ كَدَانِكِي اوروهُ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ  
 بُونِ تَوْبَرِ كَزَمِينِ بُونِ سَكِي اسَوَا سَكِي كَدَانِ سَبَكِ امْتِ كَدَانِ اوروهُ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ  
 رَوَايَتِ بَنِ عَمْرِو سَكِي كَدَانِ كَدَانِ اوروهُ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ  
 عَلَى صَدَلَةِ رَوَاةِ أَحْمَدُ فِي مُسْنَدِهِ وَالطَّبْرَانِي فِي مُسْنَدِهِ يَعْنِي مِيرِزِ امْتِ كَرُوهُ مِيرِزِ امْتِ  
 اوروهُ نَوَلِ كَثِيرِ اوروهُ نَوَلِ اوروهُ نَوَلِ اوروهُ نَوَلِ اوروهُ نَوَلِ اوروهُ نَوَلِ اوروهُ نَوَلِ اوروهُ نَوَلِ  
 اَيُّو سَوَادِ اَلْاَعْظَمِ مِمَّنْ سَدَّدَ فِي النَّارِ رَوَاةِ اَلْاَيُّو مِيذِي يَعْنِي مِيرِزِ امْتِ كَرُوهُ مِيرِزِ امْتِ  
 جَوْنَا اَسَ سَبَكِ جَاوَرِ اَوِي مِّنْ اوروهُ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ  
 كَرُوهُ مِيرِزِ امْتِ كَرُوهُ مِيرِزِ امْتِ كَرُوهُ مِيرِزِ امْتِ كَرُوهُ مِيرِزِ امْتِ كَرُوهُ مِيرِزِ امْتِ  
 مِيرِزِ امْتِ كَرُوهُ مِيرِزِ امْتِ كَرُوهُ مِيرِزِ امْتِ كَرُوهُ مِيرِزِ امْتِ كَرُوهُ مِيرِزِ امْتِ  
 اوروهُ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ  
 مِيرِزِ امْتِ كَرُوهُ مِيرِزِ امْتِ كَرُوهُ مِيرِزِ امْتِ كَرُوهُ مِيرِزِ امْتِ كَرُوهُ مِيرِزِ امْتِ  
 اوروهُ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ  
 اوروهُ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ  
 اوروهُ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ مَقْلَدِ مِّنْ جَمِ غَيْرِ

لا يَحْكُمُونَ مِنِّي يَوْمَ رَفَعَتِ الْأَعْيُنُ لِكُلِّ بَشَرٍ مَّا كَانَتْ تَرَىٰ

لا يَحْكُمُونَ مِنِّي يَوْمَ رَفَعَتِ الْأَعْيُنُ لِكُلِّ بَشَرٍ مَّا كَانَتْ تَرَىٰ



یہ لوگ اشتہار جواب طلب بوعده انعام دیتے چنانچہ مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب ڈالوی نے ذاکہ فی الحال  
 لاندہ ہی اور ترک تقلید میں گمراہی اور ضلالت کو ۲۵ برس کے تجربے سے ثابت کیا ہے چنانچہ انکی عبارت ہم  
 پہلے بحث تقلید میں درج کر چکے ہیں زمانہ سابق میں ایک ہزار روپے کا اشتہار اپنے پرچہ اشاعت السنہ نمبر  
 جلد ششم بابت ماہ حجب سنہ ہجری میں اس مضمون کا دیا تھا کہ جو شخص اُن اعتقادات اور عملیات کو  
 جو کہ فرقہ غیر مقلدین کی طرف ایک پرچہ جامع الشواہد مطبوعہ فیض محمدی لکھنؤ میں منوبہ کے دیے ہیں انکی کتب مقبرہ  
 سے ثابت کر دے تو ہزار روپے نقد پاسے آتی و آہ کیا جعلی فرس تازی ہو اور کیسی تجاہل عارفانہ دھوکے  
 بازی ہو اور مجھے اس وعدہ انعام کی فضول شے پر نہایت تعجب آتا ہے باوجودیکہ پرچہ فتوا سی جامع الشواہد  
 میں مفتی بیب نے پہلے ہی سے این خیال کہ کسی منکر کو اُن عقائد و اعمال کے مان لینے میں گنجائش انکار  
 کی نہ ہو ہر ایک عبارت کو بحوالہ ہندسہ صفحہ کتاب مع تصحیح نام مطبع و مصنف کتاب کے صاف صاف لکھ دیا  
 ہو اور انہیں غیر مقلدین کی چھپی ہوئی تحریر سے اُنکے عقائد فاسدہ اور اعمال کا سدھ کو بخوبی ثابت کر دیا ہے پھر  
 اب اُن سائل کے طلب ثبوت میں اشتہار دنیا کس قدر تجاہل اور فریب دہی عوام ہو اور کتنی بڑی دھوکے  
 بازی کا یہ کام ہو ہے جب تک کہ نہ دیکھا تھا قادیار کا عالم نہ میں معتقد قنہ عشر نوا تھا نہ کیا ناظرین  
 اُس اشتہار اور اس ملامت کی بوجھار سے (جو درحقیقت اُنکے قائلین پر منیہ کی طرح موسلا دھار لگا تا رہتی  
 ہو اور فرشتے صالح المؤمنین آمین کہتے ہیں) یہ سمجھیں گے کہ مفتی بیب نے جن کتابوں کا حوالہ اُس فتوے  
 میں دیا ہے یہ کفریات انہیں نہیں ہیں اور ناحق اُنکے مؤلفین کی طرف منسوب کر دیے ہیں نہیں  
 نہیں ہرگز نہیں مستر صاحب اگر غیرت کے پورے اور وعدے کے سچے ہیں تو پہلے اُن کتابوں کو  
 جنکا اُس پرچے میں حوالہ ہے بغور ملاحظہ فرمائیں اور اگر انکی سمجھ میں نہ آئیں تو کسی عالم سے دریافت کر لیں  
 میں ہرگز نہ شرعاً میں اسی واسطے ہمنے اُس فتوے کو اس کتاب میں چھپوا دیا ہے بعد اسکے حسب وعدہ  
 ہزار روپیہ رائج الوقت ہمارے پیشکش کریں خیر انکی عسرت پر ہم رحم کر کے پانسو معاف کرتے ہیں وہ پانسو  
 ہی اپنے غیر مقلدین بھائیوں سے چند کر کے یا جسطرح ممکن الوصول ہو تحصیل کر کے ہکو دین ورنہ پھر  
 خیالی انعام دینے کے جھوٹے وعدوں کا نام لیں اور قبل اسکے بھی ان شتر صاحب نے واسطے دھوکا دینے  
 اور متروک کرنے مقلدین کے ایک اشتہار رسالات عشر کا بڑے شد و مد اور نہایت زور شور سے بوعده انعام دینے پر  
 فی آیت دنی حدیث کے چھپوا کر شتر کیا تھا چنانچہ واسطے ملاحظہ ناظرین کے وہ اشتہار بحسنہ مندرجہ ذیل ہے

اسے کہ مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب ڈالوی نے ذاکہ فی الحال لاندہ ہی اور ترک تقلید میں گمراہی اور ضلالت کو ۲۵ برس کے تجربے سے ثابت کیا ہے چنانچہ انکی عبارت ہم پہلے بحث تقلید میں درج کر چکے ہیں زمانہ سابق میں ایک ہزار روپے کا اشتہار اپنے پرچہ اشاعت السنہ نمبر جلد ششم بابت ماہ حجب سنہ ہجری میں اس مضمون کا دیا تھا کہ جو شخص اُن اعتقادات اور عملیات کو جو کہ فرقہ غیر مقلدین کی طرف ایک پرچہ جامع الشواہد مطبوعہ فیض محمدی لکھنؤ میں منوبہ کے دیے ہیں انکی کتب مقبرہ سے ثابت کر دے تو ہزار روپے نقد پاسے آتی و آہ کیا جعلی فرس تازی ہو اور کیسی تجاہل عارفانہ دھوکے بازی ہو اور مجھے اس وعدہ انعام کی فضول شے پر نہایت تعجب آتا ہے باوجودیکہ پرچہ فتوا سی جامع الشواہد میں مفتی بیب نے پہلے ہی سے این خیال کہ کسی منکر کو اُن عقائد و اعمال کے مان لینے میں گنجائش انکار کی نہ ہو ہر ایک عبارت کو بحوالہ ہندسہ صفحہ کتاب مع تصحیح نام مطبع و مصنف کتاب کے صاف صاف لکھ دیا ہو اور انہیں غیر مقلدین کی چھپی ہوئی تحریر سے اُنکے عقائد فاسدہ اور اعمال کا سدھ کو بخوبی ثابت کر دیا ہے پھر اب اُن سائل کے طلب ثبوت میں اشتہار دنیا کس قدر تجاہل اور فریب دہی عوام ہو اور کتنی بڑی دھوکے بازی کا یہ کام ہو ہے جب تک کہ نہ دیکھا تھا قادیار کا عالم نہ میں معتقد قنہ عشر نوا تھا نہ کیا ناظرین اُس اشتہار اور اس ملامت کی بوجھار سے (جو درحقیقت اُنکے قائلین پر منیہ کی طرح موسلا دھار لگا تا رہتی ہو اور فرشتے صالح المؤمنین آمین کہتے ہیں) یہ سمجھیں گے کہ مفتی بیب نے جن کتابوں کا حوالہ اُس فتوے میں دیا ہے یہ کفریات انہیں نہیں ہیں اور ناحق اُنکے مؤلفین کی طرف منسوب کر دیے ہیں نہیں نہیں ہرگز نہیں مستر صاحب اگر غیرت کے پورے اور وعدے کے سچے ہیں تو پہلے اُن کتابوں کو جنکا اُس پرچے میں حوالہ ہے بغور ملاحظہ فرمائیں اور اگر انکی سمجھ میں نہ آئیں تو کسی عالم سے دریافت کر لیں میں ہرگز نہ شرعاً میں اسی واسطے ہمنے اُس فتوے کو اس کتاب میں چھپوا دیا ہے بعد اسکے حسب وعدہ ہزار روپیہ رائج الوقت ہمارے پیشکش کریں خیر انکی عسرت پر ہم رحم کر کے پانسو معاف کرتے ہیں وہ پانسو ہی اپنے غیر مقلدین بھائیوں سے چند کر کے یا جسطرح ممکن الوصول ہو تحصیل کر کے ہکو دین ورنہ پھر خیالی انعام دینے کے جھوٹے وعدوں کا نام لیں اور قبل اسکے بھی ان شتر صاحب نے واسطے دھوکا دینے اور متروک کرنے مقلدین کے ایک اشتہار رسالات عشر کا بڑے شد و مد اور نہایت زور شور سے بوعده انعام دینے پر فی آیت دنی حدیث کے چھپوا کر شتر کیا تھا چنانچہ واسطے ملاحظہ ناظرین کے وہ اشتہار بحسنہ مندرجہ ذیل ہے

# استہار

مین مولوی عبدالعزیز صاحب و مولوی محمد صاحب و مولوی اسماعیل صاحب ساکنان میداں اور جو ان کے ساتھ مل جلے  
 ہیں جیسے میان فہام محمد صاحب ہوشیار پوری و میان نظام الدین صاحب و میان عبدالرحمن صاحب غیر و غیر  
 خفیہ ان پنجاب و ہندوستان کو بطور استہار وعدہ دیتا ہوں کہ اگر ان لوگوں میں کوئی صاحب مل ذیل میں کوئی آیت  
 یا حدیث صحیح جسکی صحت میں کسی کلام نہ ہو اور وہ اس سلسلے میں جسکے لیے پیش کر جائے نہیں صریح مصلحتی اور مادی ہو  
 پیش کریں تو فی آیت اور فی حدیث یعنی ہر آیت و حدیث کے بدلے دس روپے بطور انعام کے دو ٹکا آؤ گے  
 رفع یدین کرنا آنحضرت کا بوقت رکوع جانے اور رکوع سے سر اٹھانے کے ثانیاً آنحضرت کا نماز میں خفیہ آئین لکھا  
 ثالثاً آنحضرت کا نماز میں زیرات ہاتھ باندھنا دابعاً آنحضرت کا متدیون کو سوزنا و ناپڑھنے سے منع کرنا حبیباً  
 آنحضرت یا باری تعالیٰ کا کسی شخص پر کسی امام کی ایہ اربعہ سے تقلید کو واجب کرنا سادسٹھ بوقت و دوسرے  
 شل کے اخیر تک باقی رہنا سابعاً عام مسلمانوں کا ایمان اور پیغمبروں اور جبریل کا مساوی ہونا ثامناً فقہانہ  
 ظاہر و باطن نافذ ہونا تشریح مشکوٰۃ کی کسی شخص ناحق کسی کی جو رو کا دعویٰ کرے کہ یہ میری جود و بر اور قاضی کے سامنے  
 جھوٹے گواہی پیش کر کے مقدمہ جیت لے اور وہ عورت اسکو مل جائے تو وہ عورت بحسب ظاہر بھی سکی بی بی ہو و  
 اس سے نہبت کرنا بھی اسکو حلال ہو تاسعاً جو شخص محرمات اہلیہ جیسے ان یا بن سے نکاح کرے اس سے نہبت  
 کرے تو اس پر حد شرعی جو قرآن یا حدیث میں وارد ہو نہ لگنا عاشراً تھوڑا آب کثیر جو وقوع غیاست سے پسید نہو  
 وہ درود سے کرنا تنبیہ ان مسائل کی احادیث کی تلاش کرنے کے واسطے میں ان صاحبوں کو اس قدر مہلت دیتا ہوں  
 جس قدر یہ چاہیں زیادہ مہلت میں انکو بھی گنجائش ہے کہ یہ اپنے اور مذہبی بھائیوں سے مدد لیں۔  
 اللہ

ابوسعید محمد حسین لاہوری

محمد حسین  
ابوسعید

حال آنکہ یہ سب مسائل کتب معتبرہ خفیہ میں جیسے فتح القدیر شرح ہدایہ لابن ہمام و شرح ہدایہ للعلینی و شرح معانی الآثار  
 للطنطاوی و برہان شرح مواہب الرحمن و موطا للامام محمد و کتاب الحج للامام محمد و کتاب الآثار للامام محمد و عمدۃ القاری  
 شرح بخاری للعلینی و لمعات التفتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح للشیخ الحدادی و مرتبات شرح مشکوٰۃ المصابیح للعلینی و شرح  
 کنز الدقائق و مشکلی شرح غیۃ الصلی و عمدۃ الرعایۃ فی حل شرح الوقاہ لولانا محمد عبدالحی الکنوی و شرح احوال علیہ السلام  
 لولانا محمد حسن بسنجلی وغیرہ میں اچھی طرح ثابت ہو گئے ہیں اور عموماً جو بجا اس کتاب فتح لعین میں بھی لکھے  
 گئے ہیں ان خصوصاً ان کے جواب میں بہت سے رسائل مثل ازالہ کاد و انظار الاول و عشر کاد و عشرہ و عشرہ و استہار اثنا

خط استہار سالانہ مولوی محمد حسین لاہوری

خط جوابات مولوی محمد حسین



علی اشتہار عشرہ و انتصار اسلام وغیرہ کے مطابق کانپور و امرتسر و دہلی و تودھیا نہ میں چھپکر تمام ممالک پنجاب  
 و ہندوستان میں پھیل گئے لیکن اب تک مشترک صاحب نے باوجود قرآن و حدیث سے جو ب باصواب  
 پانے کے یقاسے وعدہ نہ کیا اور کسی مجیب مصیب کو ایک ٹکا بھی نہ دیا پس معلوم ہوا کہ حضرت کا بالکل بانی  
 جمع خرچ تھا اور پھر سپر طرہ یہ کہ فی الحال اُنکے کسی متبع نے اُسی اشتہار کو دوبارہ سہ بارہ چھپا کر لکھوا اور دہلی  
 وغیرہ میں تقسیم کیا اور اُسکے نیچے لکھا افسوس کہ آج تک جواب اس اشتہار کا مقلدین نے نہیں دیا وہ سے  
 تجاہل و صفائی کہ ساری دیکھ بھنم ڈکار تک نہ آئی وعدہ خلافی کا وہ حال جواب پا کر مگر جانے میں یہ کمال  
 کیون نہوع تحالفت ہو تو ایسا ہو تجاہل ہو تو ایسا ہو جواب ہم پوچھتے ہیں جبکہ سوالات عشرہ مشترکہ درمیان مجتہدین  
 ائمہ دین کے مختلف فیہا ظنی اور قیاسی ٹھیس سے بلکہ بعض انہیں سے ایسے ہیں کہ حضرات صحابہ میں جنکے باب میں  
 حدیث احصائی کا نتیجہ یَا تَہِیْطُ لِقَدِّیْمُ اِھْتِدَیْطُ وَاوَدِیْطُ مختلف فیہ میں جیسے رفع یدین وغیرہ کہ بعض صحابہ  
 کرتے تھے بعض نہیں! بعض صحابہ خلف الامام قرأت کرتے تھے اور بعض نہیں اور بعض صحابہ آمین جہر سے کہتے تھے  
 اور بعض نہیں آواز حدیث مرفوعہ بھی ان امور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مختلف وارد ہیں اور جو مسائل  
 مختار خفیہ کے ہیں اُن سب کے دلائل اور ماخذ قرآن و حدیث سے ثابت ہیں اور کوئی مسئلہ کسی مجتہد کا  
 خلاف قرآن و حدیث کے نہیں ہو پھر آپ کا ایسے مسائل اجتہاد یہ مختلف فیہا کے ثبوت میں آیت یا حدیث  
 صحیح متفق علیہ اور نص صریح قطعی الدلالت طلب کرنا یہ کیسا سوال تعلیق بالمحال صریح البطلان قطعی الہدیان ہو سکتا  
 ادنی علم لای بھی سمجھ لیگا کہ جن مسائل میں ائمہ مجتہدین اور علمائے محدثین کا سرے سے اختلاف چلا آیا ہو  
 اور ہر ایک نے اُنکو اپنے اپنے اجتہاد کے موافق قیاس اور ظن سے ترجیح دی ہو تو پھر اُن مسائل کا سب کے  
 نزدیک متفق علیہ اور قطعی ہونا ہرگز ممکن نہیں ذاتیات میں اتفاق کیسا، بھدا اہل سنت جماعت کے بیان مشترک  
 صاحب کے ایسے سوالات جواب طلب مشروطہ فریب آمیز کو دخل کہاں حضرت سائل تو ہنوز معنی جہالت  
 اہل سنت و جماعت سے بھی واقف نہیں آئندہ کہاں یہ اہل سنت و جماعت اور کہاں یہ طریقہ مبتدعہ  
 کہ جس سے عبادات و اعمال مروجہ خیر القرون کی اسناد طلب کرنا اور پھر اس پر انعام کا وعدہ دینا کہاں اصل  
 کی نقل کہاں نقل سے اصل اس حث در عبث کا نتیجہ کیا بجز اسکے کہ سائل کو خاص جاہل جاہلین اور عوام  
 ان سوانہ سے دھوکا کھائیں اور آپس کی نا اتفاقی سے فتنہ و فساد برپا ہو اور شر و غنا پیدا ہو سے

بلاغور و ترو دہی بنا سے خانہ برہا دے

جدال و رنج و کینہ اک جگہ کے رہنے والوں نہیں

نہیں رہتا ہر لطف زندگی بخش عداوت میں	وہاں جان و دل ہر فطعم میں گرجہ ہوشادی
نہ وہ انکے بیان آئین نہ یہ انکی طرٹ جائیں	ہوسے خاصے مقیہ خوب سمجھے قدر آزادی

اور اہل سنت کی کوئی غرض دینی ہمیں متوقع نہیں یہ طریقہ ایسا مشکوک و غیر مسلوک ہے کہ صحیح لذاتہ حسن لذاتہ بھی بدون شہادت کسی قاعدہ یقینی کے اہل حدیث کے اصول کے بموجب ہرگز عمل کے لائق و یقیناً توقع نجات کے قابل نہیں جسکے اصول ظنی اسکے کل فروعات بھی ظنی ہیں اور جسکے اصول یقینی اسکے کل فروعات بھی یقینی احاصل اگر بطور جرح و تعدیل کے اہل حدیث کے اصول پر صحت کا ثبوت کسی کے معمول ہر کی نسبت ہوا بھی ہو تو اسکا کیا نتیجہ اور جیسر یہ دعویٰ ہے معنی کہ اسکی صحت میں کسی کو گفتگو نہ حال آنکہ بغیر گفتگو کے صحت کا وجود کیونکر سمجھا جائے پہلے تو سائل کو یہ چاہیے کہ اپنے مسائل معمول ہر کی طریق جرح و تعدیل کے احادیث صحیحہ سے ثابت کر دے کہ جس سے انکی عبادات اور معاملات کے اعمال یقینی النجات ثابت ہو جائیں اور عند اسد ماجور ہو کر انعام اخروی پائیں والا انعام دنیا کی خواہش ہو تو لاندہ ہی سے پنچریت کی طرف قدم بڑھائیں اور مزے اٹھائیں اور مباحث علمی کے جھگڑوں میں نہ پڑیں اور ہرگز ہرگز مسائل خلافیہ کے جواب کو بدلائل اتفاقیہ بوجہ انعام طلب کریں ورنہ انکو یا انکے تلامذہ یا اساتذہ میں جنکو دعویٰ ہوا پیر واجب ہو کہ حسب شرط خود ہمارے چودہ سوالات ذیل نمبر اول کا بھی جواب دین اور دس سقے بے میں فی جواب ہم سے عیسٰی روپیہ انعام لین اور اگر مثیل سوالات نمبر دوم کے جوابات بغیر مد واجماع و قیاس فقہی کے صرف قرآن و حدیث سے ثابت کر کے پیش کریں گے تو ایجا نب فی آیت اور فی حدیث وں اشر فیان نہ خالص کی انعام دینگے اور مثل مشہر صاحب کے وعدہ خلائی ہرگز نہ کریں گے

### سوالات نمبر (۱)

اول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بوقت رکوع کرنے اور سر اٹھانے کے ہمیشہ رفع یدین کرنا دوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں ناف سے اوپر بلکہ سینے کے اوپر ہمیشہ ہاتھ باندھنا سوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں آمین یا بعد ہمیشہ کسنا چہارم حدیث قراءت خلف الامام کا بعد نزول آیت یٰٰ اَوَّلٰی الْقُرْآنِ الْحَمْدِ کے مروی ہونا پنجم آنحضرت یا حق تعالیٰ کا ایماہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید شرعی کو منع کرنا ششم کتاب و سنت سے قیاس و اجماع کا حرام ہونا ہفتم تین طلاق دیکر بدون حلالہ کرنے کے عورت کا نکاح شوہراول سے کر دینا ہشتم ایماہ اربعہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ و داؤد و ظاہری و ابن خرم و قاضی شوکانی کی

نہیں رہتا ہر لطف زندگی بخش عداوت میں  
نہ وہ انکے بیان آئین نہ یہ انکی طرٹ جائیں



تقلید کرنا نہم بغیر کسی عذر شرعی کے جمع حقیقی بین الصلواتین کرنا یعنی ظہر و عصر کو ایک ساتھ اور مغرب و عشا کو ایک ساتھ پڑھنا و نہم احادیث صحاح کا کتب صحاح ستہ میں منحصر ہونا اور سوائے ان کے دوسری کتاب کی حدیث کو غیر معتبر سمجھنا یا زودہم اس زمانہ پر شور و فتن میں ہر شخص عامی کا قرآن و حدیث پر بلا تحقیق عمل کرنا اور آپس پر لوگوں کو حکم دینا و آواز دہم جو حدیثیں امام اعظم کو بسند شیوخ تابعین یا صحابہ رضی اللہ عنہم اجماع کے واسطے سے پونہچی ہوں ان کو بروایات رجال غیر تابعین کے ضعیف اور مخدوش سمجھنا تیسرہم حاجیوں پر زیارت قبر شریف نبوی کا حرام یا مکروہ ہونا چہارم وہم علمای حرمین شریفین اور جو لوگ اُن کے پیرو ہوں اور کل مقلدین کو مشرک اور بدعتی کہنا اور غیر مقلدین کو موحہ و مومن سمجھنا

### سوال است نمبر (۲)

اول کسی لازم ہے کہ جتنے میں چوہا ہوا نکلا اور اس جے میں سوراخ بھی ہو اور اسی سے اُسے نماز میں پڑھی میں تو کتنے دنوں کی نماز پھر سے حدیث صحیح سے ارشاد ہو دوئم کسی شخص نے اپنے غلاموں سے یہ کہا ہذا احقر و ہذا اولہذا اس قول سے کون کون زاد ہوگا سوم سرمٹوانے یا ناخن ترشوانے یا زخم کا چھلکا اتار دینے سے تجدید وضو غسل یا مسح اس موضع کا فرض ہوتا ہے یا نہیں چہارم اندرون چشم واجب کا دھونا فرض ہے یا نہیں پنجم جسکے ایک جانب دو ہاتھ پید ا ہو جائیں دونوں کا دھونا فرض ہے یا ایک بمقتضی نص ارشاد ہو ششم داخل بروت و ناف و سوراخ بند میں پانی پونچا یا غسل میں ضرور ہے یا نہیں ہفتم مجرد مباشرت فاحشہ یعنی انتقامی ختامین سے غسل واجب ہوتا ہے یا نہیں یا کوئی اور شرط منصوص ہے ششم نفس لواطت سے غسل واجب ہوتا ہے یا نہیں اور اسی طرح وطی زن جثیہ اور جماع فحشی اور وطی بہیمہ و صغیرہ غیر مشتہا موجب غسل ہے یا نہیں نہم قرار ت انجیل کا حالت جنابت میں کیا حکم ہے و نہم وباغت سے جلد خنزیر و مار و موش بھی پاک ہو جائیگی یا نہیں یا زودہم کس قدر فصل بعد سے تیمم جائز ہوگا و آواز دہم عورت صاحب نفاس کو بھی بعد انقطاع نفاس بر تقدیر عجز تیمم جائز ہے یا نہیں سیر و ہم منقطع الیدین والرجلین و مجروح الوجه کا کیا حکم ہے بلا وضو نماز پڑھے یا مسح یا تیمم کرے چہارم دہم جسکو پانی اور مٹی پاک میسر نہ ہو کہ نماز پڑھے یا نہ پڑھے عورت و مرد دونوں تو ام پیدا ہوئے اُنکے نکاح کی کیا صورت ہے شانزدہم کوئی شخص دریا یا تالاب کے پانی میں یا نجانہ پھرے تو نہی اسکی بغیر قیاس حدیث منع البوی فی الماء الزالیکہ کے ارشاد ہو ہفتم جو پانی کہ ید یا لوبر کے کندھے

گرم کیا گیا ہو اس سے وضو جائز ہو یا نہیں بیچد ہم جب آدمی سوتے سے جاگے اور تراشٹاپانی کا زمین  
میں گڑا ہوا ہو اور چھوٹا کوئی برتن زمین تو وضو اور وضارت کیونکر کرے؟ نو زدہ جو روٹی کہ سید یا گوبر کی پکی  
ہو کھانا اسکا جائز ہو یا نہیں بیچد ہم کھڑوں اور مشکوں کی مٹی لیا اور گوبر کے ساتھ گوند غمی گئی ہو جیسے کہ  
کھارون کا دستور ہوا استعمال ان برتنوں کا جائز ہو یا نہیں بیچد ہم شرائط مذکورہ ان مسائل سے  
جوابات لکھنے میں اس قدر مہلت دیجاتی ہو کہ وہ اپنے تمام برادران غیر مقلدین سے جس خاصہ خود وہ زمین  
اور جواب باصواب دین ورنہ اس آئیہ کریمہ کے موردین انکو داخل ہونا پڑیگا ہم لکھہ شرکاء و شریکاء و شریکاء  
من الدیوب ما لکوا ذن یہ اللہ یعنی کیا اُنکے اور شریک میں جو رانگان ہو خون نے اُنکے سے دین  
کی جسکا حکم نہیں دیا اللہ نے بیسوا ان مسائل ان غیر مقلدین کے اکثر عقائد و اعمال اہل سنت جماعت کے  
بالکل مخالف ہیں کہ بعض مسائل متخرعہ و احکام متبدلہ اُنکے موجب کفر اور بعضی مسئلہ نازا و بعضی موجب فسق و  
ابتداع ہیں کہ تفصیل اُنکی موجب تطویل ہو یہ بیوہ ہم صرف بیان ایک کتاب اعتصام السنۃ منذ  
عبد اللہ عرف جہاؤ ساکن مٹو کے چند مسائل خلاف شریعت عقائد مخالف اہل سنت و جماعت بقید ہندہ صفحات  
بطریق منشی نو نہ ازخرو اسی واسطے ملاحظہ ناظرین کے درج کرتے ہیں تا پھر کوئی صاحب غیر مقلدین میں سے  
یہ نہ کہیں کہ ہم تو اہل حدیث سے ہیں ن مسائل فاسدہ و عقائد غیر مشروعہ کا انتساب ہماری نسبت صحیح نہیں  
ہو سکتا یہ سب بالکل بہتان اور شتمت ہو اور مبنی برعداوت و نفسانیت ہاں اُنکے چور کی دہرھی میں شتاب  
آپ ایسے عقائد و اعمال سے میرا ہن تو پھر کیون زبردستی ایسی باتوں کے مصداق ہو کر چڑھتے ہیں اور  
گمڑتے ہیں ہم تو اُنکے کی چوٹ جو لوگ کہ ان امور کے قائل ہیں خواہ وہ لامذہب یا مذہب یا غیر مذہب  
یا اہل حدیث سے شرف امتیاز پائیں نہیں کی کتابوں سے بجا از عبارات سندہ صفحات ثابت کر کے  
دکھا دیتے ہیں یہاں تک کہ جہاؤ صاحب کی عبارت جو بالکل ٹوٹی پھوٹی خلاف محاورہ اور دوہرا تصرف مثل  
کر کے بنا دیتے ہیں کہ پہلے کسے چھپرنگاں اور کسے برا کسے کی بنیاد دالی سے ذرا انصاف سے دیکھیں نکالا کسے  
شریبے ہا کہ پوچھا یا نہیں نے نقیون کو ضرر پہلے یہ میان جہاؤ صاحب کہ جنکو اردو عبارت لکھنے کی بھی  
تیز نہیں ہرگز علما و اہل علم میں شامل ہونے کی بیانت نہیں رکھتے ہیں نہ کہ عامل بالحديث ہو کر اہل حدیث میں  
شامل ہوں اور خون لگا کر شہیدوں میں داخل ہوں اگرچہ پانچویں سورتوں میں انکا نام بھی لکھا گیا کہ یہ  
اعتصام السنۃ کے مصنف ہیں اسکی کیا برتاؤ ہے بوریات اگرچہ ہا مذہب نہ ہرندش بکا رگاہ حیرہ مگر



مولوی عبدالصاحب غازی پوری مدرس مدرسہ احمدیہ آ رہے ان میان جہاں صاحب کو عہدے اہل بیت  
 میں داخل کیا ہوا اور جہاں اعتصام السنۃ کی عبارت رکیکہ اخلاف شرع و تخطیۃ اکابر دین و مطاعن ائمہ مجتہدین  
 کو جہاں تاویلون سے زبردستی بنا کر محفل صحیح پر اتار دیا گیا تھا حق کو باطل کے پردے میں چھپایا ہوا لیکن  
 سے اگر نکتہ کنی در میان صد چکسہ و خبر و زور نشان می دہ کہ کافرست چنانچہ مولوی صاحب نے اپنی کتاب  
 ابرار افضل امینین و لقرآن فہامی جامع الشواہد من الثبوت والبیہتان مطبوع سید المطابع بنارس صفحہ ۱۰ میں میان جہاں  
 صاحب کے مضمونی خطاؤں کو کھینچ جان کے راہ صواب لاکے اور انکو اعتراضات بچا کے ان کی ایک عبارتوں اور بھڑکی باتوں  
 کی نسبت لکھا ہوا ہے ہمارے نزدیک آئین بھی کچھ شک نہیں ہوا کہ مصنف اعتصام السنۃ سے عبارت میں  
 بعض بعض جگہوں میں ضرور سامی ہوا ہر یعنی عبارت بعض جگہوں میں ایسی ناصان لکھی جو جسکے معنی سابق سیاق کے لحاظ سے  
 کہنے پڑتے ہیں اسکو مناسب تھا کہ اسطرح کی باتیں بہت صاف عبارت میں لکھتا کہ بالحاظ سابق و سیاق کے نفس  
 عبارت سے مطلب بخوبی ادا ہو جاتا لیکن اسکی کتاب کے دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اسکو عبارت  
 لکھنے کا سلیقہ خوب نہ تھا۔ نکتہ کلامہ سبحان اسد کیا انصاف کیا بلکہ انصاف کا خون کر کے دو پہلو کا جوتیز  
 اٹا فیصلہ کیا کہ مطالب سجا و معانی ناروا کے خطاؤں کو تو بالکل چھوڑ دیا اور لفظوں کی رکاکت پر سامع کا  
 اعراض کیا حالانکہ معاملہ بالکس تھا خیر اب ہم انھیں کے خطیات مضامین اور مسامحات مفاہیم کو انھیں کے  
 عبارات سے ثابت کرتے ہیں آجمل و قیاس کا انکار کرتا ہوں اور اسکو یوم قرار کے ساتھ تشبیہ و تیار ہوا صفحہ ۲۶ رسالہ  
 مذکورہ میں لکھتا ہوں اول یعنی قرآن شریف اور حدیث روشن تر ہو جائے سورج چوتھے آسمان کے دو پہر میں  
 اور دوسرے یعنی قیاس و راجع ماندا تو بھاگنے والے کے ہوا تھی تفاسیر اور جملہ کتب فقہ و اصول فقہ کو داخل  
 کرنے والین گھر عذاب کے لکھتا ہوا صفحہ ۱۰ میں لکھتا ہوں اور اسی طرح کافر ہو گئے محبت مہربان رب میں کٹھیرایا  
 اسکو مولویوں نے اور تصنیف کیا واسطے تا یہ مذہب کے کتاب میں عقل کی اور وہ کتاب میں فقہ و اصول کی  
 میں جیسے بھیجے اور قایہ و تلویح اور بایہ دینا تک کہ کلام اسد اور کلام رسول یقینی ہوا اور مضمرات اور لوا اور  
 و نایہ و محیط و خلاصہ داخل کریں گھر عذاب کے طرف اسواسطے کہ کلام آدمیوں کا عقلی ہوا تھی جملہ مقلدین  
 ائمہ مجتہدین اور تمام ائبلع اور متعقدین اولیاء اسد رضوان اسد تعالیٰ علیہم اجمعین کو بشر فرقوں نامی دین شہار  
 کرنا ہوا صفحہ ۱۰ میں لکھا ہوا اور اسی طرح مذاہب اربعہ یعنی حنفیہ و شافعیہ و مالکیہ و حنبلیہ وغیرہ کا جیسے قادیان  
 تہذیب اور تشبیہ اور تشبیہ باور بدعت ہی نہیں ہوا سنت اور نسبت کرنا اسکی طرف کھینچ لیا جائیگا بشر ذہب کھینچ

واسطے کہ یہ سب زائد ہیں ایک پر واسطے کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سب دوزخ میں  
 ہونگے ایک نہیں اور وہ ایک مرد ہے کہ چنگل لٹے ساتھ سی قرآن مجید کے اور حدیث صحیح کے تسمیہ کرام علیہ السلام پر  
 واقف کرتا ہو حضرت علی مرتضیٰ یا امیر معاویہ یا حضرت صدیقہ کو مصداق آیت کریمہ **مَنْ يَقُولُ مَوْصِيًّا مَعَهُ** آخر  
**حَتَّى تَمُوتَ** آیت اور حدیث **قَالَ النَّبِيُّ كُفْرًا** کا تھیرا تا ہے صفحہ ۶۹ میں لکھا ہے اس آیت میں بتی ہر شخص کی  
 کہ قابلہ کرے ساتھ اسکے کلام رسول مقبول کو واسطے کہ بیشک ہر نبی موصوم ہیں اور غیر انھوں کے موصوم  
 نہیں ہر اور لینا قول اور فعل انھوں کا رحمت کا ہو یا غضب کا سنت ہر واسطے است انھوں کے اور قول  
 فعل است کا انھوں کے نہیں سنت کسی کے واسطے جیسے جنگ صفین اور جنگ معاد یا اور علی کا اور جنگ  
 جمل اور جنگ علی و عائشہ کا اور قتل عثمان کا اور حسین کا اور گالی عباس کی علی کو اور کینہ فاطمہ کا ابو بکر صدیق کو  
 اور کینہ عمر کا علی کے ساتھ اور سوائے اسکے بہت قصے ہیں کہ چاہیے بہت سا ذکر فرمایا اللہ تعالیٰ نے جسے قتل  
 کیا مومن کو جان بوجھ کر پھر بدلا اسکا جہنم ہی اور فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ قتل کرنا مسلمان کا کفر ہے اور گالی  
 دینا اسکا فسق ہے روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے اور کینہ زائد تین دن سے بدہر انتہی بلفظہ نماز تراویح  
 کو بدعت میں عمر یہ لکھتا ہے اور حضرت عمر کو بتدع ضال ناری ٹھہرا ہے معاذ اللہ من ہذا الکفریات صفحہ ۷۰ میں لکھتا ہے  
 اور سوائے اسکے اور کرتے ہیں بدعت مانند نماز معکوس اور تراویح کے اور نہ پڑھا اسکو ابو بکر نے اور کہا اسکو  
 عمر نے بدعت اور نہ پڑھا عثمان و علی نے مگر جیسا کہ پڑھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تیرہ رکعت اعتکاف  
 میں انتہی پھر صفحہ ۹۱ میں لکھتا ہے بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں ہے یعنی ہر بدعتی دوزخی ہے اور بدعت  
 اسے کہتے ہیں کہ جو مانہ رسول اللہ میں نہ مصداق اسکا قول عمر کا ہے تراویح میں بنیم البعدہ بری بدعت ہے  
 تراویح روایت کیا اسکو بخاری نے انتہی بلفظہ اور اسی طرح کے بہت کلمات کفریات و لغویات رسالہ مذکورہ  
 میں لکھتا ہے صفحہ ۱۹ میں جو نہ ثابت ہو چکا پھر اور بانی کا واسطے پیشاب مرد اور عورت کے رسول صلعم سے اور  
 تھے ابن عباس ہمیشہ پیشاب کرتے جگہ پیشاب کرنے رسول خدا صلعم کے جب تک جیتے رہے انتہی بلفظہ  
 صفحہ ۱۵ میں جو اور قول دور کرنے والا قیاس کا یہ کہ پہلے جسے قیاس کیا ابلیس تھا اور صفحہ ۹۱ میں جو اور  
 بارہ امام انہیں سے امام باقر و جعفر و موسیٰ کاظم و غیرہ ہیں انکے تابعداروں کو شیعہ کہتے ہیں مقابلہ سننے کے  
 (پھر لکھا) انہیں اور انہیں اتنا فرق ہے موجب مثل مشہور کے کہ سگ زرد برادر شغل کیونکہ ان دونوں میں  
 اب کفر و شرک اور بدعت اور زنا اور غضب وغیرہ کثرت سے ہو نام کو اسلام میں داخل ہیں (یہاں تک کہ)



اور یہ سب امام کسی کا رب رکھتے تھے سوائے اٰجِیْعُوا اللّٰهَ وَ اٰجِیْعُوا الرَّسُوْلَ کے پھر ان سب تابعان کو چاہیے کہ  
یہ بھی کسی کا مذہب رکھیں لازمہ یہ ہون بوجیب تول سعدی شیرازی کے اَلنَّاسُ عَلٰی دِیْنِ مُلُکُوْہِمْ سب لوگ اپنے  
دین بادشاہوں پر ہر دین اور مذہب رکھنا بہت ہی مصداق اسکا یہ حدیث صحیح سنائی میں ہر کُلُّ بِذِیْعَةٍ صَلَآۃٌ  
و کُلُّ صَلَآۃٍ فِیْ لِسَانٍ اٰیْمَنُوْہِ مِنْ اَوْجُوْہِ اَیَّہِمْ کہ ہر تفرقے دوزخ میں جائیگے اور ایک بہشت میں اور وہ جسے  
رسول اللہ صلوٰۃ علیہ وسلم تھے۔ ورنہ ان کے سب صحابی تھے اور جوان دونوں کے بعد اس پر جو قائم رہے گا پھر ان چار مذہبوں میں سے  
ایک کو جب لوگے تو ایک ہی بوجیب فرمان رسول بقول کے بستی ہو اور باقی دوزخی اور اسی طرح سے شیخ  
سید متعل چچان کو بھی فرض کر لو اور حشیشہ قادریہ نقشبندیہ مجددیہ وغیرہ کو ایسے ہی جان لو انہ صنفوں ۱۲ فصل  
جو تھی جمع تقدیم نماز کی گھر میں اور جمع تاخیر نماز کی گھر میں اور دلیل اس بات کی حدیث بن عباس کے ہو کہ وہایت  
کیا اسکو مسلم نے صفحہ ۳۰ جسے خاص کیا اکٹھا کرنا نمازون کا عرفات میں پس اس شخص سے خطا و خطاؤں سے  
اس واسطے کہ بیشک رسول اللہ صلوٰۃ علیہ وسلم نے اکٹھا کیا نمازون کو سب جگہ اُتھتے تھے اِذَا رَآتِ الْقِیَٰمَ السَّاعَۃَ اَوْ زَمَرِ  
یٰۤا قَوَآمِیْ جَامِعِ الشُّوْہَدٰی فِیْ اَخْرَاجِ الْوَآبِیْنِ عَنْ السَّجْدِ کَوْسَبِ رَعْدٌ سَابِقٌ دَرَجَیْہِ دِیْتِہِیْنَ تَا نَاطِرِیْنَ کُو  
ان لوگوں کا جھوٹا وعدہ انعام کرنا ان مسائل اور احکام کے وجہ ثبوت میں ظاہر ہو جائے اور نیز ہر شخص جو اسکو  
ملاحظہ کرے غیر مقلدون کے عقائد فاسدہ و مسائل کاسدہ سے بخوبی ماہر ہو جائے کہ اس فتوے جامع الشواہد  
کے مفتی بیب ورفیقہ ادیب نے بقید ہند نہ صفحہ ۱۵۱ نام کتاب اُنکے عقائد و اعمال کو انھیں کے اقوال سے ثابت  
کر کے دکھادیا بلکہ زبان خود زیانج دکا انکو صدق نہادیا اور غرض اس سے یہی ہو کہ برادران دینی اسکو دکھ کر فضالت  
اور گمراہی سے بچیں اور سنت صالح کا طریقہ جو بالکل طریقہ سنت نبوی اور عین اتباع شریعت مصطفوی ہو  
اختیار کریں اور ہمیں کوئی طعن و اعتراض اہل حدیث پر نہ بھین کہ سلف کے اہل حدیث تو اکثر فقہا مقلدین میں  
نہ مشکل کے سفاسے محدث فی الدین پس اگر کوئی صاحب کین کہ ہم اہل حدیث سے میں نہ ہائے یہ عقائد ہیں اور نہ ہائے یہ  
اعمال ہماری طرف ان کا حساب محض تمت اور بتان ہو تو ہم یہ کہیں گے کہ یہی ہماری مراد ہے کہ تم ان باتوں سے بچو اور دور رہو

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
مُحَمَّدٌ وَ نَصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

(۱) علامہ اہل سنت و جماعت اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں کہ یہ گروہ و بابین یعنی فرقہ غیر مقلدین  
بیات کذابی داخل ہر اہل سنت و جماعت میں یا خارج ہر اسے مثل دیگر فرق ضالہ کے (۲) درہم مقلدون کو





ہوئے کیونکہ سوائے قرآن کے اور معجزات حدیث متواتر سے ثابت نہیں ہوتے چنانچہ یہ مضمون کتاب  
 دہل محکم مطبوعہ دہلی تصنیف مولوی فیر حسین سے ظاہر ہے پنجم اجمال کل است کا جسکی سند معلوم ہو محبت  
 شرعی نہیں ہے جیسا کہ صفحہ ۳۱ کتاب معیار الحق مطبوعہ لاہور مصنفہ مولوی نذیر حسین میں صفحہ ۲۴ کتاب  
 اعتصام السنہ مطبوعہ کانپور تصنیف مولوی عبدالمدھدی معروف جاوہر ساکن موہن موجود ہے **ششم**  
 کا قیاس شریعت میں قبل اعتبار کے نہیں ہے چنانچہ اسی کتاب معیار الحق کے صفحہ ۹ میں اور اعتصام السنہ  
 کے صفحہ ۲۹ میں مرقوم ہے **ششم** کتاب دراست البیب مطبوعہ لاہور مصنفہ جامعین کے صفحہ ۲۱۹ میں لکھا ہے  
 کہ حضرت امام مدنی کے زمانے میں رجعت ہوگی یعنی جو لوگ انکی محبت میں بدون ملاقات کے مر گئے  
 ہیں اور نہ پایا انھوں نے زمانہ امام کو تو بکلم خدا ہی تعالیٰ قبروں سے قبل قیامت کے زندہ ہو کر اُسے  
 مستفید ہونگے چنانچہ اصل عبارت عربی اُس کتاب کی یہ ہے **مَنْ مَاتَ عَلَى الْحُبِّ الصَّادِقِ لَا مَسَامَ الْعَصْرِ**  
**لِلْهَيْدِ عَلَيْهِ السَّلَامُ دَلَّ عَلَى رِكَ آوَانَهُ اِذْنُ اللّٰهِ سُبْحَانَهُ اَنْ يَّحْيِيَهُ كَيْفُوْرًا كَوْزًا عَظِيْمًا فِي حُضُوْرِهِ**  
**وَهَذِهِ رَجَعَتُهُ فِي سَهْدِهِ** حال آنکہ سالہ رجعت کا نزدیک اہل سنت جماعت کے مردود ہے چنانچہ امام نووی  
 شارح مسلم لکھتے ہیں کہ رجعت باطل ہے اور معتقد اسکے رافضی ہیں پس معلوم ہوا کہ یہ طریقہ رافضی کا ہونا ہل  
 سنت کا **ششم** کہتے ہیں کہ بارہ امام اور حضرت فاطمہ زہرا معصوم ہیں یعنی اُنسے خطا کا ہونا محال ہے اور  
 حضرت ابو بکر صدیق اور جو صحابہ رضی اللہ عنہم کہ مخالف ہوئے حضرت علی کی بیعت خلافت میں دور  
 حضرت فاطمہ کے ارث وینے میں وہ سب کے سب خطا وار ہیں اور نیز یہ کہتے ہیں کہ عصمت آنحضرت  
 کی عقلی ہے اور عصمت امام مدنی کی نقلی چنانچہ یہ مضمون اسی کتاب دراست کے صفحہ ۲۱۲ میں مرقوم  
 ہوا کہ یہ عقیدہ بھی خاص رافضیوں کا ہے کہ بارہ امام و جو وہ معصوم اُنکے بیان مقرر ہیں اور ہمارے  
 بیان تو سوای پیغمبروں کے کوئی دوسرا معصوم نہیں جیسا کہ مولانا شاہ عبد الغفر صاحب دہلوی تھکے اثنا عشر  
 کے باب دہم میں لکھتے ہیں **مذهب اہل سنت نیست کہ کسی را غیر نبی معصوم دانند** اسی کتاب  
 دراست میں حدیث **اَصْحَابِنَا كَالنَّجْمِ يَافِيهِمْ اَقْدَانِيَّتُمْ اِهْتَدَيْتُمْ كَوَيْتَابُ الْعَصْمَةِ اَهْلِ بَيْتِ كِ**  
**مَوْضُوعٌ قَرَّارٌ** ہے اور حدیث **اِقْدَانُنَا بِاللَّذِّ بْنِ مِنْ بَعْدِي اَبْنُ بَكْرٍ وَعُمَرُ** سے جواز اقتدائے شیخین کا  
 قائل ہوا ہے اور وجوب و استحباب کو بالکل اٹا دیا چنانچہ عبارت عربی اُسکی یہ ہے **وَالْحَقِيَّتُ الْاَوَّلَى مَوْضُوعٌ**  
**وَلَا لَكَانَ قَوْلُهُ اِهْتَدَيْتُمْ فِيهِ خَاصَّةٌ بِمَا يَدُلُّ عَلَى اَعْدَمِ خَطَايِهِمُ وَالثَّانِي مِسْبَةُ جَوَازٍ**

نُفِيتْ اِیْہِمَا اَوْھُوْا بِقَضِیَّتِیْ سَدْرَہٗ مَسْحُوبَہٗ بِحُجَّتِیْ اِیْجُوْا لَکَ قَضِیَّتِیْ اَسَدُ صَاعِدِیْ فِیْ حُجَّتِیْ  
 اپنی کتاب سیف السبوح میں یہ حدیث تھی کہ جو کتب مسنونہ ہو جو کہ فی حق مسنونہ ہو وہ وہ العین مسنونہ  
 ہوتی ہیں مسنونہ ہوتی ہیں ہاں ہی نہ تھی نہ تھی دوسری حدیث اس واقع پر ہے کہ فرمایا حضرت جعفر نے میں نے یہ حدیث  
 کہ زنا کی میری گتھی کر پس اتنے کر دے کہ وہ بکری اور بکر کی جیانیہ سے کتاب بنوے۔ میں نے اس کا سہارا لیا اسنادنا محمد علیہ السلام  
 اس حدیث کی پوری طرح اسناد لکھی اور توثیق روایت کر دی وہم حدیث جو کہ صدیق حضرت فاطمہؓ کے ہاتھ سے آئی ہے حضرت عمرؓ کے ہاتھ  
 سے آئی ہے اسناد روایت اور کتبہ رکھتے تھے چنانچہ صفحہ ۹۱ کتاب عقائد السنہ مذکور میں مسطور ہے یا زید احمد جہان  
 اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی شافعی مالکی حنبلی اور چشتیہ و قادریہ و نقشبندیہ و  
 مجددیہ وغیرہ سب لوگ مشرک اور کافر ہیں چنانچہ اسی کتاب عقائد السنہ کے صفحہ ۱۰۰ میں لکھا ہے اور مولوی  
 محمد حسین نے رسالہ اشعار الحق جواب رسالہ تنویر الحق میں سب مقلدین کو خوان زید اور نفی علیہ وراثت ان  
 و کافر لکھا ہے اور اسی طرح مولوی محی الدین نو مسلم کتب فروش لاہوری نے بھی کتاب تفسیر مبین مملوئے اہل ہر  
 مورخہ رمضان ۱۲۹۰ ہجری کے صفحہ ۱۸۹ و ۲۰۶ و ۲۳۲ میں تقلید کو شرک اور حرام و مقلدین حنفیہ کو مشرک  
 اور کافر لکھا ہے اور چاروں اماموں کے مقلد کو ضلالت اور بدعت قرار دیا ہے جس کا بھی جا ہے دیکھئے کتب و تصانیف اسی میں  
 خواب صدیق حسن خان نے فقہ کو جہل سازی و مکاری اور فقہاء و مقلدین کو مشرک و بدعتی و کافر لکھا ہے چنانچہ صفحہ ۲  
 و ۳ ترجمان و ہدایہ مملوئے مفید عام اگر دین میں یہ عبارت موجود ہے کہ شرع سارے چھوٹے حیوان اور مکروں کا  
 کان تمام فریبوں اور دغا بازیوں کی علامت ہے اور اسے جو درمہ بال، ان سب خریوں کا فقہاء اور مقلدین کی  
 بول چال ہے اور ساری خرابی ڈلی ہوئی ان طاؤن کی ہے جو دہام تقلید میں گرفتار ہیں ورنہ شرک و بدعت  
 میں سرشار اور تمام عالم کا منساو اور ساری خریوں کی بنیاد اگر وہ مقلدین سے ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۹۲  
 میں لکھا ہے کہ کثرت لواط و زنا و غلات اور صدقات طعام وغیرہ واسطے ثواب رسائی اموات کے موافق  
 طریقہ نبوہ کے ہے انتہی ورنہ نواب صاحب نے نصب الذریعہ فی تعدید علوم شریعہ مطبوع مفید عام آگرہ  
 ۱۲۸۰ کے صفحہ ۸۰ میں لکھا ہے کہ علم شرعی عبارت ہے تفسیر و حدیث و فقہ سنت و فرائض سے اسی فقہ مصطلح  
 سویہ عالم دنیا سے جو کہ علوم آخرت سے انتہی بقضیہ متعذر مدغم متعذر اسد فقہ و رفقہ سے اس شخص کو مستعد  
 تھوے جو کہ فقہ مصطلح کو کہ عبارت ہے حرام و حلال کے مسائل کو کتاب و سنت و جماع و قیاس سے مستند  
 کرے اور کتب فقہ سے لمحاظہ لہ و ما علیہ کے قوی دنیا و دیناوی سے شمار کیا تینہ مقام ہجرت ہے۔

عقائد عقائد و اصولیہ کو پیر مقلدین مشرک، ظاہر جانتے ہیں

عقائد عقائد و اصولیہ کو پیر مقلدین مشرک، ظاہر جانتے ہیں

نواب محمد علی صاحب نے عقائد عقائد و اصولیہ کو پیر مقلدین مشرک، ظاہر جانتے ہیں





تصانف باکسائے اور اترار عن اسیات بھی ضروری اور مصداق آید مذکورہ کے وہی لوگ میں جو باوجود معرفت  
بالایمان ہونے کے موصوف بالفضل العلمیہ بھی ہوں جیسے بدل امواں و ایتامی زکوٰۃ و اقامت صلوات و  
ادائے صوم و حج و ایفائی عہود و موافقت و صبر و استقلال بوقت مصیبت و ملال غرض کہ جملہ ضروریات میں  
اور سخنائے اسلام پر بھی عمل ہو سیر و ہم اسی کتاب ثبوت الحق بحقیق کے صفحہ ۲۰۴ و ۲۰۵ میں مولوی ذہیر حسین نے  
تقلید کو بہمت مذمومہ اور مخالف طریق اسلام قرار دیا ہے اور ائمہ مجتہدین کو مثل اجار و رہبان یعنی علماء یور  
و ترسا کے بنایا ہے اور حضرات مقیدین کو مصداق ان آیات کا ٹھہرایا ہے **وَالْحَبَارَہُ کُھُورُھُا اَنْھُمْ اَرْبَابُہَا**  
**مَنْ دُونِ اللّٰہِ ہِذَا اَقْبَلْ لَھُمْ اَتَّبِعُوْا مَا اَنْزَلَ اللّٰہُ فَالْوَابِلُ نَتَّبِعُ مَا اَلْفَبْنَا عَلَیْہِ اَبَاءَنَا**  
حال آنکہ یہ آیتیں یہود و نصاری و کفار مشرکین کی شان میں وارد ہیں افسوس کہ مصداق اُسکے مومنین مجتہدین  
اسلام ٹھہرائے جائیں اس سے بڑھکر تعصب اور کراہی کیا ہوگی سے اذہرون طعنہ زنی برابریدہ و زور و نت  
تنگ میدان دیزیدہ خیال کرنا چاہیے کہ تفسیر آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل نے جو تحریم ماحل اسل و تحلیل  
ما حرم اسد میں اپنے اجار و رہبان کا اتباع کیا تو کافر و مشرک ہو گئے ہم پوچھتے ہیں کہ وہ تحلیل اور تحریم  
محرمات و مباحات یقینیہ ضروریہ کی تھی یا ایسے محرمات و مباحات کی کہ جنگی حرمت و اباحت میں تبدلات  
اور ضرورت اجتہاد کی ہر پس در صورت اول مولوی صاحب کو ایک اربعہ یعنی اسد عنہم کی نسبت بھی تحلیل و  
تحریم محرمات و مباحات یقینیہ ضروریہ کی ثابت کرنا چاہیے حتیٰ کہ انکے مقلدین بسبب اتباع کرنے کے ایسی  
تحلیل و تحریم میں مشرک و کافر قرار دیے جائیں و ربہ دون اثبات اس امر کے مقلدین ائمہ کو مشرک قرار دینا  
قیاس نہ روا اور جہاد بیجا ہے اور در صورت ثانی سادہ صحابہ کرام کا مشرک و کافر ہونا لازم آتا ہے کیونکہ انھوں نے  
نظائمت طائیف ثلاثہ سے طلاقات ثلاثہ واقع ہونے میں حضرت عمر کا اتباع کیا ہے یا کافر ہونا خود بدولت ورائے  
اکابر کا مثل قاضی شوکانی و ابن قیم وغیرہم کے لازم آتا ہے اس واسطے کہ انھوں نے لفظ مذکور سے طلاقات ثلاثہ  
نہ واقع ہونے میں ابن تیمیہ و داؤد ظاہری و ابن خرم کی تقلید کی ہے جس شق اول تو میری البطلان ہے کہ صی  
سے تحریم ماحل اسد ہرگز نہیں ہو سکتی اور شق ثانی بزعم مولوی صاحب کے تعین ہو گئی اب اسکا کیا جواب ہے  
کیونکہ ایسی بات کیجیے کہ آثار الام اسکا اپنے اوپر بھی چار دہم رسالہ الاحتمالی مسالہ الاستواء تصنیف  
نواب صدیق حسن خان امیر بھوپال مطبوعہ گلشن اودھ لکھنؤ میں لکھا ہے کہ خدا عرش پر بیٹھا ہے و عرش اسکا مکان ہے

مولوی ذہیر حسین نے تقلید کو بہمت مذمومہ اور مخالف طریق اسلام قرار دیا ہے اور ائمہ مجتہدین کو مثل اجار و رہبان یعنی علماء یور و ترسا کے بنایا ہے اور حضرات مقیدین کو مصداق ان آیات کا ٹھہرایا ہے

میں بنایا اور حضرت ذہیر حسین نے تقلید کو بہمت مذمومہ اور مخالف طریق اسلام قرار دیا ہے اور ائمہ مجتہدین کو مثل اجار و رہبان یعنی علماء یور و ترسا کے بنایا ہے اور حضرات مقیدین کو مصداق ان آیات کا ٹھہرایا ہے



اور دونوں قدم اپنے کرسی پر رکھے ہیں اور کرسی اُسکے قدم رکھنے کی جگہ ہے اور ذات خدا کی جہت فوق اور  
 طرف علویں ہے اور اُسکو فوقیت جہت کی ہے نہ فوقیت رتبے کی اور وہ عرش پر رہتا ہے اور اترتا ہے ہر شے کو  
 طرف آسمان دنیا کے اور اُسکے لیے دہنا بایان ہاتھ اور قدم اور پتیلی اور انگلیاں اور دوا نکھین اور منہ  
 اور پٹہ لی وغیرہ سب چیزیں بلا کیف ثابت ہیں اور جو آئین اس بارے میں ہیں سب محکومات ہیں  
 آیات مشابہات نہیں اور ان آیات و احادیث میں تاویل کرنا چاہیے سب آئین اور حدیث میں اپنے  
 ظاہر معنی پر محمول ہونگی اور اسی ظاہر معنی پر عمل اور اعتقاد رکھنا چاہیے اتنی حال آنکہ یہ مذہب فرقہ مجسمہ  
 مشبہہ جملہ خائبہ کا ہے اور معنی لغت ہی اہل توحید و اہل باب تنزیہ سنت جماعت کے چنانچہ اس رسالے کے  
 رد میں رسالہ استیلا علیٰ الحقوا مطبع معسطنانی لاہور میں چھپ چکا ہے اور دوسرا رسالہ بھی اُسکے جواب میں موسوم بظہور ایمان نے  
 تنزیہ لکھن مطبع رحیمی لودھیانہ میں مطبوع ہوا ہے اور دونوں رسالوں میں مذہب اہل حق کو خوب تفصیل سے لکھا ہے اور ان صاحب کے  
 عقائد کا رد بخوبی کیا ہے کہ وہ حق تعالیٰ کے صفات ارادہ فی اشع پر ہرگز ایمان نہیں لائے ہیں بلکہ ظواہر معنی مشابہات پر  
 اپنی رائے اور تاویل اور تفسیر کے موافق ایمان لائے ہیں اور اس سے مصداق ناہنیں اور یقین فی الدین کے منکے ہیں  
 جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے قَامَا الَّذِیْنَ فِی قُلُوبِهِمْ ذَرِیْعٌ مِّنْ شَاۡیَءٍ مِّنْهُ ابْتَغَاءَ الْفِتْنَةِ  
 وَابْتِغَاءَ کَاۡوِبٍ لِّہٖ وَسَآۡعَکُمْ نَاوِیْلَہٗ اِلَّا اللّٰہُ یعنی جن لوگوں کے دلوں میں بھی اور گمراہی ہو سو وہ  
 پیروی کرتے ہیں ظواہر معنی آیات مشابہہ کی بغرض فتنہ انگیزی اور واسطے چاہنے اُسکی حقیقت کے حال آنکہ  
 حقیقت اُسکی اسد ہی جانتا ہے پس اس بارے میں مذہب اہل سنت جماعت کا یہی ہے کہ آیات و احادیث  
 صفات باری تعالیٰ باعتبار الفاظ اور کلمات کے محکم ہیں یعنی صاف اور واضح اللہ لاہ ہیں اور باعتبار مفہیم  
 اور معانی کے مشابہہ ہیں یعنی اُنکے کئی معنی ہیں اور اجمالاً اُسکے ظاہر الفاظ پر ایمان لانا کافی اور با ضرورت  
 اُسکی تفسیر اور تاویل نہ کریں اور حق تعالیٰ کو ان صفات کے حقائق سے پاک اور منزہ جانیں اور اُسکے مراد  
 معنوں کو علم الہی کے سپرد کریں اور اُسکی کیفیت سے سکت اور خاموش رہیں اور اُسکے کسی معنی کو معین نہ کریں مثلاً  
 یہ نہ کہیں کہ استواء یعنی استقرار یا جلوس کے ہو یا یعنی قدرت یا جارحہ کے ہو یا وجہ یعنی ذات یا موند کے ہو بلکہ اتنا  
 کہنا کافی ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر مستوی ہے اور صاحب ید اور صاحب جہ ہے کیونکہ ظاہر معنی مشابہات کے لینے سے  
 اللہ تعالیٰ کے واسطے جسم اور صورت اور جہت تحتانی و فوقانی اور مکان و زمان و جوارح و دیگر لوازم جمعیت  
 من صفات اکوالت و امکانات ثابت ہوتے ہیں حال آنکہ اللہ تعالیٰ قدیم جو ازل چیزوں سے منزہ اور پاک ہے

آیات مشابہات صفات باری تعالیٰ میں از ظاہر ہر کلام اور تفسیر مذہب اہل سنت کی

اور اسکا نہ ہونہ ہو نہ بات نہ ہو اور نہ وہ پڑھتا ہو اور نہ اترتا ہو اگرچہ یہ کیت سے فہم و حدیث میں سنت ہے  
 انھما یاء ولحکایہ بین ولا تکت من الطوایر یکہ والغیر المقلدین پانزدہم بیس رکعت تراویح کو  
 بدعت اور منکرات جانتے ہیں اور اس بارے میں حضرت عمرؓ کو صریح غلطی اور مختل بدعت نہ کہ غیر اتنے میں  
 چنانچہ نواب صدیق حسن خان امیر جہوپال نے کتاب الانتقاد الزیج مطبوعہ مطبع علوی لکھنؤ کے صفحہ ۶۲ و ۶۳ میں  
 حضرت عمرؓ کو نہایت مہیا کی سے صاف غلطی اور بدعت ضلالہ کا شرع کی ہے چنانچہ باری علی یہ تھا تو بدعت نہ بدعت  
 ھذیہ فلا یش فی البدعۃ ما یدرج بل کل بدعۃ ضلالۃ ولا یش المراد بسنۃ الخلفاء و انما یش  
 الا طریقتھم الموافقۃ بطریقہ من جہاد الاعدا و تقویۃ شعائر الدین و تحکیم اوامر و نہی  
 من قویۃ الشریعۃ انہ لیس الخلیفۃ راشد ان یشرع حریفۃ غیر ما کان علیہ لیس  
 ثم ان عمرؓ نقض الخلیفۃ الراشد شی ما راہ من جمیع صلاکۃ لیس رمضان بدعۃ  
 و کم یعل انھا سنۃ اس تقریر سے صاف ظاہر ہے کہ نواب جہوپال نے جماعت تراویح کو مخالف بدعت  
 کے سمجھا سپر اطلاق سنت کا ناجائز خیال کیا ہے حالانکہ قول و فعل صحابہ کرام بھی سنت ہے جیسا کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا عنیکم لیسینی و سنۃ الخلفاء الراشدین من بعدي اور اس  
 اسکے اس بیس رکعت تراویح کو بدعت عمری کہنا را فضیون کا قول ہے کہ مذکورہ السیوطی فی جوامع اور اھد رکعت  
 تراویح کو سنت کے بہانے سے راحت نفس کی سمجھ کر پھٹنا اور بیس رکعت کو بدعت عمری کہنے مشقت کے سبب سے  
 چھوڑ دینا تو صریح ایمین تقلید خواہش نفسانی ہے نہ اتباع سنت رسول رحمانی بلکہ انھد کی سنت فعلی کو  
 بنظر تخفیف محنت کے لینا ہے اور سنت قولی کو تو بیاعت مشقت کے چھوڑ دینا ہے جیسا کہ اللہ دعویٰ یہ کہ ہم پوری  
 سنت پر عمل کرتے ہیں اور عمل یہ کہ آدمی سنت پر چلتے ہیں اور وہ آدمی بھی پوری نہیں اسوائے ان حضرات  
 نماز تراویح ایک مرتبہ تنائی شب تک پڑھی اور دوسری مرتبہ نصف شب تک پڑھی اور تیسری مرتبہ بیان تک پڑھی  
 کہ وقت صبح کا قریب ہو گیا تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے پس غیر مقلدین اس طے طول نیام کے ساتھ کہاں  
 پڑھتے ہیں تاکہ پوری پوری سنت قولی کی تعمیل ہو اور اسپر طرہ یہ کہ جو تمام امت محمدیہ شرق سے غرب تک بیس  
 رکعت تراویح کی پڑھتے ہیں اور سنت قولی و فعلی دونوں پر عمل کرتے ہیں یعنی بیس رکعت تو موافق سنت  
 قولی کے ادا کرتے ہیں اور آٹھ رکعتیں سنت فعلی کی تو بیس کے اندر آگئیں بدعتی اور تانک سنت نبوی  
 ہو جائیں اور خود جو نیم سنت پر چلتے ہیں عامل بالسنة کما لیں یہ بھی عجیب دھوکے کی بات ہے جو بیس و سنت

فہم و حدیث میں سنت ہے



کھاتے ہیں وہ راد سنت پر نہیں آتے ہیں اور جو سنت کو بجالاتے ہیں وہ بدعتی کا خطاب پاتے ہیں کیا اندھیر ہو  
اور کیسا اٹ پھیرے کہ غیر مقلد نے صرف اٹھ رکعت پڑھنے کی فراغت پائی تخفیف عبادت کی راحت اٹھائی اور مقلد نے  
ہر چند کہ بیس رکعت ادا کرنے میں ہر شقت اٹھایا لیکن ہر دوست کے میدان تکمیل پیروی سے قدم نہ ہٹایا

سے سوا فقر عشق میں شیریں کو کہن بازی اگر چہ پانہ سکا سر تو کھوسکا | کس منہ سے پھر تو آپ کو کہتا ہر عشق باز  
اور ویسا دیکھتے تو یہ بھی نہوسکا

محمد حسین ساکن اچرا ضلع ماوان کے صفحہ ۹ تا ۱۰ میں لکھا ہے کہ یا شیخ عبدالقادر اچیلانی شیائے کئے والا کافر اور  
مشرک ہے کہ اُسے یہ تینوں شرک کیے اشراک فی العلم وراشرک فی التصرف اور اشراک فی العبادة اور اسی طرح  
سے یا رسول اللہ کئے والا بھی کافر اور مشرک ہے حال آنکہ یہ کہنا بالکل تعصب اور نفسانیت سے بھرا ہے اور خود  
معتبر علم معرفت سے بے بہرہ ہے ہر جہد ہم اسی کتاب کے صفحہ ۹ میں لکھا ہے جو کوئی اذان میں وقت سننے  
اشھد ان محمد اذ رسول اللہ کے انگوٹھوں کو چوم کے انگوٹھوں پر رکھے وہ بدعتی ہے ورجس قدر اس سے میں  
حدیثیں ہیں وہ سب موضوع اور بناوٹی ہیں اور عمل کرنا ان پر موجب ضلالت ہے حال آنکہ یہ کہنا بھی بالکل  
صحت اور جہالت ہے ہر جہد ہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۲ سے تا ۱۳ میں مرقوم ہے کہ آنحضرت کا عالم ہنر میں احوال  
اور اعمال امت پر راقف ہونا بدیسی البطلان ہے اور اعتقاد اس پر موجب شرک جلی اور مستلزم اثبات علم غیب ہے  
کہ یہ خاصہ علام الغیوب کا ہے اور جو بواسطہ ملائکہ کے احوال امت پر آپ مطلع کیے جاتے ہیں سو یہ بھی  
غیر متیقن اور غیر مثبت ہے اور قابل اعتبار کے نہیں ہے کہ سوائے ارباب سیر کے کسی نے معتبرین اہل حدیث سے  
اسکو نقل نہیں کیا بلکہ حدیثیں اس کے خلاف پر وارد ہیں حال آنکہ احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ قبر شریف میں  
آنحضرت پر احوال و اعمال امت پیش کیے جاتے ہیں جن لوگوں کے اعمال صالحہ ہوتے ہیں تو آپ خوش  
ہوتے ہیں اور جن کے اعمال بد ہوتے ہیں تو آپ اُنکے حق میں دعا و استغفار فرماتے ہیں نور دوم اسی کتاب  
میں صفحہ ۱۲ سے تا ۱۳ لکھا ہے کہ میت کو ادراک اور سماع ثابت نہیں ہے اور روح مفارقہ کو تعلق اور حیات صرف  
بقدر رآیۃ اللہ تو یملک ذیہ حاصل ہے اور جو حدیثیں کہ شرح الصمد در میں دربارہ اثبات سماع موتی کے وارد ہیں وہ قابل  
مسک نہیں کہ اکثر حدیثیں اس میں رسائل جلال اہل مدین سیوطی کی طبقہ رابعہ سے لکھی ہیں اور احادیث طبقہ رابعہ  
اس قابل نہیں ہیں کہ کسی عقیدے یا عمل کے اثبات میں قابل مند و مسک ہوں حال آنکہ عقیدہ اہل سنت میں  
یہ ہے کہ درک اور سماع اموات کو حاصل ہے اور یہ بات قرآن و حدیث سے ثابت ہے ہر جہد ہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۳

میں مرقوم ہو کہ ارواح انبیاء سے کوم وادیا سے عظام سے خلق اس پر کسی طرح کا فیض نہیں ہو اور اعمال اختیار یہ  
 وغیرہ اختیار یہ میں استفادہ اس سے شرعاً و عقلاً ناجائز بلکہ یہی البطلان ہو ورنہ بعثت نیا کی مرثہ بعد از مرثہ  
 بیکار اور بیفائدہ ہو جاتی ہو اور ایک ہی وجود شریف حضرت آدم علیہ السلام کا قیامت تک کافی ہو جاتا اور وہ  
 آثار افادہ و استفادہ و تعلیم و تعلم کے جو انحضرت سے بعد انتقال کے زمانہ سحابہ میں پائے گئے وہ سب مکمل  
 معلوم ہوتے ہیں ورنہ اگر قبر شریف سے تعلیم و فائدہ ہوتا تو آپ کے تعین کفن و کیفیت دفن و غسل و دیگر مسائل  
 عبادات و معاملات میں کیا میں صحابہ اہل بیت و اہل بیت و محدثین کا ہرگز رہنا بلکہ کارخانہ قیاس و اجتہاد و استنباط  
 مسائل و تتبع روایات احادیث و فقہ کا درہم برہم ہو جاتا اتنی خدا بچائے ایسی سواد عقیدت و درہم گمانی سے کہ صحیح  
 اس سے معجزات انبیاء اور کرامات اولیاء کا انکار پایا جاتا ہو یا قول و لا تَقُولُوا لِلّٰہِ اِلٰہًا لَّا بِلّٰہِ لَیْسَتْ و لکیم اسی کتاب منہ ۱۳۵  
 میں مرقوم ہو کہ استاد اہل قبور سے باین طور کرنا کہ یا حضرت واسطے حصول مطالب کے دعا فرمائیے یہ خلاف شرع بلکہ موجب  
 شرک ہو کر یا حضرت کہنا سماع کو چاہتا ہو اور ادراک و سماع اہل قبور سے بالکل مخفی ہو اور نیز واسطے دعا اہل قبور  
 کے کوئی اثر مرتب نہیں ہو پس دعا کرنا ان سے لغو ہو اتنی پس یہ عقیدہ بھی خلاف اہل سنت کے ہے بے بخت و دوم  
 اور اسی منہ ۱۳۵ میں لکھا ہو کہ سفر کرنا بقصد تحصیل برکت کے ممکنہ نہ نہ یعنی مسجد نبوی و مسجد حرام و مسجد بیت المقدس  
 کی طرف بحکم حدیث لَا تَسْتَدُوا اِلَّا اِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ اَلْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اَوِ الْمَسْجِدِ النَّبَوِیِّ اَوِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ مقامات کے کسی  
 قبر نبی یا ولی کی زیارت کو دور سے جانا ناجائز ہو کہ خود حدیث صحاح کی موجود ہو کہ فرمایا آنحضرت نے لَا تَجْعَلُوا قَبْرِیْ  
 دَسْتًا اَوْ رَدْعًا مَآئِلَیْ اَبٍ نَّے اَللّٰہُمَّ لَا تَجْعَلْ قَبْرِیْ دَسْتًا اَوْ رَدْعًا اِیْمَنَ بِنَا سِرِّیْ قَبْرِیْ کہ لوگ اسکی  
 پرستش کریں اور یہاں سے معلوم ہوا کہ دشمن صنف سے عام ہو کہ صورت و غیر صورت و دونوں پر بولا جاتا ہو اور بھی یہ بات  
 دریافت ہوئی کہ قبر بھی بر تقدیر پرستش کے داخل اذنان ہو اور مصنف ابو بکر بن شیبہ میں مروی ہو کہ ایک شخص آنحضرت  
 کی قبر شریف کے پاس کھڑا ہو کے کچھ عرض حال کر رہا تھا آپس زین العابدین علی بن حسین نے اسکو منع کیا اور کہا  
 کہ رسول اللہ نے فرمایا اَللّٰہُمَّ لَا تَجْعَلْ قَبْرِیْ دَسْتًا اَوْ رَدْعًا اِیْمَنَ بِنَا سِرِّیْ قَبْرِیْ کہ لوگ اسکی پرستش کریں  
 آگے عرض حال کرنے میں اس طرح کسی قبر کے آگے نہ کیا جائے ورنہ وہ قبر صیادان میں داخل ہو جائیگی و اجتناب  
 اس سے واجب ہو گا اسی واسطے خواجہ بہاء الدین نقشبند نے فرمایا نہ تو تا کی گور مروان را پرستی نہ بکر دکار  
 مروان کن درستی + اِنَّہُمْ خُلَاصَةُ مَا بَيْنَ الْمُؤْمِنِیْنَ بَلْ هَٰذَا مَحَلُّکَ مِنْ اِلْضَلَالِ الْحَوَاقِمِ



انفقہ فی آب ان غیر مقلد دن کا کیا کہنا کہ جس طرح محمد بن عبد الوہاب نجدی نے آنحضرت کے مزار شریف کو اسی کچر فہمی  
 کے سبب صنم اکبر قرار دیکر انہدام کا حکم لگا دیا تھا یہ بھی ویسا ہی کیا چاہتے ہیں اور یہ خبر نہیں کہ خود حق تعالیٰ مانعین زیارت  
 نبوی پر لعنت فرماتا ہو اس واسطے کہ جب یہ حدیث صحیح و بارہ و عید غیر مجوزین زیارت نبوی کے وارد ہو گئی مگر صحیح  
 و کذب و رد و قبری فقد جفا فی معنی جسے حج کیا اور نہ زیارت کی میری قبر کی سو اسنے بے شک مجھے ظلم کیا جب  
 اللہ تعالیٰ مطلق ظالمون کے حق میں ارشاد فرماتا ہو کہ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ پس جو لوگ کہ آنحضرت پر ظلم کرنا  
 جائز رکھینگے وہ تو اللہ کے نزدیک بہت بڑے پکے ملعون ہونگے لیسٹ و سوم ختم پنج آیت و سوم میت و تصافح  
 جمعہ معانقہ عیدین و مجلس میلاد خیر العباد و عمل سقا طمیت وغیرہ یہ سب امور بدعت اور ضلالت ہیں چنانچہ یہ مضمون  
 کتاب تحقیق الکلام فی مسئلۃ البیعتہ والاہنام تصنیف ابو عبد اللہ قصوری عرف غلام علی مطلوبہ ریاض ہند پر پس مرتبہ  
 مورخہ ۱۲۹۰ھ کے صفحہ ۱۵۰ میں مرقوم ہو لیسٹ و چہارم اسی کتاب کے صفحہ ۲۱۰ و ۲۱۱ میں لکھا ہو کہ تاثیر اوداد و اعمال  
 سلب امراض و افاضہ توبہ عامی و تصوف خیال و آگاہی نسبت اہل امد و اطلاع خطرات قلبیہ و کشف و قالع آئندہ  
 و دیگر تصرفات اولیاء اللہ و کشف قبور و کشف ارواح و تعویذات و طریق و رفع بلیات وغیرہ من اعمال المشایخ الصوفیہ  
 سب شرک اور بدعت ہیں اور خلاف حدیث و سنت اور صفحہ ۲۸ میں بعد انکار و رد بیعت صوفیہ کے لکھا ہو کہ بہت  
 بڑا استدلال اس بیعت کے حرام ہونے پر یہ ہو کہ بیعت مروجہ یعنی پیری مریدی دین اسلام میں اس قدر فتور اور فسادات  
 پڑے ہیں کہ جکا شمار مکان سے باہر تو شرک فی اللہ و بیعت و شرک فی الربوبیت و شرک فی اللہ عار جعفر اقسام شرک  
 کے ہیں سب اسی سے پیدا ہوئے ہیں اور صفحہ ۲۸ میں لکھا ہو کہ سچ پوچھو تو یہی بیعت مروجہ باعث ہوتی ہو کلمات  
 کفریہ و اعتقادات حلو لید کی جس کو فنا فی اللہ اور فنا فی الشیخ سے تاویل کرتے ہیں اتنی مقام ہجرت اور جای عبرت ہو  
 کہ اس شخص نے بتقلید نفس پلید بلکہ باتباع جثت یزید کے حضرات صوفیہ کرام کی شان میں کیسی کیسی صریح بے ادبیا  
 کی ہیں کہ گویا گالیان دی ہیں منتقم حقیقی اسکا بدلے یا اسکو توفیق بہت سے لیسٹ و پنجم اسی کتاب کے صفحہ ۳۳  
 میں لکھا ہو کہ درود مستغاث اور دلائل الخیرات و کبریت احمد و درود اکبر وغیرہ کتب درود سب بے اصل اور کھن  
 اختراعی ہیں بلکہ یہ درود ہی نہیں اتنی خدایا نے ایسے خیالات و اسیہ اور مقالات یہود و سے کہ بالکل خباثت  
 اور آنحضرت سے صاف عداوت معلوم ہوتی ہو لیسٹ و ششم اسی کتاب کے صفحہ ۳۴ و ۳۵ میں مذکور محبت  
 عقلی کو آنحضرت کے ساتھ شرک لکھا ہو اور آپ کے ساتھ زیادہ محبت رکھنے والے کو شرک کہا ہو نعم و باللہ منہا آواز ہی  
 بنا پر صفحہ ۳۴ میں حضرت مولانا نظام الدین نجوی کو شرک لکھا یا ہو کہ انھوں نے بہ سبب ذہن محبت سکندر نامہ میں

ماضین زیارت قبر نبوی پر شرک ان سے لعنت ثابت ہو  
 یہ شرک بدعت حضرت عتوہ و شرک فی اللہ و بیعت و شرک فی الربوبیت و شرک فی اللہ عار جعفر اقسام شرک

یہ بیت نعتیہ لکھی ہے ۵۵ چہ گوید کہ عیسیٰ ہو کب وان ۴ بتار و نیش خضر موسیٰ وان ۴ اور لکھا ہے کہ ۴۸  
 معین دومسے پیغمبروں کی تقیر اور توہین ہوئی جاتی ہو قال انک اگر غور سے دیکھ جائے تو ایسے سید المرسلین  
 خاتم النبیین کی سواری معراج کے ساتھ ساتھ جلو میں ہونا پیغمبروں کا موجب کمال تعظیم اہل موکب ہو اور نہایت  
 عزت و تکریم ہمارا بیان کا سبب ہو اور احادیث سے ثابت ہو کہ شب معراج میں آپ بقام بیت المقدس سب  
 پیغمبروں کے پیشوا اور امام ہوئے اور سمجھوں نے آپ کے پیچھے قدم کی اور نماز پڑھی اسی طرح سے آسمانوں میں جی پیغمبروں  
 نے تعظیم نام آپ کا استقبال کر کے ملاقات کی اور اپنی اپنی حد اختیار تک آنحضرت کی سواری کے ساتھ ہے انہیں تو  
 کوئی توہین پیغمبروں کی نہیں ٹکلتی ایمان البتہ بزرگی اور سرداری آپ کی سب پیغمبروں پر نکلا ہر موتی جو زمین کیا جا  
 کہ خود حق تعالیٰ نے آپ کو سارے پیغمبروں کا سردار اور بادشاہ بنا کے بھیجا اور سب اہل اسلام کا بھی یہی اعتقاد ہے کہ  
 آپ افضل الانبیاء اور سید المرسلین ہیں پس ایک خارج کی معمولی مثال دیکر ہم قصوری صاحب پر چستے ہیں کہ جب معراج  
 برات میں گھوڑے پر سوار ہو کے جاتا ہوا اور اس کے ساتھ ساتھ برائی بڑے بڑے بزرگ مثل باپ اور دادا، رانا اور چچا  
 اور استاد اور پیر وغیرہ کے پیادہ پا چلتے ہوں تو کیا اس ددھا کے یہ سب بزرگ خدمتگار اور رئیس کھڑائے اور کیا دلچ  
 کے ہمارے ہونے سے ان بزرگوں کی تحیر اور توہین لازم آئیگی حاشا و کلا ہرگز نہیں پس اس شعر کے سبب حضرت  
 نظامی کو مشرک کہنا قصوری صاحب کی عقل کا تصور ہو اور مانع میں ان کے بالکل فتور ہوشت و ہشتم اسی کتاب  
 کے صفحہ ۴۵ سے صفحہ ۴۸ تک لکھا ہے کہ الہام صرف دل کے خیال کو کہتے ہیں خواہ خدا کی طرف سے ہو خواہ شیطان  
 کی جانب سے خواہ وہ خیر ہو خواہ شر اور الہام ہر ایک کو ہوتا ہو کبھی سے لے انسان تک اور کافر سے لے مسلمان تک  
 استہین کسی کی خصوصیت نہیں ہے اس الہام کو اولیاء اللہ کا خاصہ سمجھنا خط ہو بلکہ ہر ایک مومن اور بار شہید اور  
 الہام کسی کا خاصہ نہیں انہی کلام کو اب کیا پوچھنا ہو کہ کبھی مجھ اور مشرک و کافر کو بھی الہام ہونے لگا اور ہر مومن  
 خواہ فاسق ہو یا فاجر سورۃ الاحول و لا قوۃ الاہیسی سمجھ کے آدمی سے خدا بچائے اور کسی مسلمان کو ان کے دام  
 و سوسہ شیطانی میں نہ چھنسانے ظاہر ہو کہ دوسرے امور شر میں شیطان کی طرف سے ہوتا ہے اور الہام اور خیر میں  
 رحمن کی جانب سے ہوتا ہے جیسا کہ علمائے بیان کیا الا لیقام العناء معنی فی القلب بطریق القیض میں  
 اخبار لیخبرہ الوسوسۃ ہشت و ہشتم اسی کتاب کے صفحہ ۴۴ و ۴۵ میں لکھا ہے کہ سب افعال اور  
 اقوال آنحضرت صلعم کے تشریحی اور محو و نہین ہیں اور عصمت مطہرہ آپ کے واسطے ثابت نہیں ہے ورنہ صحابہ آپ کی  
 بعض خطاؤں پر اعتراض کرتے انتہت خلافت کلام بیان تو ملا قصوری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی

۵۵ (اردو) یعنی تاحمدی دیکھو اور سبائی وغامی و حجازی

یہ نعتیں آئندہ تاحمدی دیکھو اور سبائی وغامی و حجازی



خوش عقیدہ نہیں ہو اور انکو پیغمبر معصوم نہیں سمجھتا ہو اور آپ کے بعض قول و فعل کو خلاف شرع اور ناجائز  
 بتاتا ہو اور انھیں کی امت میں ہو کر انھیں پر اعتراض جاتا ہو اور نسبت اسکی صحابہ کی طرف لگاتا ہو معاذا اللہ  
 اگر کوئی بادشاہ دین ہوتا تو اس گستاخی اور بے ادبی کی ضرورت نہ آدیتا اور دائرہ اسلام سے خارج کر کے بدلاہٹکا  
 قرار واقعی لیتا خیر اب ہم ملاحظہ فرمائیے اس قصور سرا یا فسق و فجور کو منقسم حقیقی کے سپرد کرتے ہیں کہ وہ اپنے  
 حبیب پر افترا اور اعتراض کرنے والوں کو خوب بھلیگا جو چاہیگا اسکی سزا دیگا حال آنکہ عقیدہ اہل سنت کا آنحضرتؐ  
 کی نسبت یہ ہے کہ جملہ افعال و اقوال آپکے محمود اور مشرور ہیں اور مطلق معصمت آپکو حاصل ہو سب صحابہ آپ کے حکم کے تابع  
 اور فرمان بردار تھے کسی نے آپ پر اعتراض نہیں کیا بلکہ بعض معاملات میں بطریق مشورہ اور مقتضای مصلحت وقت کے  
 عرض حال کرتے تھے اور آپ کو ہر کام میں امام مطلق اور پیشوای برحق سمجھتے تھے اور کسی نے مخالفت اور عدول  
 حکمی آپکی نہیں کی کاسپر یہ بیت وضع اللہ لاناظر ہر وہ کان یؤمن ولا مؤمنۃ اذ اقصی اللہ ورسولہ اھراً  
 ان ینکون لھما الخیرۃ من قریہ و من یعصی اللہ ورسولہ فقد ضلّ صلاً لا یعیذ الیہی نہیں  
 لائق ہو واسطے کسی مومن کے اور نہ مومنہ کے جب کہ مقرر کردے اللہ اور رسولؐ اسکا کوئی کام یہ کہ ہو واسطے انکے  
 اختیار اپنے کام سے اور جو کوئی نافرمانی کرے اللہ اور اس کے رسولؐ کی سزا بالکل گمراہ ہو گیا <sup>۱۹</sup> **بسم** انھم اسی  
 کتاب کے صفحہ ۵۵ میں تفسیر اور اقتباس قرآنی کو کفر اور منوع لکھا ہو اسی بنا پر شیخ سعدی و حضرت جامیؒ  
 و حافظ ایسے بزرگوں کو کہ جنکی جلالت و منزلت و ثقاہت متفق علیہ زمانہ ہو کافر بنا دیا اور انپر تکفیر کا فتوے  
 لگا دیا صیرت اس قصور پر کہ سعدی نے گلستان میں ۵۰ زیہارا از قرین ہر زہار ۶۰ دقتا سر بیتا  
 عذاب النار ۶۰ اور جامی نے زینجائین ۵۰ شدار یثویان گردون صداوہ ۶۰ کہ سبحان اللہ علی شریعبادۃ  
 اور حافظ نے اپنے دیوان میں ۵۰ چشم حافظ زیر پایم قصیر آن خور سرشت ۶۰ شیوہ بھائی تجویٰ تھا الا انھا از دست  
 آیات سے تفسیر کر کے قرآن کو سیاق سے نکال کر اپنے جنس کلام سے کیوں کر دیا واسطے کہ یہ آئین جس محل  
 اور مورد پر وارد ہوئی تھیں اسکے خلاف بیان دیا گیا ہو اس لیے کہ قہر بہ کو عذاب نار قرار دیا اور **سبحان**  
**الذی فی اللہ** کو حق تعالیٰ نے اپنی تعریف میں فرمایا ہو نہ یہ کہ وقت معراج نبوی کے فرشتوں سے اسکے پڑھنے  
 کو کہا ہو اور حافظ نے معشوق کے محل کو جنت اور اپنی آنکھوں کو نہر قرار دیا پس کتنی بڑی تحریف قرآن کی کی  
 ہو حال آنکہ پہلے شعر میں تفسیر آیت کی نہیں ہے کیونکہ آیت کو فقط **وینالناہ النار** ہو یا **فیقاعۃ ابالنار**  
 ہو پس قصوری صاحب کافہم قرآن میں سر اسر قصور ہو واسطے کہ یہ پرا مصرعہ سعدی علیہ الرحمہ کی تصنیف ہے

خیر عقیدہ میں نے حضرت سعدی و جامی و حافظ کو بوجہ تفسیر و اقتباس قرآنی کے کافر بنا دیا

خیر اور آیت شریف نمونا اسکا قصوری صاحب کمال بالکل یاد نہ رہا سچ تو یہ ہے کہ وہ غلو یا افادہ نباشد ورنہ کچھ ایسا  
 آیت فراموش کیا ایسے بزرگ کی تکفیر پر مستعد نہ ہو جاتے اور یہ سمجھنا کہ شعر جامی میں آیت سیاق سے نکل گئی نہ ہوتی  
 نشای سوز فہمی و عقل کی کمی ہر کوئی عاقل اسکو نہ کہیگا کہ یہ آیت اپنے سیاق سے نکل گئی کیونکہ اس شعر کا مہر  
 یہی مطلب ہے کہ جب آنحضرت شب معراج میں آسمان پر پہنچے تو ملائکہ نے آپ کا یہ عروج اور مرتبہ دیکھ کر اس آیت  
 کو جو خاص بیان معراج میں وارد ہوا زبان حال سے بطور تسبیح کے ادا کر دیا یا بزبان قل بعینہ پڑھ دیا  
 جیسے احادیث میں وارد ہے کہ آنحضرت صبح بوقت اتمام صلوٰۃ کے آیت اِنِّیْ وَجَّهْتُ وَجْهَیْ اِلَیْہِ جَوْہِیْ  
 حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حق میں وارد ہو بعینہ پڑھا کرتے تھے اور نیز خدای شریف میں وارد ہے کہ  
 پہلے آسمان سے اخیر تک فرشتے شب معراج میں مَرَّجَبًا وَاَنْفَعًا اَنْجَیْ کہتے تھے اور ظاہر ہے کہ یہ کلمہ وسط اظہار  
 قدر و منزلت حضرت رسالت علیہ الصلوٰۃ والتحمیۃ کے تھا اور جائز ہے کہ یہ خاص تسبیح سُبْحٰنَ اللّٰہِ خدای شریف اس کی  
 فرشتوں کو لوح محفوظ سے پہنچی ہو کہ اس کے عموم مورد سے زبان حال بمقتال ہر مخلوق کا تسبیح کرنا بہت ہی پس  
 خصوصیت تسبیح آید مذکورہ کی ہر گز سیاق و نظم قرآنی کی خلاف نہیں ہو سکتی کافِیْ قَوْلَہٗ تَسْبِیْحٌ لَّہٗ السَّمٰوٰتُ السَّبْعُ  
 وَالْاَرْضُ وَمَنْ فِیْہِنَّ وَاَنْ مِّنْ شَیْءٍ اِلَّا اِلَیْہِمْ رُجُوعٌ وَّلٰکِنْ لَا تَعْقِلُوْنَ تَسْبِیْحٌ اَوْحٰی اِلَیْہِمْ اَلْقِیَاسُ شعر حافظ میں بھی  
 جو استعارہ لطیف عارفانہ و تشبیہ طبع شاعرانہ ہے وہ ہرگز نہ فی سیاق آیت کے نہیں ہے جو شاعر ہر وہ اس کے  
 مضمون باریک سے ماہر ہو اور جو تصور ہی ہو وہ اس نازک خیال کے نہم سے قاصر ہو اس واسطے کہ لفظ تسبیح سے  
 یہ بات ظاہر ہے کہ حافظ نے اپنے معشوق کے مکان اور اپنی آنکھوں کی تشبیہ مضمون آیت سے دی ہے یہ کہ  
 الفاظ آیت کا مصداق حقیقی مکان اور آنکھوں کو بتایا ہو اور کیا عجب کہ مراد معشوق سے آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم ہوں اور نیز قصوری صاحب علم معنی بیان اور فن برج بلاغت سے بالکل کورے میں ورنہ حدیث قرآن  
 کے اقتباس کو غفر نہ جانتے اور مقبوس کو کافر نہ کہتے پس اقتباس کے لغوی معنی تو متغاضفہ اور روشنی پس کے  
 ہیں جیسا کہ قرآن مجید میں ہے تَقْتَبِسُ مِنْ نُّوْرِ کُوْنٍ اَوْحٰی مَعْنٰی قرآن وحدیث کو بدون اشارت کے اپنی  
 عبارت میں واسطے برکت حاصل کرنے کے لانا اور یہ نظم نہ شرین سلف سے آواہر بلغا برابر لاتے ہیں اور  
 فیض راٹھارتے ہیں اس سے کلام حسن سمجھا جاتا ہے مَوْحِیْنَا الْبَلٰغَہٗ اَنْ یُّصِیْمَ الْکَلَامَ مَثَرًا کَانَ اَوْ لَطَفًا  
 شِیْئًا مِّنَ الْقُرْاٰنِ وَالْحَدِیْثِ لَا یَعْلٰی اِنَّہٗ مِنْہٗ کُلُّیْ عَلٰی وَجْہِہٖ لَا یَکُوْنُ فِیْہِ اِسْعَافٌ اِنَّہٗ مِّنَ الْقُرْاٰنِ  
 اَوِ الْحَدِیْثِ وَهٰذَا الْاَحْیَارُ عَمَّا یُقَالُ فِیْ اَنْتَ اَلْکَلَامُ قَالَ اللّٰہُ تَعَالٰی کَذٰلَکَ اَوْدَالَ النُّبُوْا صَلَّیْہُمْ



كَذَلِكَ أَوْفَى الْحَدِيثُ كَذَا وَنَحْوُ ذَلِكَ وَهُوَ ضَرْبَانِ أَحَدُهُمَا مَا لَمْ يُنْقَلْ فِيهِ مُقْتَضٍ عَنْ مَعْنَاهُ  
الْأَصْلِيِّ فَيَمْنُ الْمُنْشُورُ قَوْلُ الْخَيْرِيِّ فَلَمْ يَكُنْ إِلَّا كَلِمَةُ الْبَصَرِ وَهُوَ أَقْرَبُ مِنْ الْمَنْظُومِ قَوْلُ الْآخِرِ

إِنْ كُنْتَ أَرَمْتَ عَلَى هَجْرِنَا	مِنْ عَائِلٍ مَا جُرِمَ قَصِيرٌ بِجَمِيلٍ
وَإِنْ تَبَدَّلَتْ بِنَا عَائِلُنَا	فَحَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ

وَأَمَّا إِيَّيَ مَا نَقَلَ فِيهِ الْمُقْتَضِ عَنْ مَعْنَاهُ الْأَصْلِيِّ فَكَقَوْلُ ابْنِ السَّرْدِ دَعَى

لَيْنُ أَخْطَأْتُ فِي مَذْجَاتٍ مَا أَخْطَأْتُ فِي مَيْعٍ	قَدْ أَنْزَلْتُ حَاجَاتِي يَوْمًا غَيْرَ ذِي زَرْجٍ
---	---

أَرَادَ يَقُولُهُ يَوْمًا غَيْرَ ذِي زَرْجٍ جَنَابًا لِاخْتِرَافِهِ وَلَا نَفْعَ وَأُرِيدُ فِي الْقُرْآنِ بِذَلِكَ مَكَّةَ إِذَا  
لَا مَاءَ فِيهَا وَلَا نَبَاتَ وَلَا بَأْسَ فِي اللَّفْظِ الْمُقْتَضِ أَنْ يُعْجَلَ تَغْيِيرُ لَيْسَ لِلْوَزْنِ كَمَا فِي شِعْرِ  
الْحَافِظِ الْمَذْكُورِ وَقَعَ جَنَابٌ بِلَا تَوْنٍ فَلَمْ يَتَعَرَّضْ لِلِاقْتِباسِ أَحَدٌ مِنَ الْمُتَعَدِّينَ  
وَأَمَّا آخِرُهُنَّ مَعَ شَيْوَعِهِ فِي أَصْنَافِهِمْ وَاسْتِعْمَالِ الشُّعْرَاءِ لَهُ قَدِيمًا وَحَدِيثًا وَقَدْ تَعَرَّضَ  
لَهُ نَصُّ نُسَيْلِ عَنْهُ الشَّيْخُ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ فَلَجَّازَةٌ وَاسْتَسْلَى بِمَا وَرَدَ عَنْهُ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَوْلِهِ فِي الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا وَجَمَعْتُ وَجَمَعْتُ الْحَرْفَ وَقَوْلُهُ اللَّهُمَّ  
فَالِقَ الْأَصْبَاحِ وَجَاءَ عَلَى اللَّيْلِ سَكَنًا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ حُسْبَانًا أَقْبَضَ عَيْنِي دِينِي وَأَعْيَنِي  
مِنْ الْفَقْرِ هَذَا أَكْلُهُ لَمْ يَأْتِ عَلَى جَوَانِبِهِ فِي مَقَامِ الْمَوَاعِظِ وَالنَّشَاءِ وَالرُّعَايَةِ وَفِي  
شَرْحِ الْبَيْدِ يُعْيِيهِ لَا بِنِجْةٍ إِلَّا قُنْيَانُ ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ مُقْبُولٌ وَهُوَ مَا كَانَ فِي الْخُطْبِ  
وَالْمَوَاعِظِ وَالْعَهْدِ وَمُبَاحٌ وَهُوَ مَا كَانَ فِي الْغَزَلِ وَالرِّسَائِلِ وَالْقَصَصِ وَمُرْدُودٌ وَهُوَ عَلَى ضَرْبَيْنِ أَحَدُهُمَا  
مَا سَبَّ اللَّهُ تَعَالَى إِلَى أَنْفُسِهِ مِمَّنْ سَقَطَ إِلَى أَنْفُسِهِ لِعُودِ اللَّهِ مِنْهُ وَالثَّانِي تَضَمُّنُ آيَةٍ فِي مَعْنَى هَزَلٍ

### اور پھر اس کے عملیات دیکھیے

اول یہ کہ پانی اگرچہ نہایت ہی قلیل ہو نجاست پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک کہ رنگ اور بلور  
مذاک نہ بہ لے اور پانی پاک ہو اور پاک کرنے والا چنانچہ یہ مضمون طریقہ محمدیہ ترجمہ در ربیہ مضنہ قاضی شمس  
مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی کے صفحہ ۷۰ میں نواب صدیق حسن خان امیر بھوپال نے لکھ دیا ہو اور یہ وہ  
کتاب ہو کہ جس پر مولوی نذیر حسین نے اپنی مدح لکھا ہو کہ میر محمد بن بے دھڑک عمل کریں اور دیا چے  
میں خود نواب مترجم لکھتے ہیں کہ قبیح سنت اس پر تکمہ بند کر کے عمل کرے اور اپنی اولاد اور بی بیوں کو

حضرت علامہات محمد تقی ابن حسین شہر علی ابن ابی طالب و حضرت امیر بھوپال

پڑھائے اور یہی مضمون کتاب فتح المغیث بفقہ الحدیث مطبوعہ صدیقی لاہور کے صفحہ ۵ میں بھی  
 مندرج ہوئی ہے کتاب طریقہ محمدیہ کہ جسکا نام بدل کے نواب بھوپال نے دوبارہ اور دوبارہ بھوپال  
 اور لاہور میں چھپوا دیا غرض مطلب اُسکا یہ ہوا کہ کسی کنوین میں سو یا گتیا یا تلی ڈوب مر سکے بیسے  
 پانی کے اوصاف ثلاثہ میں تغیر نہ آیا ہو یا ایک لوٹے یا ایک پیالے پانی میں یا ایک گھڑے میں اس قدر گو  
 یا موت یا شراب یا کوئی نجس شئی پڑ جائے جس سے سکارنگ اور بو اور مزہ نہ بدلتے پائے یا آسمین گتیا یا  
 سورمونہ ڈالے تو وہ پانی پاک اور پاک کرنے والا ہے اُس سے وضو نماز درست ہو اور پینا اُسکا جائز اگرچہ بخلاف  
 بعض صریح کے اور منانی جو اس حدیث صحیح کے اِذَا دَلَعَ الْكَلْبُ فِي الْإِنَاءِ أَحَدُكُمْ فَلْيَنْسِئْهُ مُنْعَ قَرَاتٍ  
 یعنی جب گتیا کسی برتن میں نہ ڈالے تو اُس برتن کو سات مرتبہ دھونا چاہیے مگر غیر مقلدین ظہریہ شاید اسکا  
 یہ جواب دین کہ بیان حدیث میں صرف کتے کے منہ ڈالنے سے برتن دھونے کا حکم آیا ہے نہ پانی نہ پاک  
 ہونے کا اور نہ ذکر جو کتے کے پینے کا جیسا کہ داؤد ظاہری نے فرمایا کہ بموجب اس حدیث کے لَا يُمْسِكُ  
 أَحَدُكُمْ فِي إِنَاءٍ إِلَّا كَيْدَ پانی میں پیشاب کرنا درست نہیں ہو مگر پانچا نہ پھرنا جائز ہو کیونکہ حدیث میں اسکی  
 ممانعت نہیں آئی و دوسم و اور موت آدمی کا اور لعاب اور لیسٹ کتے کا اور خون حیض اور نفاس کا اور گوشت  
 سور کا یا سات چیزیں نجس اور پییدہ ہیں اور سوسے انے بول پسر شیر خوار کا اور پیشاب اور گوسور کا اور بول  
 کتے کا اور گدھے اور گھوڑے اور خچر اور بندر اور ریچھ اور بھٹیڑے اور بلی اور شیر وغیرہ حیوانات کا بول و براز اور  
 چربی و خون و منی و شراب یہ سب چیزیں پاک ہیں چنانچہ اُسی کتاب طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۵ میں اور  
 فتح المغیث کے صفحہ ۵ میں یہ عبارت مجتہد لکھی ہو کہ نجاست گو اور موت آدمی کا مطلق مگر موت لڑکے  
 شیر خوار کا اور لعاب ہو کتے کا اور لیسٹ بھی اور خون و حیض و نفاس کا اور گوشت ہو سب کا اور جو اس کے  
 سوا آسمین خلافت ہو اور اصل اشیاء میں پاکی ہو اور زمین جانی جاتی پاکی مگر نقل صحیح سے کہ جسکے معارض  
 کوئی نقل دوسری نہوائی جس جب ان سات چیزوں میں نجاست و میدی کا حصر ہو گیا تو دیگر اشیاء سے  
 مذکورہ کے پاک ہونے میں کیا کلام مر بالا خود اسکی تصریح کردی کہ اصل اشیاء میں پاکی ہو چنانچہ وہ منہ نہ یہ  
 شرح عربی در ربیعہ مطبوعہ کے صفحہ ۸ وہ میں نواب بھوپال سس مقام پر لکھتے ہیں وَلَا يَجْعَلُ عَلَيْكَ  
 أَنْ أَكْثَلَ فِي كُلِّ شَيْءٍ أَنْتَ تَجْعَلُ وَرَبُّهُ سَيِّئٌ أَوْ يَجْعَلُ سَيِّئٌ أَوْ يَجْعَلُ سَيِّئٌ أَوْ يَجْعَلُ سَيِّئٌ  
 وَالْحَقُّ أَنَّ الْأَصْلَ لَهَا نَجَسٌ دَائِبٌ عَلَى نَجَسٍ بِالْخَاسَةِ فَتَجْعَلُ بِهَا حَوَاسِي الْأَصْلِ



اور پھر صفحہ ۱۴ میں دربارہ دپائی شراب و گوشت مردار و خون مسفوح کے ارشاد فرماتے ہیں فَحَرِّمُوا الْخَمْرَ وَالْمَيْتَةَ وَالْدَّمَ  
 لَا يَدُلُّ عَلَى نَجَاسَةٍ ذَلِكَ فَحَرِّمُوا الْخَمْرَ وَاللَّحْمَ الَّذِي ذُكِرَتْ عَلَيْهِ الْقُصُوصُ لَا يَلْزُمُ شَيْءُ  
 نَجَاسَتُهُمَا بَلْ لَا يَدُلُّ عَلَى نَجَاسَةٍ عَلَيْهِ وَإِلَّا بَقِيَ عَلَى الْأَصُولِ الْمُتَعَقِّ عَلَيْهِمَا مِنَ الطَّهَارَةِ  
 فَحَرِّمُوا عَلَى خِلَافِهِ فَالَّذِي لَيْلٌ عَلَيْهِ أَوْ رَجُلٌ يَنْجُو مِنَ الْقَبُولِ مِنْ شَرِّهِ الرُّسُولُ مَطْبُوعُهُ بِهَوَالِ  
 كَيْ صَفْحَةٍ ۱۵ میں نواب بھوپال نے اپنے بیٹے نور الحسن خان کی طرف سے لکھا ہے کہ منی اور شراب اور دیگر سکرات  
 و خون روان پاک ہے اور نجاست کتے اور سور کے گوشت کی مختلف فیہ ہے چنانچہ عبارت فارسی اس  
 کتاب کی مجسمہ نقل کی جاتی ہے۔ و شستن منی از برای استنقاء بوده است نہ بنا بر نجاست و بر نجاست  
 خمر و دیگر سکرات دلیل کہ صالح تسک باشد موجود نیست و نجس حرام است و ہر حرام نجس نیست کیف  
 کہ اصل در ہر چیز اطہارت است و در نجاست سگ و لحم خوک خلالت است و ہر خون وادی نجس نیست  
 و دم مسفوح حرام است نہ نجس انتہی سوم اسی طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۱۸ میں او فتح المغیث کے صفحہ ۱۴ اور  
 ۱۵ میں لکھا ہے کہ واجب نہیں زکوٰۃ مگر اونٹ گائے بکری میں اور اموال تجارت میں بھی زکوٰۃ نہیں ہے اور  
 زیور پر بھی اس مفتی نے عدم وجوب زکوٰۃ کا حکم لگایا ہے چنانچہ کتاب نجح القبول مطبوعہ مذکور کے صفحہ ۲۵  
 میں اس مضمون کو لکھا ہے خلاصہ سکا یہ ہوا کہ تجارت اور سوداگری کے مال میں اگرچہ کروڑ ہا روپے  
 کا ہو اور مثل بھینس اور بھینس وغیرہ جانوروں میں اگرچہ کروڑ ہا روپے کے ہوں اور سونے اور چاندی کے  
 زیور میں اگرچہ کروڑ ہا روپے کا ہو زکوٰۃ نہیں ہے پس جب لوگ یوں نہیں زکوٰۃ کے ادا کرنے میں باوجود  
 فرض ہونے کے سستی اور غفلت کرتے تھے اور تاہم اسوالت تجارت اور زیور میں ہزاروں اور لاکھوں  
 روپے کی زکوٰۃ کاٹتے تھے اور غرباء اہل اسلام اس سے فیض پاتے تھے ابو مجتہد غیر مقلدین نے حکم لگایا  
 کہ زکوٰۃ ان چیزوں میں واجب نہیں ہے نہ بازون اور حیلہ سازون کو سند مل گئی آفسوس کہ دروازہ حیر کا  
 بند ہو گیا اور مجتہد صاحب بھی متاع الخیر ممتدداً اذیچہ کے پورے پورے مصداق ہو گئے اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا  
 اِلَیْہِ رَاجِعُونَ چارم ایک طلاق سے زائد دو طلاقیں دی ہوں یا میں اور بیچ میں رجوع نہ کیا ہو  
 تو دو طلاقیں یا تین طلاقیں واقع ہو گئی اور اسکے خاوند کو وہ عورت بغیر حلالہ (یعنی بغیر نکاح دوسرے شوہر کے)  
 درست ہو جائیگی چنانچہ یہ مسئلہ اسی کتاب طریقہ محمدیہ صفحہ ۲۶ میں مرقوم ہے اور اسی طرح صفحہ ۲۷ فتح المغیث  
 میں لکھا ہے کہ حلالہ کرنا حرام ہے (یعنی مطلقہ ثلاثہ کا نکاح دوسرے شخص سے کر کے پھر اپنے نکاح میں پھیر لینا)

جہاں تک  
 شراب و گوشت  
 مردار و خون  
 کے متعلق ہے

کہ منی  
 کے متعلق ہے  
 جہاں تک  
 زکوٰۃ کا  
 متعلق ہے

حال آنکہ یہ مسئلہ تمام اہل اسلام بمقتضیٰ قرآن کے خلاف ہو کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے فَإِنْ طَلَّقَهَا قَدْ تَحْسَنَ مِنْ  
 بَيْنَ بَعْدِ حَتَّى تَسْكُنَ مَكَمًا يَرْضَاهُ یعنی جو اپنی بیوی کو تین ملائقین دے تو پھر نکاح اس عورت کا اس  
 سے جائز ہوگا جب تک کہ وہ عورت دوسرے شوہر سے نکاح کرے پس بموجب نص قرآنی کے جو نکاح ثانی مطلقہ کا بعد از  
 کرنے کے زوج اول پر حلال تھا اسکو مجتہد صاحب اپنی رائی سے حرام کر دیا یہ حکم مرد پر ہونے کا زیر حرم ہونا چیزان کا  
 چنانچہ یہ عبارت طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۳۸ و فتح المغیث کے صفحہ ۳۵ میں واقع ہے جو بعد از خلاصہ یہ ہوا کہ وہ کو خود  
 وہ مولوی ہو یا داغظ مفتی ہو یا قاضی کٹنا ہو یا بیہوش چاندنی کی بایان ہائے کرسٹ پھڑے ٹٹن وغیرہ زیر دست  
 سے این کا راز تو آید و مردان چنین کنند ہشتادم اس کتاب فتح المغیث کے صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے اور کالی کر  
 مسیح کرنا بعض سرکا اور مسیح کرنا پگڑی اور علمے پر انتہی جسکا مطلب یہ ہوا کہ اگر بعض سرکا مسیح کرے تو پگڑی درجہ ہے مسیح  
 کرنا کافی ہو حال آنکہ یہ خلاف نص قرآنی کے جو مسیح کرنا اور مسیح کرنا مفتی ہونے کے خلاف ہے میں لکھا ہے کہ دھوئیں سے نکاح  
 انتہی اس معلوم ہوا کہ کچھ دخل نہیں فقط لٹنے سے بغیر سونے و نوجا تا رہا جو حال آنکہ یہ ظل جو ششم سی کتاب کے صفحہ ۱۰ میں رقم  
 کہ توڑنے والی تم کی وہی چیزیں توڑنے والی دھوک کی ہیں پس اس سے معلوم ہوا کہ اپنی کٹے لکھنے اور سپر قدرت پانے سے تمہیں قوت  
 حال آنکہ یہ غلط ہے ششم اسی کتاب کے صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے کہ اگر خلل پڑے نماز میں امام کی تو وہ خلل امام پر ہے نہ مقتدین  
 پر انتہی اس سے ظاہر ہوا کہ اگر امام جنبی ہو یا اس سے کوئی فرض ترک ہو یا اسکا پیر بخش ہو یا اسے وضو نہ کیا ہو یا ہنوا  
 اسکا ٹوٹ گیا ہو تو فقط امام کی نماز فاسد ہوگی و مقتدین کی نماز میں کچھ نقصان نہ آئے گا حال آنکہ یہ باطل ہے  
 و ششم اسی کتاب کے صفحہ ۱۵ میں لکھا ہے کہ حرام ہے زکوٰۃ بنی ہاشم اور ان کے غلاموں پر اور اسودہ و تندرست کا دہرہ  
 انتہی اسکا یہ مطلب ہوا کہ صرف زکوٰۃ کے واسطے بیماری لازم ہے اور اگر فقیر تندرست ہوگا تو اسکو زکوٰۃ لینا حرام  
 ہوگی حال آنکہ یہ شخص غلط ہے یا زکوٰۃ ششم اسی کتاب کے صفحہ ۲۵ میں مرقوم ہے کہ جائز ہے دودھ پینا بڑی عمر و اسے  
 اگرچہ داڑھی رکھتا ہو واسطے جائز ہونے نظر کے انتہی یہ بات تو موافق مطلب بعض یاروں کے کسی یعنی اگر کوئی جوان  
 مرد کسی عورت مرصعہ پر عاشق ہو تو وہ اس دودھ پینے کے بہانے سے اس عورت کو ہر روز دیکھا کرے اور اسکی چھتیاں  
 چھوئے پس جس عورت سے یہ بات حاصل ہو تو پھر پردہ چہ معنی دارد و وار دہم وضو میں بجای پائون و حوٹنے کے  
 مسیح و من ہے چنانچہ فتاویٰ ابراہیم یہ صفحہ مولوی ابراہیم غیر مقلد مطبوعہ مطبع دھرم پرکاش الدہیاد کے صفحہ ۲۰ میں  
 مسطور ہے حال آنکہ یہ رافضیوں کا دستور ہے ششم و شہم پیشاب کے بعد پانی سے استنجہ کرنا اور دھیلنا بیجا ہے  
 چنانچہ کتاب عقصام السنہ کے صفحہ ۱۹ و ۲۰ میں تصریح اسکی موجود ہے تو برکت کے نزدیک یہ فساد

یہ مسئلہ تمام اہل اسلام  
 بمقتضیٰ قرآن کے خلاف ہے

یہ مسئلہ تمام اہل اسلام  
 بمقتضیٰ قرآن کے خلاف ہے









جائز ہوئی جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری و جامع الرموز میں مرقوم ہر اَمَّا الْاِفْتِیَاءُ بِالشَّارِعِ  
 فَلَا بَاسَ بِهِ اِذَا الْوَقْتُ مَقْبُولٌ اَنْیٰ لَمْ یَبْغُضْ لِلْحَنِیْفَةِ یعنی شافعی کے پیچھے آکر نامضایقہ نہیں  
 بشرطیکہ متعصب نہ ہو یعنی خفیون سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو پس ان غیر مقلدین لازمہ ہب کے پیچھے  
 تو بطریق اولیٰ آکر جائز ہوگی کہ یہ بخفیون کے نام سے جیتے ہیں اور مقلدین کو علانیہ برا کہتے ہیں بلکہ  
 مشرک اور بدعتی سمجھتے ہیں اور اس سے بڑھکر ایک بات ان لازمہ ہون کے حق میں محدث نامی  
 علامہ شامی نے حاشیہ ردالمحتار میں لکھی ہے کہ ہمارے زمانے کے وہابی عبد الوہاب نجدی کے پیرو  
 اور تابع مثل خارجیوں کے ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ کی مخالفت کر کے اُنکے مشرک سے خروج کیا تھا  
 پس جب لازمہ ہب مثل خارجیوں کے ٹھہرے اور خارجی مثل باغیوں کے ہوئے تو جو حکم باغیوں کا  
 ہو وہی حکم لازمہ ہون کا ٹھہرا اِنَّمَا فِی الْاَبْدَانِ اِیَّیْهِمْ وَلَا یُضَلُّ عَلٰی بَعَاثَةِ بَلْ یُکَفِّرُنَّ وِیْدُ قُنُوتِ  
 یعنی اُنکے جنازے کی نماز نہ پڑھی جائے نہ سرت اُنکو کفن دے کے دفن کر دیں وَحُكْمُ الْخَوَارِجِ عِنْدَ  
 جَمْعٍ مِّنَ الْفُقَهَاءِ وَالْمُحَدِّثِیْنَ حُكْمُ اَبْعَادٍ وَذَهَبَ بَعْضُ الْمُحَدِّثِیْنَ اِلٰی کُفْرِ هَمَّوْهُ یعنی حکم خارجیوں کا  
 نزدیک جمہور علمائے محدثین فقہاء کے حکم باغیوں کا ہو اور بعض محدثین اُنکے کفر کے قائل ہوئے (شامی صفحہ ۳۶۸ بطورہ)

### واضح ہو

کہ شہر دہلی میں فیما بین ہر دو فریق کے نوبت نزاع کی سیاتاک پونہچی کہ عدالت دیوانی اور فوجداری میں  
 مقدمات دار ہو گئے تھے سو صاحب کشتہ بہادر دہلی نے فریقین کے بعض لوگوں کو اپنی کوٹھی پر بلا کر  
 واسطے دفع فساد کے باہم ملاپ کرانا چاہا چنانچہ ۱۲ ذیقعد ۱۲۹۸ ہجری کو ایک کانڈ لکھا گیا کہ کوئی شخص ایک  
 دوسرے سے متعرض نہ ہو اور بشرط مراعات عدم غصبات نماز وتر طہن نقدہ فقہاء کے ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھے پس ہم لوگ  
 تو اس شرط پر راضی ہو گئے مگر انھوں نے اسکو نہ مانا اور جابجا ظاہر کیا کہ مقلدین نے اس فیصلے کو  
 کو جائز نہیں رکھا، وجود گیرانوں نے مواہیر اور دستخطا کر دیے تھے حال آنکہ مضمون اِذَا نَزَلَ الشَّرْطُ فَاتَّشَرُّوْا  
 کا منہی رکھ گیا اگر یہ مسائل مقلدین کی بحسب انفرادہ اِعات رین تو انکے پیچھے نماز



ردہ صی

وصی احمد سنی اُمتی السورتی

مذہب شافعی کے پیرو

مذہب شافعی کے پیرو

# مواہیر و دستخط علمای دہلی و کانپور وغیرہ

کتابت در مسجد جامعہ دارالعلوم دیوبند و تصحیح و ترمیم در جامعہ اسلامیہ کانپور

## ہوالموفق

الجواب صحیح و المحب

مصيب - حرۃ الفقیر

الی رحمة الہ

القاضی شیخ احمد

عفا عنہ اللہ الصمد

## ہوالمعلی

اصابہ اجاد من اجاد افاد

واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم

واحکم - حرورہ البید خامل محمد عادل

عالمہ اللہ تعالیٰ بفضلہ شہل و جملہ

من الآئینین یوم الرحمن الزلال

## ہوالمصوب

ایسا شخص بیات کڈانی کر دے

اہل سنت و جماعت سے

خارج ہو ورنہ آؤ اسکے پیچھے

نہ پڑھنا چاہیے - کتبہ فقیر

الی اللہ الغنی محمد علی عفی عنہ



## ہوالموفق

مجیب بیب نے جو مسائل و احکام مخالف فرقہ اہل سنت و جماعت غیر مقلدین کے فرقہ اہل سنت سے خارج ہونے پر بطور دلیل کے انکی کتابوں سے لکھے ہیں انہیں سے بعض احکام انکی بعضی کتابوں میں راقم نے بھی دیکھے ہیں غیر مقلدین کے یہ مسائل مختصر و احکام بتدعم بلاشبہ قابل رد و انکار ہیں کہ انہیں سے بعضے موجب کفر اور بعضے موجب فسق و ابتداء اور عموماً یہ سب احکام اہل سنت کے نزدیک محض لغو اور بے اعتبار ہیں ایسے احکام مخالف اہل سنت کا معتقد و ملتزم بلاشبہ اہل سنت کی جماعت سے خارج ہو اور جب وہ شخص ایسے مسائل مخالف کے التزام سے اہل سنت کی جماعت سے خارج ہو تو اُسکے پیچھے اہل سنت کو نماز پڑھنا ناجائز ہو اور اگر

ایسے شخص کے مسجد میں آنے سے فتنہ و فساد پیدا ہوتا ہو تو انسداد

فتنہ کے لیے مسجد میں آنے سے منع کرنا بہتر ہو - واللہ اعلم

کتبہ مجدد اللہ الحسینی الواسطی البکر می عالمہ اللہ ملطفہ العجم السامی

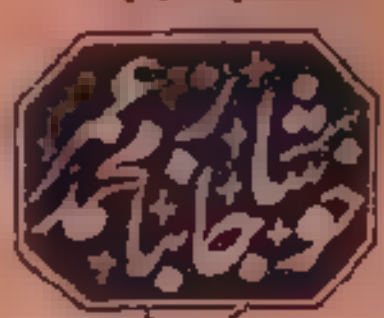




صحیح الجواب

الجواب صحیح

المجیب مصیب



درس مدرسہ فتویٰ دہلی

امام مسجد حوض

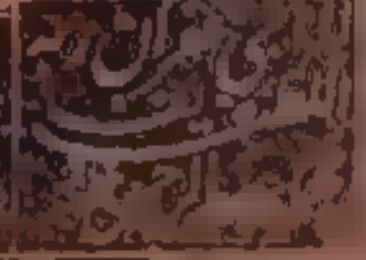
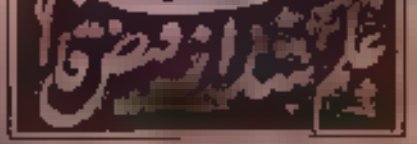
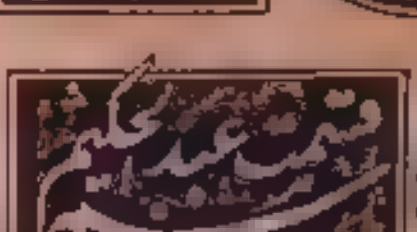
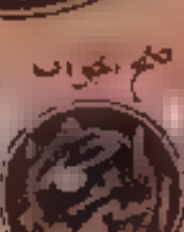
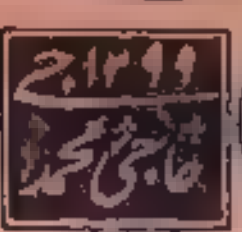
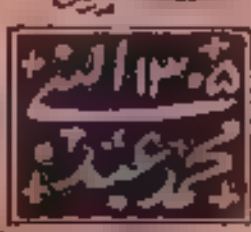
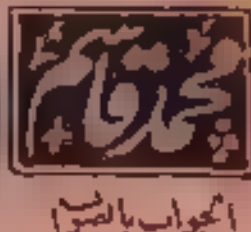
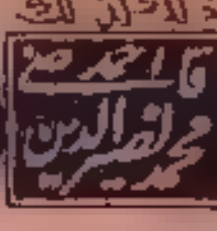
ابن کریم اللہ

ذکر کذلک

ذکر کذلک

صحیح الجواب

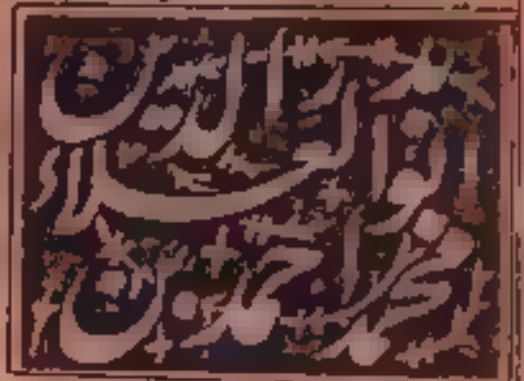
المجیب مصیب



ن شہرت کران لوگوں کے یہ عقائد اور یہ اعمال ہیں تو ایسا ہی ہو جیسا مجیب صاحب نے جواب دیا







یہ فرقہ غیر متقلدین بیشک خارج اہل سنت و جماعت سے جو آنے بجاست کرنی  
ایسی ہی جیسے کہ اہل ہوا اور بدعتیوں سے آہستہ انکی جائز نہیں کیونکہ عقائد اور  
علیات انکے مخالف حدیث و قرآن کے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

معاذ اللہ

عَنْ ابْنِ عُثْمَانَ السَّيِّدِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي عَسْرَةِ خَيْرٍ مِنْ أَهْلِ  
مِنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ يَعْنِي الثُّومَ فَلَا يَغْتَرِبَنَّ مَسْجِدَنَا رِوَاةُ الْبُخَارِيِّ  
جو شخص کہ کھائے لہسن کو پس نزدیک نہ پھٹکے ہمارے مسجد کے اور موطا امام محمد میں عمر بن الخطاب سے  
مروی ہے کہ ایک درت مجذوبہ کو موافقہ سے مانع آئے۔ اور فرمایا کہ تو اپنے گھر میں بیٹھ اور  
لوگوں کو ایذا نہ دے۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر عزیزی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ  
سے یوں نقل کی ہے کہ ایک دن ایک واعظ کو مسجد کوفہ میں دیکھ کر فرمایا کہ یہ کون شخص ہے۔  
لوگوں نے عرض کیا کہ یہ واعظ ہے لوگوں کو گناہوں سے روکتا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے  
فرمایا اس سے پوچھو کہ ناسخ منسوخ کو جانتا ہے۔ اس نے کہا کہ بھکونا نسخ منسوخ کا علم نہیں حضرت  
علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اسکو مسجد سے نکال دو۔ اور نیز شاہ عبدالعزیز صاحب نے بہ تحت بیان  
آیۃ وَاصْبِرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ کے لکھا ہے کہ طعن کرنا سلف پر سخت ترین ایذا ہے لسانی سے ہے  
اور اشیاء میں لکھا ہے کہ موزمی کو مسجد میں آنے سے منع کرنا چاہیے اگرچہ ایذا اسکی لسانی ہو۔ قائمہ پس  
جب کہ روکن مسجد کے آنے سے بسبب وجود ہونے ایک امر کے اسورہ کورہ سے درست ہوا تو غیر متقلد کہ  
جو جامع امور مذکورہ کے ہیں نکالنا بطریق اولی درست ہوا اور بسبب حقوق مرض باطنی کے جو جنام  
سے بڑھکر ہے اور مساجد میں اسکے آنے سے تقہ و فساد برپا ہوتا ہے اور خدا سے تقای مفسدون کو  
دوست نہیں رکھنا کما قال اللہ تعالیٰ واللہ لا یحب المنافقین باقی تحقیق اسس  
سنائے کی رسالہ انتظام المساجد باخراج اہل الفتن والمفسدین جو اس عاجز کی تالیفات سے ہے

موجود ہو وَاَللّٰهُ اَعْلَمُ دَعِيْمَةُ اَسْمُ

اَقْلَمُ

خادم لعل محمد حبیب الرحمن لدھیانوی المرقوم تالیف



عقائد اس جماعت کے جبکہ خلاف جمہور اہل سنت ہیں تو بدعتی ہونا انکا ظاہری اور مثل مجسم اور تحمیل چار سے زیادہ

ازواج کے اور تجویز تقلید و براکتنا سلف صاحبین کافسق یا کفری تو اب نماز اور

کحل اور ذبیحہ میں انکے احتیاط لازم ہو جیسے روافض اور خوارج کے ساتھ

احتیاط چاہیے حردہ کا محمد یعقوب، لانا تو قوی عفا عنہ القوی



رشید احمد گنگوہی عفی عنہ ابو الخیرات سید محمد عفی عنہ محمود حسن عفا عنہ محمد محمود دیوبندی عفی عنہ



حامدا واصلیا۔ فی الحقیقت یہ گروہ غیر مقلدین اور لازمہ مذہب خارج ہیں اہل سنت و جماعت سے انکو اہل سنت

و جماعت میں سمجھنا بڑی غلطی کی بات ہو کہ سو اسلئے کہ اہل سنت و جماعت منحصر ہیں مذہب اربعہ میں اور

بیمع اہل سنت خفیہ میں یا مالکی یا شافعی یا حنبلی پس جو کوئی باطلیان چار مذہبوں میں سے اس زمانے میں

ایک کا بھی مقلد اور پیروں ہو اور اپنے تئیں انہیں سے ایک کی طرف منسوب نہ کرے وہ اہل سنت سے

نہیں بلکہ وہ خارج مذہب اہل سنت و جماعت سے ہو اور مثل دیگر فرق ضالہ روافض و خوارج و معتزلیہ و جہرہ

و قدریر کے ہو قال الطحاوی فی شرح الدر المختار فعلمکرم یا معشر المؤمنین اتساع



الفرقة الناجية المسماة باهل السنة والجماعة فان نصرة الله تعالى وحفظه توفيقه  
 في موافقتهم ورجحانه رُسُخَةٌ مَثْبُوتَةٌ في مخالفتهم وهذه الطائفة لما جئنا قد اجتمعت  
 اليوم في المذاهب الاربعية وهم الحنفيون والمالكيون والشافعيون والحنابلة ومن كان  
 خارجا من هذه المذاهب الاربعية في ذلك الزمان فهو من اهل البدعة والنار انتهى  
 وقيل في تفسير الاحمدى قد وقع الاجماع على ان الاشباع انما يجوز للائمة الاربعية  
 انتهى وقال في الاشباة والنظائر تحت القاعدة الاولى ما خالف للائمة الاربعية فهو مخالف  
 للاجماع وان كان فيه خلاف غيرهم فقد صرح في التحرير ان الاجماع قد انعقد على عدم العمل  
 بمذاهب مخالف للائمة الاربعية انتهى قال الفاضل الجليل بقرينة الحديث المفسر الشيخ ولي الله  
 الدهلوي في عقد الحجة اعلم ان في الاخذ بهذه المذاهب الاربعية مصلحة عظيمة وفي الاعراض  
 عنها كبرها مفسدة كبيرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتبعوا السواد الاعظم من شئ شئ في انما انتهى قال  
 القاضي تناء الله في تفسير المظهر فان اهل السنة قد افترقوا في القرون الثلاثة والاربع على اربعة  
 مذاهب لم يبق مذهب في فروع المسائل سوى هذه المذاهب الاربعية فقد انعقد الاجماع المركب على  
 بطلان قول من يخالف كلهم وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تجتمع امتي على ضلالة وقال  
 الله تعالى وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُولَّاهُ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا انتهى  
 پس ثابت ہوا عصر اہل سنت و جماعت کا س زمانے میں مذاہب ربیعہ میں اربعہ کسی کا قول مخالفت اہل اربعہ کے  
 ہو گا وہ مردود اور باطل ہو گا بسبب مخالفت ہونے اہل سنت و جماعت کے اور نہ مائتا جائیگا اور یہ لازم ہے  
 لوگ قائل ہیں جواز خروج کے مذاہب اربعہ سے اور عصر مذاہب اربعہ کو باطل سمجھتے ہیں چنانچہ بیار الحق  
 مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۲۴ میں مولوی تیز حسین نے لکھا ہے جبکہ اہل سنت و جماعت منہج اور مجتمع ہوسے  
 مذاہب اربعہ میں بالاجماع تو اب اس بخسار اور اجماع کا باطل کہنے اور سمجھنے والا اور قائل جواز خروج مذاہب  
 اربعہ کا اہل سنت و جماعت میں سے نہیں ہوا اور مثل دیگر اہل مذاہب باطلہ اور فرق ضالہ اور افضل خواجہ اور  
 جبرہ و رقدیہ و مرجیہ و جمیہ وغیرہم کے ہر جس جبکہ لازم ہے او غیر مقلدین اہل سنت و جماعت سے خارج  
 ہیں تو اہل سنت و جماعت کی نماز لازم ہون کے صحیحے نہیں ہوگی اور بالکل غیر جائز اور نادرست ہو اور  
 انکے ساتھ مخالفت اور مجاہدست اور موافقت رکھنے سے بھی اہل سنت و جماعت کو پرہیز اور اجتناب

چاہیے کیونکہ مجالست اور مخالفت اور مصاحبت اہل شرف و اہل بدعت کے ساتھ نہیں  
 حدیث صحیح کے اجماع منوع ہر قال الامام النووی فی شرح صحیح مسلم قبیل کتاب القدر فی باب استحباب  
 مجالسة الصالحین ومجانبة قواء السوء فیہ تمثیلہ صلی اللہ علیہ وسلم الجلیس الصالح  
 یحامل المساک والجلیس لسوء ینافح الکیف فیہ فضیلة مجالسة الصالحین واهل الخیر  
 والمردة ومکرم الاخلاق والورع والعلم والادب والتمہی عن مجالسة اهل الشر واهل  
 البدع ومن یقاب الناس ویکثر فجرتہ وبطالہ ونحو ذلک من الانواع المذمومة النکح

اور حضرت مولانا جلال الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ثنوی میں فرماتے ہیں

یار بد تر بود از مار بد	مار بد تنہا مین بر جان زند	دور شوازاخت ملاطیاریہ
نار خندان باغ را خندان کند	صحبت نیکانت از نیکان کند	یار بد بر جان و بر ایمان زند
صحبت طالح ترا طالح کند	تیس اہل سنت و جماعت کو فرقہ ضالہ لازم بیان غیر مقلدین کی صحبت	صحبت صالح ترا صالح کند

سے بہت احتراز کرنا اور بچنا چاہیے فوہام صحبتہم کما لقرون من الاسد کما سوطہ کہ صحبت کو  
 بڑا اثر ہے حضرت خواجہ غریبان علی رامیتنی رحمۃ اللہ علیہ محبوب العارفین میں ارشاد فرماتے ہیں

نشین باہان کہ صحبت بد اگر چہ پاکی ترا پیدا کند آفتابی بدین بزرگی را از رہا بر ناپید کند

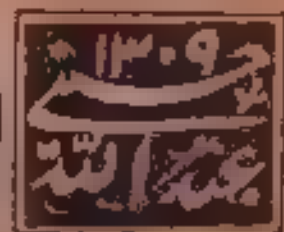
جس حالت میں کہ یہ غیر مقلدین خارج از اہل سنت و جماعت اور داخل اہل بدعت و فرق ضالہ ہوں  
 میں ٹھیرے اور نماز اہل سنت و جماعت کی ان لازم ہوں گے پیچھے غیر صحیح و ناجائز و نادرست ہوئی  
 اور مخالفت و مجالست بھی حسب روایات مذکورہ اسے ممنوع ہوئی تو اہل سنت و جماعت کو چاہیے  
 کہ ان لازم ہوں کو اپنے مساجد سے نکال دیں اور ہرگز نہ آنے دیں اس واسطے کہ انکے آنے سے مسجد  
 میں شرف و فساد و فتنہ و غلامی ہوگی قال اللہ تعالیٰ ذالْفِتْنَةِ اسْتَدْمِنَ الْقَتْلُ وَقَوْلُهُ تَعَالٰی وَاللّٰهُ  
 لَا یُحِبُّ الْاِنْفِسَادَ اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو کوئی وقت نماز کے لمسن پایا زندہ وغیرہ بدو  
 چیز کہ جسکے کھانے سے منہ میں بد بو پیدا ہو کھا کر مسجد میں آئے تو اسے دخول مسجد سے منع کرو  
 عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اکل من هذه الشجرة فلا یقر بن مسجدنا  
 ولا یؤذینا بریحہ اشوم رواہ مسلم وعن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من اکل من  
 هذه الشجرة یعفی التوم فلا یقر بن المساجد رواہ مسلم وعن عمر بن الخطاب قال انک



ایہا الناس تاكلون شجرتين لا اكلهما الا خبيثتين هذا اليصل الصوم ولقد ايت رسول الله  
صلعم اذا وجد ريحهما من الرجل في المسجد امر به فاخرج الى البقيع فمن اكلهما فليعتهما  
طبخا رواه مسلم قال لنودي في شرح صحيح مسلم في باب نهى من اكل ثوماً او بصلاً او كراثاً  
او نحوها عماله رائحة كريهة عن حضور المسجد حتى يذهب ذلك الريح واخراجه من المسجد فلو  
صلعم من اكل هذه الشجرة يعنى الصوم فلا يقربن المساجد هذا انصرح به بنفسى من اكل الصوم  
ونحوه عن دخول كل مسجد وهذه امد هب العلماء كافة انتقم من ياحاديث صحيح  
دل میں اس امر پر کہ جس شخص کی ذات سے لوگوں کو تکلیف دینا پونچھے اُسے مسجد میں نہ آنے دینا  
چاہیے پڑھا ہر کہ لازم ہوں کہ مسجد دن میں آنے سے شر و فساد اور فتنہ غنا پیدا ہوتا ہو اور لوگ بے علم  
بیخبر بچارے انکی صحبت سے بگڑتے اور خراب ہوتے ہیں پس لازم و مناسب ہر اہل سنت و جماعت  
کو کہ ایسے غیر مقلدون کو اپنی مسجد دن میں نہ آنے دین اور ایسے مفسد لاندہوں کو اپنے مساجد سے  
اخراج کریں اور نکال دیں والسلام علی من اتبع الهدی واخود عوانا ان الحمد لله رب العالمین حررہ الفقیر



المفتقر الى نبذ الراجح الى سمة الله الاكبر العلي الوالي لقوى القوم محمد احسن بن  
ابو النصر المعروف بلسيد محمد اكبر على الحسيني الجليلي الخفي المقدس الحشقي  
النقشبندی لاله لاهوي غفر الله له ولوالديه واحسن اليهما واليه



تحقيق نقیض در مسجد ہم موجود فتنہ است والفتنة اشد من القتل دال برافراج کردن این شر و فتنہ  
باطلہ ہرید است اولاً این فرقہ تاتارین تشاہات اند بلکہ مثل محکات میدانند چنانچہ در رسالہ احتوی علی  
علی العرش استوی از نواب بہو مال موجود است دین ہمہ بدان عقیدہ باومی تنفق اند حال آنکہ انصار امام  
از تشاہات بکلام غرر جل و ما یعلو تباریکہ الا الله ثابت پس مورد من فسر القرآن برأیہ خلیتہوا  
منفعة من الشارکین شر و فتنہ بطلاند ثانیاً سکرین قیاس و اجماع اند بنا علیہ مجتہدین را بد میگویند  
و مقیدین را مشرک میدانند حال آنکہ کتاب اسد ثابت است بقولہ غرر جل فاعتقدوا ان اولی الا بصائر

و بعد از نبوی نیز و چون امدادی ان النبى صلى الله عليه وسلم حين بعث معاذاً الى اليمن  
 قال كيف تقص يا معاذ فقال بكتاب الله قال فان لم تجد في كتاب الله قال فبسنة  
 رسول الله قال فان لم تجد قال اجتهد برأى فقال عليه السلام نعم الله الذي وفق  
 رسول رسول به بما يرضى به رسوله فان لم يكن القياس حجة لانكره بل حمد الله عليه  
 ثم اثنى اثنان بطلان عقيدة خود عند ظهور الحق بل يسكتون عنه اهل الحق اذا غلبوا عليهم  
 اخذ لهم الله تعالى بقول حبيبہ صلى الله عليه وسلم من سكت عن الحق فهو شيطان  
 اخرس فثبت ان هذا قوم لا يحصى قباثتهم وخيانتهم في الدين فحسب عليهم ضرب النعل من اهل الحق  
 والكمال الذين استقر اعلیٰ هذه الضابطه ان لا يده خلوا هذه القوم في مساجدهم ولا يصاحبوا متعهم  
 انما اوله تعالى عليهم ما كانوا يفعلون - كتبه تراب اقدام اهل الاسلام العبد الضعيف له عو  
 محمد عبد السلام الكاشمیری وطننا والحنفی مذهبنا والچشتی  
 النظامی انجری النیازی مشرب با غفر الله له  
 فی حیاته ویدخله اجرة بعد مماته آمین



نحمد الله العظيم ونصلي على رسوله الكريم وعلى آله وصحبه وعلى ائمة الهدى

ان مذہبوں کے پیچھے جو جامع الشواہد کے عقائد و اعمال کے قائل ہیں مقلدین ہل سنت و جماعت ہو  
 نماز پڑھنا نہ چاہیے کہ یہ لوگ مفسدین فی الدین اور سبائین سلف صالحین بھی ہیں اور ان کے عقائد  
 و اعمال جمہور فقہاء و محدثین کے بالکل خلاف ہیں اور جو لوگ ایسے نہیں ہیں بلکہ سب بزرگان دین  
 اور صوفیہ کا میں کو مانتے ہیں اور سب مقلدین کو علی الحق جانتے ہیں انکی اقتدا کرنے اور ان کے پیچھے  
 نماز پڑھنے میں ہر کوئی کلام نہیں پس جو لوگ مفتی جامع الشواہد کو بے سمجھے ہو جسے اور بغیر ان کیوں  
 کی طرف جوع کیے جسکا حوالہ بقید بندہ صفحات دیابریٰ بھلاکتے ہیں بلکہ گایان دیتے ہیں ہم انکو بھی  
 اہل سنت و جماعت سے خارج جانتے ہیں اور لازمہ یہ سمجھتے ہیں راست گوئی میں کوئی تعصب  
 اور نفسانیت نہیں ہو دین کی بات میں صاف صاف نہ کہنا تو منافقوں کی شان ہو بلکہ اسمین دین کا  
 نقصان ہو بیان جو دل میں ہو وہی بر زبان ہو تجھے تو ہزاروں لاندہ ہوں اور سیکڑوں غیر متقلد  
 کام پڑا اور برسوں اور مہینوں ان سے جھگڑا رہا ہم ہمیشہ انکو صلح کی بات بتاتے رہے اور نسادے



بچاتے رہے لیکن ادھر یہ راضی ہو گئے اور اُدھر وہی مخالفت کی تاہم اُدھر وہی ہلکتا اور وہی فساد کی گھاہیں  
 سے کوئی کوتاہ نہ پایا ان تین سروبالا میں | جسے دیکھا نظر آیا وہ باد ن گز کا لٹکا میں  
 چنانچہ اس بیان کی تصدیق اس خط اور اسکے جواب اور واقعہ آ رہے جو ابھی حال میں ہوا بخوبی ہو جائیگی

خط

انظر شاہ رحمت اللہ صاحب بخدمت حضرت مولانا صاحب قبلہ غازی پوری دام بالقیض المعنوی العسوی  
 جناب مستطاب مخدو سنا لا شاہ محمد امانت اللہ صاحب زاد مجد ہم  
 بعد یدہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے مکلف ہوں کہ انواع و اقسام کی خبریں جو ذریعہ اخبار کے شائع  
 ہوئی ہیں علی الخصوص اخبار زمانہ میں۔ ایسی عجیب تشویش پھیلی ہوئی ہے کہ ہنوز حقیقت واقعہ سے جو لکھنؤ میں مینا  
 جلسہ ندوۃ العلماء تہفیفہ میں المتقلدین وغیر المتقلدین ہوا پوسے طور پر آگاہی نہیں ہوئی اور نیز آئے میں بھی کیا گذرا  
 کچھ حال معلوم ہوا لہذا برای خدا صبح صحیح واقعات مطلع فرمائیے اور مہر کر دیجیے تاکہ ہم لوگوں کو اطمینان ہو اس قدر  
 آپ کو خراسان خیر عطا فرمائے۔ راقم شاہ محمد رحمت اللہ سو داگر ساکن محلہ خدائی پورہ

جواب

بخدمت شریف برادر محب قلبی خاص دلی مقبول بارگاہ۔ کہ شاہ محمد رحمت اللہ صاحب تہر زاد محبتکم  
 بعد یدہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ و منقرتہ کے واضح ہو کہ آپ کا خط سرت نظر آیا حال معلوم ہوا واقعی مصالحو  
 اور ملاپ بمقام لکھنؤ مجمع عام جلسہ ندوۃ العلماء واقعہ بارہ درمی قیصر باغ ضرور ہوا اس طور پر کہ بعد نماز صبح کے  
 مولوی محمد ابراہیم صاحب آرومی بمقام لکھنؤ ہمارے فرد گاہ پر مع چند علما کے جنین مولوی سید محمد علی صاحب  
 ناظم جلسہ بھی تھے تشریف لائے اور اپنے عقائد کو مثل ہم لوگوں کے بیان کیا اور اسی مضمون کی ایک تحریر  
 دستخط مولوی صاحب ممدوح کے پیش کر چکے تھے جس سے ہمارا دل بہت خوش ہوا اور ہنسنے کہا بارک اللہ  
 خراک اللہ۔ اب ہمارے طبیعت آپ سے صاف ہو گئی۔ کیونکہ اصل مخالفت آپ سے عقائد کی وجہ سے  
 تھی برگاہ آپ نے مثل اہل سنت و جماعت کے اپنا عقیدہ ظاہر فرمایا تو صرف آمین بآج اور نفع الیدین  
 ایسا امر نہیں ہے کہ مسجدوں کی آمد و رفت میں تکرار ہو بہتر ہوگا کہ آج دوسرا جلسہ ندوۃ العلماء کا ہو ہزار باعوا  
 و خواص اور بڑے بڑے علما ہ مجمع ہوا آپ تشریف لیا کر اپنا عقیدہ عام طور پر بیان کر دیجیے تاکہ تمام  
 سامعین و حاضرین کی تشفی ہو جائے۔ اور برسوں کا جھگڑا مٹ جائے۔ مولوی صاحب ممدوح مع ناظم صاحب

و فقیر کے جلسے میں شریف لائے مولوی محمد ابراہیم صاحب نے آبدیدہ ہو کر نہ کو گواہ کر کے کہا جو  
خیالات عرصے سے میرے دل میں تھے سب کو آج میں نے بطیب خاطر با جبروتہ کی نظر انصاف سے  
واپس دیکھ کر میں اپنا عقیدہ بیان کرتا ہوں آپ لوگ سنیہ قیامت کے روز میرے اس عقیدے پر آپ  
لوگوں کو گواہی دینا ہو گا۔ وہ بوندہ میں خدا تعالیٰ کو وحدہ لا شریک وجہاں ہوں زعمہ صمد کو اس کا سچا سوال و نہ  
انبیاء مانتا ہوں اور کل اکابر دین و صحابہ کرام و ائمہ مجتہدین و محدثین و اویس و سعد و سلم سے مقلدین کو  
اپنا پیشوا اور مقتدی جانتا ہوں اور انکا سچے دل سے ادب کرتا ہوں اور انکی بے ادبی کرنا اور انکی طرف  
سے کینچا رہنا گناہ جانتا ہوں اور معجزات انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ وکرامات وایا اہل بیت کو جنت  
سمجھتا ہوں اور ہم مقلدین ائمہ دین اور اہل حدیث ہر ایک دوسرے کو موحہ و مومن کہتے ہیں اور کسی کو  
کو مشرک و بدعتی کہنا سخت گناہ جانتے ہیں۔ اور نہ خود کسی مقتدی اور امام کو برا کہتے ہیں اور نہ کسی کو  
برا کہنا یا برا جانتا جائز رکھتے ہیں اور قیامت میں اللہ تعالیٰ کے دیدار اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت  
کے اسید و ارہین اور پوری آمنت باللہ پر مبنی و حاضرین کو سپر گواہ رکھتا ہے مولوی محمد ابراہیم صاحب صاف فرماتے ہیں کہ ہوا و ہوا و ہوا  
جنت کہا یا رک اسد جزا کم اسد اس وقت آپ کی تقریر نہایت دلچسپ اور اطمینان بخش ہوئی درجہ شہادت  
ہم لوگوں کو آپ لوگوں سے نفرت کی وجہ اور کہ ورت کی علت محمد بن عبدالوہاب نجدی کے عندہ  
سے موافقت کرنے کے سبب تھی جس نے صمد ہا علی کو مکہ معظمہ میں قتل کر ڈالا اور حرم شریف میں خون  
کی نہی بہا دی یہ وہ جگہ ہو کہ جسکی نشان میں حق تعالیٰ فرماتا، سَوْءٌ مِّنْ دَخَلَتْ اَیْمَانُہُمْ کہ کسی  
ذی روح اور حیوانی اور جن کو بھی ستانے اور مارنے کی ممانعت ہو افسوس کہ وہ ان دنوں دنیا خدا کا ترس  
نے علم سے مقلدین کے قتل کرنے کا حکم لگا دیا ہے کہ شامی حاشیہ دفعہ ۲ میں وارد ہو خاستبہا حیوانیہ  
قَتْلُ اَهْلِ الشَّيْءِ وَعَلَمًا يَهُنُّوْا حَالًا کہ وہ علمائے تعزیر پرست نہ تھے قبر پرست نہ تھے بت پرست نہ تھے  
مشرک نہ تھے فاسق نہ تھے ناجز نہ تھے ہاں مقلد مذہب تھے تب پھر مولوی صاحب نے فرمایا کہ میں ہرگز  
انکا تتبع نہیں ہوں اور نہ کوئی جھگڑائے واسطہ ہو غرض کہ جسے برخاست ہوا تیسرے روز پھر اس امر میں  
گفتگو پیش ہوئی کہ ایسے عقائد واسے بیا کہ مولوی صاحب نے بیان کیا جو مسجد و من آئین جائین  
اتحاد و محبت قائم رہیں جو کہ مولوی ابراہیم صاحب نے اپنے دستخطی تحریر میں بعد بیان عقائد صحیحہ یہ  
لکھی تھا کہ نماز ایک کی دوسرے کے پیچھے جا کر استدرست ہو۔ چنانچہ اس میں اس قدر اور شرط لگائیے



کہ جو امام ہوتا یوں کی رعایت وضو و غسل وغیرہ میں ضرور ملحوظ رکھے اور ناظم صاحب و دیگر علماء حاضرین نے بھی اس شرط کے ساتھ اتفاق فرمایا مگر مولوی عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی نے منظور کیا۔ اور مولوی ابراہیم صاحب کو بھی اس سے باز رکھا اور یہ کہا کہ ایک لفظ بھی اگر اس رقعہ میں بڑے گھٹے کا تو نہ ہماری دستخط نہ ہم صلح میں شریک یہ کہ مولوی ابراہیم صاحب وغیرہ کو اس مقام سے اٹھا کر لیے چلے گئے اسپر علماء حاضرین کو بڑا افسوس ہوا کہ صلح اور اتحاد کی بنی بنائی بات صرف ایک شخص کی مخالفت سے گھوٹلی اور اس شخص کو سوا سہ بدنامی رختہ اندازی و فتنہ پردازی کے کوئی بات حاصل نہ ہوئی مگر یہی مثل سے شام کہ از قیام دامن کشان گذشتی + گوشت خاک ہم پر باد رفته باشد + آخر سب علما کی یہ اسے فرار پائی کہ ہر گاہ ہم مقلدین میں با خود ہا اسکا لحاظ بلکہ التزام ہو کہ خفی جب امام ہوتا خفی وغیرہ کی رعایت ضرور ملحوظ رکھے اور شافعی امام ہو تو دوسرے ایسے مجتہدین کے مقلدین کی ضرور رعایت کرے گو یہ لوگ نہیں مانتے ہیں نہ مابین مگر بعض علماء حاضرین کی یہ اسے ٹھیری کہ بلا اس شرط کے مانے ہوئے کیونکر انکے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے یہاں تک جلسہ برخواست ہوا اور نماز ان لوگوں کے پیچھے جائز نہیں رکھی گئی دوسرے روز سب لوگ اپنے اپنے مکان کو روانہ ہوئے عنقریب کیفیت لکھو سے چھپ کر ایسی اسکے دیکھنے سے اس پر بیان کی پوری پوری تصدیق آچو ہو جائیگی

### واقعہ آ رہ

مولوی محمد ابراہیم صاحب میری ملاقات کو غازی پور شریف لائے اور میری دعوت کر کے آ رہے لیکن میں اپنی جماعت کے ساتھ مولوی ابراہیم صاحب کے مکان پر گیا مولوی صاحب کو مع ہم عقائد اہل حدیث کے اپنے ہمراہ لیکر کی مسجد میں مختصر وعظ و اتفاق باہمی کا بیان کر کے مولوی صاحب کو جامع مسجد میں لایا مولوی صاحب نے عمدہ عقائد و مضامین کے ساتھ وعظ فرمایا اثناسے وعظ میں چودھری حاجی شجاعت علی صاحب نے آ رہے لہذا کہ ایسے مجتہدین کا کچھ تذکرہ فرمائیے مولوی صاحب نے بڑے زور شور سے تقریر فرمائی مجتہدین اور علما مقلدین کی بیانات فرمائی اور بعد ختم وعظ کے یوں دعا کی اے اللہ بجاو ایسے مجتہدین و محدثین کی فرمانبرداری میں زندہ رکھنا اور انکی محبت میں مارنا اور قیامت میں انکے تابع داروں میں مخسور کرنا۔ تمام حاضرین کو بڑی خوشی ہوئی یہاں تک کہ ایک دوسرے سے ملے اور جوش محبت سے طرفین کے دونوں پر ایک عجیب رقت رہی۔ الحمد للہ کہ اسے میں مصاحبت کا ذائقہ خوب جم گیا عشا کی نماز ہوئی چونکہ میں مسافر تھا قصری وجہ سے حافظ عبد الرزاق صاحب پیش امام جامع مسجد نے نماز پڑھائی باخود ہا کی محبت اور باہمی صلح کا اثر تھا کہ ہم مذہب مولوی

ابراہیم صاحب جو میرے نقل میں تھے نہ دوسرے آئین کسی نہ دفع الیہین کیا اور جس نے آئین باجمہر کی تھی تو یہی  
 خلیفہ آواز سے کہ اُنکے قریب کے دو چار آدمیوں نے سنی جس سے سب کو بڑی خوشی ہوئی اور نہایت خرمی کے ساتھ  
 ایک دوسرے کو اپنا صاحب صادق سمجھنے لگا اور آپس میں خیال ازاد محبت کا ہو گیا۔ مگر غازی پور بنارس و دیگر بلاد  
 میں ہنوز تصفیہ کا عنوان کوئی قائم نہیں ہوا، سو جب سے ہنوز کوئی غیر مقلد مقلدین کی مسجد میں نہیں جاسکتا اور  
 نہ کوئی مقلد غیر مقلدین کی مسجد میں جاسکتا غازی پور میں فقیر نے خود حافظ عبد اللہ صاحب سے (جو سرگردہ  
 غیر مقلدین میں) کہا کہ صرف جس قدر مولوی ابراہیم صاحب نے جلسہ مذاہمات کے لکھنؤ میں بیاں کیا ہے اور  
 آپ نے بھی اُسکو بیان سنا ہے آپ بھی کہہ دیجیے اور مسجدوں میں باہم آمد و رفت رکھیے اور کسی ایک دوسرے کو  
 منع نہ کیجیے مگر یہ حضرت راضی نہیں ہوئے اور کہا کہ جس طور پر مولوی ابراہیم نے کہا ہے میں ہرگز نہیں کوٹھاکچہ کیونکر  
 مصاحبت ہوتی اور مولوی محمد سعید بناری سے بھی بنارس کے لوگوں نے کہا کہ جس طور پر مولوی ابراہیم صاحب نے  
 اپنی صفائی کر لی آپ بھی ویسے ہی عقائد کا اظہار کر دیجیے تو مسجدوں میں آئے جائے گے انھوں نے بھی حافظ عبد  
 صاحب کی طرح سے نہ مانا بلکہ اسے زیادہ شورش کی اور تمام لوگوں میں اپنے انکار کا اشتہار کیا اور مولوی ابراہیم  
 صاحب کو سخت کلامی سے یاد کیا پس بنارس کے لوگوں نے بھی جو بے دیا کہ آپ لوگ اگر پہلے عقائد پر جے  
 رہینگے تو ہرگز مسجد احداث میں نہیں جاسکتے۔ چنانچہ غازی پور بنارس و دیگر غیر دین نہ غیر مقلدین نے عقائد  
 کی صفائی ظاہر کی ورنہ صلح کی بات ہونے دی خدا رحم فرمائے۔ اور مسلمانوں کو باہمی اتفاق کی توفیق دے اور



فتنہ و فساد کی باتیں چھوڑنے افسوس صد افسوس ہر آن مولویو پیر چٹکے مزاج  
 میں اصلاح اصناف میں ہر جگہ کجی ہوئی آگ کو مشتعل کرنا چاہتے ہیں اسے  
 میرے خدا اتفاق و محبت مست محمدیہ کو عطا فرما آمین ثم آمین۔  
 حقیر فقیر محمد امانت اللہ عفی عنہ

حامد اومصلیٰ وسلم حضرت مولانا شاہ امانت اللہ صاحب قسیمی غازی پوری مدظلہ العالی کی  
 اس تحریر حق پذیرنے تو غالباً لازم مہذب اور تعصبانہ مذہب کی درنگوئی و حیلہ جوئی اور نا انصافی و کید بانی کی  
 ساری قلعی کھول دی بلکہ ان لوگوں کی صورت پر کرد ورت آئینہ واقعہ آرد میں دکھا دی یعنی ہم لوگوں کی صلح و  
 راستی اور ان لوگوں کی نفسانیت و کج بخشی صاف صاف بلا اعتقات بنادی ہے لہذا یہی اب کیا ہو  
 ہو قید کی آزادی + بے قیدی مذہب میں ہر دین کی بربادی + کہتے ہو ہر سب کو اس سخت کلامی کی +



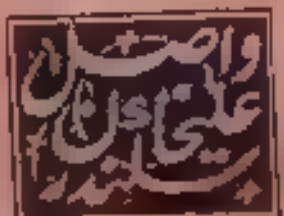


تھے ہی بت ڈالی السور کے البادی +

ح

العبد الاواه الوحد سلامة الله غفر له الله وعفا

من اجات لقد اصاب



محمد بن محمد الزمان

من جاء بالجواب قد فاز فهو من اعظم ما من الحديث والكتاب

سین کوئی شک نہیں کہ حضرت مولانا شاہ امانت اللہ صاحب فصیح غازی پوری نے موافق منشی اہل اسلام

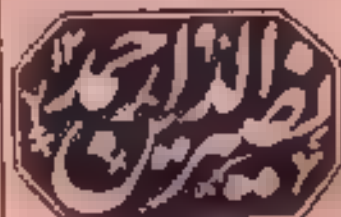
حسب مقاصد ندوة العلماء کے آپس میں میل جول اور ایک دوسرے کے پیچھے بلا کراہت ناز پڑھنے کے واسطے یہ سب

کوشش کی تھی اور ان لازمہ میون کے ظاہری اقرار کی وجہ سے سب مقلدون نے باواز بلند علی رؤس الاشهاد

کہنا تھا کہ اب ہمارے انکے پوری صفائی ہو گئی اور کوئی بات رکاوٹ کی باقی نہیں رہی اب ہم کو چاہیے

کہ آپس میں مثل بیاور ان حقیقی کے اتحاد و محبت کا برتاؤ رکھیں مگر افسوس

کہ بعض متعصب لازمہ میون کی مخالفت سے اتحاد کی صورت پیدا نہیں ہوئی



مواہیر و دستخط علماء شہر اندور و چھساونی



الجواب صحیح ہذا فی کتب الحق

والحدیث بخادم شریع رسول اللہ

قاضی حبیب اللہ اندوری۔

من اجاب اصاب

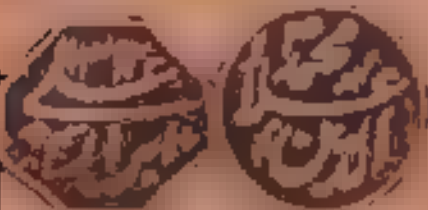


صحیح الجواب فادوم علما

صنیع الجواب سید غیاث الدین  
ساکن عدن مال و روانہ

عبد الواحد مال و اردو شہر اندور

فرقہ بندیہ غیر مقلدین کے عقائد عجیب و غریب سے تشریح کیے فی الواقع اہل سنت و جماعت و ملت مسلمان  
کے خلاف ہیں اور یہ فرقہ بدعتی و غلط مفارق جماعت اور اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔ اور  
مخالفت اور مجاہدست فرقہ مذکورہ کے ساتھ ہرگز جواز نہیں ہو اور اپنی مسجد و مین الملوہ گزشت دنیا  
نہیں چاہیے اور نماز اس فرقہ مذکورہ کے پیچھے ہرگز ہرگز جواز نہیں ہے  
واللہ سبحانہ اعلم و علمہ التمر الرافع خیر خواہ مسلمین



قل اضعفت عن هذا الجواب المصطور تمام باقیہ من اللؤلؤ المنتور و فوجہ تہ موافقا بالکتاب السنۃ و لہ دلیل

قد جاء الحق و زهق الباطل انا لله على حسن توفيق  
المحبب المصيب و سألہ ان يعطيني الدارين اكرم النصير  
خبرہ حافظ محمد احقر قاضی کمپ مؤلف فقط



اعظم اسہ اجر من احببنا قد نطق بالقول المصاري انا بما يشهد به السنۃ و الكتاب يقبلہ او و لا ليا  
نقد ترا قہ ام هل العلم اضعف عباد اللہ النان محمد المدعو عبد الرحمن نائب قاضی کمپ مؤ



ما قاله المحبب المصيب حق سديہ و بالحق احض عقيدہ جزاء اللہ خير الجزاء  
عنا و عن المسلمين امين يارب العالمين و يا محبب عاء السائلين في كل حين  
سطرہ الرابعي غفران اللہ المستعان محمد فضل الرحمن قاضی دار الفتوى اجين

جو عقائد غیر مقلدین کے عقیدین کی کتب مقبرہ سے بیان کیے گئے و تحقیقت خلاف عقیدہ اہل سنت  
و جماعت ہیں، ان کو مستدین جان کر اسے مخالفت کریں۔ عاجز محمد عبد الرحمن، ندوری



مواہب مشابیر علمای دارالاسلام مصطفیٰ آباد عرف رامپور

بلاشبہ یہ فرقہ مخالف (جس کے عقائد مذکورہ اور اعمال کا سدھ مخالف فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت کے

بہارِ نبوی و صحابہ کرام و ائمہ کرام و علماء کرام و مشائخ کرام و تلامذہ کرام و غیرہ کرام و اہل سنت و جماعت و ملت مسلمان





محبب مصیب نے جو ارسائل فتاویٰ باطلہ غیر مقلدین نقل کیے اور اکثر  
اُسکے راقم الحروف کی نظر سے بھی گزریے (بتدع ہو اور اُسکے حق میں  
ہی حکم ہو) محبب مصیب نے تحریر کیا۔ واللہ سبحانہ الموفق

هذا هو الحق عندي هذا الجواب بلا ارباب الجواب صحيح من اجاب لقلا صاب



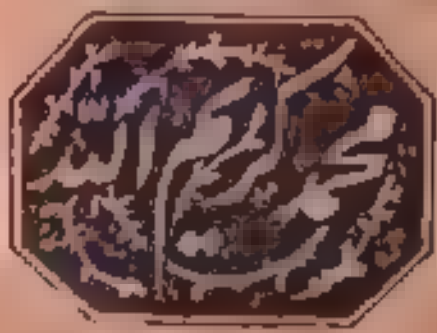
ذلك كذلك هذا الجواب بالصواب ذلك الكتاب لا ريب فيه قد اصاب من اصاب



یہ شخص امام اس گروہ غیر مقلدین کا سنی نہیں ہو۔ رافضی ہو تو عجیب نہیں  
یہ پچارہ عایون کو اپنے ساتھ جہنم میں لے جانا چاہتا ہو واسطہ اعلم۔  
کتبہ سید عبد الحق۔ سابق متوطن کانپور حال باشندہ رامپور۔

فی الواقع عقیدہ اس فرقہ جدیدہ جماعت مستحدثہ کا ایسا ہی ہے جیسا کہ محبب مصیب نے ثابت کیا۔

من قال سونی ذلك قد قال محالا  
العجب

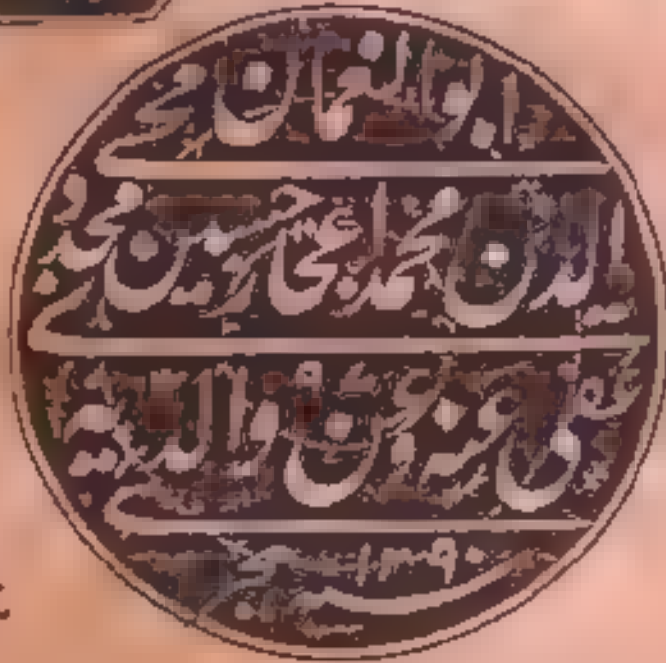
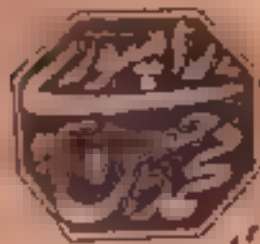


واقعی یہ فرقہ باطلہ جسکے جواب میں علما دین ہمارے  
بہ کچھ تحریر فرماتے رہیں درست ہے خسروہ الراجی  
المرحومہ اللہ محمد کریم اللہ

الجواب محمّد

## الحواب هو الصواب

المجيب مصديب



محمد ازاد خان

سجاد حسین نقاش شاہ غلام علی  
مولا محمد امجد علی



ان حضرات مسیحیت آب حاسدین ہندوین دین و معاندین مجتہدین و مقلدین اور ان کے مریدین  
و متقہین کے حق میں جنگ حضرت حق جل جلالہ و علم نوالہ نے آزادی کا حق لگے ہیں ڈاکٹر  
ہندوستان کا شیخ نجد بنا کر چھوڑا ہر جہت و شمشیر دست و زبان کے ذریعے سے متبادل بر محل  
کیا جائے تھوڑا ہر نی الحقیقت یہ سب کے سب ضال و مضل ہیں اور سہ ماہی ہذا سب اربعہ نقہ  
سے خارج اور مجرمی بکر وین محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں رنہ انداز و محل و باحث نقہ و منا و آرائش کے عقائد پر کائنات کو کفر و شرک  
أخادق من يضل الله فمأله من هاد وهو الموفق إلى سبيل الرشاد ومنه المبدأ  
والإله المعاد - ألا لا يتفوه بذلك العقائد المذكورة إلا من له ذهن سقيم



والله سبحانه يهدي من يشاء الى صراط مستقيم - كتبه العبد الاثم  
ابو الجميل معين الدين محمد عبد الحليل صانه الله عن كل دميل وزميل



مترتبه حضرت  
مولانا مولوی

محمد ارشاد حسین  
سلمہ رب المشرقین

ان هذه الجواب صحیح

الجواب صحیح والجیب مصدق

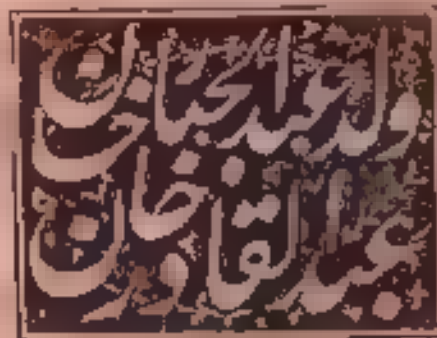
اصاب من اجاب



هو الرحمن الرحيم  
لا شك ان هذه الجواب  
صحیح والجیب مصدق فقط  
حرره الانيل محمد عبد الكريم

هو المستعان  
في الحقيقة یہ جواب با صواب  
معین مقلدین اور حق یقین ہے  
محمد عبد القادر خان

هو الموفق  
ان هذه الجواب موافق  
للسنة والكتاب كتبه العبد  
المذنب محمد عبد القادر



تحریر بے نظیر و تقریر و لایزیر تشہیر اثبات وجوب تقلید مع مواہب علمای مشاہیر فقیہیہ خامہ علامہ  
وحید محمد عظیم الشانی فقیہ صاحب التنبیہ والتبکیت مولانا وصی احمد خفی سوتی مدرس مدرسہ سلی بھیت

کہ ہر مین وہ اعدا سے عقل و درایت  
کہ ہر مین وہ ارباب فتوا سے ملت  
اور اہل نقاہت کو اہل سفاہت

کہان مین وہ شیدا سے نقل و روایت  
کہان مین وہ اصحاب دعوا سے سنت  
جو کہتے مین تقلید کو شرک و بدعت

ذرا آئین دیکھیں بعین بعیرست  
 اور اسپر ہر شاہد حدیث اور آیت  
 ہو تقلید واجب زروے روایت  
 ہو لازم ہون کی سراسر جہالت  
 بھلا اہل تقلید ہوں اہل بدعت  
 عداوت ہر انکی سراسر شرارت  
 بدی انکی عادت ہو شر انکی خصلت  
 ہو بدعت میں انکے گمان مذمت  
 ایہ یہ طعن انکی فہم و فراست  
 مقلد ہیں سب سالکین ہریت  
 یہ تقلید واجب ہوا زہ صحت  
 یہ تقلید مفروض ہو بابداعت  
 یہ تقلید ایہ کن ہو عین سنت  
 ہو تقلید خضر و دین و ملت  
 ہو تقلید اسلام کی عین حجت  
 ہو تقلید واجب زروے روایت  
 ہو تقلید سر منزل راہ سنت  
 ہو تقلید باغ و بہار ہر آیت  
 ہو تقلید مناسبت غبطہ شریعت  
 ہو تقلید فتح و راستحارت  
 ہو تقلید ہو کردہ استکانت  
 ہو تقلید تعلیم ارپاب ہمت  
 ہو تقلید بوسے ریاحین خبرت

کہ تقلید اور فقہ ہر عین سنت  
 کہ تقلید ہرگز نہیں شرک و بدعت  
 دیں اسکی جو بس حدیث اور آیت  
 کہ تقلید شخصی کو کہتے ہیں بدعت  
 یہ قول انکا محمول ہو بدعت عداوت  
 شرارت میں انکے بھری مصلحت  
 فریب انکی خصلت ہو کید انکی عادت  
 مذمت میں انکے ہو ایہام مذمت  
 فقیہوں پہن انکی عقل کیا ست  
 مقلد ہیں سب عالمین روایت  
 یہ تقلید ثابت ہوا زہ صحت  
 یہ تقلید ماسور ہو بالروایت  
 یہ تقلید ایمان کی ہو عداوت  
 ہو تقلید ارشاد و پیر طریقت  
 ہو تقلید دین نبی پر دلالت  
 ہو تقلید ثابت زراہ درایت  
 ہو تقلید سرچشمہ استقامت  
 ہو تقلید نقش و نگار سعادت  
 ہو تقلید فحوائس بہ طریقت  
 ہو تقلید بال و پیر استشارت  
 ہو تقلید پروردہ استقامت  
 ہو تقلید تفہیم اصحاب ملت  
 ہو تقلید گوے گریبان عبرت



ہر تقلید تاج سراسر استقامت  
 ہر تقلید دوزخ محیط کرامت  
 ہر تقلید سنت پر روشن دلالت  
 ہر تقلید تاکید حکم رسالت  
 ہر تقلید مرقعات بام درایت  
 ہر تقلید بران دین دیانت  
 ہر تقلید آئینہ حسن صورت  
 ہر تقلید مفتاح باب ارادت  
 ہر تقلید متاصل شرک بدعت  
 ہر تقلید رسم و روال سنت  
 ہر تقلید کائناتیں تجلوا لکائنات  
 ہر تقلید فرض اور واجب بایت  
 ہر تقلید ریحان و روح ولایت  
 ہر تقلید اسلامیوں کی علامت  
 ہر تقلید معمولی عامل بسنت  
 ہر تقلید مسلم کی راہ سلامت  
 وحی بس کرباب وح کی کیا حاجت  
 وہ اسی کہ زیر اسب انوار وحدت  
 وہ اسی کہ برہم زن شرک و بدعت  
 وہ اسی کہ ہر شمع بزم ذہانت  
 وہ اسی کہ کائنات روضہ عبارت  
 وہ اسی کہ دانائے حکم شریعت  
 وہ اسی کہ سیاح دریائے جودت

ہر تقلید بنیبر استجابت  
 ہر تقلید تور بسید ولایت  
 ہر تقلید مومن کی یکیر خصلت  
 ہر تقلید تائید امر پر ایت  
 ہر تقلید مراثی زوی روایت  
 ہر تقلید سلطان رشد ہدایت  
 ہر تقلید گنجینہ نقد سیرت  
 ہر تقلید مصباح تاب عبارت  
 ہر تقلید مستحصل دین و ملت  
 ہر تقلید آئین اہل دیانت  
 ہر تقلید کالبہ در فی الاستیئارۃ  
 ہر تقلید کی دین من بس ضرورت  
 ہر تقلید سرور یاض ریاضت  
 ہر تقلید ایمانیوں کی شہادت  
 ہر تقلید موصول واصل بقرب  
 ہر تقلید مومن کی ایمانی الفت  
 کہ اسی نے خود کی ضمیمے میں نہ مت  
 وہ اسی کہ قنطاریں اسرار حکمت  
 وہ اسی کہ رونق وہ دین و ملت  
 وہ اسی کہ ہر لعل رزم نطانت  
 وہ اسی کہ خلاص عقد اشارت  
 وہ اسی کہ بیتائے راز طریقت  
 وہ اسی کہ سیاح میدائے فطنت

وہ اسی کہ ہر صدر ایوان خلوت	وہ اسی کہ ہر بدر نشان جلوت
وہ اسی کہ شمس انوار سے فصاحت	وہ اسی کہ بدر سے بلاغت
وہ اسی کہ ہر جامع نقد و سنت	وہ اسی کہ ہر جامع ترک و بدعت
وہ اسی کہ تقلید واجب کی آیت	بتاوی دیکھاوی حدیث اور روایت
وہ اسی کہ تقلید کو عین سنت	کیا ثابت از روئے بران و محبت
پس اب بھی نہ نامین جواہل روایت	تو ہرگز نہ پائین گے راہ بدایت
نہ دیکھیں گے آنکھوں سے روی حقیقت	سین گے نہ قانون سے راہی اصابت
ایوان جابلون کی جہالت پہ نظرت	ہو بہ نیت انکی ہی انکی عینست
نہ نامین گے جب یہ کسی کی نصیحت	وصی کیا کرے کوئی راہ وصیت

پس حضرت سرایا افاضت مولانا استاد مولوی محمد عبد العلی صاحب آسی مدرسی مَدَنی طَبَقَةُ الْعَالَمِ عَلَی  
 دَایِی بَلِ عَلَی رَدِّی لَکَ نَکَایِی نے جو اس کتاب کے غیر متنبیہ لولائین میں معرکہ الارانی کا علم یعنی حق نویسی کا  
 قلم اٹھایا تو زائد قرون ثلاثہ میں تقلید شخصی کے وجہ فرضیت کو قرآن و حدیث کے نص صریح سے  
 ثابت کر دکھا یا جَسْرَ اَللّٰہِ وَرَبِّ الْاَبْرَارِ آج تک کسی نے اس اہم مسألتہ عقیدہ کے وجہ کو سوا ہی  
 عقل و روایت کے محض نقل و روایت سے اس طرح خط شائع میں داخل نہ کیا اور نہ ایسا جواب بہ صورت شکرین  
 دیا جس سے غیر مقلدین فہمیں جھانکنے لگے اور بجائے فحالت عجیب جو اب کے کھیاں ہانکنے لگے اور قطع نظر  
 اسکے ہر جا چھبے میں یہ التزام کیا کہ مدعیان عمل بالحدیث کو احادیث صحاح کی مخالفت کا صریح الزام دیا  
 جسکے سبب اہل الراء عامل بالحدیث ٹھیرے اور عمل بالحدیث کے مدعی مخالف حدیث ہو گئے ۵  
 جو دیکھا مگر دیکھو وصی نے سا غرمل میں

تقصیہ منعکس ہونے کا زہ آ یا نظر کل میں

پس ہم بیان مزید سے بران واسطے اثبات وجوب تقیید کے علماء حرمین شریفین وغیرہ کا وہ فتوی  
 درج کیے دیتے ہیں کہ جب دہلی میں غیر مقدسی کا قلم پھیلنا تو مولانا اب قطب الدین خان محدث تلمیذ  
 مولانا محمد الحق سجاولہ نشین حضرت شاہ عبدالغفر رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک ماثوث تقلید شخصی میں مدعیات  
 و احادیث و اجماع لکھ کر زید کو مقدس اور عمرو کو غیر مقلد ٹھیرا کر سوائے حرمین شریفین کے پاس بھیجا  
 تو سبھوں نے بالاتفاق سرین کر دین اور تقریباً لکھ دین کہ وجوب قول زید کے ایک راہ کی ایہ اربعہ میں سے



تقليد واجب ہر اور منکر اس تقلید شخصی کا گمراہ و گمراہ کنندہ خلق اور واجب التبع ہر  
تقلید و کو واجب ہر کہ ایسے شخص سے پرہیز کریں اور اسکی محبت سے گریز کریں فَأَعْلَمُوا أَنَّ بَعْضَ عُلَمَاءِ  
هَذِهِ الدِّيَارِ مَا زَالِي تَنَازَعُ زَيْدٌ وَعُمَرُ فِي أَمْرِ الْقُلُوبِ يَجْعَلُ رِسَالَةً بَيْنَ فِيهَا دَعَا وَتَهْمَا  
وَمَا يُلْهِمَا الْمَذْكَورَةُ فِي ذَلِكَ الْكِتَابِ وَاسْتَفْتَى عَنْهَا مِنْ عُلَمَاءِ الْعَرَبِ الْعَجْمِ مُخْتَصَرًا  
أَنَّهُ قَالَ عُمَرُ أَنَّ الْقُلُوبَ غَيْرُ جَائِزٍ وَبَيَّنَّ دَلَالَتَهُ وَقَالَ زَيْدٌ أَنَّ الْقُلُوبَ جَائِزٌ وَبَيَّنَّ  
دَلَالَتَهُ وَاجَابَ عَنْ آدِلَتِهِ وَقَالَ عُمَرُ لَوْ سَلِمَ حَوَارَةُ فَأَخْصَرَهُ فِي الْمُجْتَهِدِينَ بَاطِلٌ وَبَيَّنَّ  
دَلَالَتَهُ وَقَالَ زَيْدٌ إِنَّ أَخْصَرَهُ فِي الْمُجْتَهِدِينَ وَاجِبٌ بِالْإِجْمَاعِ وَبَيَّنَّ دَلَالَتَهُ وَاجَابَ  
مِنْ آدِلَتِهِ وَقَالَ عُمَرُ لَوْ سَلِمَ مُخْتَصَرًا فِي الْمُجْتَهِدِينَ فَأَخْصَرَهُ فِي الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ بَاطِلٌ  
وَبَيَّنَّ دَلَالَتَهُ وَقَالَ زَيْدٌ إِنَّ أَخْصَرَهُ فِي الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ ثَابِتٌ بِإِجْمَاعِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَبَيَّنَّ  
دَلَالَتَهُ وَاجَابَ عَنْ آدِلَتِهِ وَقَالَ عُمَرُ لَوْ سَلِمَ أَخْصَرَهُ فِي الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ ثَقِيلَيْنِ  
الْمَذْهَبَ الْوَاحِدَ لِغَيْرِهِ وَاجِبٌ وَبَيَّنَّ دَلَالَتَهُ وَقَالَ زَيْدٌ إِنَّ تَعْيِينَ الْمَذْهَبِ الْوَاحِدِ  
مِنَ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ وَاجِبٌ لَا نَتِظَامُ الدِّينَ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ  
وَالْإِجْمَاعِ وَالْقِيَاسِ بَيَّنَّ دَلَالَتَهُ وَاجَابَ عَنْ آدِلَتِهِ فَأَقْتُوا بِصُورَتِهِ يَدًا وَابْتَدَأُوا بِهَذَا

من بغض المحمكة للشام الذين هم كالأغنام من الضغن في حق لعنتهم الأربعة الأعلام  
 لا حول ولا قوة إلا بالله تعالى أعظم وأعز وأقوى  
 قاله يقيه وأمر برقمه خذتم أشربة والمحتاج عبد الرحمن  
 ابن عبد الله بن أبي يحيى مفتي مكة المشرفة حاله كالله سبحانه وأوصيا



بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وحده وصلى الله على سيدنا وعلى آله وصحبه  
 قد تأملت هذه الرسالة ثم تأملت ما أجاب به مولانا مفتي الإسلام فترايت  
 خوابه هو العدة عند العلماء الأعلام والله الموفق للصواب  
 رايه المرجع والمآب كتبه أحمد دحلان مفتي شافعية بمكة المحمديّة



بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة على رسوله وآله وصحبه أجمعين  
 قلما طالعنا هذه الرسالة من أدبها إلى آخرها طلقا وطلقا وجدت الحكم الذي شتمت  
 عليه حقا حقا وموافقا لنقد ابن الأثير والحديث الأثير والإجماع الأظهر  
 والقياس الأشهر قلت بصحة فتوى كتبه الفقير أحمد المكي بن رسول الله بن سليمان



بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وحده والصلاة على من لا نبي بعده أجمعين  
 فقد اطلعنا على هذه الرسالة وتأملت خواب مفتي الإسلام وجدته حقا لا ريب  
 فيه ولا شك يعثر فيه كتبه حسين بن  
 إبراهيم مفتي المائكية بسبكه الشيخ المحمديّة



بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين فاطلعنا على هذه البقرة الطيفة  
 ورأيت ما أفتى به مولانا حافل رايه الإمام الأعظم أبي حنيفة ومالك ومولانا العلامة مفتي مدني الإمام  
 الشافعي وما سطره العلامة مفتي المائكية فرائد هو الحق انصرم وهو من صوابنا  
 على الزايج شيخنا الفقير محمد بن عبد الله مفتي حنابلة بمكة المشرفة



بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وحده والصلاة على من لا نبي بعده أجمعين  
 علمك الإسلام معاني البكر الحرام والله سبحانه وتعالى  
 الآتية كتبه شيخنا محمد بن أبي يحيى المفتي المكي بن رسول الله بن سليمان





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ مَا أَجَابَ بِهِ مَعَانِي الْإِسْلَامِ الْمُحَقِّقُونَ الْأَعْلَامُ  
هُوَ الْحَقُّ الَّذِي يَجِبُ الْمَصِيرُ إِلَيْهِ وَالْتِحَاقُ الَّذِي يَنْبَغِي التَّعَوُّلُ عَلَيْهِ وَإِنَّ هَذِهِ الرِّسَالَةَ  
قَدْ اشْتَمَلَتْ عَلَى كَلَامٍ لَا يُؤْخَذُ وَالْحُجَّةُ الْفَاضِلَةُ أَصَابَتْ بِهَا سُمُوسُ التَّحْقِيقِ وَأَشْرَفَتْ  
عَلَيْهَا كَوَاكِبُ التَّدْقِيقِ سَلَّتْ صَوَائِرِمُ الْحُجَّةِ الْقَطِيعَةِ عَلَى عَقَائِدِ الْمُجِدِّينَ وَرَمَتْ شُهَبَهَا

عبد الرحمن  
ابن عثمان

شَيَاطِينِ الْمُبْطِلِينَ وَاللَّهُ الْمُؤَفِّقُ لِلصَّوَابِ إِلَيْهِ الْمُرْجِعُ وَأَمَّا ب  
كُتِبَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عُثْمَانَ جَمَالُ الْمَدْرِيسِ بِالنَّجْدِ الْحَرَامِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي سَرَّحَ صُدُورَنَا بِالْإِسْلَامِ وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا  
وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ الْكِرَامِ أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ أَطْلَعْتُ عَلَى هَذِهِ الرِّسَالَةِ وَمَا أَجَابَ بِهِ مَعَانِي الْمَبْلَدِ

عبد الرحمن  
ابن حاتم

الْحَرَامِ قَوَّجَتْهُ الصَّوَابُ الَّذِي يَجِبُ الرُّجُوعُ إِلَيْهِ وَالْتِحَاقُ الَّذِي  
يَنْبَغِي التَّعَوُّلُ عَلَيْهِ كُتِبَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ حَاتِمٍ بِمَكَّةِ الْمَدْرِيسِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اللَّهُمَّ هِدَايَةَ لِلصَّوَابِ مَا أَجَابَ بِهِ هَؤُلَاءِ الْعُلَمَاءُ عَمَّنْ  
تَأْيِيدَ مَا فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ الْمُؤَيَّدَةِ بِبُحُورِ الْبُرْهَانِ الْمُؤَدَّرَةِ بِقَوَالِجِ الْحُجَّةِ وَالتَّبَيَّاتِ

عبد الرحمن  
السيد

هُوَ الْحَقُّ الَّذِي يَجِبُ الْمَصِيرُ إِلَيْهِ وَالصَّوَابُ الَّذِي لَا يُسْئَلُ  
فِي الْمَشْكَلاتِ إِلَّا عَلَيْهِ رَسَمَةُ السَّيِّدِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا وَالصَّلَاةُ عَلَى مَنْ أَرْسَلْتَهُ  
رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَيمَّةِ الدِّينِ أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ تَأَمَّلْتُ هَذِهِ الرِّسَالَةَ وَوَقَفْتُ

عبد الرحمن  
مصطفى

عَلَى مَا أَجَابَ بِهِ مَوَالِينَا الْعُلَمَاءُ الْكِرَامُ وَأَيُّمَةُ الدِّينِ وَالْإِسْلَامِ بِبَلَدِ اللَّهِ الْحَرَامِ قَوَّجَتْهُ الْحَقُّ  
الَّذِي لَا يُعْوَلُ إِلَّا عَلَيْهِمُ الْعَلِيمُ الَّذِي لَا يُخَيَّدُ عَنْهُ إِلَّا إِلَهُ كُتِبَ

مُصْطَفَى بْنُ مُحَمَّدٍ أَخَذَ الْمَدْرَسَةَ بِبَلَدِ اللَّهِ الْأَمِينِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ مَا أَجَابَ بِهِ مَعَانِي الْإِسْلَامِ وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا وَآلِهِ الْأَحِبَّاءِ أَمَّا بَعْدُ

عبد الرحمن  
فخر الدين

وَإِنَّ وَجْهَتْ هَذِهِ الرِّسَالَةُ وَمَا أَجَابَ بِهِ مَعَانِي الْإِسْلَامِ وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا وَآلِهِ الْأَحِبَّاءِ أَمَّا بَعْدُ  
عَلَيْهِ فَيَجِبُ الْعَمَلُ بِهِ وَالرُّجُوعُ إِلَيْهِ كُتِبَ الْفَقِيرُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بِبَرَكَاتِ الشَّامِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي قَوَّى شَرِيعَةَ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ بِالْعُدَّةِ

الرَّايحِينَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَنْ إِلَهِ وَأَصْحَابِهِ فِي يَوْمِ الدِّينِ أَمَّا بَعْدُ فَلَمَّا تَعَسَّكَرْتُ  
بِالدِّعَى جَرَمِي بِالسُّؤَالِ وَالْجَوَابِ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ تَعَرَّضْتُ لِمِثْلِهِ أَفْتَى لِمَغَانِي دَامَ رِسْوَتُ



بِالسَّجْدِ الْحَرَامِ قَرَأْتُ جَوَابَهُمْ صَوَابًا يَوْفَى الْحَدِيثَ وَيُحْكِمُ لَعْنُورِ  
لَذِي يُتَى فِيهِ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ كَتَبَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُحَمَّدٍ مُرَاد  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَا جَابَ بِهِ مَوَالِينَا الْكِرَامُ مِنَ الْمَغَانِي وَالْعِلْمِ  
الْعِظَامِ الْمُقِيمِينَ بِبَلَدِ اللَّهِ الْحَرَامِ هُوَ الْحَرَمِيُّ الْقَبُولُ شَبَّهِ رَحْمَةُ اللَّهِ

### مواهب علماء المدينة المنورة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى قَدَرِ الْأَمْكَانِ وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ أَهْلَ الْبَيْتِ  
فَأَقُولُ نَافَذُكَ رَيْدُ هُوَ الْقَوْلُ الشَّيْءُ وَالْعَمَلُ بِهِ هُوَ الْفِعْلُ الْحَكِيمُ  
نُفَعَةُ الْفَقِيرِ مُحَمَّدٌ مُصْطَفَى الْيَاسِ مُقْنَى الْمَدِينَةِ الْمُنَوَّرَةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الَّذِي أَقُولُهُ وَأَمْسُتُ بِهِ تَعَالَى إِنَّ مَا قَالَهُ ذِي هُوَ الْحَقُّ الْمُبِينُ وَمَنْجَى الْمُؤْمِنِينَ  
وَالصَّوَابِ الَّذِي يَجِبُ الْمَصِيرُ إِلَيْهِ وَالصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ الَّذِي يَسْبِي سَيْرُ عَلَيْهِ  
كَتَبَهُ الشَّيْخُ جَعْفَرُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ مُقْنَى الشَّامِ بِمَدِينَةِ الْمُنَوَّرَةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَا قَالَهُ رَيْدُ هُوَ الْحَقُّ وَالْإِيتَابُ أَحَقُّ خَرَرَهُ الشَّيْخُ مُحَمَّدٌ جَلَالُ الدِّينِ بِمَدِينَةِ الْمُنَوَّرَةِ

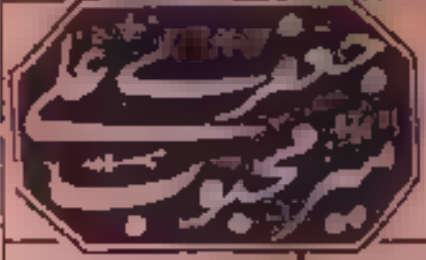
مدرس مسجد نبوي	مدرس مسجد نبوي	مفتي حنبلي	قاضي مدني
مدرس	مدرس	مدرس مسجد نبوي	مدرس

### مواهب علماء العجم من مشاهير ديار الهند

مَا قَالَهُ رَيْدُ هُوَ الْحَقُّ وَالْعَمَلُ بِهِ هُوَ الْفِعْلُ الْحَكِيمُ



عَلَى دُخُوبِ ابْنِ زَيْدٍ اِمَامِ الْمَذْهَبِ الْوَحِيدِ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ اِلَيْهِ الْمَرْجِعُ وَالْمُنَابِذَةُ حَرَرُهَا



صَحَّحَ مَا قَالَهُ رَبُّدُ الْفَقِيهَةِ وَبَطَلَ مَا قَالِ  
عَمْرُو السَّافِيهِ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ



الَّذِي قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ الْحَقُّ الْقَرِينُ وَالَّذِي قَالَهُ عَمْرُو فَهُوَ الرَّعْمُ الْقَتِيلُ



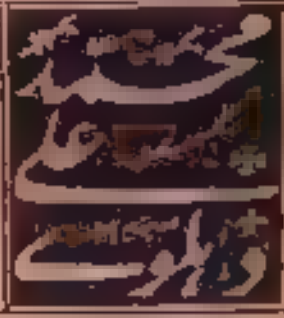
الْحَمْدُ لِلّٰهِ تَعَالَى وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا أَمَّا بَعْدُ  
فَأُثْبِتُ زَيْدٌ حَقَّ الشَّرِيعَةِ لِيَهْدِي بِهِ عَمْرُو وَاللّٰهُ أَعْلَمُ وَعَدَّ أَحْكَمُ



مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ الصَّوَابُ كَمَا هُوَ لَوَلُ السُّنَّةِ وَالْكِتَابِ عَلَيْهِ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

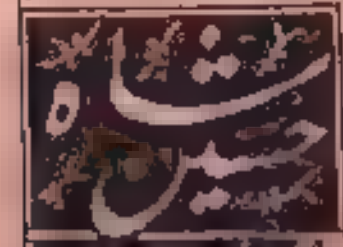


طَلَعَ الْحَقُّ حَقَّ الظُّلُوعِ  
وَسَطَعَ الصِّبْغُ فِي  
حَقِّ الشُّطُوعِ



مَا حَرَّرَهُ الْمُجَنِّبُ فَهُوَ  
صَحِيحٌ بِنَاءً عَلَى الرِّوَايَاتِ  
أَمَّا كُورَةُ فِي الْجَوَابِ

قَدْ انْعَقَدَ أَجْمَاعُ بِحْسَبِ الْعَمَلِ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْأَعْلَامِ وَالْفُضَلَاءِ الْكِرَامِ وَالْأَوْلِيَاءِ الْعِظَامِ  
وَصُلَحَاءِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ مِنَ الْمُفَسِّرِينَ وَالْمُحَدِّثِينَ وَالْفُقَهَاءِ الْمُتَقِينَ وَالْمُتَّهِدِينَ بِلِ  
تَقَاتِ الْأَمَّةِ الْمَسْخُومَةِ كَافَّةً فِي تَجْمِيعِ الْأَوْطَانِ وَالْأَوْطَارِ وَالْأَمَلِكَةِ وَالْأَمَصَارِ وَالْأَرْصَةِ



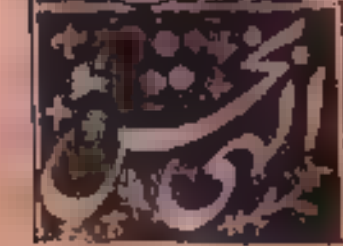
وَالْأَنْصَارِ بَعْدَ تَقَرُّرِ الْمَذَاهِبِ إِلَى هَذَا الْآنَ عَلَى أَنَّ يَتَّبِعَ  
كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ مَنْ مَبِئَاتِهَا بِالْإِحْسَانِ حَرَرَهُ



مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ الْحَقُّ  
الْقَرِينُ وَمَا قَالَهُ عَمْرُو فَهُوَ  
الْقَوْلُ الْقَبِيحُ نَقَطَهُ

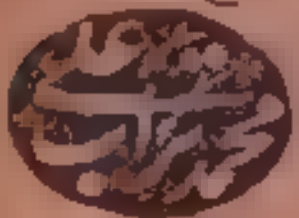


لَا شَكَّ فِي أَقْرَبِ التَّنْصِيهِ  
قَدْ انْقَضَتْ عَلَيْهِ الْأَرْبَعُ  
وَسَلَفَتِ الْعُلَمَاءُ



مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ مَقُولُ الْعُلَمَاءِ الْأَعْلَامِ وَمَا قَالَهُ  
عَمْرُو فَهُوَ غَيْرُ مُسَلِّمٍ عِنْدَ الْفُضَلَاءِ الْعِظَامِ

لَزِي أَقْدَهُ الْوَقِيفُ عَلَى يَكَابِ الْمَعْقُولِ وَالْمَنْقُولِ الْبَعْرِ يُفْ بِقَوَامِصِ الْفَرْجِ وَالْأَكْسَبِ عَيْنُ  
 رَيْدِ أَنْهُوَ لَيْفَسُ عَقِيرِي وَطَيْفُ بَيْتِي وَمَا جَرَّةُ عَمْرُو  
 وَكَلَهُ عَمْرُو أُولُ عَا طِلْ وَحَيْرَةُ بَاطِلْ



نَقِيلَةُ الْوَاحِدِ مِنْهُمْ شَرَبُ رَا الصَّبِطِ قَوْلُ زَيْدٍ صَوَابٌ وَصَحِيحٌ وَحَقٌّ صَرِيحٌ



رَابَعُهُ عَنِ الْحَبِطِ  
 كَتَبَهُ

### مواهب علماء الفنجاب

مَا قَالَ زَيْدٌ فَهُوَ حَقٌّ مُطَابِقٌ بِكِتَابِ  
 وَالشُّبَّةِ وَاجْتِمَاعِ الْعُلَمَاءِ الرَّاسِخِينَ  
 مَا قَالَ زَيْدٌ فَهُوَ حَقِيقٌ بِالْقَوْلِ عَمَّا سَلِ  
 الْمَعْقُولِ وَالْمَنْقُولِ وَمَا يُشْكِرُهُ إِلَّا الْجَهْلُونَ



مَا قَالَ زَيْدٌ فَهُوَ لَمَقُولُ وَالْمَعْمُولُ عَمَّا هَلِ الشُّبَّةِ وَالْحَمَاقَةُ مَا قَالَ زَيْدٌ فَهُوَ خَالِفٌ لِمَعْقُولِ الْمَقُولِ



سُجِدَتْ وَحَمَّتْ عَلَى أَنَّ الْعُلَمَاءَ الَّذِينَ رَأَوْا هَذِهِ الرِّسَالَةَ بِعِلَاقَاتِهِمْ  
 وَمَوَاهِبِهِمْ كُلُّهُمْ مُتَّعَ جَامِعِ هَذِهِ الرِّسَالَةِ عَلَى دَيْنِ مَتِينِ

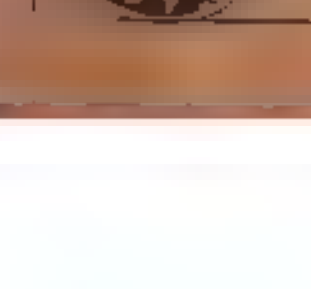


مُدَّ عَلَى زَيْدٍ ثَابِتٌ  
 عِنْدَ أَهْلِ الشُّبَّةِ  
 وَالْحَمَاقَةِ

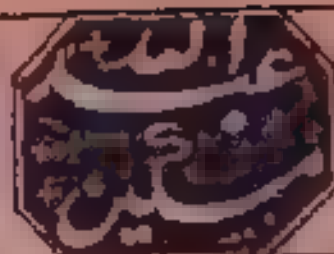
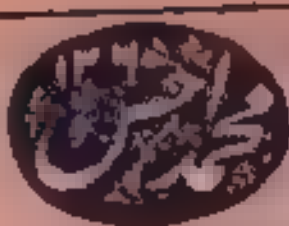


مَا قَالَ زَيْدٌ فَهُوَ  
 مُطَابِقٌ بِكِتَابِ الشُّبَّةِ  
 وَالْاجْتِمَاعِ وَالْقِيَّاسِ

مَا قَالَ زَيْدٌ فَهُوَ الَّذِينَ اسْتَقَرَّ عَلَيْهِ قَوَاعِدُ الْإِسْلَامِ وَتَقَرَّرَ عَلَيْهِ أَرْوَاعُ الْعُلَمَاءِ الْأَكْبَامِ الَّذِينَ قَالَهُ عَمْرُو  
 مُمِيسَةً بِالْكِرَامَةِ فَهُوَ مَتَوَلِّدٌ مِنْ قَوْلِهِ شَجَرَةٌ فِي الْأَشْجُلِ وَكَثْرَةُ شَجَرَةٍ فِي الْغَيْثِ الْمَعْقُولِ  
 وَلَيْسَ مَا قَالَ بَعْضُ الْمُطَرِّفِينَ أَنَّ الْقُرْآنَ قَالَ السَّيْحَةُ يَتَمَسَّكُ بِهِ الْعَبْدُ وَالذَّكِيُّ







مَا قَالَ زَيْدٌ وَجَدَ نَاهُ حَقًّا مَطْلَقًا لَمَقُولِ الْمُتَقَوِّينَ وَالْمُتَقَوِّينَ مُوَافِقًا  
لِلْمَرْغُوعِ وَالْأَصُولِ مَا قَالَ عَمْرُو بْنُ وَجْدَانٍ نَحْلَاهُ أَهْلُهَا

مَا قَعَاهُ زَيْدٌ فَهُوَ ثَابِتٌ بِأَيَاتٍ قَطْعِيَّةٍ وَاحِدِيَّةٍ مَشْهُورَةٍ وَاجْتِمَاعِ أُمَّةٍ وَدِيَانِ صَحِيحَةٍ  
وَهُوَ مَقُولٌ فِي الْأَمْصَارِ وَكَثَافَةِ الْعَالَمِ وَأَطْرَافِهِ فَصَارَ مُجْمَعًا عَلَيْهِ مِنْ أَهْلِ الشُّنَّةِ  
وَالْجَمَاعَةِ قَوْلًا وَفِعْلًا وَمَا تَنَاهَا عَنْهُ قَوْلُهُ وَفَقْهُوِيَّةً لَكَ نَفْسَانِيَّةً وَنَحْيَالًا



فَلَسْفِيَّةٌ سَبَبُهَا نَقْصَانٌ فِي الْعِلْمِ مِنَ الْأَصُولِ  
وَالْفَسْرُوعِ وَإِعْطَارُ عَنْ طَرِيقَةِ الْحَقِّ



لَا شَكَّ أَنَّ السِّتْرَ اتَّبَعَ الْوَاحِدَ مِنْهُمْ أَقْرَبُ  
إِلَى صَبْطِ الْأَحْثَوَالِ وَأَبْعَدُ عَنْ تَشْتِيبِ الثِّبَالِ



مَا قَالَ زَيْدٌ مِنْ تَقْلِيدِ الْمَعْنَى فَهُوَ  
حَقٌّ لِمَوَارِثِ أُمَّةٍ عَلَى تَقْلِيدِ الْمَعْنَى



مَا قَالَ زَيْدٌ فَهُوَ ثَابِتٌ وَحَقٌّ  
وَمَا قَالَ عَمْرُو بْنُ وَجْدَانٍ نَحْلَاهُ أَهْلُهَا



مَا قَالَ زَيْدٌ فَهُوَ  
أَصْبَحَ وَأَصُوبٌ

مَا قَالَ زَيْدٌ فَهُوَ الْحَقُّ الصَّرِيحُ وَمَا قَالَ عَمْرُو بْنُ وَجْدَانٍ  
فَهُوَ الْبَاطِلُ الْمُسِيرُ



مَا أَقْبَى بِهِ الْعُلَمَاءُ عَلَى مَا خَرَّجَهُ زَيْدٌ  
فِي الْمَثَلِ فَهُوَ  
صَحِيحٌ



مَا قَالَ زَيْدٌ فَهُوَ حَقٌّ



لَهُ أَصَابَةٌ زَيْدٌ كَلَامُهُ مُوَافِقٌ بِالشُّنَّةِ وَالْكِتَابِ وَاجْتِمَاعِ  
أَدْلَى الْأَلْبَابِ وَنَحْيَالُهُ صَالٍ وَمُضِلٌّ بِأَلَا رَيْتَابِ

مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ مُطَابِقٌ يَكْلَامُ الْمَلِكِ الْكَرِيمِ وَمُوَافِقٌ بِأَحَادِيثِ  
النَّبِيِّ الْعَظِيمِ وَمَا قَالَهُ غَيْرُهُ فَهُوَ سَيِّئُ الْطُغْيَانِ وَطَرِيقُ الْبُهْتَانِ

صَاحِبُ الدُّرِّ الْمُحْتَارِ فِي الدُّرِّ الْمُحْتَارِ وَالشَّيْخُ ابْنُ الْهَمَامِ فِي غَيْرِ الْأَصُولِ وَابْنُ حَاجِبٍ  
فِي مُخْتَصَرِ الْأَصُولِ وَغَيْرُهُمْ قَالُوا إِنَّ الرُّجُوعَ مِنَ التَّعْلِيلِ بَعْدَ الْعَمَلِ مُنْعَوٌّ بِأَلَا يُفْنَقُ  
وَقَالَ صَاحِبُ الْبَحْرِ فِي الرِّسَالِ الزَّيْدِيَّةِ فَوَجَبَ عَلَى مُقَلِّدٍ إِلَى حَقِيقَةِ الْعَمَلِ بَعْدَهُ وَلَا يَجُوزُ

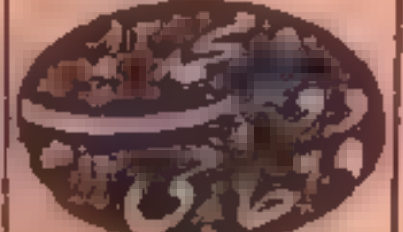
لَهُ الْعَمَلُ يَقُولُ غَيْرُهُ لِمَا نَقَلَ الشَّيْخُ الْهَمَامِيُّ فِي تَفْصِيحِهِ عَنْ جَمِيعِ  
الْأَصُولِيِّينَ أَنَّهُ لَا يَصِحُّ الرُّجُوعُ مِنَ التَّعْلِيلِ بَعْدَ الْعَمَلِ بِأَلَا يُفْنَقُ

مَا حَرَّرَهُ الْحَبِيبُ الْحَبِيبُ فِي تَعْلِيلِ الْإِمَامِ الْوَاحِدِ مِنَ الْأَرِمَّةِ  
فَهُوَ مُطَابِقٌ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَمُوَافِقٌ لِأَقْوَالِ السَّلَفِ

هَذِهِ الرِّسَالَةُ مُجْتَمَعُ دُرَرٍ فِي تَصْوِيفِ قَوْلِ زَيْدٍ قَسَمَ لَمْ يَعْمَلْ بِهَا  
فَهُوَ مُنْبَعُ شَيْطَانِ مَرِيدٍ وَكَانَ كَعَقْرِ حَصَلٍ وَأَصْلُ حَسْرَةٍ

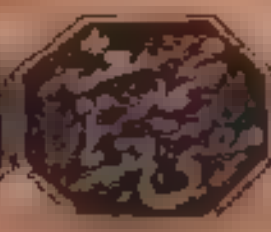
### مواهب علماء الولاية

مَا قَالَهُ زَيْدٌ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ  
الرِّسَالَةِ فَهُوَ مُقْبُولٌ عِنْدَ  
أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ  
مَا حَكَمَ زَيْدٌ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ  
فَهُوَ مُقْبُولٌ دُونَ الْعَمَلِ عِنْدَ  
أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ  
مَا قَبِلَ زَيْدٌ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ  
فَهُوَ مُقْبُولٌ لِمَا دُمِعَ بِهِ  
لِأَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ



مَا قَالَهُ زَيْدٌ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ فَهُوَ صَوَابٌ وَمُوَافِقٌ بِالْكِتَابِ  
وَالسُّنَّةِ وَاجْتِمَاعِ الْأُمَّةِ وَالْقِيَاسِ الصَّحِيحِ وَمَا قَالَهُ غَيْرُهُ فَهُوَ خَطَأٌ

مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ مُعْمُولٌ فِي رَجَائِصِ قَضَائِهِ زَمَانًا وَبَوَاقِي أَهْلِ السُّنَّةِ  
وَالْجَمَاعَةِ وَحَقَّقْتُ عَلَيْهِ أَنَّ هَذِهِ الْكِتَابَ مُقْبُولٌ حَسْرَةً نَعْدُ الدِّينَ







فَاعْلَمْ أَنَّ مَوَاهِيذَ عُلَمَاءِ الْحَرَمَيْنِ الشَّرِيفَيْنِ فِي ذَلِكَ الْبَابِ كَافِيَةٌ وَسَائِرُ الْمَوَاهِيذِ إِنَّمَا هِيَ  
لِتَأْكِيدِ ذَلِكَ الْمَرَامِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ يَنْزِلُ إِلَى الْحَاجِّازِ كَمَا نَارُ الْحَيَّةِ إِلَى حَجَرِهَا إِنَّ اللَّهَ أَكْبَرُ

**فَوَيْ قَوْلِي مَقْتِيَانِ كَرَمَ عِزِّ زَادَهَا اللَّهُ شَرَفًا وَتَعْظِيمًا بِثَبُوتِ وَجوبِ تَقْلِيدِ شَخْصِي**

مَا قَوْلُكُمْ دَامَ فَضْلُكُمْ فِي أَنَّ الْعَامِينَ هَلْ يَجِبُ عَلَيْهِ فِي زَمَانِنَا هَذَا اتِّقَالُ أَحَدٍ مِنْ  
الْمُجْتَهِدِينَ الْأَرْبَعَةِ أَوَّلَهُ أَنْ يَقْبَلَ مَنْ شَاءَ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَعَلَى تَقْدِيرِ وَجوبِ تَقْلِيدِ أَحَدٍ  
مِنْهُمْ قَدْ يَحْجُزُ اتِّقَالُ الشَّخْصِ بِأَنَّهُ يُعْتَلَقُ أَحَدًا وَاحِدًا مِنْهُمْ بِالنَّهْيِ فِي تَجْمِيعِ الْفُرُوعِ أَمْ لَا

### الجواب

لِحَمْدِ اللَّهِ وَخُذْهُ وَمِنْ مُجْمَدِ الْكُوفِ اسْتِمْدَ التَّوْفِيقَ وَالْعَوْنِ إِنَّهُ يَجِبُ عَلَى الْمُقْلِدِ الَّذِي لَمْ يَمْلُغْ  
مَرَّ حَتَّى لَا يَجْتَهِدَ فِي زَمَانِنَا هَذَا اتِّقَالُ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَأَنَّ التَّقْلِيدَ الشَّخْصِيَّ جَائِزٌ بَلْ مُشْتَرِكٌ  
بَلْ لَا يَرُومُ عَلَى الْقَوْلِ الْمَشْهُورِ عِنْدَ الْحَنَفِيَّةِ وَالشَّافِعِيَّةِ أَمَّا الْأَوَّلُ فَلِأَنَّ التَّقْلِيدَ يَغْيِرُ هُوَ كَوْنُ  
الْأَرْبَعَةِ مِنَ الْمُجْتَهِدِينَ وَإِنْ كَانَ جَائِزًا عَقْلًا وَشَرعًا تَقْلِيدُ هُمْ لِكُنْهَ لِمَا لَمْ يَثْبُتْ  
تَدْوِينُ مَذْهَبِ ذَلِكَ الْغَايِرِ وَصَبْطُ قَوَاعِدِهِ وَاسْتِقْرَارُ أَحْكَامِهِ وَتَحْرِيرُ بِلَاكِ الْأَحْكَامِ  
فَرَعًا فَرَعًا كَمَا ثَبَتَ يَمْدَاهُ هُوَ كَوْنُ الْأَرْبَعَةِ يَجِبُ عَلَى الْمُقْلِدِ تَقْلِيدُ وَاحِدٍ مِنْهُمْ لِأَنَّ  
مَذْهَبَهُمْ قَدْ دَوِّنَتْ قَوَاعِدُهَا قَدْ صُبِطَتْ وَأَحْكَامُ بِلَاكِ الْقَوَاعِدِ قَدْ اسْتَقَرَّتْ  
وَتَابِعِيَّتُهُمْ قَدْ خَرُرَتْ وَمَا غَايَةُ التَّحْقِيقِ تَرْخِيصٌ لَا يُوْجَدُ حُكْمُهُ إِلَّا وَهُوَ مُنْصَوِّمٌ أَمَّا إِحْتِمَالُ  
دَامَ تَقْضِيًّا قَالَ الْحَقِيقُ ابْنُ هَمَامٍ فِي أُجْرَتِ كَمَلَةٍ تَحْرِيرُ الْأَصُولِ نَقْلُ إِمَامِ الْحَرَمَيْنِ إِجْمَاعِ  
الْحَقِيقَيْنِ عَلَى مَسِيعِ الْقَوَائِمِ مِنْ تَقْلِيدِ أَهْلِ الْقَصَابَةِ بَلْ يُقَالُ دُونَ مَنْ بَعْدَهُمُ الَّذِينَ  
نَهَوْا وَوَضَعُوا وَدَوَّنُوا وَعَلَى هَذَا مَذْهَبُ بَعْضِ الْمَتَأَخِّرِينَ مِنْ مَنْعِ تَقْلِيدِ غَيْرِ الْأَرْبَعَةِ  
لَا نَصَبَ لَهُمْ مَسَائِلُهُمْ وَتَقْيِيدُهَا وَتَخْصِيصُ كَلِمَاتِهَا وَلَمْ يَزِدْ فِي مِثْلِهِ فِي غَيْرِهِمْ لَا يَفْرَضُ  
تَبَاعِيضُهُ هُوَ سَجِيحٌ أَتَمُّهُ وَقَالَ الْحَقِيقُ ابْنُ تَجَمُّعٍ فِي ذَيْلِ الْقَاعِدَةِ الْأَوَّلَةِ مِنَ الْفَقْهِ الْأَوَّلِ  
مِنْ الْأَشْبَاهِ مَا قِيلَ عَنِ السَّخَرِيِّ أَنَّ الْإِجْمَاعَ قَدْ انْقَلَدَ عَلَى عِلْمِ الْعَمَلِ بِمَذْهَبِ مُحَمَّدٍ

بِالْأَرْبَعَةِ اِثْنَيْ عَشَرَ وَقَالَ الطَّحْطَاؤِيُّ فِي حَاشِيَتِهِ عَلَى نَذْرِ فِي كِتَابِ اللَّهِ بِأَيْمٍ مَا  
 بَعْضُ الْمُتَّبِعِينَ تَعَلَّيْكُمْ تَامِعُ الْمُؤْمِنِينَ اِتِّبَاعُ عِرْقَةِ التَّائِيَةِ لِمَعَاةِ أَهْلِ الشَّيْءِ  
 وَالْجَمَاعَةِ فَإِنَّ نُصْرَةَ اللَّهِ وَجُفَاءً وَتَوْفِيقَهُ فِي مَوَاقِفِهِمْ وَخِذْلَانَهُ وَتَحْطُّهُ وَمَقَاتِلَهُ  
 فِي مَحَافِظِهِمْ هَذِهِ الطَّائِفَةُ النَّاجِيَةُ قَدْ اجْتَمَعَتْ الْيَوْمَ فِي الْمَدَائِجِ الْأَرْبَعَةِ هُمُ  
 الْحَفِيفُونَ وَالْمَالِكِيُّونَ وَالشَّافِعِيُّونَ وَالْحَنْبَلِيُّونَ وَمَنْ كَانَ خَارِجًا مِنْ هَذِهِ الْمَذَاهِبِ  
 الْأَرْبَعَةِ فَهُوَ مِنْ أَهْلِ الْهَيْبَةِ وَالْإِثْمِ وَقَالَ الْحَقِيقُ بْنُ تَجَرٍ الْمَلِكِيُّ فِي الْقَيْمِ الْمَدِينِ شَرْحَ الْأَرْبَعِينَ  
 لِلْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ أَمَّا فِي زَمَانِنَا فَقَالَ بَعْضُ أَيْمَتِنَا لَا يَجُوزُ تَقْلِيدُ غَيْرِ الْأَيْمَةِ الْأَرْبَعَةِ الشَّافِعِيِّ  
 وَمَالِكِيٍّ وَإِسْحَاقَ وَاحْمَدَ بْنَ حَبِيبٍ رَضَوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ لَأَنْ هُوَ لَا يَعْرِفُ قَوَاعِدَ مَذَاهِبِهِمْ  
 وَتَشَكَّلَتْ أَحْكَامُهُمْ ذَكَرْنَا بِعَوْنِهِمْ وَخَرُّوا عَنْ عَارِفَاتِهَا وَحَلَّتْ أَحْكَامًا فَلَا رُجْعَ حَكْمُهَا  
 وَهُوَ مُنْصَوِّصٌ لَهُمْ إِلَّا أَوْ تَقْصِيْلًا لِإِجْلَالِ غَيْرِهِمْ فَإِنَّ مَذَاهِبَهُمْ نَحْوُ خَيْرِ رُؤُوسِ الْفِرَقِ  
 فَلَا يُعْرَفُ لَهَا قَوَاعِدٌ يَسْتَحْزِرُ أَحْكَامُهَا فَلَمْ يَحْزَرْ تَقْلِيدُهَا فِيمَا حَفِظَ عَنْهُمْ لِأَنَّهُ قَدْ يَكُونُ  
 مَسْئُورًا بِشَرْطِ الْأُخْرَى وَكُلُّهُمَا إِلَى فَيْضٍ مِنْ قَوَاعِدِهِمْ فَكَلِمَةُ الْيَقِيْنِ مَا يَحْفَظُ عَنْهُمْ مِنْ قَوْلِهِ  
 أَوْ شَرْطُ قَوْلِهِ يَحْزُرُ التَّقْلِيدُ سَجِّ اِثْنَيْ عَشَرَ تَطَهَّرَ مَا نَقَلْنَا أَنَّ الْعَامِرَ يَحْتَجُّ عَلَيْهِ فِي زَمَانِنَا هَذَا تَقْلِيدُ  
 وَاحِدٍ مِنَ الْيَدِيْنِ الْأَرْبَعَةِ يَهْوَى اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَقْلِدَ غَيْرَهُمْ وَأَمَّا الشَّانُ  
 فَلِأَنَّهُ أَقْرَبُ إِلَى الضُّبْطِ وَأَبْعَدُ عَنِ الْخَبْطِ وَفِي تَرْكِهِ خَوْفٌ تَلَاغِيٍّ مُتَلَازِمٌ مَعَ هَيْبَةِ الْحَقِّ بَارِئٍ  
 وَلَزُومٌ مَقَابِدَ بَيِّنَاتٍ صِلَاحُهَا عَلَى الْمُصْلِحِينَ فَلِذَا يَأْتِي اجْتِمَاعُ الْفُحُولِ مِنْ عَدَائِهِمْ هَلِ اسْتَنْتَ  
 وَالْجَمَاعَةُ سَفَا وَخَلَقَانِي تَحْرِيرُ مَذْهَبٍ مِنْ قُلُوبِهِ وَمَا خَلَطُوا أَذْيَكَ لِمَذْهَبٍ يَمْدُ قَبِ  
 غَيْرِهِ وَاخْتَارَ الْمُحَقِّقُونَ مِنْهُمْ اِتِّبَاعَ التَّقْلِيدِ لِمَذْهَبِ إِمَامِهِ فِي كُلِّ تَفْصِيلٍ وَكَانَ الْإِمَامُ  
 الْعَرَبِيُّ فِي تَحْتِ أَرْكَانِ الْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ عَنْ كُلِّ مَقْبِلٍ يَتَّبِعُ مَقْلِدَهُ  
 فِي كُلِّ تَفْصِيلٍ فَإِذَا تَحَالَفَ الْمُقْلِدُ مُتَّفِقٌ عَلَى كَوْنِهِ مُتَّكَرًا لِمَا تَحْصِيْلَانِ اِشْتَرَاكَ  
 اِنْقِسَاثَانِ فِي شَرْحِ خُصَرِ الْوَقَايَةِ قَبِيلُ كِتَابِ الْأَشْرِبَةِ وَأَعْلَمُ أَنَّ مَنْ حَقَّقَ الْحَقَّ مَعْرِفَةً  
 كَالْمَعْرِفَةِ أَنْتَبَهَ لِلْعَدَمِ الْخِيَارِ فِي الْأَخْذِ مِنْ كُلِّ مَذْهَبٍ مَا يَهْوَاهُ وَمَنْ حَقَّقَ الْحَقَّ وَاحِدًا  
 كَعَلْمَانِيَا لَزِمَ يُلْعَاقُ إِمَامًا وَاحِدًا كَمَا فِي انْكَشَافِ قُلُوبِ الْأَخْذِ مِنْ كُلِّ مَذْهَبٍ سَاخِطًا



فَبَقِيَ نَاسًا كَثِيرًا فِي شَرْحِ الطَّحَاوِيِّ يُقَالُ الْإِسْلَامُ الشَّرَاقِيُّ فِي أَيْرَانَ أَمَا مِنْ تَرْجُومَةٍ  
إِلَى تَحْوِيلَةٍ الشَّرِيعَةِ الْأُولَى وَجَبَّ عَلَيْهِ الْقَلِيدُ بِمَذْهَبٍ وَاحِدٍ خَرُفًا مِنَ الْوُقُوعِ فِي  
الضَّلَالِ عَلَيْهِ عَمَلُ النَّاسِ الْيَوْمَ لَمْ يَنْقُصْ وَقَالَ الْمُحَادِّثُ الَّذِي هَلَوُتُ وَلِيَّ اللَّهُ فِي عَقْدِ الْجَبْدِ  
أَلَمْ يَجْعَلْ عِنْدَ الْعُقَمَاءِ أَنَّ الْعَامِينَ الْمُنْتَسِبِينَ إِلَى مَذْهَبٍ لَا يَجُوزُ لَهُ مُخَالَفَتُهُ أَيْضًا وَتَمَنَّى قَالُ  
إِنَّ الْقَلِيدَ مُطْلَقًا أَوْ الْقَلِيدَ النَّحْصِيَّ بِدَعَا وَضَلَالَةٍ فَهُوَ مُبْتَدِعٌ ضَالٌّ وَيَلْزَمُ بَيْنَهُ  
قَوْلُهُ أَنَّ السَّوَادَ الْأَعْظَمَ مِنَ الْأُمَّةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ اجْتَمَعُوا عَلَى الضَّلَالَةِ وَإِنَّ مِائَةَ أَلُوفٍ  
مِنْهُمْ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَالْعُظَمَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ الْكَرَامِ وَغَيْرِ الْمُحْصُورِينَ مِنَ الْمُتَكَلِّمِينَ الْفَخَامِ الَّذِينَ  
انْقَضَتْ كَلِمَةُ جُمُوعِهِمْ وَإِهْلُ الْمَسْنَةِ وَالْجَمَاعَةِ عَلَى عَظِيمِ دَرَجَتِهِمْ وَجَبَّ عَلَيْهِمْ وَضَلَالَتُهُمْ  
وَدَرْجَتُهُمْ وَضَلَالَتُهُمْ فِي أَمْرِ الدِّينِ كَانُوا مُبْتَدِعِينَ هَذِلِينَ وَمَا نُوا عَنْ بَدْعِ الضَّلَالَةِ  
حَاشَانَا أَنْ يَكُونُوا كَلَفَ وَقَدْ قَالَ لَيْسَ مُحَمَّدٌ اللَّهُ وَسَلَّمْنَا اللَّهُ لَا يَجْمَعُ أَمْنِيَّ أَوْ قَالَ  
أُمَّةٌ مُحَمَّدٌ عَلَى ضَلَالَةٍ وَيَكْفِي اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ مَنْ شَدَّ شَدُّهُ فِي النَّارِ رَوَاهُ الْفَرُوزِيُّ وَقَالَ ابْنُ سَعْدٍ  
السَّوَادُ الْأَعْظَمُ فَإِنَّهُ مَنْ شَدَّ شَدُّهُ فِي النَّارِ بَلْ هَذِهِ الشَّرِيعَةُ الْقَلِيلَةُ يُخَافُ عَلَيْهِمْ  
أَنْ يَكُونُوا مَطَامِعَ الشَّيْطَانِ فَإِنْ تَجَلَّعُوا بِرَبْقَةِ الْإِسْلَامِ عَنْ أَحْنَأِ فِيمَا قَالَ لَيْسَ مُحَمَّدٌ اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمْنَا أَنَّ الشَّيْطَانَ يَرْتَبُّ الْإِنْسَانَ كَذِشِبِ الْقَنْدَرِ يَأْخُذُ الشَّادَةَ وَالْعَصَا صَبِيحَةَ  
الْمَسَاحِيَةِ يَا كُفْرًا وَالشَّعَابَ وَعَلَيْكُمْ بِالْجَمَاعَةِ وَالْعَامَّةِ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَقَالَ مَنْ خَارَقَ الْجَمَاعَةَ  
شَبَّ أَحَدًا خَلَعَ بِرَبْقَةِ الْإِسْلَامِ عَنْ حَقِّهِ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَالتَّحِيْبِيُّ مِنْ مَوْلَى الْمُحَمَّدِيِّ  
أَنَّهُمْ يَدْعُونَ النَّاسَ إِلَى تَقْلِيدِهِمْ وَيَمَسُّونَ النَّاسَ مِنْ تَقْلِيدِهِمْ بِمَذْهَبِ الْمُجَاهِدِينَ الَّذِينَ

يَنْقُضُ الْإِجْمَاعَ عَلَى كَمَالِ عَلَيْهِمْ دَرَجَتُهُمْ وَدَرْجَتُهُمْ  
وَقُوَّةُ اجْتِهَادِهِمْ فِي اسْتِيفَاتِ الْمَسَائِلِ وَغَايَةِ سَعْيِهِمْ  
فِي أَمْرِ الدِّينِ وَتَقَى اللَّهُ دَايَا هُمُ لِلصَّوَابِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ  
وَعِلْمُهُ أَتَمُّ أَمْرٍ بِرَبِّهِ خَادِمُ الشَّرِيعَةِ عَلَيْهِ الرَّحْمَنُ بْنُ  
عَدَدِ اللَّهِ سِرَاجِ الْحَقِيقِ مُفْتِي مَكَّةَ الْمَكْرَمَةِ كَانَ اللَّهُ لَهُمَا -



حَمْدًا مُصَلِّيًا مَسْلَمَةً أَوْ لَعْدًا أَجَادَ مَوْلَانَا مُفْتِي الْإِسْلَامِ أَمِّ مُحَمَّدٍ فِيمَا أَقَادَ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَخَدَّكَ وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمْ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ قَدْ أَطْلَعْتُ عَلَى مَا خَرَّجَهُ مُصَنِّفُ الْأَرْبَعِ  
 بِسَلَامٍ مِنَ الْحَرَامِ مِنَ الْجَوَابِ عَنِ السُّؤَالِ عَنْ وَجُوبِ التَّقْلِيدِ لِوَاحِدٍ مِنَ الْأَيَّامِ الْأَرْبَعَةِ مِنْ خَيْرِ  
 تَرْوِيدٍ قَوْحَةً خَوَابًا حَصَصًا مَطَابِقًا لِمَا هُوَ فِي الْمَذَاهِبِ مَنْصُوصٌ عَلَيْهِ فَيَجِبُ الرُّخُوعُ عَنِ  
 الْإِخْتِلَافِ إِلَيْهِ وَفِيهِ كِفَايَةٌ وَمَقْنَعٌ لِمَنْ كَانَ  
 يَمُرُّ مِنَ التَّوْفِيقِ وَتَمَتَّعَ بِاللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى  
 أَهْلُهُ - أَمْرٌ بِرَحْمَةِ الْمُرْتَجِي مِنْ رَبِّهِ الْفُقَرَاءُ  
 أَحْمَدُ بْنُ زَيْنِ دَحْلَانَ مُصَنِّفُ الشَّافِعِيَّةِ  
 بِمَلَكَةِ الْحَكِيمَةِ عَمَّا لِلَّهِ وَلَوْ إِلَيْهِ  
 وَمَشَائِجِهِ وَنَحْسِهِ وَجَمِيعِ السُّلَمِيِّينَ



الْحَمْدُ لِلَّهِ وَخَدَّكَ وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمْ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ رَبِّ رَدِّي عِلْمًا أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ اصْطَحْتُ  
 عَلَى هَذَا السُّؤَالِ وَمَا خَرَّجَهُ مُؤَلَّفَاتُ مُصَنِّفِ مِلَّةِ أَشْرَفَةٍ فِي الْحَالِ فِي خُصُوصِ التَّقْلِيدِ  
 لِوَاحِدٍ مِنَ الْأَيَّامِ الْأَرْبَعَةِ هُوَ عَيْنُ الصَّوَابِ الْمُوَافِقُ لِمَنْصُوصِ مَذْهَبِ بِلَا شَكٍّ  
 وَلَا إِرْتِيَابٍ وَخَيْتُ سَكَّةَ جَوَابٍ صَحِيحٍ مُطَابِقٍ لِلْسُّنَنِ السَّيِّئَةِ وَالسُّرِّيَّةِ السُّوَيْيَةِ فَيَجِبُ  
 أَنْ يَكُونَ الْمُعْوَلُ عَلَيْهِ وَالْمُرْجِعُ عِنْدَ الْإِسْتِثْنَاءِ إِلَيْهِ وَاللَّهُ الْمُؤَوِّقُ لِلصَّوَابِ  
 وَإِلَيْهِ الْمَرْجِعُ وَالْمُنَابُ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ  
 خَادِمُ الشَّرِيعَةِ بِسَلَامٍ مِنَ اللَّهِ الْحَكِيمِ الْوَكِيلِ  
 مَجْنُونٌ فِي غَيْرِ مَذْهَبٍ لَكِنَّهُ كَانَ اللَّهُ فِي عَوْنِهِ



ترجمہ

کیا فرماتے ہیں علمائے مکہ مکرمہ اس باب میں کہ ہمارے زمانے میں مامی کو ایک مجتہد کی چار ماموں کی تقلید واجب ہے  
 یا جسکی چاہے علماء سے تقلید کرے اور در صورتے کہ ایک امام کی تقلید واجب نہیں تو کیا تقلید  
 شخصی یعنی ایک ہی امام کی پیروی سب مندوع میں جائز ہے یا نہیں بتائیے تو تحریر

الجواب

ساری مروتنا خدای یکتا کے لیے خاص ہر زبان کے مددگار سے توفیق اور مدد کا خواستگار ہوں بے شک ہمارے زمانے میں



ایک امام کی ائمہ اربعہ سے تقلید واجب ہو اس پر جو درجہ جنہاد کو نہ پہنچے اور تحقیق تقلید شخصی جائز اور پسندیدہ بلکہ  
 خفیون اور منافیوں کے نزدیک نام نہ ہو پہلی بات یعنی ائمہ اربعہ میں سے ایک امام کی تقلید کے وجوب کی دلیل  
 یہ ہے کہ ہر چند ان چار اماموں کے سوا کسی دوسرے مجتہد کی تقلید بھی عقلاً و شرعاً جائز ہو مگر چونکہ سوا ان چار اماموں  
 کے کسی کے مذہب کی تدوین اور قواعد کا ضبط اور حکم کا استقرار اور سب فروع کی تحریر عمل میں نہیں آئی اس لیے  
 ایک مجتہد کی چار اماموں سے تقلید واجب ہو کیونکہ ان کے مذاہب بخوبی مدون ہو گئے ہیں اور قواعد سے مضبوط  
 اور احکام مقرر ہیں اور بھی ان کے تابعوں سے سب مسائل عمدگی سے لکھے گئے ہیں یہاں تک کہ ہر ہر جزئی خواہ  
 اجمالاً ہو خواہ تفصیلاً منصوص ہو امام محقق ابن الہمام نے کتاب تحریر الاصول کے ٹکڑے میں امام اکرین سے نقل کیا ہے کہ  
 محققین کا اجماع ہے کہ عام مسلمان صحابہ کی تقلید سے منع کیے جائیں بلکہ تقلید پچھلوت کی کریں جنہوں نے  
 امتحان سے مسائل بنائے اور پھر مذاہب مدون کرائے اور اسی بنیاد پر جو بعض متاخرین نے چار اماموں کے سوا کسی اور  
 کی تقلید کو منع فرمایا ہے اس لیے کہ انہیں چار مذہبوں میں ضبط اور تقید اور تخصیص موجود ہے چنانچہ ایسا انتظام کسی اور  
 مذہب میں نہیں ہے کیونکہ ان کا تابع کوئی نہیں رہا اور یہ تصحیح متاخرین کی صحیح ہے انتہی اور محقق ابن نجیم مصری نے  
 بھی اثبات کے پہلے فن کے پہلے قاعدے میں تحریر سے نقل کیا ہے کہ ان چاروں مذہبوں کے مخالف پر عمل کرنے میں  
 اجماعی مخالفت ہے انتہی اور علامہ سید احمد عطاوی نے حاشیہ در مختار کے کتاب الذبائح میں بعض مفسرین سے  
 نقل کیا ہے کہ سب مسلمانوں پر فرقہ ناجیہ اہل سنت کا اتباع لازم ہے اس واسطے کہ خدای پاک کی نصرت اور حفظ اور  
 توفیق اہل سنت کی موافقت میں ہے اور غضب و عذاب الہی و رسوائی اہل سنت کی مخالفت میں ہے اور یہ فرقہ ناجیہ  
 آج چار مذہبوں میں مخصوص ہے یعنی حنفی مالکی شافعی حنبلی اور جو شخص ان چار مذہبوں سے خارج ہو وہ بدعتی اور  
 ناری ہے انتہی اور محقق ابن حجر مکی فتح المبین میں جو امام نووی کی ربیعین کی شرح ہے لکھتے ہیں لیکن ہمارے زمانے  
 میں پس بعض ائمہ دین نے فرمایا ہے کہ چار اماموں کے سوا کسی دوسرے کی تقلید نادر ہے کیونکہ ائمہ اربعہ کے  
 مذاہب کے قاعدے مشہور اور احکام مقرر ہیں اور ان کے تابعوں نے ہر فرع اور حکم کو لکھ دیا ہے کوئی حکم غیر منصوص  
 نہیں خواہ اجمالاً ہو یا تفصیلاً خلاف دوسرے مذہبوں کے کہ وہ ایسے تحریر مدون نہیں نہ ان کے قواعد مشہور ہیں  
 جسے احکام نکالے جائیں پس ان کے محفوظ احکام میں بھی تقلید روانہ ہوئی کیونکہ کبھی کوئی بات کسی ایسی شرط سے  
 مشروط ہو جائے تو اس سے مفہوم ہے یعنی سترج مذکور نہیں پس فیود اور شروط محفوظ کا بھی اعتبار کم ہو گیا تو انکی  
 اب تقلید جائز نہ ہوئی انتہی پس ان منقولات سے ظاہر ہے کہ ہمارے زمانہ میں عوام یعنی مجتہدین سے کم رتبہ کے

مسلمانوں پر جب ہو کہ کمال امام کی امتداد سے تقلید کریں و دوسری بات میں تقلید شخصی کا جواز اور لازم نہیں  
 آتا کہ وہ بہت مضبوط ہو اور ضبط سے متور ہے اور اس کے رنگ میں خوف ہو و لعب کا ہو مجتہدین کے مذہبوں سے  
 اور نیز ترک تقلید شخصی میں ایسے فساد و زہم آتے ہیں جنکی اصلاح کسی صلیح کنندہ سے غیر ممکن ہو سی فاسد بڑے بڑے  
 امامی گروہی علما اہل سنت سے خواہ متقدمین میں سے تھے یا متاخرین سے اپنے امام کے مذہب کے لکھنے میں ایسی  
 کوشش کی کہ وہ دوسرے مذہب سے غلط ہوئے اور محققین نے بھی اختیار کیا ہو کہ تقلید کو ہر واقعے میں اپنے امام کی  
 ہی تقلید کرنی چاہیے امام غزالی نے اعز و عروف اور منکر کے مکان میں لکھا ہو کہ ہر مقام پر ہر سائل میں اپنے امام کی  
 وہ تائید عطا ہو اور جو امت امام کی گناہ ہر اتنی قسستانی نے مختصر الوقایہ کی شرح میں کتاب الاشرار کے چٹ لکھا ہو  
 جان بکارت معتزلی کی طرح حق کو متعدد قرار دیا اسے عام مسلمانوں کے لیے ہر مذہب پر عمل کرنے کا اختیار ثابت کیا اور  
 جسے اہل سنت کے طور پر حق ایک ہی مقرر کیا اسے ایک ہی امام کی پیروی کہ لازم گردانا جیسا کہ کشف میں لکھا ہو پس جسے  
 ہر مذہب سے یہ مطلب کے منافی سے زیادہ سخت گنہگار ہو جیسا کہ شرح عمادی میں ہو اور امام شعرانی رح نے  
 میزان میں لکھا ہے کہ جو شخص عین شریعت اور بے کے شہود تک یعنی رتبہ اجتناد تک نہیں پہنچا اس پر ایک ہی مذہب  
 کی تقلید واجب ہو تاکہ گمراہ نہ ہو اور اسی وجہ سے تقلید شخصی پر مسلمانوں کا عمل رتبہ ہر اتنی اور محدث دہلوی شاہ دلی اسد  
 سے حقاہد میں لکھا ہو کہ فقہاء کے نزدیک اسی کو ترجیح ہے کہ تقلید مذہب کو اپنے مذہب کی مخالفت نہ کرے اور اسی کو  
 کہا کہ مطلق تقلید یا تقلید شخصی بدعت اور گمراہی ہو تو وہ خود بدعتی اور گمراہ ہو اور اس کے قول پر لازم آیا کہ سواد اعظم  
 امت مرحومہ کا گمراہی پر ہے اور لاکھوں تقلید مسلمان جنہیں بید علما و اولیا و صلحا داخل ہیں اور جنکی عظمت شان و  
 جلالت برہان و صلاحات و تقوی و صلاحات دینی پر اکثر اہل سنت متفق الکلمہ شاہ بین و دہسب کے سب باتوں و گمراہ  
 تھے اور بدعت مگر ابی پھر سے پناہ بخدا پھر پناہ بخدا ایسے قول اور قائلین سے حال آنکہ بے شک وہ سب یہ تھے  
 جیسا کہ لوگ انہر لگان کرتے ہیں کہونکہ آنحضرت صلیا علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ بے شک وہ تو امام میری امت کو  
 گمراہی پر جمع نہ کریگا اور خدای پاک کا ہاتھ جماعت پر ہو جو جماعت سے نکلا وہ آگ میں جا پڑا روایت کیا اسکو ترمذی  
 نے اور یہی فرمایا کہ تم سواد اعظم کی پیروی کرو بے شک جو نکلا اسے آگ میں جا پڑا پس لاکھوں حواصن عوام اہل سواد  
 متقدمین مذہب گمراہ نہیں ہیں بلکہ یہ چند شخص منکرین تقلید کہ انہر سمت خوف ہو کہ شیطان کے منظور ہو کر اسلام  
 کا قلعہ اپنی گردنوں سے اتار دیں حضرت صلیا علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ شیطان آدمی کا بھیڑا ہو جیسا کہ بکریوں  
 کا بھیڑا کہلی اور گنارہ یہ کہ بکریاں ہر اختلاف سے بچو اور جماعت و جمہور سے جا ملو روایت کیا اس حدیث کو





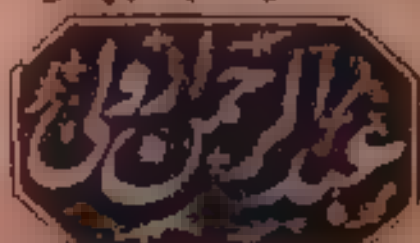
دَامَ فَصَلُّكُمْ رَجُلٌ يَقُولُ إِنَّ أَكْثَرَ مَسَائِلِ كُتُبِ الْبَيْتِ خِلَافُ الْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ وَإِنَّ الْإِيْمَةَ  
الْأَكْبَرَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى لَيْسُوا بِمُحْسِنِينَ لِأَيِّهَا الْإِمَامُ أَبَا حَنِيفَةَ الشَّعْرَانِيُّ أَقْوَالُهُ مُخَافَةٌ بِقُرْآنِ  
وَالْحَدِيثِ زِيَادَةً مَا تَلَقَّى فِي جَمِيعِ عُمُرِهِ إِلَّا سَبْعَةَ عَشَرَ حَدِيثًا وَبَرَّ عَمْرَانَهُ مَا بَلَغَ بِقُرْآنِهِ الْحَدِيثَ  
وَشَبَّعَ عَلَيْهِ شَيْئًا قَاجِرًا وَصَفَّ فِي ذَلِكَ كِتَابًا وَتَمَامَ الْقَدَرِ الْمُسَيَّبِ فِي رَدِّ مَعَاطِلِ  
الْمُقَلِّدِينَ وَطَبَقَهُ وَأَفْشَاهُ وَذَكَرْنَاهُ بِقَضِ الْمَسَائِلِ الْمَذْكُورَةِ فِي كُتُبِ الْحَقِيقَةِ وَسَطَرًا بِصَاحِبِ  
فِي رَقْمِيَّةٍ مِنَ الْكِتَابِ الْمُسْطَوْرَةِ قَائِلًا إِنَّ هَذِهِ مُخَافَةٌ بِقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ وَقَالَ مَنْ قَدَّ  
أَبَا حَنِيفَةَ تَقْلِيدًا شَخْصِيًّا فَهُوَ مُرْتَكِبٌ بِالْحَرَامِ أَوْ مُشْرِكٌ وَاسْتَدَلَّ بِقَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّهُ فَا  
تَعْبَارَهُمْ وَرَهْبَانَهُمْ لَدِيَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ كُلُّ ذَلِكَ مُحَالٌ لِلْقُرْآنِ الْحَادِثِ الْعَلَامِيَّةِ وَأَعْرَضَ عَنِ الْحَادِثِ الْيَقِينِ  
اسْتَدَلَّ بِهَا الْإِمَامُ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَأَرْضَاهُ وَهَذَا لِأَجْلِ أَنَّ تَصَدَّقَ النَّاسُ الْعَمَلُ بِالْفَقْهِ  
بِقَوْلِهِ مَسَائِلُ الْفَقْهِ مَرْدُودَةٌ حُصُوصًا مَسَائِلُ الْإِمَامِ وَبَعِيرُ كُلِّ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ عَوَامِلِ النَّاسِ  
وَبَدْعُهُمْ وَرَغْبَتُهُمْ فِي الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ مُطْلَقًا سَوَاءً كَانَ نَاسِخًا أَوْ مَنْسُوخًا صَعِيقًا أَوْ  
مَوْصُوعًا حَتَّى تَرَكَ النَّاسُ الْعَمَلُ بِالْكِتَابِ الْمُعْتَبَرَةِ كَالْهُدَايَةِ وَابْتِقَايَةِ وَالْبَحْرِ وَالْمُسْتَقَى  
وَالْهُدَايَةِ وَالْكَزْبِ وَشَرُّ دُجَاهِ وَالذُّرِّ وَخَوَاشِيهِ وَبُحْرَانِ كُلِّ مَنْ عَمِلَ بِهَذِهِ الْكُتُبِ الْمُبْحَلَّةِ  
الْمُعْظَمَةِ عَنِ الْإِسْلَامِ وَيُلْقِبُهُمُ الْمُشْرِكِينَ نَعُوذُ بِاللَّهِ تَعَالَى مِنْهُ فَصَاحِبُكُمْ هَذَا الرَّجُلُ  
الْمُصَنِّفُ بِهَذَا الْكِتَابِ وَمَنْ يَعْمَلُ بِهِ كِتَابُهُ أَفْتَوَاتُ مَا حُورِرَتْ

### الجواب

رَبَّنَا لَا تَزِرْ قُلُوبَنَا بَعَةً إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ حَكَمَ  
هَذَا الرَّجُلُ الْمُصَنِّفُ بِالْصِفَاتِ الْمَذْكُورَةِ أَنَّهُ ضَالٌّ مُضِلٌّ سَاعٍ فِي الْأَرْضِ بِانْقِسَادِ  
وَقَدْ رَوَى لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَهُوَ وَابْتِغَاةٌ مِنْ حِزْبِ الشَّيْطَانِ إِلَّا أَنْ جُنِبَ الشَّيْطَانُ هُمْ  
الْخَاسِرُونَ وَيَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ عَلَى شَيْءٍ إِلَّا أَنَّهُمْ هُمْ كَاذِبُونَ وَقَوْلُهُ مَنْ قَدَّ بِأَحْبَبَةٍ  
كَانَ مُشْرِكًا وَلَيْلٌ عَلَى أَنَّهُ خَارِجٌ عَنْ جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ وَرَدَ فِي الْحَدِيثِ اسْتِزْبَاجُ  
إِتِّبَعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ قَتْلُ شَرِّ شَرِّ فِي اسْتِزْبَاجِ بَقُولِهِ فِي حَقِّ هُدَايَةِ الْيَقِينِ هِيَ أَيْ  
إِلَى أَحْكَامِ الْإِسْلَامِ وَبِمَا عَطِيفَ عَلَيْهَا مِنَ الْعَصَارَاتِ الَّتِي تَشْرَحُ صُدُورَ أَوَّلِ الْأَعْلَامِ نَهْدَهُ



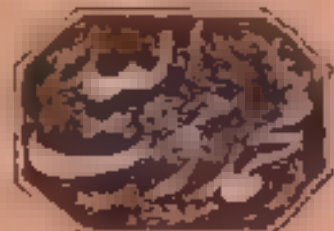
هَفْوَةٌ مِنْهُ تَسِيرُ بِرِزْدِ قَبْضِهِ تَعُودُ بِاللهِ مِنْهَا وَقَدْ تَقَرَّرَ أَنَّ إِهَانَةَ الْعِلْمِ وَالْعُلَمَاءِ كُفْرٌ خُصُوصًا  
التَّكْمُرُ بِالْعَاجِزَةِ فِي حَقِّ الْإِيْمَةِ الْأَرْبَعَةِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَدْ انْعَقَدَ الْإِجْمَاعُ خَلْقًا عَنْ  
سَلَفٍ عَلَى وَجُوبِ تَقْلِيدِ وَاحِدٍ مِنْهُمْ لَأَنَّ الْجَمْعَ مَقْتُودٌ بَعْدَ الْمِائَةِ الرَّابِعَةِ كَمَا فِي  
أَذْكَارِ التَّوَوُّيِّ حَيْثُ أَنَّ كَرْمُ يَوْجَدُ بَعْدَ هَذَا التَّأْدِيرِ مِنْ لَيْسَتْ كَمَلٌ شَرْطُ الْإِجْمَاعِ وَهُوَ  
إِدْعَاؤُهُ خَدُونِ ذَلِكَ شَرْطُ الْقِتَادِ لَا يَسْمَا أَقْدَمُهُمُ إِمَامٌ أَبُو حَنِيفَةَ السَّعْمَانُ لَا رَأَتْ مُهْلَةً  
عَلَى خَيْرِ نَحْوِهِ الْأَخْدَسِ نَحْبُ الرِّحْمَةِ وَالرِّضْوَانِ كَيْفَ وَقَدْ أَذْرَكَ بِمَجْمَعٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَبَعْثُ  
جَرَمٍ بِذَلِكَ الْحَافِظُ الذَّكِيُّ وَالْحَافِظُ الْعَقْلَانِي دَعَا لَهُمَا شَيْدَا لَهُ الَّذِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ بِالْخَيْرِيَّةِ لِأَنَّهُ مِنَ التَّابِعِينَ بِالشَّيْخَةِ وَلَا بَيْنَ قِيْلٍ الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ مَرْفُوعًا  
حَيْرَ أَمْرِ الْقَرْنِ الَّذِي بُعِثَتْ فِيهِ نَعْرَ الَّذِينَ يَكُونُهُمُ الْحَدِيثُ مِنْ جَامِعِ الْحَافِظِ  
السُّيُوطِي وَرَوَى الشَّيْخَانِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَالَّذِي تَقْبِي بِبَيْدِهِ كَوَكَانَ الدِّينِ مَعْلَقًا  
بِالْتَّرِيَا نَسَاؤُهُ رَجُلٌ مِنْ قَارِسٍ قَالَ الْحَافِظُ السُّيُوطِي هَذَا الْحَدِيثُ الَّذِي رَوَاهُ الشَّيْخَانِ  
أَصْلٌ وَصَحِيحٌ يُعْتَمَدُ عَلَيْهِ فِي الْإِسَارَةِ لَا بَيْنَ حَنِيفَةٍ وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَى صِحَّتِهِ وَفِي حَاشِيَةِ  
الشَّيْخَانِ مَسْنُوعٌ قَالَ مَا جَرَمَ بِهِ شَيْخَانَا لِعَوْنِ الْحَافِظِ السُّيُوطِي مِنْ أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ هُوَ الْمُرَادُ مِنَ الْحَدِيثِ  
ظَاهِرٌ لَا شَكَّ فِيهِ لِأَنَّهُ كَرْمٌ يَبْلُغُ مِنْ ابْتِئَاءِ قَارِسٍ فِي الْعِلْمِ مَبْلَغُهُ حَدًّا أَتَمُّ وَقَدْ سَعَا كَثِيرٌ  
مِنْ أَيْمَةِ الدِّينِ وَكُلِّ مِنْهُمْ أَقْرَبُ فَضْلِهِ وَأَتَمُّ عَلَيْهِ عَلَى رُؤُوسِ الْأَشْهَادِ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ  
فَقَدْ رَوَى عَنْ خَلْفِ بْنِ أَيُّوبَ أَنَّ قَالَ صَارَ الْعِلْمُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ ثُمَّ صَارَ إِلَى الصَّحَابَةِ ثُمَّ صَارَ إِلَى التَّابِعِينَ ثُمَّ صَارَ إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ فَمَنْ شَاءَ فَلْيَرْضَ  
وَمَنْ شَاءَ فَلْيَكْطِمْ نَحْمِي فَيَجِبُ عَلَى كُلِّ مَنْ أَرَادَ أَنْ لَا يَخْرُجَ عَنْ جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَقْبَلَهُ  
عَنْ هَذَا الرَّجُلِ طَابَعِينَ فِي أَيْمَةِ الدِّينِ وَبِجِبِ دَجْرُهُ إِلَى الدَّرَجَةِ الَّتِي يَهْدِي عَنْ هَذَا الْعَمَلِ  
الْفَصِيحِ وَالْكَلَامِ فِي هَذَا الْأَقَامِ طَوَّلٌ وَفِيهَا حُرُوفٌ كَيْفَايَةً عَنِ تَوَدُّي الْعُقُولِ اللَّهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ  
تَعْلِيقُهُ بِإِيْنِ بِالْخَيْرِ مُتَّفَقٌ عَلَى الْمَوْتِ قَرَامَةُ الْحَقِيقَةِ فِي مَسْجِدِ خَيْرِ الدِّينِ الْمَدْرَسِ الْحَرَمِ الشَّرِيفِ الْفَيْزِي



أَخَذَ بِهِ وَخَذَهُ مِنْ مُمَيِّدٍ لَكُونِ اسْتِغْنَاءُ التَّوَفِيقِ وَالْعَوْنِ أَحْكَمُ فِي هَذَا الرَّجْسِ أَنَّهُ صَدَقَ  
 مُصَلِّ، قَوْلُهُ الْمُسْطَوْرَةُ يَدْعُ وَصَلَاةً لَا يَقُولُهَا إِلَّا مُبْتَدِعٌ خَارِجٌ عَنْ طَرِيقَةِ عُلَمَاءِ شَرِيعَةِ  
 وَخُصُوصًا نَهْيُهُ عَنْ اتِّبَاعِ الْكُتُبِ الْمَدْرُوسَةِ فِي الْمَذَاهِبِ لِأَرْبَعَةٍ فَإِنَّ تِلْكَ الْمَذَاهِبَ مُسْتَهْجَةٌ  
 مِنَ الْكِتَابِ وَالشُّنَّةِ فَهِيَ عِبَارَةٌ عَنْ شَرِيعَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي مَنْ خَرَجَ عَنْهَا  
 كَانَ مُحْكُومًا بِكُفْرٍ هَذَا تَقْلِيدُ عَلَى قَوْلِ هَذَا الصَّالِحِ أَنَّ اسْوَادَ الْأَعْظَمِ مِنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اجْتَمَعُوا عَلَى الضَّلَالَةِ وَإِنَّ مِائَةَ ثَلَاثِينَ مِنْهُمْ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْعِظَامِ وَالْأَوْيَاءِ  
 الْكِرَامِ وَغَيْرِ الْمُحْصِيِّينَ مِنَ الصُّلَحَاءِ لِيُخْلَعُوا عَلَيْهِمْ تَقَعَتْ كَلِمَةُ كُفْرٍ أَهْلُ الشُّعْبَةِ وَالْجَمَاعَةِ  
 عَلَى خِلَافَتِهِمْ وَعَظِيمٌ دَرَجَتُهُمْ وَصَلَاتُهُمْ وَرَعِيَّتُهُمْ فِي مُرَادِيهِمْ كَانُوا مُبْتَدِعِينَ صَائِلِينَ  
 وَمَا نُوَاعِلُ لِيَدُ عِيَّةٍ وَالضَّلَالَةِ حَاشَا لَكُمْ حَاشَا أَنْ يَكُونُوا كَذَلِكَ وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّةً أَوْ قَالَ أُمَّةً مُحَمَّدٍ عَلَى ضَلَالَةٍ وَيَدُ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَمَنْ شَذَّ فِي  
 الْمَنَازِلِ رَوَاهُ الْإِسْمَاعِيلِيُّ وَقَالَ أَتَمُّ السَّوَادِ الْأَعْظَمُ فَإِنَّهُ مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي سَبْتٍ رَفِجِبٍ عَلَى وَلَا  
 الْأُمُورِ صَاعَقَ اللَّهُ لَهُمْ الْأَجُورَ دَعَى هَذَا الصَّالِحُ مُصَلِّ بِشَيْدِ  
 التَّكَلُّفِ وَلَوْ بِالْقَسْرِ نَسْأَلُ اللَّهَ التَّوَفِيقَ وَهُدَايَةَ لِقَوْمٍ كَرِهُوا  
 وَاللَّهُ مُسْتَحْلِمٌ وَتَعَالَى أَعْلَمُ أَمْرٍ بِرَقْمِهِ حَادِثُ الشَّرِيعَةِ وَاسْتِهَاجِ  
 عَبْدًا وَتَحْمِيْنُ عَبْدِ اللَّهِ سَرَّاجٍ الْحَقِّي مُفْتِي مَسْئَلَةِ الْمَكْرَمَةِ كَانَ اللَّهُ لَهُمَا



حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَمُسْلِمًا لَا سَكَّ  
 فِي ذِيكَ الرَّجُلِ صَنَالٌ مُصَلِّ  
 حَامِدًا وَمُصَلِّيًا أَصَابَ مِنْ طَابَةِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى  
 أَعْلَمُ بِالْأَمْثَالِ حَرَرَهُ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ الْحَقِّ عَفِيَ عَنْهُ



ترجمہ

اور ہم اللہ تعالیٰ سے مرد چاہتے ہیں اللہ تعالیٰ کی حمد بجا لائے اور اس کے رسول اور اس کی آل مسند درود پر پہنچا کر بعد یہ  
 سوال ہو کہ آپ کیا فرماتے ہیں ایسے شخص کے حق میں برکت ہو کہ با تحقیق اکثر مسائل فقہ کی کتابوں کے قرآن  
 و حدیث کے ہر خلاف میں اور بے شک چاروں بھند حق پر نہیں خصوصاً امام ابو حنیفہؒ نہان کے بہت اقوال



مخالفت قرآن اور حدیث کے ہیں اور انکو ساری عمر میں صرف سترہ حدیثیں ملیں اور یہ امام قرآن و حدیث کے برخلاف عمل کرتے ہیں اور اس شخص نے امام صاحب کو بہت برائی سے یاد کیا جو ملک اسٹریٹ میں ایک کتاب بنام الطفرالبین فی رد مغالطات القلیدین تیار کر کے اسکو چھپوایا اور پھیلایا ہے اور اس کتاب میں ایک سو مسائل فقہ حنفی کے لکھ کر کہا کہ یہ سب قرآن و حدیث کے مخالف ہیں اور یہ بھی کہا کہ جو کوئی ابو حنیفہ کی تقلید شخصی کرے گا تو وہ شخص حرام کا راد و مشرک ہے بدلیل اس آیت شریفہ کے اِنَّكُمْ كُنْتُمْ اَوْفَاكًا اَعْبَادُكُمْ دُرُحُبًا تُتَّبَعُونَ اَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللّٰهِ یعنی پکڑا انھوں نے اپنے علماء اور زاہدون کو رب سوا خدا کے پھر کہا اس شخص نے کہ یہ سب مسائل فقہ کے قرآن اور فلان فلاں حدیث کے مخالف ہیں اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے جن حدیثوں سے سند پکڑی تھی اُن سے روگردانی کی یعنی انکو چھوڑ دیا اور ظاہر کیا اور یہ سب کوشش اسلئے کی کہ مسلمانوں کو علم فقہ پر عمل کرنے سے منحرف کرے اور باز رکھے اور یہ بات سننا ہر کہ فقہ کے مسائل محدود ہیں خاص کر امام عظیم کے مسائل اور عوام الناس کو فقہ پر عمل کرنے سے نفرت دلاتا ہے اور قسم کی حدیث پر خولہ ناسخ ہو یا منسوخ ضعیف ہو یا موضوع عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہے یا ایسا کرتے کرتے یہاں تک نوبت پہنچا دی کہ لوگوں نے فقہ حنفی کی معتبر کتابوں پر مثل ہدایہ و تقایہ و تجرأتی و فتاویٰ عالمگیری و گنزل اور اسکی شرح و درمختار اور اُسکے حواشی پر عمل کرنا چھوڑ دیا کیونکہ وہ شخص ان کتابوں پر عمل کرنے والوں کو اسلام خارج کر کے مشرکین نام رکھتا ہے اللہ تعالیٰ اس بُرے کام سے مسلمانوں کو اپنی پناہ میں رکھے پس اس شخص اور ایسی کتاب بنانے والے کا اور اس کتاب کے پڑھنے والے اور اس پر عمل کرنے والے کا کیا حکم ہے فتویٰ دیجیے حق تعالیٰ اجراؤ گے

### الجواب

ای پروردگار ہمارے دلوں کو سچے دین سے منحرف نہ کر بعد اسکے کہ تو نے ہمکو ہدایت کی اور بخش ہو اپنی رحمت سے بے شک تو ہی بخشہ والا ہے حکم اس آدمی موصوف بصفات مذکورہ بالا کا یہ ہے کہ وہ خود بھی گمراہ ہے اور لوگوں کو بھی گمراہ کر رہا ہے اور زمین میں فساد پھیلانے والا ہے اور بے شک کافی ہے اُسکے لیے اسکا بد عمل تیس وہ اور اُسکے بعد شیطان کی جماعت میں داخل ہیں خبردار ہو کہ یہ بے شک شیطان کی جماعت میں کارہو اور یہ لوگ خیال کرتے ہیں کہ اپنے پاس کوئی دلیل ہے خبردار مجھے شک ہے جھوٹے ہیں اور تو اس شخص کا کہ امام ابو حنیفہ کا مقلد مشرک ہے یہ دلیل ہے اسکی کہ خود وہ مسلمانوں کی جماعت سے خارج ہے اور بے شک حدیث شریف میں آیا ہے کہ نیکو کاروں کی بڑی جماعت کا تابع کر دے پس جو بڑی جماعت سے نکلا وہ دو رخ میں پڑا اور بدایہ مسبین احکام شرع کی طرف ہدایت ہے اور باقی معتبر فقہ کی کتابیں جن سے علماء کے سینے ٹھکتے ہیں ان دینی کتابوں کے حق میں اس شخص نے بیوہ کوئی کی

تو یہ بھی اُسکی جھلسائی تڑپ جیسے اسکے زہریق ہونے پر اشارہ ہوا اللہ تعالیٰ ان باتوں سے پناہ میں رکھے اور بے شک شراب  
 میں مقرر ہو کہ علم دین اور علم اکی تو میں کفر ہو خصوصاً چار اماموں کے حق میں بڑا کتنا جہنم خدا ہی پاک کی حنین نازل میں اور شک  
 پہلے پھلے ملا کا اجنا ہوا سپر کہ ان چار اماموں سے ایک امام کی تقلید واجب ہو کیونکہ چوتھی حدیث کے بعد ہر کوئی ایسا مجتہد  
 نہ ہو گا جیسا کہ اذکار نووی میں لکھا ہوا ہے کہ اس تاریخ کے بعد ایسا شخص نہیں پایا گیا جس میں اجتہاد کی پوری پوری  
 شرطیں پائی جائیں اگر کسی نے یونہی دعویٰ کر دیا تو وہ باطل ہے خصوصاً امام اعظم جبکہ مزار پر انوار پر بارانِ برکت  
 برس رہا ہے سب سے پہلے مجتہد مقبول واجب الاطاعت ہیں اور کیونکہ انھوں نے صحابہ کا زمانہ پایا اور وہ بے شک  
 تابعی ہیں اور اسپر یقین کر نیوالے امام ذہبی اور امام عسقلانی وغیرہا بہت سے اکابر علماء ہیں جبکہ امام صاحب تابعین  
 سے ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کے موافق بہترین امت سے ہیں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے آپ نے  
 فرمایا کہ میری امت میں بہتر صحابہ ہیں پھر تابعین آخر حدیث تک روایت کیا اسکو امام سیوطی نے اپنی جامع میں  
 اور صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ میں روایت ابوہریرہ آیا ہے کہ آپ نے فرمایا بخدا اگر دین اسلام شریا سے لٹکا ہوتا  
 یعنی زمین سے ٹکڑا تو میں آسمان پر چلا جاتا تو فارسیوں سے ایک مسلمان اُسے تار لاتا تا امام سیوطی نے کہا کہ  
 اس حدیث صحیح میں امام اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ ہو اور اسی پر اعتماد ہو اور حاشیہ شراسی میں لکھا ہے کہ شیخ  
 مشایخ الحدیث امام سیوطی کا یقین کرنا کہ یہ حدیث صحیح امام اعظم کے حق میں جو بے شک درست ہو کیونکہ فارسیوں  
 سے امام صاحب کے برابر کوئی عالم و نیدار نہیں ہوا انتہی اور بے شک بہت امامان دین نے امام صاحب کی تقلید کی اور  
 سب سے پہلے کی فضیلت کا اقبال کیا بلکہ صد ہا اہل اللہ نے آپ کی تعریفیں کیں جیسا کہ خلف بن یوسف جو امامان دین  
 اور اولیای کا طین سے تھے روایت ہو کہ بے شک اللہ تعالیٰ کی طرف سے علم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بے عطا ہوا اور  
 آپ سے صحابہ کو روئے ملا اور صحابہ سے تابعین کو پھر امام ابوحنیفہ کو علم پونچا جسکا جی چاہے راضی ہوا و جسکا جی چاہے  
 ناراض ہوا انتہی پس جو شخص چاہے کہ دین کے دائرے سے نکلے تو اسپر واجب ہو کہ اس شخص یعنی غفہ میں کے  
 مصنف سے جو امامان دین پر طعن کرتا ہو دور رہے یعنی اسکے ساتھ ہم سلام ہم کلام نہوا اور اس شخص کو ایسی تعزیر  
 اور تہیہ کرنا چاہیے جسکے سب سے دین میں خلل نہ پڑے باز آجائے کلام اس باب میں تو بول ہو اور جسد سے لکھ ہو نیدر نشندہ  
 کے لیے کافی ہو اور اللہ تعالیٰ دست گو اور ہادی حقیقی ہو۔ فقیر محمد امین بانی حنفی دینیہ سنورہ کے مفتی نے یہ جواب لکھا۔



مدینہ شریف کی  
 مسجد کے درمیان سے



مدینہ شریف کی  
 مسجد کے اماموں سے





سب تعریفیں خداے یگانہ کے لیے خاص ہیں جہاں کے پروردگار سے توفیق اور مدد کا خواہستگار ہوں  
 اس شخص کا حکم یہ ہے کہ بے شک وہ گمراہ ہو اور گمراہ کنندہ اسکی کتاب کے اقوال جو اوپر مذکور ہوئے  
 ہیں بدعت اور گمراہی ہیں بدعتی اور علمای شرع سے خارج ہونے والا ایسی باتیں کرتا ہو اور  
 بالخصوص اسکا فقہ کی معتبر کتابوں سے روکنا پس بے شک یہ چاروں مذہب قرآن اور حدیث  
 سے نکلے ہیں اور یہ ہیں شرع محمدی ہیں جو شخص اس سے نکلا کفر میں پڑا اور اس گمراہ کے  
 قول پر لازم آتا ہو کہ بڑی بھاری جماعت نیکو کاران امت مرحومہ کی گمراہی پر جمع ہوئی اور  
 لاکھوں مسلمان (جنہیں سے ہزار ہا علمای عظام اولیائے کرام اور بے شمار نیکو کار جنگی عظمت شان  
 اور جلالت برہان اور تقویٰ اور صلاحیت دینی پر سب اہل سنت بالاتفاق شہادت دیتے ہیں) بدعتی  
 گمراہ تھے اور بدعت اور گمراہی کی حالت میں مرے حال آنکہ پناہ بخدا پھر پناہ بخدا ایسے ایمان کے  
 سلب کرنے والے کلمے سے حالانکہ سب کے سب مقلدین گمراہ نہ تھے بلکہ یقیناً ہدایت پر تھے جیسا کہ  
 حدیث شریف میں آیا ہو کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو بے شک اللہ تعالیٰ امت  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو گمراہی پر جمع نہ کریگا اور خداے پاک کا ہاتھ جماعت پر ہو اور جو جماعت سے نکلا  
 وہ دوزخ میں پڑا روایت کیا اسکو ترمذی نے اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ بڑی جماعت نیکو کاران اسلام  
 کا اتباع کرو پس جو شخص جماعت سے نکلا دوزخ میں جا پڑا پس حاکمان اسلام پر اللہ تعالیٰ انکو دو چند  
 اجر عطا کرے واجب ہو کہ اس گمراہ اور گمراہ کنندہ (یعنی مصنف ظفر حسین) کو سخت تعزیر سے دفع کریں  
 اگرچہ قتل سے دفع ہو ہم اللہ تعالیٰ سے درخواست کرتے ہیں توفیق اور ہدایت  
 سیدھے راستے کی اور خداے پاک کو بہت علم ہو۔ امر کیا اسکے  
 لیکنے کا حاتم شرع عبدالرحمن بن عبداللہ  
 سراج خفی مکہ معظمہ کے مفتی نے۔



جواب دینے والا مصیب ہو اور خداے  
 پاک اعلم بالصواب ہو۔

بے شک یہ شخص عینی مصنف ظفر حسین  
 کا خود گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہو۔



دستخط مولانا محمد علی غفرانی

تقاریر و لپیڈ رعبات ابی الطیر متبیتہ موہر دستخط علمای دارالام اعلیٰ فرائی محل و لکھنؤ  
 حامداً و مصلیاً و مستقیماً مولف غفر بسمی محمد الدین نے جسقہ اپنی تالیف میں غلو کر کے حضرت ایدہ  
 مجتہدین و اکابرین پر لعن طعن ناروا کیا ہے علی الخصوص حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کو احادیث مبہوتہ و نصوص صحیحہ  
 کی مخالفت کا بیجا الزام دیا ہے جس سے جملہ مقلدین و غیر مقلدین قنفر میں اور ربیباً افتخار یقیناً و یقیناً  
 قویسایا الحق و آمنت حقیر انفاً یحییٰ کی تلاوت کر رہے ہیں اُسکے تلافی اور ازالے کے واسطے  
 کتاب فتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین مولفہ جامع فغائل فوائد  
 مولوی منصور علی خان صاحب مراد آبادی کافی و دافی ہے اور ہر اعتراض کا جواب  
 شافی ہو کہ میں نے اس کتاب کو اول سے آخر تک باجا و دیکھا ہے۔  
 حررہ الراجی غفور بہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالحی تجا و زائد عن ذیلہ علی الحق

محمد عبدالحی  
 ابوالحسنات

حامداً و مصلیاً و مستقیماً اکثر معنائیں کتاب فتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین کے جا بجا  
 دیکھے موافق عقائد اہل سنت و جماعت مقلدین  
 خفیہ کے پائے فی الواقع واسطے جواب مغالطہ  
 ظفر المبین مولفہ محمد الدین لاہوری کے کافی  
 اور دفع مطاعن ایضاً مجتہدین کے لیے وافی ہیں  
 و انساعلم بالصواب والیہ المرجع و المآب۔  
 حررہ عبد الواسی لائیم خادم العلماء و الفقراء  
 ابوالحیا محمد عبدالحلیم عفا عنہ اللہ الکریم من تمام  
 فرائی محل لکھنؤ۔ ۱۵ جمادی الآخر ۱۳۸۵ھ



کتاب فی فصل علی بیتہ الکریم خاکسار نے جو معنائیں کتاب فتح المبین کشف مکائد غیر المقلدین کے دیکھے تو بہت صحیح اور سب عقائد  
 اہل سنت و جماعت مقلدین خفیہ کے پائے ہر جہہ کہ مصنف کتاب کی متعدد بخوبی تمام ہم جانتے تھے معنی معولات میں شخص بھی  
 سیکڑوں میں ایک فرد ہو مگر اب اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ شخص جامع علوم و ذہنیہ بھی بزرگی شقت  
 و محنت کی اللہ برای خیر دے اور کل اہل اسلام کو عقائد باطلہ سے محفوظ رکھے آمین  
 ختم آمین فقط حررہ انصاف عباد اللہ محمد فضل اللہ خفی مدرسہ اعلیٰ عربیہ کیننگ کا لکھنؤ

دارالعلوم  
 حاقانیا



تَحْمِيْلُهُ وَتَصْلِيْحُهُ عَلَى رَسُوْلِهِ فِي الْوَاقِعِ كِتَابُ الْفَتْحِ الْمُبِينِ فِي كَثْرَةِ مَكَائِدِ غَيْرِ الْمُقْلِدِيْنَ مُؤَلَّفُهُ فَاضِلُ الْكَمَلِ  
عَالِمُ اَعْلَى مَخْرَجِ مَحَاسِنِ خَفِيِّ وَجْهِ مَوْلَايِ مُحَمَّدٍ مَنْصُورٍ عَلَى مَا صَبَرَ اَبَادِي خِطَاعَتِ اَسَدِ عِلْمِهِ وَنِعْمَ فَيْضُهُ كِتَابُ لَاجُوبِ  
بَلْكَ نِيَرِ بَرَايَتِ وَصَوَابِ هُوَ مُفْتِحُ خَيْرِ نِيَرِ بَا بِجَا چُنْدَا قَوَالِ دِي كِهِي بِنَايَتِ صَحِيحِ پَايِ  
فِيَا فُضْلِ مَوْ لَفِ كُوَا جَرِ جَزِيْلِ عَطَا كَرِيْ اَوْ رَحْمَةُ نَاطِرِيْنَ وَ سَاسِمِيْنَ كُوَا فَاؤْدَةُ نَامِ نَكْتِ  
حَرْ دِي مُحَمَّدِ بَانَ الْحَقِّ تَحَاوِزِ حَرْ قَمَرِ الْفَلَقِ بِنَا كَانَا الْحَاجُّ مُحَمَّدُ بَرَهَانَ الْحَقِّ قَدْسِ الْفَرَنْجِيْ مَحَلِيْ



بِاسْمِهِ صَلَواتُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ كِتَابُ فَتْحِ الْمُبِينِ بِمَنْزِلَةِ كِتَابِ هُوَ الْفَتْحُ الْمُبِينُ كَاجُوبِ لَاجُوبِ هُوَ اِسْكِي  
مُصَنَّفُ نِيْ رَوَاعِضَاتِ مِيْنِ سَعِيْ بِنِيْغِ فَرَمَائِيْ هُوَ اَوْ تَايِيْدِ اِيْزْدِيْ سِيْ ظَفَرِ ظَفَرِ  
پَايِيْ هُوَ اَسَدِ تَعَالِيْ مُصَنَّفُ كُوَا جَرِ عَظِيْمِ عَطَا فَرَمَائِيْ اَوْ مُعْطَرِضِ بَرَايَتِ كَرِيْ كَايِنْدَةُ اِيْسِيْ  
اَعْتَرَاضَاتِ بَاطِلَةٍ سِيْ بِيَايِيْ اَمِيْنِ حَرْ دِي مُحَمَّدِ بَرَهَانَ الْحَقِّ اَسَدِ عِلْمِهِ اَلَا حُدُودُ الْفَرَنْجِيْ مَحَلِيْ



هُوَ الْعَلِيُّ هُوَ كِتَابُ فَتْحِ الْمُبِينِ بِاسْمِهِ صَلَواتُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ بِمَنْزِلَةِ كِتَابِ هُوَ الْفَتْحُ الْمُبِينُ كَاجُوبِ لَاجُوبِ هُوَ اِسْكِي  
بِاسْمِهِ صَلَواتُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ كِتَابُ فَتْحِ الْمُبِينِ بِمَنْزِلَةِ كِتَابِ هُوَ الْفَتْحُ الْمُبِينُ كَاجُوبِ لَاجُوبِ هُوَ اِسْكِي  
بِاسْمِهِ صَلَواتُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ كِتَابُ فَتْحِ الْمُبِينِ بِمَنْزِلَةِ كِتَابِ هُوَ الْفَتْحُ الْمُبِينُ كَاجُوبِ لَاجُوبِ هُوَ اِسْكِي  
بِاسْمِهِ صَلَواتُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ كِتَابُ فَتْحِ الْمُبِينِ بِمَنْزِلَةِ كِتَابِ هُوَ الْفَتْحُ الْمُبِينُ كَاجُوبِ لَاجُوبِ هُوَ اِسْكِي



هُوَ الْهَادِي مِيْنِ نِيْ كِتَابِ فَتْحِ الْمُبِينِ كُوَا جَا بِجَا سِيْ دِي كِهِي وَاقِعِيْ اَمِيْنِ بَا سَمِيْ  
هُوَ جَنَابِ بَارِيْ مَوْ لَفِ كِيْ سَعِيْ كُوَا مَشْكُورِ كَرِيْ اَوْ سَلَفِ سَنِيَّةِ حَقِيْقِيَّةِ  
كُوَا مَنْصُورِ حَرْ دِي مُحَمَّدِ قِيَامِ الدِّيْنِ عِيْدِ اَبَا رِيْ عَفَا اَللّٰهُ عَنْهُ



هُوَ الْحَقُّ يَنْتَهِيْ نَهَايَتِ عَمْدَةٍ سَنِيْدِيَّةِ اُولَى الْاَلْبَابِ هُوَ ظَفَرِ مَبِيْنِ كَاجُوبِ لَاجُوبِ هُوَ اِسْكِي  
بِيَا مِيْنِ كُوَا شَمَشِ بِيْسْتِ فَرَمَائِيْ هُوَ فَضْلِ اِيْزْدِيْ سِيْ ظَفَرِ ظَفَرِ پَايِيْ هُوَ خَالِقِ اَكْبَرِ مُصَنَّفُ كُوَا جَرِ جَزِيْلِ  
اَوْ رَوَابِ جَمِيْلِ مَرْمَتِ فَرَمَائِيْ اَوْ مُعْطَرِضِ كُوَا اِيْسِيْ اَعْتَرَاضَاتِ وَ اَمِيَا تِ سِيْ اَمِيْنِ دِي بِيَايِيْ اَمِيْنِ



يَا رَبَّ الْعَالَمِيْنَ - حَرْ دِي الرَّاسِيْ رَحْمَةُ رَبِّ الْفَلَقِ خَادِمِ الْعُلَمَاءِ  
اَهْلِ الْحَقِّ الْمَدْعُوْ بِمُحَمَّدٍ لِمَعَانَ الْحَقِّ غَفَرُ الْفَقْدِ ذَنْبِيْهِ وَ سَرِ الْمَسْتَدْرِ عِيْدِيْهِ  
اَبُو مَوْلَانَا مَرْتَدَانَا الْحَاجُّ الْمَوْلَايِ مُحَمَّدُ بَرَهَانَ الْحَقِّ قَدْسِ الْفَرَنْجِيْ مَحَلِيْ  
فِي الْوَاقِعِ اِيْنِ كِتَابِ فَتْحِ الْمُبِينِ وَ رَوَاعِضَاتِ مَحَلِيْ الدِّيْنِ مَوْ لَفِ ظَفَرِ مَبِيْنِ عَدِيْمِ الْبَدَلِ سَتِ بَلْكَ





بکرمہ الکریم وجعلہ کما کان ابلہ من رتہ جنتہ النعیم بن مولانا اکا قضا کا حاج المولوی محمد نعیم دام بالقیض العظیم النعیم

حاصل او مصدقاً و مستنداً من تصدیق کرتا ہوں کہ مولوی منصور علی خان صاحب مؤلف کتاب ہذا نے بہت قلیل زمانے میں محققانہ جواب ظفر مبین کا دیا ہے اور مکاتیب غیر مقلدین



کو جبار است و تفاریع محققین نظر ہو و ہویدا کر دیا ہے جزاۃ اللہ خیر الجزاء حرۃ العاصی محمد عبدالعزیز الفربخی محلی غفر اللہ عنہ و ذرہ و شرعیہ بہ۔

هوالموفق۔ در حقیقت انشراح المبین فی کشف مکاتیب غیر مقلدین جسکو جامع کمالات مولوی و معنوی مولوی محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی نے تالیف کیا دریا کو کورسے میں بھر دیا تقریر بے تیل و تحریر لپیڑ ہے خصوص فرق ضالہ کے حق میں بے نیام شمشیر ہے۔ اقامت آئمہ نے جا بجا چند



قوال دیکھے صحیح و درست پائے خداوند عالم مؤلف کو جزای خیر عطا کرے اور سائر مستفیدین و مسترشدین کو نفع بخشے۔ نمقہ خادم اولیاء اللہ الکریم محمد ابراہیم غفر اللہ الرحیم بن مولانا المولوی علی محمد رحمہ اللہ الصمد الفربخی محلی

من نے فتح امین اور ضمیمہ کو جاننا ہے دیکھا غیر مقلدین کے اعتراضات نفسانیہ کا اس میں کافی جواب ہے خداوند عالم مؤلف و صاحب فہیمہ کو جزاۃ خیر عنایت فرمائے اور اس مؤلف و ضمیمہ کو مقبول و مشفع ہو کرے۔ حشرہ خادم اولیاء اللہ الباری محمد عبدالباقی تحبباً و زائداً عن سیاتہ یوم التلاسی ۵



بسم اللہ الرحمن الرحیم  
حقیقت میں کتاب مذکور  
غیر مقلدین کا پورا جواب ہے  
اور ضمیمہ اسپر توڑے نور۔ حرہ  
خادم اولیاء اللہ الباری  
محمد عبدالمادی غفر لہ  
اللہ ذوالایادی یوم تبادی  
المنادی لاهل المدن و البواد

تَحْمَلُهُ وَنَسْتَعِينُهُ مولوی منصور علی خان صاحب نے یہ کتاب فتح المبین بہت بھی  
تقریر فرمائی۔ ادا اعتراضات النظر المبین میں فتح کامل پائی۔ کیونکہ ایک تو انھیں تائید مذہب  
حق حنفی منظور ہے۔ اور الحق یعلو ولا یُعْلٰی مشہور ہے۔ دوسرے البجانہ نصرت سے شتق ہے  
اور الاسماء تنزل من السماء حق ہے۔ اللہ تعالیٰ انھیں اجر عظیم عطا فرمائے  
اور معترض کو راہ معصوب دکھائے آمین ثم آمین حسرتہ نظام الدین احمد  
عفا عنہ اللہ الا حد امین مولانا اکحافظ المولوی فخر الدین احمد الفربخی محلی



باسمہ سبحانہ - الحمد للہ الذی اصطفیٰ مولانا ابوالہادیہ والملاہ الحنفیہ وھدی قلوبنا الی تقلیدہ فی  
الطریقۃ الشریفۃ والصلوۃ والسلام علی رسولہ خیر الانام وعلی آلہ واصحابہ المجتہدین فی شرائع الاسلام  
اما بعد کیا ہم میں کیا ہماری زبان ہو۔ کمان خداوند عالم کمان اسکی شان ہو۔ کیونکر حرف شکر زبان پر لائیں  
کہ پیشگاہ عزیز میں بغض امت مزجات ہو۔ اپنے کو دیکھیں یا اسکو چھو مامونہ بڑی بات ہو۔ کیسی کیسی  
نعتوں سے ہر دم بمکوسر فرازی ہو۔ کیسی ہماری تنگ چشمی اور کیسی اسکی بے نیازی ہو۔ اس خاکی  
کالبد انسان کو عقل دیکر کیسا متنازع کیا۔ وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ كَ تَلْعَتْ خَاصَّ سَ سَرفراز کیا۔ حق و باطل  
میں فرق دکھایا سَجَاءَ الْحَقِّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ کا فردہ سنایا۔ کیونکر حاطہ نیا زندی سے قدم باہر رکھیں۔  
اور کس طرح تقلید کو توڑیں اور سر عجز اٹھائیں۔ کُلُّ سَکَا سَکَا مند و منون ہیں۔ اس کے سامنے عاجز و سرنگون ہیں  
جسے ذرا بھی سرکشی سے سزا دکھایا۔ ذلیل ہوا اور بچتا یا۔ چنانچہ سابق میں سرکشان خود میں و بدگویان اہل ان  
تہیں نے ظفر البین فی رد مخالفات المقلدین تصنیف کر کے اپنی لیاقت غیر معتبرہ کو دکھا ہر کیا۔ بزعم خود بہت  
عالیشان پر غلیبوں کا الزام دیا۔ جمال ناقص البقین کو سب زباغ دکھایا۔ حضرات کبار کو اپنی بدتمیزی سے نشانہ  
تیر ملا مت بنایا۔ مَن عَمِلْ صَالًا مِّنْ شَيْءٍ رَّحِمْنَا ذَا ذَا مَن لَعَنَ اٰخِرُ هَذِهِ الْاُمَّةِ اَوَّلُهَا کے مضمون  
کو بیان کیا۔ چاند پر خاک ڈالی اپنے مونہ پر آئی کیا فائدہ ہوا بقول شمسے لِكُلِّ قَرْعٍ مَّوْئِي وَلِكُلِّ دَجَالٍ  
عِثْنِي۔ بعونہ تعالیٰ عز شانہ فاضل حبیل عالم نبیل صاحب طبع وقاد و ذوالایادی مولوی محمد منقول خان  
صاحب مراد آبادی نے کس متانت و دیانت سے جواب دیا ہو اور کیسے عمدہ طرز سے مذبانہ داخل پیش  
کر کے ختم کو قائل کیا ہو یا اشارہ کیسی کتاب مستطاب فتح البین فی کشف مکہ غیر المقلدین تا ایف نوبلی  
کہ جسکے دیکھنے سے سرکش و با بیون نے گردن جھکا لی۔ حق تو یہ ہے کہ دُعا سُوْرۃ یٰسَیْرۃ شہد کتفسیر کر



کہ ہر دلیل اور سکی پر بہت شمشیر ہے۔ ہر سطر اور سکی ختم کے واسطے تیر جگہ دوزہ ہے۔ اور ہر لفظ اسکا منکرین کے لیے شعلہ جان سوز ہے۔ کتاب کیا ہے دستور العمل اہل سنت ہے کہ ہر نقطہ او۔ کا تیرہ دوزن کے واسطے چراغ ہدایت ہے۔ حق تعالیٰ اس کتاب سے مقلدین کے دلوں کو پر نور کرے اور غیر مقلدوں کے تعصب و نفسانیت کو دور کرے آمین  
فامین غم آمین۔ حررہ خادم الطلحہ ابو الفناء محمد عبد المجید غفرلہ اسد الوحید  
ابن الامام المولوی الحافظ ابی البکیر محمد عبد کلیم علیہ رحمۃ اللہ الرحیم الفربنجی محلی



ہو الحکیم الخلیفہ حامد اللہ المجید الحمیہ۔ ومصلیاً وسلم علی سولہ الوحیہ۔ والہ الکرام۔ واصحابہ الرحماء۔ ومن  
تبعہم باحسان الی یوم الدین۔ من یتذلل لہم ین۔ سیما امننا الاعظم۔ ومقدامنا المکرم۔ قطبت اثرۃ الشریعۃ  
والاحکام۔ منظم نظام الملۃ والاسلام۔ سیدنا ابی حنیفہ وصاحبہ واتباعہ المتقین۔ جزاہم اللہ عنی وعن سائر المسلمین  
خیر الجزاء الی یوم البقاء۔ اما بعد یہ عمالہ زمانہ زنجیر قلعین میں ایک بے بہا و مشہور ہے۔ ہر خطبہ اسکا جملہ نفاذ میں منصور  
کیونکہ نہ تو کہ فضل خیر عالم عبدیم النطیر مشہور بین الامثال والاقران مولوی محمد منصور علی خان صاحب کی عمدہ تالیف  
برگزیدہ تصنیف ہے جسقدر تحقیق نظر فقیر سر اپنا تقصیر کہ دیکھنے میں آئی۔ فوائد سے ملوز داند سے خالی پائی۔  
مقلدین اس کے ہایت نفیس۔ عبارت اسکی بدرجہا سلیس۔ ہر سطر کو یا شطر ہدایت ہے جو نہ برہان قاطع ضلالت ہے نہ خلوت  
کریم اپنے فضل عظیم سے اسکو مقبول فرمائے۔ اور بحرمت آن حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام والحقۃ نفاذین کو راہ رہت پر لائے



اللہم افتح بیننا و بین قومنا  
بالحق وانتم خیر القانتین برحمتک  
یا ارحم الراحمین۔ حررہ الفقیر الی  
اللہ الوحید ابو حامد محمد عبد المجید  
غفرلہ ذنوبہ وسائر عیوبہ  
ابن سلطان الشریعہ جلال الطریقہ  
مولانا الحافظ محمد عبد کلیم  
مدظلہ الطلیل فیضہ العیم  
الفربنجی محلی المکھنوی

هو العالم الحكيم الله در المحبت حيث اني بلعوني صلاتي تمقولاتي كتابا لمقهورا بترجمة سمحاء مرة  
 وتوضيحا آخر في دفع شهوة خلية يتوهم ودها على مخالفة اقوال المقارين الحايث والاضداد  
 الصبغة المروية عنه صلى الله عليه وسلم حين صادت تلك الشبه طباء منتورا من غير تعصب  
 واعناب بل بنظر الانصاف بالفاظ عذبة وبيانات خفية وكفى بهمة اتمنم يجعل تدله رافعا له من نور  
 ولو على طور من وعين الرضا عن كل عيب كيلة ولكن عين السخط تبدى الى ما ياب

در ره العبة الانس محمد انوار على  
 عفا الله الولي المراد ابادي  
 شش كتب عرب و نحو معقود و نقل  
 مبهوم و صنف نوار و شش شش نيسی



المحبب مصديك فيما احباب قلبه در ره فنيما اجتهدا واصاب  
 نفعه العبد الراجي رحمة ربه الولي  
 المدعو بمحمد عباس على  
 مدرس مدرسه خنوز اماره برادر زاده  
 حضرت مولانا موصوف الصدر



نحمده ونصل على سوله الكريمة پيدا است که در ارکون و فساد امری بزرگ ترا از اصلاح دين خواستن  
 و باحقاق حق بر خاستن نبوده است و بختايش ايزدي و توفيق ازلي بجز کسانی که خير رايشان بهر ساد  
 است و زير پيرايه ناما تمام کرامت کسي از اين دولت سرمد عطا نفرمود پس بشارت باد فخر حاکم  
 حامی دين امير اليميني السنه دوي محمد منصور على خان را که اين عطيه کبري ايراني دانستند و اعلام حضرت  
 به نيردي يازدي ان جز رب الله هم العايبون بر افراشتند سکه کرامتش بچاره تحقيق باري و نقد  
 وقت مخالفان بهر وقت کساد بازاری بتسويد اين جواب لا جواب که سود و بياضش عين صدق  
 و ثواب است و خروج و معانيش مفاسد و قيقه و اسرار مشکله حضرات سلف را فتح باب تخطا نقشش  
 صورتی ست جان معنی حکيمه و ورق و نقش آيينه است پيازيه نفوس سیه و برو و جمعی را به تفسيره نريسه  
 ان الله لا يهديني كيدا الخائبيين بتسويلش بود و بعدا حق صحيح الحق و يبطل الباطل  
 ولو كره المجرمون پس و پيش ميدشت انشراح و اطمینانی بدست آمد و پای حقيقت بر صراط مستقيم  
 ماثوره ثبات يافت و تقريرش چنان نقش تحقيق بسته که نهم به چاره ارض منظر بانه زبان تجسم نکشيد  
 چه کند و بر اين عقليه انصوح طعيه چنان بکري قبول است که طاعن شرمسا آزادي حريه گرزيده السلام  
 و تقليد قد نه نهد کج بود هر چند سعادت طبان موافق را از غلظه زد و دستکاری رسيد و بتمام اتفاق



کا نگاری مگر خود مان نہایت را نیز بتفصیح و تذیل سد باب گستانی و شوخ چستی شدہ وجہ تقلیل جنایت و  
اعتناع منکر تخفیف عقوبت و توفیق ندامت متوقع است پس شکر گفتنش بر مخالفت و موافق واجب  
و من لم یسکر الناس عدیکر الله از انجا کار کارگر حق خوشیدن خصوصاً بوقت حاجت تو شہاد بکرم و کرم تو  
السنہ اذکہ دس یکتہا فانہ اثم قلبہ امریت ممنوع یگوید سر با معائب فتح محمد تائب کہ معنای من متفرقہ  
و مجتمعه فتح البین بچشم نصاف دیدم و میزان شعور و تحقیق سنجیدم  
و عاویش صحیح براہینش قوی جوابش مسلم سعیش مشکور علایش مقبول  
یا فتم و الله اعلم و علمہ اتم۔ العبد المذنب فتح محمد تائب عفی عنہ



هو العلم بحکیمہ۔ الحق کہ این تسمیہ نسخہ است پر تاثیر بل در دفع مواد فاسدہ مس قلب منکر ان تقلید ہنرہ  
اکسیر متصف علامہ انصار الحق کہ خودش نیز اسم با صبی منصور است بردہ ہفوات و خرفات پوچ و پاد ہوا  
مولف ظفر مبین علم خامہ انصاف در مصاف مخالفین سراپا اعتساف برافراشت و در دیدہ مسد  
لاذبیان کو باطن نک مذلت انپاشت جزاۃ الله تعالی الحسن الجزاء  
قال دنیا والاخری و شکر سعیدہ الذی بدله لاحقاق الحق و اہتداء  
الوری۔ ممقہ الفقیر الشہید شیخ آقا ختم محمد الفاروقی المحقیر



حامل و مصلیاً۔ بعد تحسید علام الغیوب و پس توحید ستار العیوب نعت سید الابرار و اک الاطہار و صحابہ الانبیاء  
کے سوا حق العباد و اصغر الافراد نے کتاب فتح البین جواب باصواب ظفر البین کے اکثر مقامات کو جو فوراً  
دیکھ تو جوابات عجیب و غریب کیزیر اعتراضات و دافع مغالطات مولف ظفر مبین کے  
پایا اللہ تعالیٰ جزای خیر عجیب لبیب کو عطا فرمائے اور ناظرین کو راہ راست  
نقاہت مسافت صاحبین کی دکھائے حرہ خادمہ اشرف المتین محمد شمس الدین عفی عنہ



مد عالم الغیب۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ مولف ظفر مبین نے محض نفسانیت اور تعصب فقہای مجتہدین  
خصوصاً اخلاف مقلدین کی نسبت انہام بیجا کیا ہو اور مسائل غلافیہ میں ناحق کا الزام دیا ہو سلف صاحبین  
و حضرات ائمہ دین پر جو کچھ اسنے اپنی خیانت اور جہالت سے مطاعن و اعتراضات کیے ہیں اور اپنے  
زعم و فاساد و عقیدہ کا سد اور طبع حاسد میں غلط کو صحیح اور ضلالت کو ہدایت سمجھ کر بجای خود میان مسموم  
بکرمین میں کی ہو اور عمل بالمحدث کامی ہو یہ سب مکر و فریب کے رنگ تھے دین کے پردے میں

دنیا کی تہ کے ڈھنگ تھے چنانچہ عالم با عمل مناظر بجدل فاضل یکا نہ زمانہ موفنا محمد نعوش نہ مکتب  
 سے اس کتاب فتح البین میں ادنیٰ دھوکے بازیوں کی ساری قسمی کھول دی اور بڑے درلبیہ ذہن بابت ذہنی کمین  
 کے ذہب ہی انکی خبر لی۔ اب انکو اور انکے تابعین کو چون و چرا کی جان نہ رہی خیریت انکی اسی میں ہو کہ اس کتاب  
 کو دیکھ کر سیدھی راہ اختیار کریں اور اپنی کج فہمی پر بار بار چٹکار کریں ورنہ اگر چہڑ چھاڑ سے باز نہ آئیں ورنہ  
 نہ رہیں اسکی تردید میں قلم اٹھائینگے قرآن ضرور ہمارے مولانا صاحب موصوف میدان معرکہ منانہ میں  
 ہم اٹھائینگے پھر تشدید قلم کی ٹاپوں سے ہر ایک کی سرکشی کو مثل نقش پا کے خاک میں ملا دینگے اور جتنا تک  
 کہ ہر مقلد سے قیمت مذہب رعبہ پر ٹپکے نہ لے لینگے اس میدان قدم نہ ہٹائینگے  
 وما علینا الا البلاغ - حررہ الراجی رحمۃ ربہ الاولی  
 محمد حامد علی عفا اللہ عن ذنبہ الخفی والحلی



ہو اسناد قبیل الحطاء والصولاب اکثر مضامین اس کتاب فتح البین کے بجواب نظر البین نہایت  
 عمدہ اور نائق عمل اہل سنت جماعت میں اور باعث ہدایت و ہدایان سرا یا ضلالت ہیں کیونکہ مکتوبوں کے اس کے  
 ہر ہر سائل کا مضمون موافق قرآن و حدیث کے صاف صاف ہے جو جواب ہو بلا تعصب و اعتساف ہو  
 سچے پوچھتے تو سچے فتویٰ بی بہادری مقلدین کے میدان مناظرہ میں ہر فقرہ اس کتاب کا ایک ذوق و ذکاوت  
 ہو اور ہر سطر اسکی واسطے دفع فتنہ مخالفین کے ایک ننگی تلوار ہو اور نصیحت تنبیہ الوباب میں کا تو کیا کہ اس کے  
 ہر ہر سائل میں غصہ ملام نے ایک عجب التزام کیا ہو کہ مدعیان عمل بالحدیث کو مخالفت سفت کا میں لازم دیا ہو  
 اگر ان مخالفین کو کہ کچھ عقل ہو تو حق بجانب اہل الراء کے جائیں اور دل سے حقیقت مذہب مقلدین کو نہیں  
 خصوصاً اس ضخیمے کو دیکھ کر راہ حق پر آمین لازم ہو کہ چھوڑ کر مقلد بن جائیں جس سے  
 اس فرقہ تلوار پر پڑنے والے اہل باطن کا پر ڈالے اور انکو راہ راست تقلید پر چکا کر دی  
 کی دلدل سے نکالے آمین ثم آمین یا رب العالمین - حررہ العبد الفقیر محمد بخش عفا اللہ عن ذنبہ



تقریظ العالم الیلمعی الفاضل المودعی مولانا محمد یونس کوٹلی لکھنؤ

اَللّٰهُمَّ لَا تَهْلِكْ اَهْلًا وَلَا صَلَوةً عَلٰی اَهْلِيْهَا - وَبَعْدَ ذٰلِكَ وَقَفْتُ عَلٰی رِثَةِ بَنِيْ غَزِيَّةٍ اِلٰی لَدُنْكَ لَا رَيْبَ - اَعْمَدُ  
 التَّحِيْبَ بِذِيْ لَا يَدُوكِ - اَلْمَوْكُوْبِيْ مَضْرُوْبٌ عَلٰی الرَّادِّ اَبَادِيْ مُسْتَاوٍ بِالْبَقِيْعِ لَيْسَ بِنِزَامٍ فِيْهَا تَوَقُّعٌ لِّمَنْ عَرَفَ  
 اَلْاَعْظَمُ اِلٰی خَلِيفَةِ اَسْمَانِ حَيْثُ اُمِرَ عَلَيْكَ بِمَحَا اَعْيَانِهِمْ نَحْوَ اَلْاَحَادِيْثِ اَلْاَوَّلِيَّةِ



مِنْ تَعْيُنِ سَمْعِهِ لِلْمُعْتَرِينَ الْجَامِعِينَ لِعَضِّ الْمَسَائِلِ الْمُغِيرَةِ الْقَائِمِينَ الرُّطْبَةِ الْعِيسَى الْمَدْرَكِينَ  
 مُسْتَبِغِي السَّبِيلِ بِرَبِّهِ دُرَّةَ حَيْثُ حَاطَهُمْ بِمَا أَقَادَ. وَأَجَابَهُمْ فَقَدْ أَجَادَ. وَأَنْ يَبَاحِثَ خَلْقَهَا الْفَارِ  
 دُورَ عَنْهَا الْأَقْبَدَةُ كَأَنَّ كَارِزَ قَيْدِهِمْ مِنْ جَنَّةٍ قُطُوفُهَا دَانِيَةٌ. لَا تَسْمَعُ فِيهَا لَاجِبَةٌ. وَتُخْضِرُ سَيْدُ  
 عَلَّ سَيَرِّبُهَا لَعَزَاءُ رَفِيعٍ عَلَى عَالَمٍ الْأَدِلَّةِ الْبَقِيَّةِ لَا يَأْتِيهَا الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهَا وَلَا مِنْ خَلْفِهَا. وَلَا تَهْضُرُ  
 شَيْءٌ سَحْمٌ لِلْقِيَامِ بِهَا فَإِنَّهَا مُتَوَارِيَةٌ مِنْ تَوْفِيقِهَا سَدُّ مَيْدُ خُتَارِهَا الْحُجْرُ الْقَطِيعَةِ عَلَى عَقْدِهَا الْجَدِيدِ زَمَّتْ  
 يَسْتَوِيهَا أَسْيَاطُهَا مِنَ الْمُبْطِلِينَ. وَتُقَطِّعُ نَابِرَ الْعُورِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ. وَأَنْ يَدَبَا كُنْتُ  
 أَنْزَلْتُ دُرَّةَ حَيْثُ تَحْتَفِظُهَا عُلَافُونَ. وَتَحْتَزُّ فِي مَحْتَضِ الْقَلِيلِ الَّذِي تَسَلَّتْ فِيهِ التَّسْلُكُونَ. وَتَحْتَضُّ لَا تَلْ  
 أَعْرَافِينَ. الَّذِينَ دَعَا إِلَى الْيَمِينِ وَالْبَئِينِ يَحْتَضُّ لَدَى الْقَوْلِ بِهِ. وَأَيُّقُنْتُ حَقَّهُ أَنَّ الْمَذَاهِبَ الْأَرْبَعَةَ  
 الْحَقَّةَ تَارَفِيهَا الْحَقُّ وَتَحْضُرُ. وَلَا يَشْكُرُهُ إِلَّا مُقَدِّمٌ مُرِيبٌ أَسْرَ كَيْفَتْ وَأَنَا السَّنَابِقَادِينَ أَنْ تَسْتَبِطَ  
 حُكْمًا إِلَّا دَانَ نَعْوَلٌ عَلَى مَا قَالُوا وَدَوَّنُوهُ فِي أَسْفَارِهِمْ. وَلَا تَسْتَطِيعُ عَلَى إِفْتَاءِ مَسْأَلَةٍ إِلَّا وَأَنْ تَكُنْ عَلَى أَسْفَارِهِمْ  
 مِنْ حُرَيْتَاتِ الْأَحْذَرِ فِي كَيْسِهِمْ. فَلَمَّا أَصْبَحْنَا عَلَى شَاطِئِ الْعَجْرِ بِمَا تَرَى قِيَا سَهَاءَهُ وَوَاخْشَرْنَا  
 عَلَى مَا قُوتُنَا فِيهِ مِنْ تَرْكِ تَقْلِيدِهِمْ وَالسَّبِيحَةِ عَلَيْهِمْ وَتَرْكِ جَمْعِ أَهْلِنَا عَلَى نَعْوِهِمْ سَبَاحَةً وَارْدَاجِهِمُ الطَّبِيعَةَ  
 قَاسِمَاءَ النِّجَاءِ يَا قَوْمًا مِمَّا أَسْمُ فِيهِ مُتَهَمُونَ. وَتَسْقِيهِمْ عَلَى الصِّرَاطِ السَّوِيِّ وَحَذَرُوا الْفُسْكَورَ مِمَّا  
 أَسْمُ فِيهِ مُتَرَدِّدُونَ. وَاعْلَمُوا أَنَّ فِي الْأَحْيَاءِ بِهَذِهِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ مُصْلَحَةٌ غَيْرُ بَرَّةٍ وَبَنِي طَلِي الْأَكْثَرِ  
 عَنْهَا مَقْدَمَةٌ كَثِيرَةٌ. هَذَا وَإِنْ عَزَمْتَ عَلَى أَنْ تُحَقِّقَ ذَلِكَ الْمَجْتَمَعُ لِمَا يَكُ يَمَافُو عَلَيْهِ فَعَلَيْكَ بِاسْتِغْيَابِ  
 مَقْدَمَةِ تَحْقِيقِهِ. فَتَصْنُفُ بِتِلْكَ الرِّسَالَةِ الْمُنِيقَةِ وَهِيَ لِمَوْلَى الْأَدَانِ وَالْأَقَاصِ الْعَلَامَةِ الْأَجْبَلِ قَدْ تَمَّ الْأَكْمَلُ  
 مَوْلَى الْعَالَمِينَ الْمَدْرَسِيِّ أَدَامَهُ رَبُّ السَّائِرِينَ وَالْكَائِنِينَ تَجِدُهَا شَافِيَةً لَيْلًا كَافِيَةً



وَأَقْبَدَةُ. وَأَيْفَ وَهَذَا نَاقِدُ الْغَيْثِ سِلَاحِي وَكُوَيْتُ وَأَيْفَى خَدَّ طَلِي  
 حَسَابِي أَجْرُ خُورَانِ الْأَحْمَدِيِّ رَبِّ الْعَالَمِينَ رَبَّنَا أَفْتَمُ بِكُمَا دَسَائِلَ  
 قَوْمًا مَسْخُوفَةً خَيْرُ الْفَاتِحِينَ. وَنَا الْعَدُوَّ حَتَّى يَتَوَبَّ الْكُوفِيُّ الْأَسْرَابِي  
 كَتَابُكَ مِنْ نَالِهِ بَرَاهِينَ قَدِ طَمَعَتْ فِي أَوَامِرِهَا طَلَّتْ وَفَوْتُكَ كُوشِيَاتُ وَتَنْقِيحِ  
 طَلَّتْ وَتَنْقِيحِ بَالِي كُوشِيَاتُ مِنْ بَيْنِ كَارِزِهِمْ وَنَا نَعْبَهُ الْمَقْصُودَ لِلَّهِ الْغَنَى  
 بِمَا عَرَفْتُمْ عَلَى نَهْدِي الْعَارُونَ مِنْ عَفْرِ السَّوْدِ بِهَ الْخَفِيِّ الْحَلِ





# تقاریر مشتبہ دستخط و مواہیر علمای نخریہ و فضلائی مشاہیر شہر کانپور

هو الفتح العليم - الحمد لله وحده الذي صدق وعده ونصر عبده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده اما بعد اس كتاب الاجواب مسمى بالفتر المبين في كشف مكائد خيل المقلدين كوكاكارني ديكما مؤلف علامہ نے اسكو نمايت تحقيق و صحت سے لكھا شاہر مقصود كو آلى تلالى نصوص آيات قرآنيہ و احاديث نبويہ سے مزين فرمايا مضمون صدق مشحون جلاء الحق و زلق الباطل ان الباطل كان هوقا كا طبع و كھا ياتق جلال و الزام التاخصام بوجہ حسن كيا جواب با صواب و ندان شكمن ديا دلائل عقليہ و نقلية سے اسكو آئنيہ حق نما بنايا حقيق برابرين قطعيہ سے رنگ تعصب كو مٹايا قى الواقع يہ قول منصور ہر آئين كلام حق سطورى حق سبحانہ و تعالٰے اسكے مؤلف علام قطيعن فہام عالم عامل فاضل كامل مناظر بنظير شكلم نخرى والا مناقب مولوى محمد منصور على خان صاحب مراد آبادى سلمہ اللہ الہادى كو جزائے خير عطا فرمائے



اور آفات دارين سے بچائے جعلہ اللہ تعالٰے كاسمہ منصوا و كان سعيہ مشكولا كتبہ العبد الراجى مغفرۃ اللہ القوى محمد عبدالغفار اللكنوى ثوالكانفوى

هو اللہم بالصواب - حقيقت يہ ہر كرا اس كتاب فتح المبين كے شائع ہونے سے ظفر مبين پايہ اعتبار سے ساقط ہو گئى اور اسكے مؤلف محى الدين كى سارى وقعت جاتى رہى تمام لاہور اور بلاد ہندوستان مين فتح المبين كا ڈككا بجا لا مذہبون كى شكست فاش كا گھر گھر چرچا ہوا كرا اب مقلدين نے كتاب فتح المبين كا ايسا ہتھيار پايا ہر كے جسكے مقابلے مين غير مقلدون سے كچھ نہ بن آئيگا اور جو كسى ذرا بھى چون و چرا كى تو مقلدون سے قائل معقول ہو كر مونہ كى كھا ئيگا - حق تعالى اس كتاب كے مصنف علامہ اور اسكے ليكنے والوں كو شكرين تعليہ اور طلا عين فقہ پر ہميشہ منظر و منظور ركھے اور ان لا مذہبون كے زور و فریب سے ہر وقت ہلكو دور ركھے



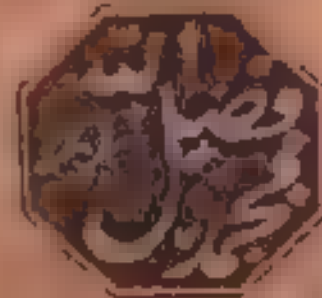
امين يارب العالمين - حترہ العبد المذنب محمد يعقوب تحيا و ز عن علامہ العيوب علام الغيوب و ستار العيوب

بسم اللہ الرحمن الرحيم

حمداً لله على آلائه ومصلحتا ومسلماً على افضل رسله وخاتم انبيائه بعد زين خفته مبا كورين وقت كسا و بازار علم بسخے از كم بايگان جمالت نشان حرنى چند از ترجمہ اردو شكوة شريف

و غیر آن دریافته خود را در عبادت خدا گرفته اند و همین تشنگی بر آکا بر مجتهدین و سبب شرم نمای بر اینین را از دیده  
 شهرت خود نموده درین راه پرفار کورانده رفته اند و از جمل مرکب سواد ادب که در جلیت این طائفه مخمر است  
 علم بعضی حدیث را محیط جمل حدیث دانسته اگر کلامی مسأله فقهی را اخلاف حدیثی در نظر خود می پسندارند  
 علی الاطلاق مخالف کتاب و سنت انگاشته بر مجتهدان دین زبان سب و شتم می کشایند از آن جمله شخصی است  
 که کتابی در همچنین طعن تشنیع علیه دین موسوم بالنظر المبین فی مخالفات المقلدین بموضع تقریر آورده  
 بے علمی خود را بر اهل علم آشکارا گردانیده و از کمال تعصب و نفسانیت برخلاف حدیث نبوی لیس المؤمن  
 بالطعان ولا باللعان ولا الفاحش ولا المبذی مبالغات نگارده خود را از کجایا کجایا رسانیده اگر چه  
 این همه گریزی دبه را در وی او بهر تعلیظ مایان و بفرض مخوف جماعتی تقلید نمیدان بود لیکن  
 از آن جهت که خدا تعالی برای هر شریعت محقق و برای هر شوریده سر کوبی مقرر فرموده است و حیه عصر  
 عالم مفیض حاضر و بادی متولوی محمد مصور علی خان مراد آبادی جعل الله مؤیداً بالایادی و کاسمه منقو اعلی السلاک  
 کرمیت بر در سرفوات او بر بسته رسته تا این که این کتاب شادت نصاب ابا نامل تمیق بر کشود و بصفتل  
 قلم هدایت رقم رنگ تلخیص و رنگ تر صیح از آئینه الحق معلو و لا یعلی بر زد و د و ضار کیده فی غره  
 و امن المؤمنون من ضرة و شره باریک الله فی عم هذه المولات و عیدته و ذات یدیه و آیدیه

بتحقیق الحقائق فی رح الباطل و طریقه هذا و انا العبد الذی  
 مداعة النعمی الامی النعمی محمد عید الله بن الحاج السید ال احمد  
 حسین لواء علی السیاحی زعم الله النعمی لمقیم جعل الله الی دار النعمی



هو الحق المبین - اما بعد الحمد للخالق الكل والصلاة على افضل الرسل علی ائمه ائمه قداسة  
 السبل اس احقر خادم الطوبی ان یامین جو کتاب فتح المبین در باب نظریه مبین کے متعدد مقامات کو دیکھ کر  
 فی تحقیق یہ کتاب لا جواب سر سر جواب ہی مضمون اسکا موافق ما قال الرسول والا لب یزید پسندید  
 دلی الباب یزید قابل به یہ صحاب یزید رعایت قواعد اصول و فروع من دین نایاب ہی نظر باطل



مزلعت نظر میں جو صاحب شتم و سباب ہر جس کے نزدیک ایہ ہوسے کو برا کہنا ثواب ہو قابل حیات  
اور مستحق عقاب ہو۔ کیونکہ فتح المبین کی تعریف نہ کی جائے مولف اسکا عمدۃ الامائل معنود علیہ بالانامل  
برگزیدہ اقران فخر زمان قاضی جل عالم اکل مقبول بارگاہ لم یزنی مولوی محمد منصور علی سلمہ ربہ العلی ہو  
خداوند یرحمہ جنسرت موات کو جزائے خیر عطا فرمائے اسکے مقابل کو غنا دار و تحصیل  
سے بچائے۔ آمین ثم آمین۔ حسرہ الہی بخش مدرس مدرسہ فیض عام کانپور



ہو المصالح و المصواب۔ میں نے اس کتاب کو جا بجا دیکھا جواب شافی تو ہر جگہ پایا مگر بعض  
جگہ تو نہایت ہی عمدہ و ندان شکن جواب دیا ہو اس میں عمدگی نفس جواب کے علاوہ یہ امر بھی  
لائق تحسین ہو کہ ایسے غیر مذب فرستے کے مقابلے میں مصنف علام نے  
تہذیب و متانت کو نہایت دخل دیا ہو جسراہ اللہ تعالیٰ خیر جزاء  
کتبہ العبد الفقیر الی اللہ الغنی محمد علی اسلم اللہ حالہ اسکھے و ابلی۔ فقط۔



تقاریظ بلاغت مضمون تقاریر فصاحت مستحون علمای بریلی و بدایون و سنبھل  
ہو حافظ دین الاسلام بعد حمد و صلوة کے واضح ہو کہ شریعت حقلاً سلامیہ میں اختلاف ایہ صحابہ و علما کا  
موجب حرج حق سبحانہ کا تغیر دیا گیا ہو اور احادیث کا اختلاف بھی بیان حلت و حرمت وغیرہ میں بخوبی ہر دیا ہو  
پس منجملہ ایہ اربعہ مجتہدین اہل سنت کے جس مجتہد کی تقلید و صورت عدم طاقت جہاد کے کیسی نیکی  
موجب نجات ہو اور اپنے نفس کی لذت کے واسطے حلال و حرام کو بدل دینا اور برائی نام کبھی خنہ  
اور کبھی شافعی بنجانا محض خرافات اور طعن کرنا خاص کر پستہ امام صاحب پر سراسر گمراہی ہو کہ اجتناد اور  
تقویٰ اور وسیع اور تنہر چکا سنا جو راہیہ دین ہو اسکا انکار کرنا دوسو شیطین پس اس زمانے میں  
گمراہوں نے بانہج رد افق کے جو رسائل طعن مسائل حنفیہ میں لکھے ہیں وہ سب مطاعن یک قلم  
باطل ہیں کہ احادیث و اقوال صحابہ کرام سے وہ سب مسائل ثابت ہیں چنانچہ اہل سنت نے اپنے رسائل میں  
اسکی تحقیق کر دی ہو نام کر یہ رسالہ کہ جسکا نام نامی فتح المبین ہو جا بجا میرے دیکھنے میں جو آیا تو  
زبان نے اسکو تحقیق حق کے ساتھ بخوبی موصوف پایا۔ حق سبحانہ و تعالیٰ  
مصنف کو جزائے خیر عطا فرمائے اور گمراہوں کو راہ ہدایت پر لائے  
کتبہ محمد عبدالقادر بدایونی



میرے نزدیک یہ کتاب فتح البین نہایت مفید اور نافع ہے اور اب تقلید ہو اور اول سمیعہ قیاسیہ سندج  
 اس کتاب کے درست و سدید مبنی بر صراط مستقیم و نہج رشید اور کیوں نہ ہو مصنف کتاب مولوی منصور علی خان  
 مراد آبادی حفظہ اللہ تعالیٰ عن شروہ الامادی سے میں خوب واقف ہوں واقعی نہایت ذی استعداد صاحب  
 طبع سلیم و مذہب مستقیم ہیں آیات تحصیل میں بھی جب اس بندہ کا پیچیرا پیچیدان ناکارہ زمان پر اکثر غنایت  
 فرماتے تھے اور اپنے حسن اعتقاد سے بعزیمت استفادہ بہنگام انتصاب بندہ بدرستی اول مراد آباد بعض کتب  
 معقول بصورت سبق سناتے تھے تو خود رنگ استقامت انکی ناصیہ حال سے ظاہر و نور سلامت ادنی  
 پیشانی پر تابان تھا اور طبیعت گو نہ سیال و وقادہ و قوت مد رکہ حیدہ و نقادہ تھی اگرچہ خفیہ  
 کی جانب سے اس باب میں بکثرت کتب مشتمل بر اجوبہ دندان شکن تصنیف ہو گئی ہیں بندے کو مزید حاجت  
 کچھ تحریر کی نہیں ہوتا ہم اس قدر برادران اہل اسلام کی خدمت میں التماس مختصر ضروری تصور کرنا ہوں  
 کہ شیوخ اس قدر اس طریقہ بے قیدی و مطاعن ایماہ خصوصاً رئیس المجتہدین و راس المحدثین امام ابو حنیفہ  
 کو فی رحمہ اللہ اس وجہ سے ہوا کہ اکثر کم استعداد اشخاص اباب اذہان قاصرہ نے جب ان ظواہر احادیث  
 کتب مردوہ شافعیہ غیر مشکوٰۃ مصابیح و ترمذی یا انکے تراجم کا مطالعہ کیا جو اکثر مقصود بر احادیث مناسبہ  
 مذہب شافعی و مالک و غیرہ ماہین اور مضامین ظاہرہ سے بجانب بواطن معانی و مغز و لب لباب مقصود بغور  
 و فکر فائز انتقال کرنا ادنی قوت سے باہر تھا اور نہ طرق استنباط مسائل سے کچھ مناسبت بلکہ اجنبیت  
 محضہ علاوہ ازان و ان الشیاطین لیوحون الی اولیائہم جو کچھ انہیں کسی قدر اہل علم بھی تھے وہ استفادہ  
 غبار تعصب و نفسانیت میں آلودہ اور بجز کینہ و خلاف و کد و رت سینہ میں خفیہ کے مستغرق کہ ہوا و انشا  
 و مواد تحقیق و تنقیح مقام سے بمرحل بعید آسپریہ اور باعث جرأت و جسارت کہ مسانید و کتب حدیث خفیہ  
 مثل شرح مینی و صفانی و غیرہ بر بخاری و شرح مشکوٰۃ از جانب خفیہ معانی آثار طحاوی و شرح مینی بر معانی آثار  
 و مسانید امام و دیگر مؤیدات خفیہ کثر کیا اب یا نایاب ان وجوہ اور انکے امثال سے ان اذہان قاصرین میں  
 یہ خیال بندہ حاکم یہ مسدک حنفی مبنی بر مجرورای و عقل مثل فلسفہ مخالف احادیث صحیحہ نبویہ ہو اور اگر کہیں کوئی  
 حدیث مطابق بھی آئے اگئی تو وہ ضعیف ہو کیونکہ صحاح و حسان تو محصور انہیں صحیح ستہ میں ہیں اور  
 اسی وجہ سے انکا اصحاب الراے نام رکھا گیا ہو کشف ان و ساوس و شبہات کا اگر چہ قرار دہی ہن ناچینے



ابو بکر انصاری اور مقدمہ حواشی شرح وقایہ میں کر دیا ہے مگر اس وقت اس سے قطع نظر کر کے صرف اس قدر عرض  
 پر اکتفا کرتا ہوں کہ حنفیہ کی جانب ہر ہر مسئلہ خلائیہ وغیرہ خلائیہ میں نصوص قرآنی و احادیث بکمال صحت  
 و قوت متن و سند بکثرت موجود و موافقت مذہب امام احمد بن حنبل کی جو مبنی بظاہر احادیث و آثار ہے  
 بمذہب امام الایمہ اکثر مسائل میں اول دلیل ہو مطابقت مذہب حنفی کی ظاہر اخبار و آثار کے ساتھ خیر  
 ان سب کے گزریے تو جسطرح ہم مابیان بدست و پا کو مسائل اجتہادیہ غیر مخصوصہ میں بدون تقلید کوئی  
 چارہ نہیں ہے اسی طرح مسائل منصوبہ خلائیہ میں بھی بغیر تقلید امام کوئی صورت بطور استقامت ممکن نہیں ہے  
 یہ توازن نہ ہر دو کلمہ جانبین کا اور رجحان ایک پلے کا بنظر معانی و عمیق درجہ نصوص متعلقہ مسئلہ بامرات  
 جمیع اطراف و جانب مراتب و درج از روی یقین و جزم و مراتب مختلفہ ظن و اسناد و متن از روی رجال  
 و اضطراب و دلالت و اقتضا و صراحت و اشارت وغیرہ ایک حصہ ناخین ایام مجتہدین بالخصوص ربعہ متناسبہ  
 کا تھا جو ہمہ تن اسی نقادی اور پرکھنے میں بالکمال افراغ جمہ و در طرق اجتہادیہ تمام عمر اپنی جان صرف کر گئے  
 اور وہ بھی بوجہ سہوات اسباب و قلت کار و اختلاف و قدسیت و ملکیت نفوس و آلات برکات و انوار قرب  
 عند نبوی پیام تغذرا حصول بارادہ تائید و تفضیل دین محمدی انکی ارواح مقدسہ کو عنایت کر دیا گیا تھا  
 خداک فضل اللہ یوتیہ من یشاء ورنہ ذرا غور فرمائیے کہ کتاب صحیح بخاری جو در باب صحت بعد کتاب اللہ  
 ابابری سے دور ہے اس کے رجال احادیث میں بھی بکثرت کلام موجود اور انتقادات و ارتقانی وغیرہ مشہور مشہور  
 آج یہ کیے کہ رجحان ائیمین بجانب توثیق و تعدیل ہے مگر اختلاف میں شک نہیں پھر اگر حدیث صحیح بلصیح الاستیساہ  
 بھی لمجائے تو عمل اس پر اس وقت ممکن ہے کہ عدم منسوخیت او کی معلوم ہو اور کوئی معارض عقلی و نقلی راجح یا  
 مساوی موجود نہ ہو تا نسخ و منسوخ کے علم کی یہ کیفیت کہ جس قدر اہتمام و اعتنائے شان اس بارے میں بلکہ عامہ  
 ابواب میں کلام باری کا کیا گیا ہے اور مساعی بلیغہ و جلیلہ و جزیلیہ اس میں صرف کیے گئے ہیں اسکا  
 عشر عشر بھی دوسری شری میں نظر نہیں آتا اور اس نظم مجز کے نسخ تلاوت و نسخ حکم وغیرہ کی باتم تفصیل بحث تفتیش  
 کی گئی ہے تاہم جو اختلافات تعداد منسوخات و تعیین ناسخ و منسوخ میں بکثرت واقع ہوئے وہ کسی قدر  
 مطالعہ تفسیر اتقان سیوطی سے ظاہر ہیں پھر احادیث کا کیا حال پرچنا ہے کہ توارشخ ارشاد کا علم تو اور چیز ہے  
 شان و درود بھی اکثر میں نامعلوم ہے اگر کچھ علم ہو ابھی تو اکثر بطرق ضعیفہ آج البتہ وہ زمانہ قرب عہد کسی قدر  
 صالح و سزاوارتقیہ و تقید تھا جس سے کوئی امر ایسا حاصل ہونا ممکن تھا کہ اس جمہیت کو سکون و طمانینت

حاصل ہو جائے اگرچہ بطور قطع و حیزم و شوار ہو پھر معارض کو خیال کیجیے کہ فقدان معارض عقلی کے نتائج  
تو شاید کچھ نکل بھی آئیں اگرچہ عدم علم سے علم عدم ضروری نہیں ہے مگر معارض نقلی کے مفقود ہونے کا علم  
ہونا تو ایسا امر متعسر بلکہ قریب بہ متعذر ہے کہ غالباً یہ اونیہین نقادین سلف بہتدیس کا حصہ تھا، اسوقت  
میں تو اگر کوئی مجتہد مطلق اسے اعلیٰ درجے کا بھی پیدا ہو تو بظاہر مادی امام ہدیٰ نوید بتائید بھی کے اس امر پر  
باتم طریق حادی و قابلین ہونا اسکا محال عادی نظر آتا ہے اسواسطے کہ یہ بھی ایک قسم کا معارض نقلی ہو کہ مشاہدہ  
عین شریعت غرای مفید سے اصول شرعیہ مقررہ کے اکتاہ و حقائق بنمط سرایت و حلول فی مواد الشریعتہ  
معلوم کر کے اُسکے انہار و بکور کے سیلان و روانگی یا احاطہ اشکال و اعماق مجاری کے طرق و سناج پر توفیق ملی  
حاصل کیا جاتا ہے جو مخصوص و مہموب انجمن ارباب اجتہاد و مکاشفان شریعت کے ساتھ ہی یہ فہم و فہم  
اُس منہج اور اس منظر روانگی و طرز سیلان و جریان کے مخالفت نہو چنانچہ موضوعیت حدیث بھی بعض جگہ  
ان مجاہد ظاہر و کے وقوف سے ارباب حدیث نے دریافت کی ہو مگر تفتیق نظر و تعمق فکر اس باب کی جوان  
ارباب اجتہاد کو حاصل تھی اصحاب حدیث کو اس میں سے حصہ میرہ حاصل تھا بلکہ بغایت نظر جلی اس امر کی  
عنایت ہوئی تھی اور ایک قسم معارض نقلی کی یہ ہو کہ مضمون خبر کسی صریح آیت یا ظاہر نفس و مفسر و محکم یا اشارت  
و دلالت و اقتضا یا عموم و اطلاق یا خصوص و تقيید کسی آیت کریمہ کی معارض و منافی ہو اور ایک قسم معارض  
نقلی کی یہ ہو کہ کسی دوسری صحیح حدیث کے مخالف ہو گو وہ حدیث صحیح مابین دفتین بخاری یا مسلم کتب و سطو  
نہو خواہ رجال سناد اسکے رجالین صحیحین یا اصحاب صحیحین ہوں یا نہوں اور عکس شرط البخاری یا مسلم ہوں یا نہوں  
مگر وہ حدیث انکی قوت ضبط و عدالت سے و اصل درجہ صحت ہو بلکہ حسن بھی معارض صحیح اسوقت ہو سکتی ہو کہ  
قوت و دالت و مزید بسراحت و قطعیت مدلول میں صحیح سے بغایت اقوی ہو اور ایک قسم معارض نقلی کی یہ ہو  
کہ مضمون خبر کی وہ حدیث معارض واقع ہو کہ گو بوجہ روایات سافلہ بنسبت ہمارے اس طریق و وصول سے  
اس میں ضعف ناشی ہوا ہو مگر زمانہ مجتہد مسند تک کے روایات میں ضعف ہوا نہو اور وہ اسد لال اسکا  
بہرہ و جود نام ہو اور شاید کہ اکثر احادیث خفیہ میں اگر ہو تو اسی طرز کے مطعونیت لاحقہ زمانہ مابعد امام  
بخاری ہوئی ہوگی جس سے مسائل ام میں کچھ اختلاف نہیں ہو سکتا جیسا کہ شیخ عبدالحق بھی شرح سفر السعاده  
میں تحریر فرماتے ہیں بلکہ بعض متعصب نفس وایت ہمارے اُس حدیث کو ضعیف کہنے میں نہ بروایات مابعد  
و نہ بروایات قبل جیسے حدیث نہی قرارت فاتحہ حلف الامم اور فقدان ایسے معارضات کا علم ہونے کا علم و تعمق کامل



جمیع احادیث مرویہ صحیح و سنی و مسانید و مستدرکات و مصنفات و معاجم و دیگر اصناف تصانیف  
 حدیث علی وجہ الاستیعاب مع الامعان الکامل کے نہیں ہو سکتا جنہیں سے آجکل کے محدثین باہل و خفیف کو  
 کثر کے نام بھی سمجھ نہوئے ہونگے چہ جائے معاینہ صورت چہ جامی عبور و مطالعہ باقی احاطہ و استیعاب اور اس پر غور  
 کمال تو اور چیز ہی علاوہ انان یہ اسباب مہیا بھی ہو تو حصر جمیع کتب اس مقدار میں مین منوع بلکہ غیر ظاہر اور  
 بقرض محال وہ حصر بھی مسلم تو حصر جمیع احادیث صادرہ کا اس مجموعہ میں کیا ثبوت ہل متفرقات کے ہمیشہ لاشد  
 عنہ شیء مکتوب و مدون ہونے پر کیا دلیل و برہان قائم ہو سکتی ہے کہ مثلاً امام کو وہ حدیث پونہی ہو جو انہیں غیر مدون  
 ہو پھر ہماری عقل بلا وجہ ثبوت جانیہ فیصلہ مقدمہ کر دینے پر کس طرح قادر ہو سکتی ہے یا کسی جانب کو ترجیح دے سکتی ہے  
 اور ایک قسم معارض نقلی کی یہ ہر کہ یہ مضمون خبر کسی حدیث مشہور الفحوی یا اقوال و تعامل و عملہ اصحابہ یا مذہب  
 راوی کے صراحتہ مخالف ہو یا بروایت واحد فیما یم بہ البیوی یا تعلق اجرای احکام و حدود و باعد مد علم  
 خلفا راشدین ہو یا باوجود اہم و الفاضل عامہ و احکام ضروریہ کے غیر مشہور و مستفیض فیما بین اصحابہ ہو اور ہوا اسکے  
 اور بہت وجوہ ہیں اور ایک قسم معارض نقلی کی یہ ہر کہ اجماع یا مقتضای اجماع کے خلاف ہو اور ایک قسم  
 یہ ہر کہ باوجود روایت غیر فقیہ کے جمیع اقبسہ ظاہر شرعیہ کے منافی ہو پھر ان سب معارضات اور ہر معارضہ کے  
 جمیع انحراد و اصناف کا احاطہ نام کرنا ہم با نصاب آپ ہی سے پوچھتے ہیں کہ اس وقت یا اس سے کچھ قبل کسی سے  
 ہو سکتا ہے پھر یہ سب اس تقدیر پر ہے کہ وہ حدیث قطعی الدلالت علی معنایہ غیر محتمل تاویل و تخصیص ہو اور غالباً  
 اگر احادیث معارضہ و مخالفہ حقیقہ کہیں نکل بھی تائین تو تاویلات کثیرہ و معانی جمہ کے محتمل اور تخصیصات بسیار  
 و احتمالات بے شمار نہیں راہ پائے ہوئے کہ اگر مضامین محتملہ غیر ظاہرہ ہی ہو جس کی حدیث ضعیف منجبر الکسر  
 متعدّدہ الطرق قابل احتجاج کی وجہ سے اخذ کر کے معمول بہ ہوں تو اسکا نام مخالفت کوئی رکھ سکتا ہے بلکہ  
 اگر بقدر اثر ضعیف غیر شدید الضعف و لا کثرة الطرق باوجود قطعی الدلالت ہو نیکی نظر تطبیق بین الحدیثین  
 معنی محتمل غیر ظاہر حدیث قوی کے لیے جائیں تو اسکا نام بھی مخالفت حدیث نہیں ہو ان اگر ہو تو مخالفت  
 ظاہر بعروض ضرورت کہہ سکتے ہو یہ کل مضمون عمالہ وقت بالبداہتہ برینای لزوم عقلی و نقلی علیہ ہر کیفیت  
 باشد متعلق بجلہ مسائل قیاسیہ و اجتہادیہ غیر قیاسیہ بطور احسان و تبرع تحریر کیا گیا ورنہ اس قطع نظر کر کے  
 اگر دیکھے تو ہر طالب تحقیق و تنقیح با انصاف کو بعد مطالعہ سوکای محمد معانی الآثار طحاوی و کتاب الآثار امام محمد  
 و مسانید امام اہل علم و تفرقات و کلمات و فتح البیان و مواہب الرحمن و برہان و عقود الجواہر و شہد عینی برنجاری

و ہدایہ شرح صفائی بر بخاری و فتح القدیر و شرح عینی بر معانی آثار و ادلہ کا طبع دیگر مؤیدات خفیه کے یہ امر واضح و ہموار و پید انصب العین مثل عین الیقین کا شمس فی نصف النہار ہو جائیگا کہ ادلہ سمعیہ و احادیث و نصوص بجانب خفیه نہایت صریح و قوی و صحیح ظہر الدلالتہ جملہ مسائل خلا فیه و غیرہ خفیه پر موجود ہیں بلکہ بمعانی فتح القدیر ہی عجب نہیں کہ بعد عبور و استیعاب نظر حق بین انصاف پسند یک بحث پر یہ ساختہ برکس مشہور کہ اٹھے کہ امام شافعی رحمہ اللہ صاحب الراے میں سے ہیں اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ صاحب خواہر میں سے جیسا کہ شیخ عبدالحق بھی اسی طور کا مضمون تحریر فرماتے ہیں بلکہ اگر صرف اصول خفیه در بارہ اتباع حدیث ضعیف و مرسل و منقطع وغیرہ و ترک قیاس بمقابلہ ہر قسم حدیث و اقوال صحابہ و تقلید صحابی و تابعی مشہورالفتاویٰ و انوار صحابہ مطالعہ کے جائیں تب بھی شاید خفیه کو ظہر یہ کہہ دینا کچھ بعید نہ ہوگا باقی تحقیق و تفصیل عامہ مسائل خفیه پر بنیادی نصوص و اخبار و آثار و سنن و احادیث ہمارے حاشیہ شرح و قایہ موسوم بصبح اعطایہ علی شرح الرقابہ اور اسکے مقدمے اور شرح مسند امام بروایت خضفکی مسمیٰ بتبسیق النظام

فی مسند الامام میں مذکور ہیں جسکو منظور و مطلع نظر ہوگا ملاحظہ کرے  
القید الضعیف الراعی رحمہ ربہ ذی المن المدعو بحسن عفا اللہ عنہ  
ما جہاہ فی الشر العلن السنبلی مسکنہ الاسرا بلی نسباً و کتفی مذہباً

ہم سب جناب مولانا حافظ محمد حسن صاحب سنبلی بالجہد المس والفر الجہل کے بلا خلاف موافق اور متفق ہیں۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم حمداً للک یا من عمت نعمائہ و تحصت الاوۃ و تجودہ و اجبت قدیر  
و صلواتہ رسالہ علی خاتم الانبیاء و آلہ الاصفیاء و صحبہ الاصدقاء الکریمین عند اللہ  
العلیہ و بعد فلا یخفی علی من طالع الفتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین انہ کتاب حسن  
صخیوہ و لم لا صنفہ اعلیٰ الہامجہ و انما حصل الارشاد الکریم ابن الکریم محمد مصور علی بن محمد حسن  
المرادی رحمہ اللہ تبارک الرحمن الرحیم و آتی لقد شفقتہ مقاماً بعد مقام من اولہ و اوسطہ و الختام  
فوبہ رہ موافقاً للسنۃ و الکتاب الکریم و لا شک فی ان مصنفہ اید الخفیه ہو مؤدب و روح ریح



ابن حنیفہ خصوصاً خزاہ اللہ تعالیٰ وایمان الخیر الجزاء ووزقنا شفاعۃ خیر الشافعیین لیوم عظیم  
وَقَبِّلْنَا عَلٰی مِلَّةِ حَنِيفَةٍ وَنَصْرًا عَلٰی سُلَالَةِ ابْنِ حَنِيفَةٍ وَادْخُلْنَا مَعَهُ جَنَّاتِ النِّعَمِ - وَاَنَا الْفَقِيرُ  
الْمَذْنُوبُ الْعَاصِي بِأَنْوَاعِ الْمَعَاصِي الْخَاطِئُ لِأَثَلِمْ خَادِمُ الْفُقَرَاءِ وَالْعُلَمَاءِ الرَّاسِخُ بِرَحْمَةِ رَبِّهِ  
بِحَسَنِ الرَّجَاءِ وَمُسْتَعْدِدٌ كَرَمًا وَلُطْفًا الْعَلِيمُ أَبُو بَكْرٍ عَلٰی وَجْهِ اللَّهِ الشَّهِيدُ عَلٰی أَحْمَدَ مُحَمَّدًا اللَّهُ شَافِعُ  
الْقَادِرُ عَلَى الْجَحْشِ النَّظَامِيُّ لِمَذَاقِي كَانَ لَهُ الْهَادِي الْبَاقِي الْغَرِيزُ الْحَكِيمُ بْنُ سَيِّدِي  
الْوَالِدِ مَوْلَايَ الْمَاجِدِ ذِي الْعِزِّ وَالْهَيَاءِ الْحَافِظُ عَلٰی سِدِّ اللَّهِ الْحَاجُّ الرَّئِيسُ الْعَتَادِيُّ  
الْمُجِيدُ الصَّدِيقُ الْمُحَمَّدِيُّ لَا تُشْدِي إِلَيْهِ أَيْوَنِي سَلَمُهُ اللَّهُ تَعَالٰی وَابْقَاهُ وَزَادْ فِي فَضْلِهِ



الجسيم - يوم الاربعاء الثامن عشر من اولى الجماديين  
والمائة الثالثة بعد الالف من هجرة رسول الثقلين  
صل الله تعالى عليه وعلى آله واصحابه وسلم احسن التسليم



هذا التحريه صححه خدام القوم  
السيد عنايت احمد النقوي  
ابن السيد مطيع احمد بدايوني



عبد المجاز احمد  
نوشته شریف  
عفی عنہ

غضب ہر جودت طبع معصفت + لکھون کیا مدحت سحر البیانی + جو ہو تو نیلگون نقون پر تحریر  
تو کتاب میں کتاب اسمانی + سبحان اللہ مضامین ہیں یا گلہ ستر یا چین - طبع کی روانی ہر یا جادو  
بیانی - جو مضمون ہو کیلتا ہو - جو طرز ہو وہ نرالا ہو - ہر جواب لا جواب - ہر اعتراض زبان عدو پر متعارض



تحقیق و تدقیق مصنف علام قابل داد - حسین طعن و تشنیع کا پورا پورا انسداد  
اکیس پر ایجاز بیان اہل خرد کے واسطے بہار ہو - کج فہمون کے حق میں کھٹکتا ہوا غار ہو



حامد او مصلیح - فتح المبین کتاب بہت ٹھیک اور با صواب ہے جو اسکے مطالب  
کو نمائے دونوں جہان میں خراب ہے - یہ تحقیق و تدقیق بن پڑا ابو حنیفہ کوئی صوفی  
کی کراست ہے - جو سپر بھی نہ سمجھے اسکی بیان در پردہ اور زبان ظاہر اشاعت ہے -

شہدہ و نصلی علی رسولہ الکریم - حضرت مولف فتح المبین کی سعی و حمایت دین و نصرت مذہب  
مقلدین کا دل و جان سے شاکر ہوں خواہ غائب ہوں خواہ حاضر ہوں - ان غیر مقلدون کی طرف سے

خصوصاً منہاج مؤلف تفسیر حسین محی الدین کہ در حقیقت نیست الدین ہر جو زبان دراز زبان اور دریدہ دہن بیان  
نسبت ایہ مجتہدین اور علمای مقلدین کے معرض ظهور میں آئیں سب کا جواب بالصواب بر لعلی حدیث  
آیات قرآن اس کتاب میں مذکور ہر اور ہر طعن کا دفعہ نہایت تمذیب کے ساتھ ہر الکتب سنت مسطور ہر  
محقق علام نے تحریر جوابات میں منصب حفظ مراتب کا بخوبی ادا فرمایا قسید غنیہ اللہ وکھو السماع العلیہ  
جسکے دیکھنے سے ہر ایک کی آنکھوں میں ہر ایک کا نور آیات نامہ ہوں کا قندہ و جلال کے نقشے سے کم نہیں ہوا میں سے  
دشمن مقلد تو دشمن دین ہر بلکہ ایسے دشمنوں کا دوست بھی مصداق ہر میں ہر مسلمانوں کی صورت مقدس  
سے کہ ورت لاجل ولا قوتہ جہان تقلید کو چھوڑا لاندھب ہو گئے۔ ادھر کے نہ ادھر کے درمیان میں مذہب گئے  
پھر جو اس مذہب سے لکھے تو خاصہ آزاد بنکر نیچریت میں کامل ہوئے پڑائے نشن کہ چھوڑ کر نئی روشنی الون  
میں شامل ہوئے اب کیا پوچھنا کہ ٹھیک اسلام کے نیچری ہیں اور ترقی قومی اور تمدنی کے کلمات زبان پر  
جاری ہیں علمای مطلق پر لعن طعن کی جو چار ہر حضرات صوفیہ پرنٹل قانون کی بھر مار ہر یہ مجر و خیال و امکان  
ذاتی نہیں بلکہ واقعی ہر کہ مصداق و افراد اس معنی کے علیہ رحمۃ الہی و لکھنؤ دیر آباد  
و مدراس کلکتہ و عظیم آباد وغیرہ میں موجود ہیں جسکا جی چاہے دیکھ آئے اللہ العزیز  
من تصور دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم واجعلنا منہم امین یا رب العالمین



الجواب بالصواب



بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ وکفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفی لا یتبعنا علی حد الہی  
المجتبیٰ المجید المرحوم والہو اصحابہ اہل النقی النقی و علماء امتہ و مجتہد ملتہ و المقلدین  
لہم بلحسان حائماً ابداً حضرت حق تبارک و تعالیٰ نے اپنی رحمت کاملہ و نعمت شملہ سے اپنے نبی کریم علیہ  
افضل الصلوٰۃ و التسلیم پر قرآن عظیم و ذکر حکیم نازل فرمایا نبیان الکمل قتی حسین ہر چیز کا روشن بیان ہر ملک کے  
ہر ظہر کے لیے ایک بطن ہر اور ہر بطن کے لیے ایک اہل و ذلک الامثال صبر ہا الناس ما یعبانہ الا العیون  
کہا دین کی تو سب کے لیے ہیں پر انکی سمجھ انہیں کو ہر جو علم والے ہیں اور خیر حائماً ابداً ہر خبر سے  
سوال ضرور ہر ہر قسم قاصر کے اور اک سے معذور ہر فاسد کو اہل الذکر ان سلفہ لا یغفون ذکر والوں سے



پر جو اگر تمہیں خبر نہ ہو۔ وکل العلم فی القرآن لکن + تقاصر عنه افہام الرجال  
 اگر قرآن عزیز کو سب سمجھ لیتے تو وہ تو تفصیل کل شیء کی حدیث بھی محض محل و بیکار رہ جاتی اسی لیے ارشاد  
 فرماتے ہیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم لا الفین لحدکم متکثراً علی اربکتہ یا تہ الاہم من امری  
 عما امرت بہ اونہیت عنہ فیقول لا ادری ما وجدنا فی کتاب اللہ اتبعناہ نہ پاؤں میں تم میں  
 کسی کو اپنے تخت پر تکیہ لگائے کہ آئے اُسکے پاس میرا کوئی حکم جو میں نے کرنے کو کہا ہے یا نہ کرنے کو تو بولے میں  
 نہیں جانتا ہمنے جو خدا کی کتاب میں پایا اُسکی پیروی کی خواہ احمد و ابو داؤد و الترمذی و ابن ماجہ  
 و البیہقی فی کمال اللبوة عن ابی رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فرماتے ہیں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم لا انی اذیت القرآن و مثله معہ سن لو میں دیا گیا قرآن اور اُسکے ساتھ اُسکا مثل یعنی حدیث الحدیث  
 اخرجه الدامی و ابو داؤد و ابن ماجہ عن المقدم بن معاذ عن بعضی اللہ تعالیٰ عنہ سیدنا عمر بن الخطاب  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں انہ سیأتی ناس یجادونکم بشبہات القرآن فخذوہم باللسان فان  
 صحابہ السنن اعم بکتاب اللہ رواہ الدامی عن عمر بن الخطاب لا شیخ ای عزیز اسی گمراہی کی شامت ہو کہ وہ  
 بیٹ بھرا بنے فکر اپنی سند پر تکیہ لگائے بیٹھا ہو جب اُسے یہ حدیث پونچھے کتاب ہم یہ حکم قرآن میں نہیں پاتے  
 قائلہ اللہ ان یوفکونہ جان ای برادر ایسا ہی ہوتا تو عیا ز اب اللہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کا یہ ارشاد  
 ما اتکم الرسول فخذوہ وما نہکم عنہ فانہوا جو تمہیں رسول دے وہ لو اور جس سے منع کرے  
 باز رہو محض لغو تھا لہذا حضور سید المرسلین صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین نے قرآن کے محلات کی تقریر  
 مشکلات کی تفسیر محلات کی تبیین مبہات کی تبیین مطلوبات کا اظہار مخفیات کا اسفار فرمایا اور وجہ شریعت غرا  
 و بیضا سے نقاب و حجاب کو اٹھایا فصلی اللہ تعالیٰ وسلم علیہ و علی آلہ قدر جاہہ و جلالہ و فضلہ  
 دکھا لہ یہاں تک تو صحابہ کرام و فضول مجتہدین کی تسکین ہوئی کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسا  
 نہ فرماتے تو ان اراکین ملت و اساطین شریعت کا ذہن ثاقب و فکر صائب بھی دامن ادراک سے کوتاہ دست  
 رہ جاتا ایسے ارشاد ہوا یعلمہم الکتاب الحکمة یہ نبی انھیں کتاب و حکمت سکھاتا ہو صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کتاب عزیز خود سمجھ میں آسکتی تو تعلیم کی کیا حاجت تھی مگر ابھی احادیث کی غیر فقہاء صحابہ کرام کے حق  
 میں یہی کیفیت تھی جو قرآن عظیم کی صحابہ و فقہاء کے سامنے لہذا سیدنا سفیان بن عیینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اگر اجلہ  
 از حدیث شیعہ بخاری و مسلم سے ہیں ارشاد فرماتے ہیں الحدیث مصنعة الا للہ ہاء حدیث





اپنے دوش بہت پراٹھا یا فخر اھم اللہ عن الاسلام خیر الجزاء وھذا ھم بکل سرور یوم الرویة  
واللھ اعلمین اب جب طرح حضور پر نور نبوت علیہ افضل الصلوٰۃ والتحیۃ کی حدیث عیاذ باللہ کچھ قرآن  
سے جدا نہ تھی بلکہ اسی کے مکتوبات و خبیات کو نصیحتہ طور میں لانے والی تھی اسی لیے سیدنا فاروق اعظم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حبنا کتاب اللہ فرمانا صحیح و مقبول ٹھہرا اسی طرح اُن آبای امت خدام شریعت  
مظاہر علیہ انما انالکم عنزلة الوالد اعلمکم کے ارشادات بھی منظر احکام خدا اور رسول ہیں مثبت  
والعیاذ باللہ تعالیٰ تو انھیں سے کسی پر طعن کرنا بعینہ قرآن و حدیث پر حرف رکھنا ہی علی الخصوص حضرات  
مظہرہ ایئمہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے انھیں جو حسن قبول و تلقی امت بالافتاد سے بہرہ وافی ملا  
وہ ان پر ایک خاص فضل الہی تھا یہاں تک کہ صد ہا سال سے فرقہ ناجیہ اہل سنت انھیں کے اتباع میں منحصراً اور  
انھیں کے اتباع پر تقتصر ہو کما اثر العلامة الطحطاوی فی حاشیۃ المدد المحروم اور سخت محترم  
ملوم اور پورا ملوم وہ بے برکت بے سعادت خودی پسند بے قید و بند جو ان حضرات میں سے کسی پر معاذ اللہ  
بحکم غنا و وطنیت فساد فی تشنیع کر کے اپنی زبان کو آلودہ ہزار خباثت کرے یہ سب ایئمہ رشد و ہدے ہیں  
اور ان سب کے پیرو سالکان راہ خدا جزا ھم اللہ عنا خیر الجزاء علما ی دین تصریح فرماتے ہیں کہ حضرات  
ایئمہ مجتہدین امامتنا اللہ علی جہم واتباعہم بالیقین تمام اولیای باقیمین سے افضل و اکمل ہیں  
قال سیدی عبد الوہاب الشحرانی رحمہ اللہ تعالیٰ فاعقادنا ان اکابر الصحابة والتابعین  
والایمۃ المجتہدین کان مقامہم اکبر من مقام باقی الاولیاء بیقین پھر اسے عداوت ملک  
جبار قہار جل جلالہ سے لڑائی باندھنا ہی قال دینا تبارک و تعالیٰ فیما یروی عنہ نبیہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم من عادی لی ولیاً اذنتہ بالحرب واذا البخادی جویرے کسی لی سے دشمنی  
رکھنا میں اُس سے لڑائی کا اعلان کر دوں گا۔ اُن ری بہت اُن لوگوں کی اور بل بے جگرے اُن بہادروں  
کے جو خدا سے خم ٹھوک کر لڑنے کو تیار ہیں دینا نالک حسن الادب مع جمیع اولیائک امین  
اللہ تعالیٰ اس کتاب مستطاب فتح المبین کے مؤلف کو جزای خیر کرامت فرمائے کہ انھوں نے دشمنان دین کی  
سرکوبی فرما کر قلوب مومنین کو شفا اور صدور منکوبین کو زیارت غیظ و شقا بخشی فوجہ اللہ من شفع  
واستشفی و اغنی و کفی والسلام علی من اتبع الھدی۔ قالہ بقمہ ورقمہ بقلمہ  
عبدہ المفتاق الیہ المتوکل علیہ عبد المصطفیٰ احمد رضا الحمدی التتلی الخفی نقادی

بسم اللہ علیہ السلام  
الحمد لله رب العالمین

البرکاتی البریلوی اصلہ اللہ احوالہ وجعل الی خیر مآلہ ومبطلہ  
کل مؤمن ومؤمنة آمین ثم آمین برحمتک یا ارحم الراحمین

عبارات مثبتہ ہوا، پیرو دستخط علمای دیوبند و سہارنپور و منگاور

بسم اللہ سبحانہ بعد حمد و صلوة معلوم ہو کہ اس کتاب کو بندے نے اکثر مقامات سے دیکھا حق یہ کہ بعض جا

پر تو بہت ہی عمدہ لکھا ہو اور بعض مقام پر بقدر ضرورت جواب دیا بہر حال  
مضمون اسکا درہقوت محی الدین مؤلف غفر میں کے لیے کافی ہو اور  
واسطے ہدایت مخالفین کے وافی فقط حسرہ رشید احمد گنگوہی۔



ہم سب مدرسین مدرسہ دیوبند جناب مولانا مولوی رشید احمد صاحب ہمزبان ہیں اور ہر کسی پر تہنیت



حامداً ومصلیاً میں نے اس کتاب کو مقامات متفرق سے دیکھا مصنف سلمہ اللہ تعالیٰ نے جوابات میں طریق  
انصاف اختیار کیا اور خیانت مؤلف مطاعن کوئی ہرگز دیا ہو اور حق کو باطل سے جدا فرما دیا جزا اللہ عنہ  
خیر الجزا اس فرقے نے ایسے مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کو مثل آجکل کے نیم ملایان خطرہ ایمان کے گردانا ہو بلکہ  
انہیں بھی کم کہ انکی تقلید چھوڑ کر انکی پیروی اختیار کی ہو آستادی جناب مولانا حافظ احمد علی صاحب سہارنپور  
مرحوم فرماتے تھے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید ترمذی ہیں لیکن انھوں نے فقہائے اہل میں کہیں  
بھی اپنے استاد کا نام نہیں لیا پس جب بخاری ایسے شخص باوجود اس علم و فضل کے اس قابل ہوئے کہ انکا  
فتوا اور مجتہدین کی ذیل میں نام لیا جائے تو اور کس شمار میں ہیں پس



اصل یہ ہو کہ جسکو نور عقل و فہم سے نزل میں حصہ نہیں ملو وہ مجتہدین کے  
مقام کو کیا سمجھے ومن لم یجعل اللہ لہ نوراً احمالہ من نورہ فقط

نشاۃ برآں چیز کہ خاطر بخواست :- آخر از پس پردہ تقدیر پدید :- کتاب غفر میں ایک زمانہ میں  
نظر سے گزری تھی بعض بعض مقامات جو اسکے دیکھے گئے بجز طعن و تشنیع ائمہ سلف کے اسکے موعن کا  
مقصود اور کچھ نہ معلوم ہوا واقعی جہان تک مؤلف صاحب کی زبان نے باوری کی اسی قدر اپنے مقصد کے



اور کرنے میں درگزر نہیں کیا معاذا اللہ من شرور انفسا لکرمحمد اللہ یہ جواب بھی وہ جواب لکھا گیا ہے کہ جبکہ جواب  
نظر نہیں آتا۔ اللہ تعالیٰ مصنف علام کو جزای غیر عطا فرمائے  
اور اس نسخے کو مقبول خاص عام کرے۔ حررہ خلیل الرحمن  
ابن مولانا احمد علی السہارنپوری علیہ الرحمۃ والرضوان



تقاریظ مشبہ موہمیر و دستخط علمای کا ملین شہر مراد آباد و علی گڑھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی خیر خلقہ محمد بنی النبی  
قال من یرد اللہ بہ خیرا یقفہ فی الدین اما بعد فقد طالعت هذا الكتاب المسی  
بالفتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین ویا ملت فیہ فوجدتہ حقا صریحا وصدقا  
نصیحا بالاذعان والیقین قد سلك المصنف سلمہ اللہ تعالیٰ سلك ارباب التحقیق  
وابطل مکائدہم ومطاعہم بتقریر انیق علی الاصول والاحتیاط الام الطمطم الام المقام الذی هو  
سراج لامة نبی آخر الزمان الشیخ المشہور باب حنیفة النعمان  
جزایہ اللہ عنہا وعن جمیع المسلمین۔ حررہ العبد المقتدر  
الی رحمۃ اللہ الغنی ابو الکلام المدعو محمد قاسم علی المراد آبادی



حامدا ومصلیا وسلم۔ بندہ نجف نے کتاب فتح المبین کو چند جاسے باسمان نفرو خود کا مل دیکھا  
تو الفاظ و عبارات بغایت درست اور جوابات اسکے اعلیٰ درجے کے نہایت چست پائے تیج تو یہ ہے کہ یہ کتاب  
اپنی نوع میں لا جواب ہے مسائل فقہیہ کی احادیث نبویہ علی صاحبہا الف الف صلوة و سلام کے ساتھ عمدہ  
تطبیق دی ہے اور ہر ہر سائلے کا ماضد کتاب و سنت سے خولی کے ساتھ بیان فرمایا ہے اور بڑی خوبی اس کتاب  
کی یہ ہے کہ باوجود اس امر کے کہ کئی زمانہ ہذا مناظرات باہمی تعصب و تعذر سے کم خالی ہوتے ہیں۔ فریقین کی  
تحریرات میں اخراط و تفریط تک نوبت پہنچ جاتی ہے مگر تو لفت کتاب موصوف عالم نبیہ محدث فقیر مولانا  
مولوی محمد منصوب علی خان صاحب جعل اللہ مسیحہ مشکور لوکا زال ہو کاسہ منظرہ او منصور  
کا کمال انصاف ہے اور غایت تہذیب کہ با اینہم گستاخی و شوخی کلام مخالف کہ جسکی تحریر تعصب و غنا سے  
مال مال ہے اور بہ نشہ تعصب اس شخص نے سلف صاحبین و ایام مجتہدین کے حق میں زبان باز کر کے  
اپنے کو مورد لعنت بنایا ہے۔ لیکن مولوی صاحب موصوف نے انصاف کو ہاتھ سے نہیں دیا اور حکم ارشاد

ہدایت بنیاد و اذاعہ و ابی اللغویہ و اسکراما کے محل کیا اور بطور جزاء سنیۃ سنیۃ  
مشافہا کے بھی اُنکے حق میں لکھے ہوئے ہیں اپنی زبان و قلم کو روکا جائے یہ کتاب از جملہ نعمتات ہو و حاصل



بقیات الصالحات۔ اللہ تعالیٰ مولف کتاب کو جزا سے خیر اور برادران  
اسلام کو توفیق عمل عنایت کرے۔ کتبہ بکرت سلمہ خادم الطبلۃ احقر الزمن  
احمد حسن الحسینی الامر وہوی فہمہ اللہ و لوالدیہ جمیعاً۔ فقط



حامداً و مصلياً۔ فی الواقع یہ کتاب لاجواب ردین مستخرج مسیح  
کتبہ احقر البرایا اسمہ محیی غفر اللہ لہ و لوالدیہ

حامداً و مصلياً۔ اما بعد غانی نظرت فی ہذا الکتاب المستطاب فوجہ تہ تذکرۃ لطالبی  
سبیل الرشاد و تبصرۃ لمن یتبعی الاستقامۃ و السداد فبشری لمن یطلب الصواب و طولی لا یکن لیا  
و وادیلاً لمن لم یخذلہ خلیلاً و واحسرتا لمن لم یجد منہ سبیلاً و یجری اللہ غنا المصنفہ


جزاءً و موفوراً و یجعل سعیدہ مشکوراً و غنقہ خادم طلبیۃ العلم فی المدرستہ  
الاسلامیۃ الواقعۃ فی بلدہ مراد آباد الموسوم بعبد الحق صانۃ الحق۔ فقط

فی الواقع کتاب فتح المبین مؤلفہ جناب فاضل اجل مولانا مولوی محمد منصور علی خان صاحب دام فیوضہم غیر مقلدین  
کے رد میں ایسی تالیف ہوئی ہو کہ آج تک کوئی کتاب اس بارے میں ایسی خوبی سے دیکھنے میں نہیں آئی  
افراط و تفریط سے خالی ہر حق و انصاف سے مالا مال ہر عمدہ بات اس کتاب میں یہ ہو کہ مولف دام فیوضہم نے  
تقلید کو بھی ہاتھ سے نہیں دیا اور محدثین کی بھی کہاں طرف داری کی ہر یہ بات اور کتابوں میں کیا بلکہ نایاب ہو

کیونکہ نہ کہ مصنف علامہ کا حق پسندی طریقہ ہر اللہ ہمارا اللہ حق و اور قنا اتباعہ  
وارینا الباطل باطل و کتبہ احقر الزمن محمد روشن حفا اللہ عنہ فقط

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یقول لعبد الصغیف لطف اللہ فی طالعت ہذا السمر السامی  
بل لبحر الطامی فوجاہتہ محتویاً علی تحقیقات ائیقہ و تقریرات رشیقہ و مشغلۃ عن ہوکاف



لذفع اوهام الرافضين وشايف كاشيات ما هو الحق المبين جزى الله مصنفه  
 خيرا الجزاء وحصل باله بحمة  مدرس مدرسہ علیگرہ از ارشد  
 سید انبیاء علیہ التحیۃ والنساء تلامذہ مولانا مفتی عنایت احمد صاحب حرم

عبارات مستندہ مشتبہ مواہیر دستخط علمای اعلام و فضلائی کرام شہر رامپور  
 مضامین فتح مبین کے اکثر جگہ سے دیکھے گئے مطابق عقائد اہل سنت و الجماعہ کے اور سب صحیح پایا  
 فی الواقع مصنف کتاب نے بکمال کوشش جوابات عمدہ افلاط اور شبہات ظفر المبین کے لائق  
 قبول اور باب دیانت اور عقول کے تحریر کیے بعد اسکے خصم غوی اور معاند غبی کو گنجائش انتر  
 و تکلم بے جا باقی نہ رہی جزاۃ اللہ تعالیٰ عنا وعن جمیع  
 المسلمین خیر الجزاء - فقط - العبد الراضع



حامداً ومُصلِّياً ومُسلماً - فقیر نے  
 کتاب فتح المبین کے اکثر مقامات دیکھے تحقیق اسکی  
 قرین حق گوئی و انصاف ہے۔ اور مضمون اور سکا دور  
 از اعتساف ہے۔ نقہ العبد المذنب لا و اہ  
 محمد لطفاً اللہ عفی عنہ ابن مولانا الحاج  
 مفتی محمد سعید اللہ غفر اللہ لہ

بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لله الذي خلق الانسان وهدى وادخله بيئات من  
 الفرقان والهدى وجعل مساعيهم في اخذناصيتهم اليه شتى قيوف من يشاء وما يحب وير  
 فيعطيه الفهم والذكاء والفقه في الدين والحق وتيسر صدره ويسر اليسر ويضل من يشاء  
 ان يهوى ويذله في الدنيا ويخزيه في الآخرة فيجعل صدره ضيقاً خروجا كما فما يصنع في  
 السماء ويسر اليسر والصلوة والسلام على خير البرية والورى افضل من ادخل اليهم ربهم  
 وعلمهم يرشد يد القوى من اطاعه فقد اطاع الله ونجا ومن عصاه فقد تاه وهو ضل شو  
 داله واصحابه الذين لم شعوس براقع الرفع والعلاد اقامار ظلام الاحوى ونجسوم الدجى

وعلى من تسعهم بأحسن المدي من المجتهدين وإيمه الدين الذين لهم الدرجات العلى  
 أنا هم يجمعون له ته ذكرى لاسيما الأربعة الذين فاح من انوار رياضهم القدس نفحات  
 الانوار الرضا فطهر شام العالم وحرمت عرفهم وشذى وظهر انوار مقياس حقا ثقتهم وتجل  
 فضاء فضاء الخلق الى المنتهى ابرزوا كنوز الله قائق الاسنى فلاح العالمين واسنى فمن  
 امن بهم بان قلدهم بأعيانهم فقد استمسك بالعروة الوثقى ومن اظلم واظفى فاعرض  
 عنهم وابى قلعه باضع نفسه على نار من اتبع هواه بما سعى وتمتحم في الاخرين اعمالا  
 الذين صل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا ولعل فان عادة  
 الله قد جرت وسنة الله قد مضت في حفظ دينه وشرع امينه في كل زمان ومكان من  
 بدو طامع ذكائه الى الان ان يبعث الحق على عقب المبطل الزابق ليقذف الحق على الباطل فيدفع  
 فاذا هو زاهق كما قال العلامة ابن عابدين على قول لدرولا يخلو الوجود عن يميز هذا  
 حقيقة لا طناخر من ذلك اخذ امارا واه البخارى من قوله صلى الله عليه وسلم لا تزال طائفة  
 من امة الله ظاهرين على الحق وذلك لانه سبحانه وتعالى محافظ لما اوحى الى عبده ما اوحى وهو  
 ميمون نور ولو كره الكافرون كرها فما اراد احد من مضى ان يطفى نوره الا وقد اذله الله واخرى  
 وما نهض فرد من اتى يريد ان يلبس الحق بالباطل الا ونكسه الله واخرى فكانها كلمة سبقت  
 من ربنا الذي له الاسماء الحسنى على تصديق القول لدائر والمثل السائر لكل فرعون موسى  
 فلان البعث هذا الحبر النبيل واليهم الويل المحرز قصبات السبق على قرانه واشباهه في كل  
 فن يحوى المحسود البالغ من كل علم اقصى لذى اعنى المولوى منصور على خان المراد اباى  
 صاحب هذا الكتاب الميمى المسمى بالفهم المبين لا رغام قدوة المضلين وزبدة المفسدين  
 من الفرقة النجديّة المقتنة الحافظة الشائعة الذائعة في زماننا شيوع الشيعى ذبوع  
 الذوى ولقد رأينا كتابه هذا وخطابه الا بهى مع ذلك الكفل الا عزل الغم القدم المافى  
 الخ لا عشى فوجدناه قد اتى في مباحثه ببيان شاف وبرهان كاف وتبيين اوفى  
 قلله دقة حيث سلك مسلك الاقصاد في اماطة الاذى عن طريق الحق وسبيل السوء  
 فمن صدق به وارضى وتسلمه وتصدى فقد اذعن الحق المتلقى واقتدى وتخلص



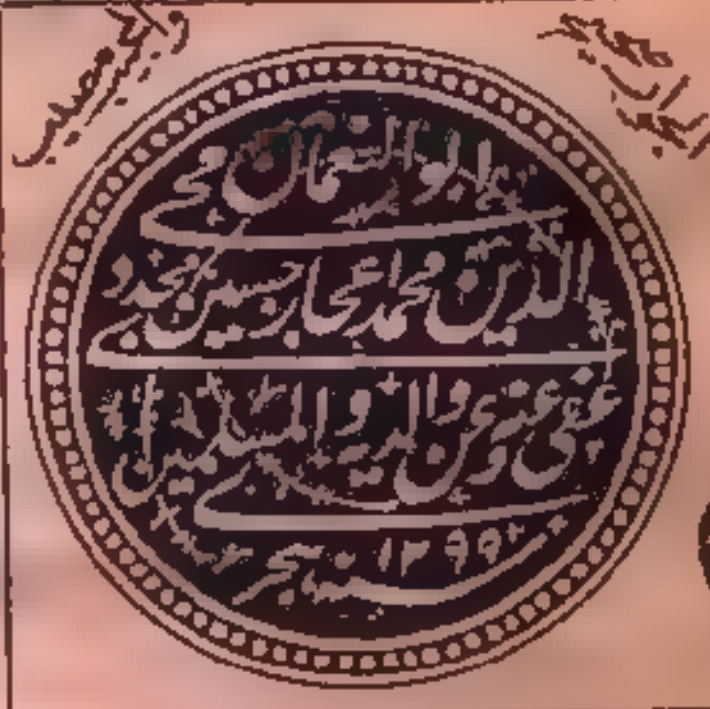
عن شوب الظن اتقى وصدق بالحسنى فكما من استكبر واستغنى اذ بر وتولى وسعى في خلافة  
وتأهى فقد اغتدى وطغى وتعدى وعنى وكذب بالحسنى بيعت يوم الرجى في طائفة ودعم



الله وقلتي تحشر فزرة من كان في هذه اعمى فهو في الآخرة  
اعمى فقمنا الله سبحانه وتعالى وسائر اخواننا لما ينال به  
القربى من امتثال ما امرنا بالاجتناب عما نهى صلى الله  
على سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه اجمعين ابدا ابدا



حامدا ومصليا  
اصاب من اجاب  
فجزاه الله خيرا الجزاء  
عن عن سائر النظر



باسم سبحانه  
ان هذا الجواب  
حق صحيح صريح  
والجيب فحسب فقط



تقارير مستندة وعبارات مصدقة علمي مشايير فضلاي نحرير شهر دهمي

الحمد لله رب العالمين والصلاة على سيد المرسلين وعلى له المجتبيين واصحابه المنتخبين واتباعه  
المتصدين وانصاره المجتهدين اما بعد فيقول الصديق السفى الحنفى محمد بن علي  
الله سبحانه وتعالى شأنه الى ما يرضاه لما كان نظام الانام باحكام الاحكام وكان احكام الاسلام  
والعلماء الاعلام لان العلماء ورثة الانبياء كما في حديث شراة اسجد والترمذي ابوداود وابن ماجه  
والبارقي وكان حكم الانبياء والمرسلين ان من رأى منكروا فليغيره بيده فان لم يستطع فبلسا  
وان لم يستطع فبقلبه وذلك اضعف الايمان رواه مسلم وغيره من الحديثين كان حكم الزمان

ان الزمان السابق حيز من اللاحق بحكم حديث حيرام بن قزح في ثور الدين يلوهم ثور الدين  
يلوهم الحديث متفق عليه حتى صار ترجمته هكذا اكل يوم ابق بحكم حديث قال عليه الصلوة  
والسلام لا ياتي عليكم الزمان الا الذي بعده شرمه حتى تنقوا ربكم رواه البخاري حتى كان آخر  
الزمان اشد الاشد خرج طلاب الدنيا بالدين والاسباحلة الكذاب فيخرجون صور المشايخ  
والعلماء مسائل فاسدة وعقائد باطلة كما في مجمع البحار في بحث الدال بحكم حديث  
فانه قال عليه السلام يخرج في آخر الزمان رجال يمتثلون الدنيا بالدين يلبسون للناس  
جلود الضان من اللين السنتهم احلى من السكر وقلوبهم قلوب الذباب رواه الترمذي وقال  
عليه السلام يكون في آخر الزمان دجالون كذابون ياتونكم بالاحاديث بما لم تسمعوا انتم  
ولا آباؤكم فاياكم واياهم لا يضلونكم ولا يفتنونكم رواه مسلم وكان حال السقطة وعادة الجهلة  
اغترارهم بالامور المحدثه واسراعهم في قبول الاقوال الباطلة عند العلماء العظام والفضلاء الكرام  
كما صرح به مسلم صاحب الصحيح حيث قال في صدر الصحيح ما تخوفنا من عواقب الشرور واغترار  
الجهلة لمحدثات الامور واسراعهم الى اعتقاد خطأ المخطئين والاقوال الساقطة عند العلماء رأينا  
الكشف عن فساد قوله ورح مقالته بقدر ما يليق بها من الرد اجدي على الامام واحمد العقبة  
ن شاء الله تعالى انتم قام العلماء الاعلام والفضلاء العظام قدما وحديثا مشرقيين بنصرة  
الدين والشرع المنين بالقبح والمخرج والرد بالحق على اهل البدع والاهواء واهل الزيف والاعواء  
بالدلائل الواضحة والبراهين الساطعة من الادلة الاربعة الكتاب والسنة  
والاجماع والقياس كالائمة الاربعة فلم يزلوا هكذا وهكذا حتى قام جامع العقول  
والمقول حادي الفروع والاصول سالك مسالك المنقذين هالك اساس مبتدعين  
المولوي محمد منصور علي خان المراد آبادي ادام الله ذوالمن والاياد في تصحيح كتاب الكشف  
مكائد غير المقلدين فسماه بالفتح المبين في كشف مكائد غير المقلدين في داريته في



المواضع المنقرضة والمقائات المنتشرة فوحدة كتابا مستطابا  
جعل الله تعالى من صنفه ومعينه سعي مشكور واجرام موفور واخر  
دعوانا ان الحمد لله رب العالمين والصلوة على سيد المرسلين





الحمد لولیه والصلوة علی نبیہ اما بعد میں نے اس کتاب فتح المبین رد مظہر مبین کو دیکھا بہت عمدہ کتاب ہے اور خوب ہے جواب یا صواب ہے کیونکہ جو حکم بعرف الرجال بالا قوال مولانا مولوی منصور علی خان کی استعداد و لیاقت کو ہزار آفرین اگرچہ مولف مظہر مبین پیشوا امیر غفر قلعہ بن یعنی محی الدین کتب فروش ولد ہری چند جاٹ (جو چند روز سے مشرف یا سلام ہوا تھا اور جسکو سو اے اُردو کتابیں دیکھنے کے اور کچھ لیاقت نہیں نہ مذہب حنفی سے ماہر نہ اُنکے دلائل سے واقف اور پھر احادیث میں اپنی عادت قدیانہ کے موافق دغا بازی و حیلہ سازی بلکہ محض بے ایمانی سے اعتراض جانے کو آندھی) قابل جواب و لائق خطاب نہ تھا مگر حکم سے چوباسفہ گوئی بنرم و خوشی و فزون گردوش کبر و گردن کشی و مصنف موصوف نے اس کتاب میں اسکی خوب ہی خبر لی اور مظہر مبین کے خرافات کی بخوبی تردید کر دی ورنہ لوہر اگر ایسا جواب یا صواب نہ پاتے تو یہ جاہل لوگ اترتے اور گلی کو چون میں بغین بجاتے اللہ اللہ حضرت امام عظیم ابو حنیفہ کو (کہ جنکی عبد اللہ بن مبارک و کعبہ کیجی بن معین غیر ہم ایہ حدیث صحیح فرما میں اور جنکے و فور علم و کثرت قبول پر اُنکے معاصر رشک میں آئیں) یہ فرقہ (کہ جس نے تیرھویں صدی میں سنگ نکلے اور جکا طریقہ ٹیٹون کی آڑ میں شکار کھیلنا ہے یعنی علی بالحدیث کے پیروں میں آزادانہ خواہش نفسانی کو کام میں لانا کبھی یا بچوں نمازون کو بلا عذر ایک ہی وقت میں پڑھ لینا کبھی در صورت جماع بلا انزال بغیر غسل نماز ادا کرنا مال تجارت میں زکوٰۃ نہ دینا چاندنی کے زیورات کو مرو کے لیے درست بتانا مطلقاً ثلاثہ کو بغیر حلالہ کے جائز کرنا ختم نبوت کا انکار کرنا حضرت عمر کو بدعتی کہنا حضرت علی و عباس و فاطمہ زہرا و ابو بکر صدیق کو مصدق سبب المؤمن فسوق وقتالہ کفر کا بنانا عبادت تمام شب کو بدعت سیئہ قرار دیکر تمام اولیای کرام و صحابہ عظام کو جو شب بھر یا آگے میں مشغول رہتے تھے بُرا بتانا اہل شیعہ حضرت کو ختم نبوت علیہ السلام کہ طعن و تشنیع کرنا انبیاء علیہم السلام کی

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

مصمت کا منکر ہونا وغیر ذلک من القبايح التي لا يحسن ذكرها في هذا المقام) برا کے  
 اور ائمہ کرام اور ان کے اتباع کو (کہ جنہوں نے کمال محنت و حق و بری سے قرآن و احادیث ائوال صحابہ  
 کو درست کیا تا سچ منسوخ مطلق مقید کو مشرح فرمایا تاکہ براہوس لوگ قرآن و احادیث کو اپنی خواہش نفس  
 کے تابع کر کے دین میں فتور نہ مجاہدین آزادی کے غریب نہ اڑائیں) مشرک و تارک احادیث و قرآن قرار  
 دین اور اپنی اس ہوائے اکادی و نقص الدخالی کو عمل باحدیث بنائیں چہ خوب سے از سخن خانہ تا  
 بلب بام ازان من و در سقف خانہ تا بہ ثریا ازان تو کہ کیون نہو مخبر صادق نبی علیہ السلام نے اس گروہ  
 کی ایک مدت پیشتر خبر دی تھی عن انس بن مالک و ابی سعید الخدري عن رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم قال سيكون في امتي اختلاف و فرقة قوم يحسنون القيل و ليسون الفعل  
 يقرؤن القرآن الحق قال يدعون الى كتاب الله و ليسوا مناهي شي رواه ابوداؤد یعنی اس  
 سے روایت ہو کہ آنحضرت علیہ السلام نے فرمایا کہ میری امت میں اختلاف پڑیگا ایک قوم ہوگی کہ انکی  
 باتیں اچھی اور کام بُرے ہونگے قرآن پڑھینگے لیکن انکے حلق کے نیچے نہ اور تر گیا بیان تک فرمایا کہ  
 قرآن کی طرف بلائینگے اور کسی بات میں میرے نہونگے۔ خیر اب میں  
 ختم کلام کرتا ہوں اور اس بخت کو تمام کرتا ہوں۔ حشرہ  
 ابو محمد عبد الحق الدہلوی۔ مدرس مدرسہ مسجد قچپوری دہلی



بسم الله الرحمن الرحيم

خدا کی حمد مجھ ایسے سے ہو گیا | لکھون میں نعت کیا میرا برتبا

اصحاب عدل یہ خاکسار ابوا دریس محمد عبد الرب خنقی قادری دہلوی ثم السہارنفوری بھائی مسلمانوں کو بعد  
 سلام مسنون الاسلام کے آگاہ کرتا ہوں کہ یہ فتنہ لاندہ بیون نے جو چند سال سے اٹھایا ہو یہ ہم رنگ اس  
 فتنے کا ہو کہ حسین حضرت عثمان شہید ہوئے اور قاتل انکے جہنم میں گئے اس فتنے کا سردار و مسلم عبد اللہ  
 ابن سبا یہودی تھا کہ وہ خاصا ہی فتنہ کے واسطے مع قوم یہود کے مسلمان بوا تھا پس اس فتنے کے سردار



لالہ انت لام صاحبزادے لالہ کوئی مل کے اپنی قوم کے خاص اس واسطے مسلمان ہوئے کہ اسلام اور مسلمانوں  
 میں فتنہ ڈالیں عبد اللہ بن سبا نے بھی محبت اہل بیت کی اوٹ رکھ کر مسلمانوں کو حضرت عثمان سے باغی کیا  
 اور سب کو یہی پٹی پڑھائی کہ قابل اور لائق خلافت کے حضرت علیؓ تھے نہ کہ حضرت عثمانؓ آن لار صاحب نے  
 بھی عمل بالمحدث کے پر دے میں فقہ اور فقہاء سے مسلمانوں کو بدظن کرا کے کہنا شروع کیا کہ صحیح بخاری کتاب  
 رسول اللہ چھوڑ کر ہدایہ شرح وقایہ پر کیوں عمل کرتے ہو جیسے اس وقت کے جاہل مسلمان اطراف و جوانب کے  
 اُس یہودی کے دھوکے میں آ گئے اور یہ نہ جانتا کہ حضرت عثمانؓ کی خلافت انصار اور مہاجرین کے مشورے  
 سے ہوئی اور حضرت علیؓ نے بھی خود اُن سے بیعت کر لی پھر ہم کیوں اس یہودی کے بھانے میں آئیں ایسے  
 ہی اس وقت کے کم فہم مسلمانوں نے یہ نہ جانتا کہ فقہ اور فقہاء آج کل کے تو نہیں زمانہ پیغمبر سے فقہ اور فقہاء  
 میں چلے آئے ہیں بلکہ زمانہ حضرت صلعم میں جو صحابہ صاحب فقہا ہست تھے وہ داخل شورہ پیغمبر ہو کر تھے  
 پیغمبر صلعم حکم دیتا اور دھوکہ دینا لاکھ کے انھیں سے مشورہ لیتے تھے اردو سیر کی کتابوں میں اگر ملاحظہ کیا جائے  
 تو معلوم ہوگا کہ جنگ بدر اور جنگ احد اور جنگ احزاب اور جنگ خنین اور فتح مکہ میں پیغمبر صلعم مشورہ فقہاء  
 صحابہ سے لیتے تھے بغیر فقہاء صحابہ سے جو دیہات کے لوگ مسلمان تھے جیسے اُس یہودی اور اُسکی قوم نے  
 حضرت عثمانؓ کے فضائل جو دربار نبوت سے عطا ہوئے تھے فراموش کر کے کان لہ لہ کر دیے تھے ویسے ہی  
 اس ہندو قوم نو مسلم نے معنی فقہ کے اور فضائل فقہاء کے جو آیات و احادیث سے ثابت تھے سب دیکھ بھا لکر  
 بکھر دیے تھا قال اللہ تعالیٰ فما آلہو لاء القوم لایکادون یفقیہون حدیثا وقال رسول اللہ صلعم  
 فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد اور جیسے اُس یہودی نے بعض اچھے اچھے لوگ  
 مسلمانوں میں سے مکر و فریب کر کے اپنے ساتھ کر لیے تھے ویسا ہی اس قوم ہنود نے بعض علما کی اسلام کو  
 کہانی خافت ارض میں سے ہی اور درحقیقت وہ مقلد مال و جاہ کے ہیں اپنے ڈھنگ پر لگا لیا اور جیسے  
 اُس قوم یہود نو مسلم نے ایک دم سے مسلمانوں کو عقائد کفریہ یہودیہ تعلیم نہ کیے بلکہ رفتہ رفتہ اس سرشت  
 کو جاری کیا۔ اور بعض اُنکے اس کام پر مسلط ہوئے کہ محبت اہل بیت کی فرض ہو حضرت عثمانؓ کو قتل کرنا  
 اجر عظیم ہو کہ وہ اُن سے ظہور میں آیا بعض کو اس کام پر مامور کیا کہ حضرت عثمانؓ کو حضرت علیؓ نے قتل کرایا  
 انھوں نے شام میں جارحہت معاویہ کو طالب قصاب بن خنن خلیفہ برحق کا بنایا اور حضرت شاہ ولایت کا  
 نائب میں دم کرایا بعض اس کام پر مامور ہوئے کہ عقیدے مسلمانوں کے تباہ اور خراب کریں کسی نے یہ درس

جاری کیا کہ حضرت شاہ ولایت کو نبوت ہوں بھی میری نسل سے دئی لائے میں خطا ہونی تو بخش دے غیر غصہ کی  
کہ حضرت شاہ ولایت خود ذات خدا تھے انھوں نے قسمیں لی پورا لیا اِنَّ رَبِّيَ بِالْحَقِّ رَاجِعُونَ ۔  
ایسا ہی اس قوم ہنود نو مسلم نے عقائد ہنویہ کفریہ ایک دم سے مسلمانوں کو تعلیم نہ کیے بلکہ اول مسلمانوں کے  
دلوں سے شان و وقعت دین اسلام اٹھانی شروع کی بعض اسپر آمادہ ہوئے کہ انھوں نے مسلمانوں کے دونوں  
شان و مقامت کہ عبارت کامل سمجھ سے ہو اور وقعت فقہا کی کہ وہ اعلیٰ درجہ کے صحابہ اور تابعین صحیح ائمہ دینی  
بیان تک کہ تراویح میں رکعت کی کر سنت فاروقی ہو اور شرق سے غرب تک تمام مسلمانوں کی سہولت ہمارے  
اہل اسلام کے دلوں سے اٹھادی کہ انھوں نے اُسکو بدعت عمری جانکر سانی نفس کے واسطے ترک کیا اور ایک  
رفض کا بین لیا بعض نے یہ ڈھنگ اختیار کیا کہ علم صرف توحفہ فقہاء معانی بلاغت تفسیر سب موقوف  
کر اگر فقط ترجمہ قرآن مجید کا لڑکوں اور بوڑھوں کو حفظ پڑھانا شروع کیا اور یہ لوگوں کے قلب میں ڈالا  
کہ تحصیل علوم کرنے سے کچھ فائدہ دین کا نہیں دیکھو تمام لوگ علم پڑھکر تباہ ہو گئے ہم کو فقط قرآن شریف  
کے معانی بتاتے ہیں کہ اُس سے قیامت میں پوچھو اور مضمون یہودی یہ کہ تیرا دیکھنی یہ کہ تیرا  
کو قطعاً فراموش کیا بعض نے انہیں سے ایسا خطر خطیر اختیار کیا کہ اول الفرم علای امت کی خدمت (جیسے  
ایمہ اربعہ اور اتباع اُنکے کہ انھوں نے جدوجہد تحقیق حدیث میں اپنے جان و مال کو سب قربان کیا اور  
اُنکی کارگزاریاں جناب باری عز اسمہ میں مشکور ہوئیں اور وہ مقبول کا فائدہ انام و جملہ اہل اسلام ہوئے)  
اس پنج سے کرنی اور لکھنی شروع کی کہ انھوں نے اپنے قیاس سے مخالفت کی حدیث رسول اللہ کی اور فقہ کی  
کتابیں خلاف سنت کے لکھیں چنانچہ ان دنوں ایک کتاب مسمیٰ بہ ظفر البین لالہ ہر چند بن دیوا چند صاحب  
کھتری نے کسی عالمنا عاقبت اندیش سے لکھا کہ اپنے نام سے چھاپی آئین لکھا ہو کہ امام اعظم نے سو مسائے  
حدیث صحیح کے مخالف لکھے اور یہ جاننا کہ کہاں میں اور کہاں تصنیف میری اور کہاں وہ ذات عالی صفات  
امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی کہ اُنکی تقلید بارہ سو برس سے ہر ہر زمانے کے لکھوں علما اور کرداروں فضلاء  
و اولیاء و ابدال نے اختیار کی ہو حتیٰ کہ اس جماعت نو مسلم کے پیشواؤں نے بھی اُنکی تقلید اپنی بڑی عزت  
سمجھکر قبول کی ہو لیکن لالہ صاحب نے امام صاحب کی جناب پاک میں بڑی گستاخی کی اور یہ نہ غور کیا  
کہ ہم جنکے نام یواہرین اُنکا تو امام صاحب کے ساتھ یہ عقیدہ ہو اور عقلمند ہیں وہ امام کے کیونکر اُنکی  
شان میں گستاخی کریں چنانچہ کہ صاحب المیار نے قال ما منّا اذ سبنا ما لا منّا اذ عظموا و تحققت



اور صاحب دہاسات العیوب نے امام صاحب کی بہت تعریف لکھی ہے امیر بھوپال نے اپنی کتاب تحفۃ النبیین  
 لکھا ہے کہ امام صاحب کے جوازے پر پچاس ہزار مسلمانوں نے ناز پڑھی اور چار سو تینتالیس فقہامی محدثین  
 مقلدین کے محاسن اور مناقب اسی کتاب میں انھوں نے لکھے ہیں اور انھوں نے اپنی کتاب تقصیر میں  
 تمام ادبیامی مقلدین کے مفاد و محامد کیسی حمد کی کے ساتھ ذکر کیے ہیں کہ یہ قوم نو مسلم اگر انکو دیکھ کر ایمان  
 لائے تو بے غلطی بھول جائے مولوی سید نذیر حسین کو من نے سوال لکھ کر دیا تھا کہ آپ مقلدین یا نہیں  
 اور جو مقلدین تو امام صاحب کی یا کسی اور کے انھوں نے جواب اُسکا اپنی ہر سے مزین کر کے مجھے دیا کہ ان  
 میں فروعات جزیرہ میں امام صاحب ہی کا مقلد ہوں وہ میرے پاس موجود ہے لالہ صاحب نے یہ دھوکا  
 کیا دیا کہ امام صاحب کے سوسالے مخالف حدیث صحیح کے ہیں اگر اس مضمون کو لکھا تھا تو اپنے مقلدوں  
 کی ہر میں اس کتاب پر کرالینی تھیں کہ انکا بھی مافی الضمیر معلوم ہو جاتا اور عقیدہ دلی طور میں آنا اب  
 معلوم ہوا کہ لالہ صاحب ہی منکر امام صاحب کے فضل و کمال کے ہیں خیر اسکا کچھ مضایقہ نہیں ہے  
 نہیں ہو معتقد انکا اگر حاسد تو کیا علم ہے

اور لالہ صاحب ایسے خوشی میں آئے کہ سر دفتر حمای امت پر صد ہا عیب لگائے یہ بچا نا کہ عنایت الہی  
 سے ڈکا اُنکے مذہب کا از شرق تا غرب اسی دھوم دھام سے آج تک بچ رہا ہے جیسا کہ شرع میں تھا ظاہر  
 ہے کہ یہاں خفی مذہب کے علما مٹتی دل ہیں دیکھو تو کیسی انکی زراعت زمین لا مذہبی کی خاک اُڑاتے ہیں اور  
 انکے باغ و بہار کی رونق مٹاتے ہیں اس نظر المبین کی کیسی ہنر خیرہ المبین بناتے ہیں انتصار الحق کو کیا سمجھ  
 کہ جانا آج تک جواب اُسکا نصیب نہیں ہوا اور جو کتب و رسائل مقلدین کی ہر چار طرف سے زوالہ باری  
 ہو رہی ہے اس فریاد کی سخت جان ہے کہ نہیں نکلتی اگر کچھ بھی غیرت کو کام فرماتے تو موند نہ دکھاتے اور اس  
 نظر المبین کے جواب جو چند در چند ہوئے ملاحظہ میں گندے ہی ہونگے اب یہ فتح المبین آپکو بھیجتی جاتی ہے  
 قبول کیجیے خدا کے واسطے انصاف کو ہاتھ سے نہ مٹا اپنے ہر دم کے کا جواب صاف صاف لینا اور چھتر چھاڑ  
 شعرا سے کہ طرز استغناء پر اس کتاب میں ہو دلیل نہ چین بر چین نہ لانا میدان استغناء سے ہرگز قدم نہ ہٹانا ہے

جا سکتا کوئی اُس بُت خود کام تک نہیں	جائے اگر تو کام نہو کچھ نہ کچھ تو ہو
دو چار گالیان ہی ہیں خطا میں لکھ کے بھیج	گر چہ دعا سلام نہو کچھ نہ کچھ تو ہو

چنانچہ میں نے چل حدیث کو سنا ح سے نقل کر کے بڑی امید تحفہ اس فرقہ نامبارک کو ارسال

کیا تھا کوئی تو کچھ زبولا مگر رنجیت سنگھ عرف مولوی محمد سعید صاحب نے وہ گالیان مجھے لکھیں کہ اس کے لکھنے سے بے اختیار مجھے ہنسی آگئی اور انکی تحریر سے قطعاً معلوم ہو گیا کہ ہمیشہ کا نکاح کرنا عیوب ہر مگر فرجی پر چلانا خوب ہو ایسا ہی جواب اس کتاب کا ہوگا خیر اب وہ کچھ ہی لکھیں معصفت صاحب عیسیٰ مولانا منصور نے تو ایسے وقت میں یہ کتاب اس فرقہ انصواب کے جواب میں لکھی کہ ذور زمانے کا آخر ہر اہل مجلس اٹھے جاتے ہیں جلسہ درہم برہم ہو چلا شمع اسلام سنبھال لے رہی ہے بآد خالف کے جھوٹے محمد چل رہے ہیں اُسین بھی جماعت علما کے اتفاق سے اعدا کے دانت کھٹے تھے اور کسی کو کچھ نہ آتی تھی جو سامنے آنے تھے اپنا سامونہ لیکر رہ جاتے تھے اس فرقہ ناما قبت اندیش نے وہ تفقہ امت میں ادا کر اپنے بیٹھنے ہو گئے دوست دشمن بٹگے بھائی کو بھائی قہر کی لگا ہوں سے دیکھنے لگا قیادت و نصرت سب موافق ہو گئی حمایت و نصرت بھی کوچ کر گئی حسد کا بازار گرم ہوا کہ ایک کو ایک دیکھتے نہیں سکتا وہ مہتر ہو رہا دکن کو کہہ الکا فزون الغرض یہ ایسی کتاب ہو کہ واسطے دفع تاریکی جہالت کے ایک روشن آفتاب ہو

کتاب فی کد رخشندہ ذکائے	کہ ذرہ ذرہ از وی پر ضیائے	ز خلاق جہان عرض من این ست
وہد فتح المبین را ہم بقائے	مصنعت را ہر روزی فزوان	ز راحت رفیع در بیان ہم رفعت
خدا منصور دارد مثل نامش	بر اعدائش بود نازل بلائے	بہر اعدائش بود نازل بلائے
بقلب مست کر تقلید نعمان	ز تاثیر کلامش باد جائے	ز تاثیر کلامش باد جائے
بحق احمد و اصحاب و آلش	برد مقبول یارب این دعاے	برد مقبول یارب این دعاے

مہر مولانا ناظر حسن صاحب دیوبندی  
مدرس مدرسہ سنہری مسجد  
حال نزیل شہر دہلی۔

تقاریر طائفتہ دستخط و مواہیر علمائے مشاہیر مقام پٹلی بھیت  
الحمد لله الذی جعلنا من امة حبیبہ محمد صاحب القرآن صلی اللہ علیہ و علیہ وسلم  
الی ما تعاقب الملوان و وفقنا التقليد الامام الاعظم التابعی فی حقیقۃ النعمان علیہ الرحمۃ و اوصون  
بعد اسکے واضح ہو کہ اس زمانے میں کس قدر ضعف اسلام ہو کر وینداری برائے تمام ہو اخلاص و اتفاق کی کمی  
صورت نظر نہیں آتی کہ جہد کر کیے اختلاف و فساد کی ترقی ہوتی جاتی ہو علم و عمل نایاب ہو جمالت کا بہر طوف



فتح باب ہر لعن و لعن کا یا زار گرم ہر نہ کسی کو خدا کا خوف ہر نہ رسول سے شرم عجب دور ہر طرفہ طور ہر  
 زمانہ خیر القرون شہادت یعنی صحابہ و تابعین و تبع تابعین کا گذر گیا بلکہ اُسکے بعد بھی ہزار برس سے زیادہ  
 گذر گئے اور اس درمیان میں لاکھوں علما معتبرین اور اولیای کا ملین پیدا ہوئے اور سبھوں نے  
 اتفاق کیا کہ دین حق ان چاروں مذاہب میں منحصر ہے چنانچہ کوئی حنفی کوئی شافعی کوئی مالکی کوئی حنبلی ہوا  
 اسی طرح براہِ سلسلہ ان چاروں مذاہب کا چلا آیا اور ہر ایک نے اسی اتباع اور تقلید میں مرتبہ قرب و دلائل  
 کو پایا لیکن اس تیرھویں صدی میں کہ اشراقیوں ہر چند سال سے فرقہ و ہائے نجد یہ نے ایک نیا پانچواں  
 طریقہ نکالا ہے کہ وہ کسی مذہب کو نہیں مانتے ہیں بلکہ اپنے زعم فاسد میں اُسکو بدعت اور ضلالت جانتے ہیں  
 حضرات ائمہ اربعہ اور اُنکے مقلدین کو مشرک اور بدعتی ٹھہراتے ہیں اور اُنکے مسائل کو مخالف قرآن و حدیث  
 کے بتاتے ہیں اُنکے کذب و افتراء سے شریعت میں فساد کے رخنے پڑ گئے اور لوگوں کے دلوں میں عقائد  
 فاسدہ اُنکے گر گئے تھے شبہ زمانہ قیامت کا قریب آیا آنھیں کذابوں اور مفتروں کے حق میں مجبور صاف  
 نے بطور پیشین گوئی کے یٰکُونُ فِیْ اٰخِرِ الزَّمَانِ دَجَالُوْنَ کَذَّابُوْنَ فرمایا چنانچہ مُصَدِّقِ اس  
 حال کی اور شاہد اس مقال کی ایک کتاب کذب اور بہتان کی لب لباب مرسوم بنظر مبین نتیجہ عداوت و  
 کین تصنیف محی الدین کہ حقیقتِ مہیت الدین اور مفسد بالیقین ہو دیکھنے میں آئی جس مسلمانان مقلدین  
 خصوصاً عوام حقیقہ اپنے امام اعظم سے بدظن ہونے لگے اور تقلید سے ہاتھ دھونے لگے فقہائے سلف  
 پر لعن و لعن کے آواز سے آتے تھے جہلاً لا مذہبی کی طرف جھکے جاتے تھے شیاطین دین میں فساد ڈالنے  
 کا موقع پایا نامذہبیوں نے مقلدوں کو بکا یا بیان کیا خوب مضمون برجستہ حسب حال اُنکے زبان قلم پر آیا ہے

سب غیر مقلدین بلا شک گمراہ	کہتے ہیں ائمہ کو بُراستام و بگاہ
شیطان میں بہکتے ہیں ہر مومن کو	اَلْاَحْوَلُ وَلَا حُوقًا اِلَّا لِبِ اللّٰهِ

غرض کہ جب اس فساد کو ہمارے مولانا نے فاضل جلیل علامہ نبیل نقیہ اجل محدث بے بدل  
 مولوی محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی دام بالنعیم والا یادہی نے ملاحظہ فرمایا تو مسلمانان  
 مناظرہ میں نیز قلم کو اٹھایا اور سبقت زبان کو چمکایا پھر تو کوئی مخالفت سامنے نہ آیا ہر مفسد نے  
 فالظن کیف کان عاقبۃ المفسدین کا نتیجہ پایا حتی کہ مولانا منصور نے تمام عالم میں فتح و نصرت  
 کا ڈنکا بجایا اور اس کتاب فتح المبین کو رد خرافات نظر المبین میں بجا بات دہا ان لیکن تصنیف فرمایا

جزاۃ اللہ عنی وعن سائر المقلدین خیر الجراء وحفظہ عن جمیع طوارق  
الافاق والبلاء۔ حررہ الفقیر الی رحمۃ اللہ الغنی وحی احمد الخفی السورفی

نجدہ ونستعینہ۔ میں نے اس کتاب کو دیکھا اور مصنف علم کو فتیاب پایا اور جن احادیث سے  
مؤلف نے تسک کیا ہر سب قوی اور صحیح اور مجمع بہا میں اس کتاب کے چھپنے سے نہایت طبیعت خوش  
ہوئی اس واسطے کہ دربار ارفع و قلع اوہام فرقہ نجدیہ کے آج تک ایسی کتاب  
نظر نہیں پڑی اللہ تعالیٰ اسکے مصنف اور چھپوائی والے کو جزای خیر سے اور  
اسکے مضامین کو زریعہ ہدای فرقہ ہادیہ کرے آمین ثم آمین حررہ عبد اللطیف السورفی

تقاریر سبب نظیر و تقاریر لیل و لیل زیر علمای مشاہیر لاہور و امرتسر مرخ دستخط و مواہیر

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى. اما بعد، فقد طالعت المصنف المبين  
في كشف مكائد غير المقلدين على سبيل الاجمال للاستعمال فوجدت دلائله ساطعة  
كالشمس في الضحى وبراہیمه لامعة كالقمر في الدجى لا ولا قد حققه۔ المصنف  
المولوى محمد منصور على خان المراد آبادى سلمه الله ذكرا لا يادى لرد اصحاب الظواهر  
الذين لا يميزون بين الغنى والسمين، والمهين والمتين، وثبته بالكتاب المسته  
واسماع الاممة التي لا تجتمع على الضلالة اصلاء ثم بقياس الفقهاء المجتهدين الذين هم  
هداة الشريعة الغراء. جعل الله سبحانه مشكورا في الآخرة والاولى۔

غفره الفقير محمد الدين الخففى لاہورى صنف كتاب فضة كاديباء

باسمہ سبحانہ۔ فتح المبين را کہ مولوى محمد منصور على خان صاحب در رد مغالطات ظفر مبين لفتح محى الدين  
تاليف نموده انداز مواضع مختلف مطالبه نمود مصنف علام جزاۃ اللہ خیر الجراء واد تحقیق و تدقیق وادہ اور دائل  
خفیہ را بر احوال ظاہر یہ کہ از کوچه تحقیق محض تا بلند اند بر زبان آورد و انمودہ اند۔  
حررہ خادم شریعہ رسول اللہ خلیفہ حمید اللہ قاضی لاہور عنی عنہ

حامداً ومصلياً ومسلماً، و بعد فتح المبين في كشف مكائد غير المقلدين من سنة ۱۲۵۵ ربيع الاول  
کوبیر سے پاس پونجی اور دوسرے روز بیاعت عجلت وقت کے و پس دیگئی اگرچہ پوری پوری  
واقفیت اس کتاب کی حاصل نہیں کی لیکن تاہم بعض بعض مقامات اس کتاب کے مطالعہ میں آئے چونکہ





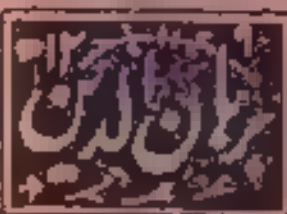
مشتہ نو ذرا ہوتا ہے اس لیے میری رائے ناقص میں یہ کتاب بہت فائدہ مند اور  
ظاہر یہ کہ لیے جواب کافی ہے۔ حررہ الفقیر الیگویی نور احمد امام مسجد یاد شاہی لاہور

حامداً ومصلياً۔ اما بعد فقد رأيت هذا الكتاب من اوله الى آخره فوجدته  
مطابقاً بالقرآن والحديث والاجماع والقياس۔ سعی المصنف فيه سعياً كثيراً  
وادی حق الرکّ تحديشاً وتفسيراً جزاء الله عنا وعن سائر



المسلمين خیر الجزاء۔ فقیر محمد الحق فی الجہالی ثم الا لاهوری

باسمہ سبحانہ نظر فی هذا الكتاب المستطاب فوجده مطابقاً لاهل السنة والجماعة  
جعل الله سعی المصنف عذراً وجوراً وعنده الناس مشكوراً۔ العبد الاثیم  
فقیر برہان الدین ولہ مولوی عبد الرحیم۔ امام مسجد گمشدہ بائزار



حامداً ومصلياً ومسلماً۔ کتاب لا جواب کا سرور و مسرتین مسمی بفتح البین جو اشاء اللہ چشم بدور  
اسم بامسمیٰ ہے رد مجرّہ مفتریات اعدای دین ہذا اھم اللہ القوی المتین جس کا نام برای نام ظفر البین  
ہر میری نظر سے گذری اور میں نے اس کو نظر اجمالی ملاحظہ کیا فی الواقع یہ کتاب لازمہ ہون کے فرقہ  
طغیہ باغیہ گندم نہای جو فروش کی قلعی کھولتی ہے اور حق نمائی میں آئینہ سکندری کا حکم رکھتی ہے اعدای  
حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی قلع و قمع میں سیف صادم کا کام دیتی ہے خداوند تعالیٰ عز اسمہ حضرت مصنف  
علام کو جزا سے خیر عطا فرمائے کہ اتباع شیخ نجدی کا سرخوب ہی توڑا۔ اشیاء عدو بین ایہ مجتہدین کا  
کیا ہی بھانڈا پھوڑا۔ واہ واہ سبحان اللہ کیا کہنا ہے۔ اب تقلیدین حقانین ختم ٹھوک کر دندنا تے ہوئے  
دل کھو کر بے دھڑک یہ کہیں حاء الحق و ترحق الباطل ان الباطل کان زھوقاً اور بچارے  
لازمہ غریق دریاے خجالت اپنے کیے سے منقل ہو کر کہیں یا الیٰ تینی کنت تراباً اگر اب بھی لازمہ  
باطل پرست اپنی ہٹ دھرمی اور بہتان بندی سے جو اس شیعہ نجدیہ کا شیوہ ناصواب ہے باز  
نہ آئیں تو بجز خاشوشی انکا کیا جواب ہے۔ ع جواب جاہلان باشد خوشی +

چشم آفتاب راجہ گناہ

اگر نہ بیند بروز شیرہ چشم



السلام علی من اتبع الهدی۔ حررہ الراہی رحمة ربہ الباری  
توالیشیر عبد العلل القادی۔ مفتی و مدرس مدرسہ اسلامیہ امرتسر



تقاریر مطبوعه مواهبیر و دستخط علمای مشاهیر آرا و هوگل و کلکت

الحمد لله الذی لولاه ما اهتدینا + والصلوة والسلام علی رسولہ محمد الذی ارسل سہ  
انا فتحناک فتحاً مبیناً + وعلی الہ واصحابہ الہین ہم مقتدہ انا وعلی الایمة المجتہدین ہم  
وسیلتنا فی القرب لاقتداء برسولنا ونبیننا ومولانا وحیبنا وشفیعنا محمد الذی  
خاتم الانبیاء ورحمة للعالمین اما بعد میگوید کمینہ است کمترین اہل سنت بسندہ نام  
محمد علی اکرم نام خادم اکھیت ورجاء اکرام - الآروی وطننا واکھفی مذہبنا واکھفی مشربنا واکھفی  
العلوی نسبنا واکھفی تلمذنا واکھفی الملکی اصلا واکھفی مدیننا ان شاء اللہ تعالی کہ چوٹ فرمادہ  
اسلام مولوی محی الدین و امثال ایشان بگوئید سید بادی شکر باری تعالی ہر سوی تم صورت زبان گرفت کہ  
درین ہنگام کہ کساد بازاری اہل اسلام بجدی ست تاہم مردمان در زمرہ اسلام داخل میشوند و جماعت موئین  
رغبت میکنند در مسرت و شکر این بودم کہ ناگاہ اتفاق دیدن کتاب ظفر البین مرفقہ ایشان گردید  
مستم بربخ و غم انجامید و زمانی متخیر ماندم کہ انہی این چہ معاملہ است آیا این نویسنہان در پردہ اسلام آمدہ  
افراق اہل اسلام اداہ کردہ یا چہ مطلوب ایشان ست آخر کار دانستم کہ مولوی صاحب کور ہر چند با مردم  
گردیدہ اند لیکن ہنوز ادب کہ سرآمد اخلاق ایمان ست از کسی نیا موختہ اند بل بگوئش جان نہ شنیدہ اند ست

حافظا علم ادب در زکہ در حضرت شاہ	ہر کرانیست ادب قابل صحبت نبود
----------------------------------	-------------------------------

نتیجہ تالیف این کتاب چنان گردیدہ کہ ہر ناقص العلم آنرا دید و از جادہ ادب پا برون نہا و یا اگر د  
خود مؤدب ست از مقلد این کتاب مؤلف آن بچنگ در پیوست کم کسی ست کہ از دیدن این کتاب  
نتیجہ بد نہ برداشتہ باشد جمیع معاندین دین را دستاویز نیست خوش و بے ادبان را تسکست خوب و  
دین حق خفیان تہرایست کہ برن جان بازیاد جنگ کردن ضرورت فتادہ ست خلاصہ آنکہ مؤلف سار  
عجب شور و فساد در دین متین انداختہ کہ در اخون دین افراق و تباغض بجدے پیدا کردید کہ قبل بیان  
دانستہ بودم کہ اسلام و دین غیار موجب موافقت و تہیب با خواہا خواہ شد بخلاف آن ذریعہ تفارق



و وسیله تباعض فیما بین گشت **۵** تو برای وصل کردن آمدی **۱** از براسے فصل کردن آمدی  
 فعوذ بالله من ذلك تألیف این کتاب بطائیست و مطالعہ آن ابتلائے پروردگار عالم منین را از ان  
 دور تر دارد و از فضل خود ایشان را مودب سازد **۵** از خدا خواہیم توفیق ادب  
 بے ادب محروم شد از فضل **۱** بے ادب خود را نہ تنها دہشت **۱** بلکه آتش در ہمہ آفاق زد

و ہر چند این فقیر ازین وادی در گذشتہ است کہ میان غوغای طلبہ درآید و بیدان را و نعم و جنگ و جدال  
 با منکرین پردازد و دوستان تکلیف این محض بسیار میدہند مکن مرکب من چنان بالا رفته است کہ آذنا این  
 اشرار نیز در انجا سمع مارا نمی خراشد مگر شخصی این کتاب را پیش من دفعہ آوردہ خواندن گرفت پس در  
 دل من چنان ریختند کہ نزد من و نزد احبابم بفضلہ تعالی اکثر کتب حدیث موجودست جو ابی کافی تحریر کنم  
 و مؤلف این کتاب را احادیث متمسک حقیان کہ ہنوز آن را نہ شنیدہ تبلیغ کنم کہ مسألتیان نہ انچنان است  
 کہ کہ امی مسأله را حدیث نباشد بلکہ برہر مسأله حقیان و دیگر امیہ حدیثی است ثابت و آیتی است محکم کہ  
 آزما می نمود کہ بے ادب آنرا بگوشش نمی آرد و ہمدین نزد و جمع کتب و استنباط بودم کہ ناگاہ رسالہ  
 جواب در داین کتاب مسمی بفتح المبین نزد رسید اکثر جا ہاے آزادیدم جوابے شافی در یافتہم پروردگار  
 در اعانت مؤلفش بموجب **وَاللّٰهُ فِي عَوْنِ الْعَبْدِ مَا كَانَ فِي عَوْنِ آيُحْيٰهُ** باشد بر تمام اہل اسلام  
 عموماً و بر حقیان خصوصاً اداے شکر مؤلف ضرورت کہ جوابے خوب نوشتہ اند ہر چند انچہ من نوشتہ  
 بطرز دیگری شدے لیکن این کتاب ہم قابل ستاد و لائق اعتمادست اہل سنت اباید کہ  
 برین کتاب عمل نمایند و از مطالعہ عطر المبین احتراز فرمایند فقط کتبہ المسکین بخادم الحدیث  
 و الرجال محمد علی اکرم تغیر اللہ و اساتذہ و الذیہ بر رحمتہ و مغفرتہ



مر مولانا سید نورانی

من اجاب القدا صاب



الحمد لله الذی کفی حوائجنا و الصلوٰۃ والسلام علی نبیہ الاتی الذی لا نبی بعدہ و حل الہ  
 الطیبین و اصحابہ الطاہرین و علی الایمۃ الاربعۃ المجتہدین المقبولین کلہم جمیعین  
 اما بعد فقد اطلعت ما حرره من المصانین و فی ہذا الکتاب الفہم المبین و فی کشف

مكائد غير المقلدين + في جواب النظر المبين + في رقة مغالطات المقلدين + فوجهه احسن  
التصنيفات للمصنفين + واجمل التاليفات للمؤلفين + وحسنه حادياً على تحقيقات  
المذاهب + وجامعاً على تدقيقات المادى + ورأيت موافقاً لما هو في الشريعة لاهل السنة  
والجماعة منصوصاً عليه فينبغي لنا الرجوع عند اختلاف الرواة اليه + فهذا بقضاه تعالى  
لقلع ضلالة الاستقياء كافي + ولنفع هداية الاتقياء وافي + فلا شك ان المؤلف قد اجاد  
فيما اراد به سلك سبيل التداد والرشاد + وكلما اجاب فاصاب فكان سعيه مشكوراً +  
فلذلك صار كاسمه على المخالفين منصوصاً + فتحالفوه الامم مذهبون في كل واحد يهيمون + لما  
لربق لهم من الجواب فيغيطهم ويوتون + فيا ايها الامم مذهبون موتوا بغيطكم + ولا تلوموا  
غيركم + فانكم مفسدون في الارض لا مصلحون + لم تقولون ما لا تعلمون + فتوبوا الى  
بارئكم واستغفروا من ذنوبكم فتنجوا + والافتهاكوا + لان الشريعة عبارة عن هذه المذاهب  
الاربعة فحسب هي فيها قد انحصرت + فان هذه المذاهب قد دوت وقواعدها قد ضبطت +  
واصولها بالنصوص قد انطبقت + ويفضله تعالى احكامها في كل البلاد سجت + وفروعها  
في جميع الجهات انتشرت + فيحار هذا يتها في قلوب المسلمين تموجت + ودورها المكنونة فصدت  
المؤمنين قد استقرت + فنفوس المقلدين بضوئها انجلت + قرأت بها مارات + وحصلت  
بها ما حصلت وعرفت بها ما عرفت + فلذلك ترى ان الفرقة الناجية المسماة باهل السنة  
والجماعة فيها قد اجتمعت + لان الشريعة من غير هذه المذاهب في الدنيا ما وجدت + واطاعة  
احكام الشريعة للناس قد فرضت + فان لم تحسب هذه المذاهب اربعة للشرعية معتبرة  
فالشرعية عن الدنيا عدمت + لان ما سواها من المذاهب ليست كمثليها في ضبط القواعد  
والاصول وفي ربط الالة والمعلول بل كلها قد اندرست وفي بعض كتبها التي بقيت +  
اقوال المعاندين فيها قد دخلت فتغيرت ما تغيرت + فكيف تكون هي الشريعة التي من التارخ  
شرعت + فما اعتبرت احكامها المنتشرة فيها وما حسبت فلاحالة ان هذه المذاهب  
الاربعة لا اجراء الاحكام للشرعية قد بقيت + لانها من الثغرات قد حفظت لما من الدلائل  
التي قد ذكرت + واختلافات التي بين المذاهب نظرت + فهي رجمة للعالمين من خالق



ثقلين خلقت فمن كان خارجاً عن هذا لم يرد في هذا الزمان فهو من اهل البدن والنار وتبع الشيطان  
 كيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله لا يجمع امتي قال من صلى على محمد وعلى آله وصحبه  
 الجماعة من شدة في المار وقد قال الله تعالى من يتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساء  
 مصير افكاري عينا الايمان والنصديق بكل ما جاء به الرسل وان لم نفهم حكمته فذلك لا يجب علينا  
 الايمان والنصديق بكلام الائمة الاربعة وان لم يفهم علمته فان قلت هذا شرك قلت لا  
 لانهم كانوا من اولي الامر اهل الذكر المعرفين المقبولين وقد اوجب الله تعالى علينا اتباعهم  
 بقوله اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم فان الله تعالى قد عطف اولي الامر منكم على  
 الرسول والمعطوف والمعطوف عليه فالحكم ما وياتي فان الشراك في هذا الكلام مقيم ان هذا  
 الاية هي السقيمة وامرنا ان نسالهم عما لا تعلم بقوله فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون  
 وهذا ان اردنا المسائل اليهم ونشق باستنباطهم بقوله وكوثر دونه الى رسول الى اولي  
 الامر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم واخبرنا بان الائمة منا يهدوننا بقوله  
 وجعلنا منهم اية يهدون بها امرنا فكيف لا يجب اتباعهم علينا وكما لا يجوز لنا الطعن  
 فيما جاء به الانبياء مع اختلاف شرائعهم فكذا لا يجوز الطعن فيما استنبطه الائمة  
 المجتهدون بطريق الاجتهاد والاستحسان مع اختلاف استنباطاتهم لاهل البيت  
 وما استنبطوا الا بالحديث ومن الحديث بالقرآن ومن القرآن اما ان لم نجد واخبرنا  
 وفي افضية الصحابة رضي عنهم الرب المستعان حكما من الاحكام اوردنا من الامركان  
 فقا سواما قاسوا باحد العلة والبرهان فصار هذا القياس صلا رابعنا بالنص الحديث  
 والقرآن اما القرآن فاعتدوا يا اولي الابصار وغير ذلك من الايات التي فيها كفاي  
 تذكرة المذاهب طائفة الاخوان واما الحديث فمن ابن عباس قال اتى رجل النبي صلى الله  
 عليه وسلم فقال ان اخي نذرت ان تمح وانها ماتت فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو كان عليها دين  
 اکت قاضيه قال نعم قال فاقض دين الله وهو حق بالقضاء اخرج البخاري عن ابن مسعود  
 ما رآه المومنون حسنا فهو عنه الله حسن وغير ذلك من الاحاديث التي جمعها في  
 التذكرة فارجعوا اليها ان شئتم يا ايها الخلال فهذه الائمة الاربعة هم العلماء الذين

قيل في ثناهم علماء استمر كانباء بنى اسرائيل فاولئك هم الامناء للشارع على شريعته  
 من بعد فلا اعتراض عليهم فيما يبيوه للمخلق واستنبطوه من الشريعة لاسيما الامام الاعظم  
 فلا يجوز لاحد الاعتراض عليه لكونه من اجل الائمة واقدمهم تدوينا للذهب لقرهم مسندا  
 الى الرسول صلعم ومثا هذا الفعل الصحابة واكابر التابعين رضوا به عنهم اجمعين وكيف يجوز  
 لامثالنا الاعتراض على ما اجمع السلف والخلف على جلالته وعلمه وفضله وورعه زهده  
 وعفته وعصمته وسخاوته وعبادته وكثرة مراقبته لله تعالى وخوفه منه فمن قال غير ذلك  
 فهو من جملة الجاهلين المتعصبين المتكبرين على ائمة الهدى المقبولين بفهمه السقيم وبعناده  
 الذي بقلبه المقيم بل يجب على كل مكلف ان يشكر الله تعالى على مجادته مثل الامام ابو حنيفة  
 في الدنيا والتركيعة بذل الجهد وسعى الامام الاعظم في استنباط احكام الشريعة الخراء  
 وضبط اركان الطريقة البيضاء واماطة الاذن في سبيل المعرفة العليا والتركيعة استحكمة  
 به الشرع المبين واهتدى به الخلائق كلهم فانتهى بوتي ميويا وفضله مفضلا وهذه  
 مهنة باء ورتبه مرتبا ونقحة تنقيحا وعلاؤه تعليل وميزه تمييزا وليس تيسيرا انما  
 مشاه من الائمة في الدنيا فلا تجد نظيره فيها فاذا عرفت انه افضلهم فلا تنس فضل  
 واعمل بقوله تعالى ولا تنسوا الفضل بينكم واذا عرفت انه اخسهم فلا تشغل عنه واعمل  
 بقوله تعالى واسئخوا حسن ما اُنزل اليكم من ربكم فظهر من هذا ان من انكر مسائل الامام  
 المستنبطة من الكتاب السنة واقضية الصحابة فهو كافر لانه انكر الشريعة وكل من انكر  
 الشريعة فهو كافر فمنكر المسائل كافر وكذلك من لعن او طعن في الامام الهمام فهو ليس بمؤمن  
 لانه طعن او لعن المؤمن الذي هو اكمل المؤمنين واجلهم واحسنهم في الدين وكل من طعن  
 او لعن المؤمن فهو ليس بمؤمن فطعن الامام او لاعنه او فاحشه ليس بمؤمن وكيف لا  
 وقه قال رسول الله صلعم ليس المؤمن بطعان ولا لقان ولا فاحش ولا بذي كد في  
 التيسير وايضا قال لا يرمى رجل رجلا بالفسق وكفر الا ردت اليه ان لم يكن حسبا  
 كذلك اخرج البخاري وكذلك من سب الامام فهو فاسق لانه سب المسلم وكل من سب  
 المسلم فهو فاسق فمن سب الامام فهو فاسق وكيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

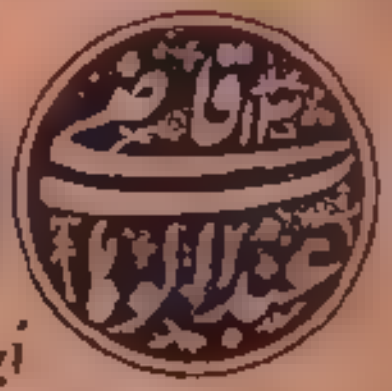


سباً بالمسلم فسوق وقاله كفر اخرجته الخمسة كذا في التيسير. وقد قال الله تعالى الذين  
 يؤذون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاناً وإثماً مبيناً وكذلك من ضار  
 الامام فهو ملعون لانه ضار موصئاً وكل من ضار موصئاً فهو ملعون. فمن ضار الامام  
 فلا شك انه ملعون. كيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ملعون من ضار موصئاً او نكربه  
 اخرج الترمذي في التيسير. وقد قال الله تعالى إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ  
 فِي الَّذِينَ آمَنُوا أَلْهَوْا أَلْهَوْا عَنَّا أَبِ الْيَمِّ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ط. وكذلك من لم يوقر الامام فهو  
 خارج عن اهل الاسلام لانه لم يوقر كبيرنا الامام الهمام وكل من لم يوقر كبيرنا فهو ليس من  
 اهل الاسلام فمن لم يوقر الامام فهو ليس من اهل الاسلام كيف لا وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم ليس  
 منا من لم يرحم صغيرنا ولم يوقر كبيرنا اخرج الترمذي في ذلك وقره الامام الشافعي رحمه  
 زيارة قبره في البغداد. فارضاهما الله تعالى عن العباد وهكذا اكلها في كتابي التذكرة  
 فما يقال لعمري جند بن ديوان جند المؤلف للظفر المبين في مغالطات المقلدين. الذي  
 اسلم خدماً للمسلمين كما اسلم عبد الله بن سبأ خدماً للمؤمنين. فاستفتت عن نفسك  
 ولا تستفتت عن غيرك. فهو كفاية لك. الم تركت هذه بشناعة الامام فيه فقال تارة  
 ان الامام ما تلقى من احاديث الرسول الاسبعة عشر حديثاً. وشع عليه تشيعاً فاحشاً  
 تقليد المتأخرين المتعصبين المعاندين. فيا عجبا مع ذلك ينكر التقليد لاهل المجتهدين  
 وقال تارة ان الامام قد خالف الحديث في القرآن في مسائل فلان وفلان وعدها بالبيان  
 واحتج عليه بالاحاديث التي وافقت لما نهواه نفسه من الصحاح واعرض عما استدل بها  
 الامام اصحابه للفقهاء تنفيراً للمقلدين الصالحين. عن عمال لفقهاء للائمة المجتهدين المقبولين  
 وقال تارة ان الامام قد خالف في مسألة الفلانية حديث الصحيحين. ليعلم  
 الحمقاء والسفهاء ان الصحيحين قد كان قبل الامام ارضاه الله تعالى عن جميع المؤمنين  
 المقلدين. فلعلة لا يعلم هو نفسه ولا مقلده بفتح الام ان صاحب الصحاح بالنسبة الى  
 الامام كطالبي العلم. لاني كاحاد الرعية من السلطان الاعظم كيف لا وقد قال الامام سفيان  
 الثوري اننا بمقابلة الى خيفة كالعصفور عند الباز. وايضا قال مخاطباً لابي حنيفة

أنت سيد العلماء الاتعلم ان المسلم الشافعي تلميذ البخاري. والبخاري تلميذ للإمام محمد بن حنبل  
 واحمد تلميذ للإمام الشافعي. والشافعي تلميذ للإمام محمد. ومحمد تلميذ للإمام الأعظم رحمه الله  
 تعالى كلهم اجمعين. فاعرفنا زلفهم ومدار جهم. واحفظ ما قبلهم من جاتهم فلا تقل ردة  
 الامام صعيقة. ولا باد رالية بالفاظ قبيحة. نقلية المتعصبين. فتخرج مع الخاسرين من  
 الصحاح وان كانت اصح الكتب بالنسبة الى ما بعد هاء. لكنها لا عبرة بها بمقابلة الاحاديث  
 التي استدل بها الامام الهمام قبلها. لكونه اقربهم الى الرسول. فلذلك تلقت لامة  
 الاستدلال بالقبول فلا يتبقى لاحد ان يطعن في الامام الهمام بروايات الصحاح التي بعد  
 المائتين وثلاثة مائة دونت فلا شك ان فيها اقوال المعاندين المتعصبين والمنافقين  
 قد دخلت فلذلك قال ابن حجر في نخبه الفكر ان الخبر ما يكون له طرق بلا عدد معين او مع عدد  
 حصريا فوق الاثنين او بهما او بواحد فالاول هو المتواتر وهو ملقى للعلم لبقية بشرطه  
 والثاني هو المشهور والثالث العريز وليس شرط للصحيح خلافا لمن زعمه والرابع الاقرب وكلها سؤ  
 الاول احاد فيها المقبول والمردود وتوقف الاستدلال على البحث عن احوال روايتها ودون  
 الخ. الاتعلم ان اسمعيل بن عتيبة الذي قال للفران مخلوق واهلك بحكمة تليده الخليفة  
 امامون خلفا كثيرا وجمعا غفيرا. وابو بكر بن شيبه الذي وضع في كتابه ما بالرد على الامراء  
 ابن حنيفة واحوه عثمان بن شيبه وغيرهم الرواة للبخاري قد كانوا متعصبين ومنكرين على  
 الامام الهمام فالحقيقة او الصداقة من الرواة النازلين من الامام بالتعصب به اول الزمان  
 والايام. قد فقت لان الآية السابقون السابقون اولئك المقربون الخ والاحاديث  
 خير القرون قرني. الى ثم يحكي قوم تسبق شهادة احدهم يمينه ويمينه شهادته اخرج  
 البخاري. وفي رواية اوصيكم يا صحابي. الى. ثم يفتشوا الكذب. وفي رواية ثم يظهر  
 الكذب وغير ذلك التي في التذكرة كتبت. في فقه انها قد سبقت. بل على كذب الرواة  
 النازلين قد شهدت فاین الاعتماد على جميع روايات الصحاح وكيف يروونها الاحاديث  
 التي استدل بها الامام المصاحبة للصلاة ولا شك ان اعتبار الروايات ما عتبار الرواة  
 واعتبارهم عتبار قديما مهم الى الرسول صلى الله عليه وسلم مع قوة عتبارهم.



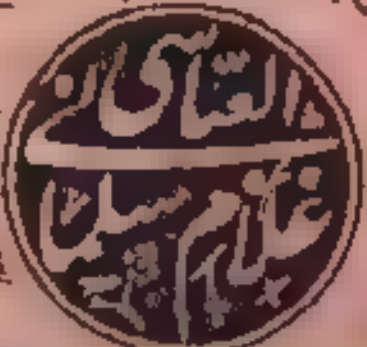
وفضلهم وعلهم وورعهم وزهدهم وعقمتهم وخوفهم من الله تعالى ولا شك انه قد ثبت  
 ان الامام الاعظم التابعي قربه سنة الى رسول صلتم واقد مهم قد وينا المذهب واكملهم  
 ايماننا واجملهم سلاما واعلمهم عبا وافضلهم فضلا واوهرهم ورعا واحسنهم ديننا  
 فانصت في قلبك واستفت عن نفسك والتعرف مثله في هذه الامور المتفرقة من رواة  
 الصحاح النازلين عند في الدرجة البعيدة التي قد شحمت تبكده الاحاديث المذكورة فينبغ  
 لنا العمل بالاحاديث التي استدل بها الامام ولو ضعفها المتأخرون تقليد الاكثر المعاندين  
 له لك الامام الهمام اول رؤيتهم التغيرات فيها بعد الزمان وقد اول الايام ولو  
 لم يوجد نكلها في الصحاح لما قال صاحبوها تركنا الاكثر من الاحاديث الصحاح فتأمل  
 في هذا الكلام فانه ادق الدقائق واحسن الحقائق قد زلت فيه اقام الاثر الخلاق  
 فلقد نهتكم عليه يا ايها الاخوان - تنفرد الله المستعان فان خصتم وتدبرتموها الخلا  
 فتجدوا كلهما في كتب هل لكشف والعرفان والله اعلم بالصدق والصواب اليه المرجع  
 والمآب وهذا ما كتبه الحقير الفقير المفقير الى ربه الكبير  
 خادم المقلدين محمد عبده القادر غفر له لواله يد العالين - المدرس  
 الاول للمدرسة الحسينية في بلدة الجبل صانها عن الاقاات هو العلي



من لغات لقد اصاب

ابن مولانا فيض الرحمن صاحب

باسم سبحانه - فما كتب مولانا المنصور على من الدليل والبرهان الجلي كاذبه لجواب غير المقلدين  
 الذين رأهم غير صتين + وينبغي ان يقال انه ذو الفقار علي لقطع براهين البتانية وماج  
 لادتهم الواهية وجعل الله المنصور منصوا على المفسدين بيقظة احوال  
 القائلين + لكل من اسمه نصيب وهذا شئ ليس بعجيب  
 الراقم غلام سدا في العاشق الله عن الية يوم مدس من محسنة هو كلى



الكتاب

محوه ونستعينه - اجمع سادات العقهاء وفحول العلماء من اهل السنة والجماعة على صحة  
التقليد ووجوبه احتياطاً لصداب الفساد في اركان الاسلاميه وتالياً لقلوب المسلمين  
في الامور الشرعية فلا شك ان القول ببطلانه قول مخرب بناء اصول الاسلاميه  
ويعرف بين صلحاء الامة المصطفوية قد اجاد مصنف هذا الكتاب في رد اعترافات  
المبطلين الساعين في رذل شعب الفساد في الدنيا والدين وامريدين باطفاء نور الله لساطع قط  
العالم كما تسمى في ضحو النهار بالافتراء على سادات الائمة المرحومين فجزاه الله  
عن المسلمين خير الجزاء في الدنيا والاخرة امين هذه غفقه عبد السلام بندي غفر عنه



الله در المجتبه بفواصل للبيت قد اجاد في جواب غير المقلدين انفسدين كادنيا لهم ولادين -  
ويشرك لقوم قد ظهروا في زماننا وهم يشتمون ائمة ديننا - ويقولون ان الائمة المجتهدين  
قد اهدوا بنا اسلام والدين - بارايهم الباطلة واقستهم الفاسدة واظهروا طريقاً  
خلاف الحديث والمثاني - واضل الناس لاشبههم في المثاني - والمقلدون سلكوا طريقاً  
غير حق - وانهم على لباطل ونحن على الحق لاننا نعمل بالقرآن وحديث خير البريه وهم  
يعملون باراء ابو حنيفة هيهات هيهات هذا الركالة رأيهم - ومن قلة بضاعتهم - اما فهم  
ان الائمة اركان الاسلام وما كان غرضهم انهدم بناء الاسلام والاتعلام - وقد ادرك امامنا  
الا عظم صحابياً اعدوا وليس في ذلك شئ من الربوبية الشبهة وقد بلغ في العلم والعمل درجة القصوة  
واجتهاد من القرآن والحديث من المبتدأ الى المنتهى - والاستنباط والقياس كله مستنبط  
من كلام الله - ومن حديث خير البرية - وكان في خير القرن الامام ابو حنيفة - وفي الوجد  
والورع كان عديم لمثال بلاشك وشبهة - وكيف يكون اتباع الائمة من ضلال من غير  
قيل وقال - لان المقلدين اتبعوا اولي الامر منهم - وما اخذوا سبيل الشر والكيه متاهة لا ايها  
الاخوان ان كيدهم كيد الشيطان لا ينبغي للعاقل ان يقع في شركهم لانه ما نجا كل



من وقع في فخهم واما ما ايتهم انهم سلكوا طريق التلميح الحرام واخذوا طريق الفجرة اللثام فحق حين  
من الاحيان ياخذون دلائل الروافض والمعتزلة - ويلزمون الخفية من براهينهم الباطلة -  
وبما يستدلون بدلائل الشافعية - ليغلبوا على المقلدين لا بل حقيقة فظهر ان ان  
غير المقادين - رايهم غير متين - وهم مضل ومضل - وما سلكوا من الخلل الزلل فنعهم ما قال  
القائل لم يقدس على نفسه - ففسبوا الضلال الى الحق دون غيره + الله در المصنف + لا فاض



فتح  
الجواب



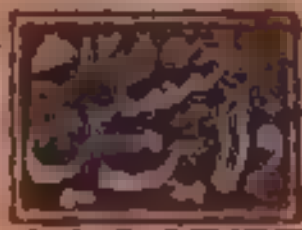
قوة فانه كلما اجاب قد اصاب اجابا اراد - فهذا  
نعم الكتاب - وهذا الخطاب لطفا الى الالباب -  
نقطة محمد راحة اول رس - رسة عربية تحسنية هو على

هيهات هيهات ان متوهبة الزمان قد زور القول تزويرا + وضلوا واصلوا كثيرا +  
وعتو عتوا كبيرا + مع انهم لا يفقهون الا قليلا + وتأهبوا الهدم دعائم الدين + وتشمروا  
لاستئصال قوائم البقين + فويل لهم مما كُتبت ايديهم وويل لهم مما يكسبون فثبتوا  
بدلائل ركيكه + وتمسكوا ببراهين ضعيفة + فمثلهم كمثلي العنكبوت + وان اوهن  
البيوت لبنت العنكبوت + وعموا وعموا عن حجر بيته + وعمهوا وغوا عن فجاج واضحه +  
فهم كروا متن عمياء + وخطوا بخط عشواء + ان اوليا وهم لا الطاغوت يخرجونهم من  
النور الى الظلمات + فيا ليت شعري كيف تبادروا الى التشيع والطعن على الامام الهمام  
القمقام + اسوة الائمة الكرام + قدوة الانام + نبراس مللة الخفية البيضاء + ذي الاخلاق  
السنية والسناء + قاسم الابدعة + محي السنة سراج الامة النبوية + صلى الله عليه وعلى  
اله واصحابه اجمعين وسلم - لله در الحبيب ما يعود ما اجاب - لقد جاء الحق وزهق الباطل  
ان الباطل كان زهوقا اللهم اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم من النبيين  
والصديقين والشهداء والصالحين + ربنا اغفر لنا ذنوبنا وكفر عنا سيئاتنا  
وتوفنا مع الابرار + بحمزة النعمان الشريفين المعظمين تحيياك ورسولك خاتمة



النبيين والمرسلين + صلى الله عليه وعلى اله واصحابه وسلم اجمعين  
امين ثم امين + نقطة الكبر على عفى عنه مد من رسة عالية كلكته

من طعن على لائمة سيما على الامام الهمام مقتدى الائمة العظام المحيي لشريعة  
خاتم الانبياء عليه عليهم السلام اما من اوسيه ناومولانا الامام ابى حنيفة رحمه الله  
تعالى فمثله كمثل كلبان تحمل عليه يلهث او تتركه يلهث - فنته در الجيب العالم  
النور حيث افصح بسوط الجواب غاية الافضاح - وشغل عن النباح - من لم يبقه اصفا



الله ولا تجعلنا مع القوم الظالمين ادخلنا في عبادك  
الصالحين واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

لقد احاد المحيى النور فيما افاد - واتى بما لم يحضر من الادب في الارض الفساد - وبالف في شاعة الخيل  
واحياء الدين - وسعى سعيا كسلا في زالة الشكوك من قلوب المفسدين - فيجعل الله سعيه  
الجميل مشكورا - وابقى ذكره في بطون الصحائف مرقوما مسطورا وهدى جماعة الخاصين  
الى سبيل ارشاد وصانهم ما يقتضيه النفع والعناد - انه هو الموفق والمعين - في كل ساعة وحين



وصلى الله على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين حرره العبد الاواه  
محمد محمود الله غفر الله ذنوبه وسائر جوبه - مدرس رسته عاليه كلكته

تقاريف مشيئة وخط ومواهب علمای مشاهیر حیدر آباد دکن و مدراس



انچه اجوبه در کتاب فتح المبين في كشف مكائد  
غير المقلدين مولوى صاحب جامع معقول ومنقول  
كشافت وقائق فروع واصول جناب مولوى  
محمد منصور على صاحب سلمه الله تعالى وابعتاه  
مرقوم فرموده اند صحيح وخلاف آن باطل  
جزااه الله عنا خير الجزاء بايد كه جميع مسلمانان بران  
عمل لازم و واجب دانند اگر نام اين كتاب  
دانش اتليس يا داية مضلين نهاده شود بجاست -



تقریر  
میرزا محمد  
علی  
خان  
نوری



بسم الله الرحمن الرحيم وقد رأيت هذا الكتاب كله من ادله الى حرة وجدته صحيحا كاملا لحواله ريبه  
وقمت عليه على صحة اعنى كتاب العقيدة المبين في كتبه كانه غير مقدم من مولانا ويا فضل

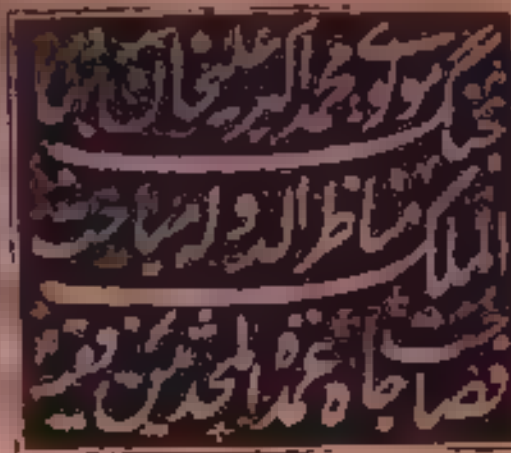


مولوى محمد منصور على صاحب خزانة الله تعالى عناد عن جميع المقلدين لهذا المذهب الامام ابو حنيفة

قد اصاب من اجاب

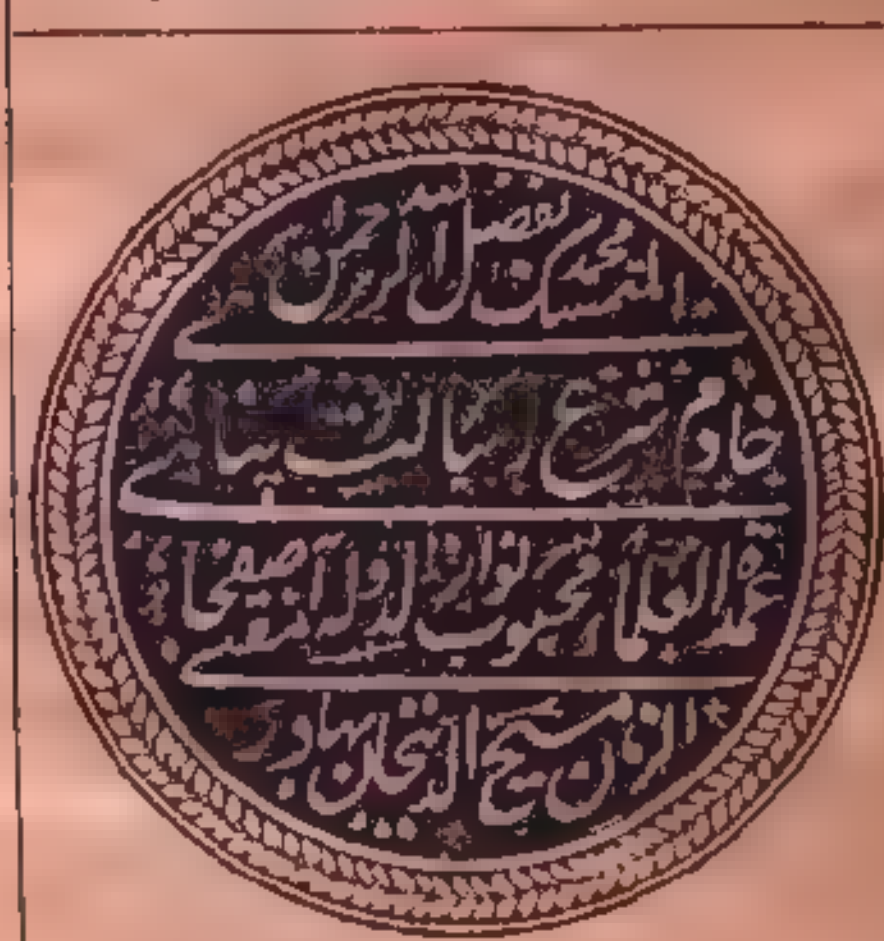


خلف الرشيد وولى عمر مولوى محمد



رضى الله عنه خزانة - وانا  
الفقر الضعيف حامل فعال العلماء  
العاملين الصوفيين الكاملين  
محمد اكر على عفا الله عنه فقط

بسم الله الرحمن الرحيم اما بعد الحمد والصلوة فقد شرفت بمطالعة هذا الكتاب المؤيد  
من الله في كل باب تفزعت في رياض مبانيه وحداثق معانيه فيا له من كتاب فاقد  
التظير كاشف للعضلات بحسن التقريرة لمارأيتة يحس حى المذهب الحنيفة



وبه عن خاتك للشر البصا في  
الهنى وياتى باجوبة مفحة للمحضر  
دافعي لما يعترى من لادها ثم الزعو  
قلت انما فيه من تجرسة وناهيك  
هذه السفر في فرع رية يهيئها اهل  
الهواء بخبثهم فقط حررة الممتد  
فضل الله ارجحنا دم يساينا هي  
الحا المبدعة العلماء مجرب نواز الدولة  
اصفج امقر الزمان سيد النجاشي بهاد

بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لمن خلق كل شئ ثم هدى وجعل حسب استعدا كل فتوم  
نفي مرشدا واتم النبوة عند كمال استعدا دهم على سيد انبيين خير الورى عليه صلوة  
الله تعالى لا تقص وعل من تبعه من اصحابه الكرام والتابعين وتابعهم سيما الائمة  
الاعلام المحترمين المشار اليهم بحديث باخواعنى فريبلغ افقه ما بلغ وتبعه فاقول  
ان ضمنية فتحة المسين في رذ الطفر المبين الماخوذ من الطفرة في عين اليقين في باب ابطال  
من التقليد بمن له في التفقه ملاق سيد مع البراهين القارعة رؤى فوام عمين

فانقاعا على سائر ما صنعت في هذه الرديات اثبات امر بالتقليد بالاستدلال التي منقولاتها اقوى  
ومعقولاتها اجل مشحون من الفوائد كل منها دريضا هذه الكثرة مشكوة فيها النور  
بل برج فيه الذكاء اضاءت ما اظلم ليل الجمل في الصدف وروايت السالكين الى  
المأمول بعد ما غروا جملا وغوى الامن كان اعمى فهو في الاخرة اعمى يا قوم هذا هو الحق  
الذي فيه يمترون ولا يخوضون في ما يبلغ اليهم من المرسلين فاسألوا اهل الذكر ان كنتم  
لا تعلمون بل تعاظمون انفسهم بتحقيق العلماء الاولين ما لهم لا يعلمون اسأ بقون  
السأ بقون اولئك هم المقربون وهو البرهان على فضيلة من صنفه مرة للاخوان الذين



هم الى طريق الحق محمد <sup>اعني</sup> والفاضل الراسي مولانا محمد عبد العلي مدني  
صانه الله عن شر الجنة والاناسي وانا المعترف بدسه الخ  
والجلى ابوالفتح محمد نور على عفت الله الرب

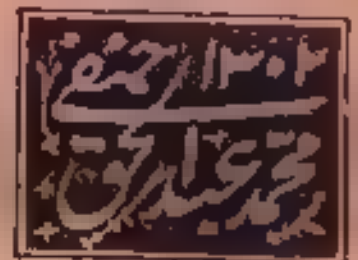
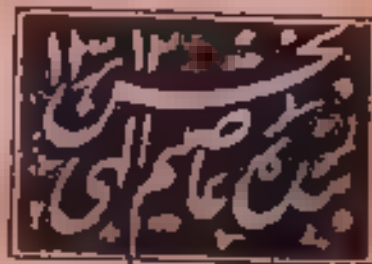
لك الحمد كما حوت حل ذاتك يا خالق الظلمة والنور وصل على من لا نظير له في  
الازمنة والدهور وعلى اصحابه الذين ظهروا الحق بهم ربيعة الفتور خصوصا الذين نبذوا  
محجهم في الاجتهاد تسهيا للناس سبيل الرشاد وتبعه فان هذه الضميمة للفتح المبين  
في رد الظفر المبين الموسومة بتنبيه الوهابيين طبعت لتأييد المقلدين ايد هو الله  
رد العلمين في كل حين حين ضاقت عليهم الارض بما رحبت من فتنة الدجالين الذين  
ليست اصولون الاسلام في ذي المسلمين قالوا نحن نعمل بالقرآن والحديث وسيريدون  
بالقرآن ما يقارن قلوبهم وتقضيه عقولهم وبالحديث البه عت والامر الحديث  
يفتون محممة التقليد الذي هو طريق رشية للعالمين ختصنف رئيسهم الذي هو راس  
الشياطين كتابا سماه الظفر المبين تشبيها له باظفار البيان التي تخرط الایدان  
بين في هذا المجموع اثبات الحق من امر بالتقليد ليقينيات من التمسكات بالمعقولات  
والمعقولات لم ينظر به احد من باقي الرادين للظفر المبين رما نقوة به فيه على  
طريق انيق يليق ان يقال للمنفوعة فأت بمثله ان كنت من الصادقين فلما  
اطلعت على فوائده قلت متحيرا ما الى اجد بحر ايموم منه امواج السباحين لا رعو



الطل في وادي الدجى مع كثرة ما فيه من الجهل اطلاقا ما هو هل هو سراب  
فكيف يزيل من اليه اهتدى ام سحر فكيف يزيل الضلال والغوى بل هو  
الحق راسيا يذوب منه اشدا القلوب قسا طيهات هيها تلى لا يتفقهه  
ولا يكتسب فهو للجهل المركب مرتكب فانظروا انه نذير مبين الهامنا من  
الحق باليقين على عبده ان يجلب بل لا فتحة على فرق كمال الصواب متاديا ان  
يحق الحق ويبطل الباطل وعنده ام الكتاب بوعلا نالو كوك محمد <sup>العل</sup> عبد  
المد راسى سلمه رب لا فاسى ذات الفتير الى  
الله الغنى الصمد قاضى محمد تجا وزعن ذنبه الاحد



صح ما قال القاضى في حق هذه الضميمة للفتحة المبين الموصوف بتبنيه الوهابيين



الاحق المسطورة  
في هذه الاشارة  
فيها اول ارباب



بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

صح الجواب

باسم العلى الاعلى كتاب فتح المبين في كشف مكانه  
غير المقيد من معضد تنبيه الوهابيين مفتواى جامع الشواهد  
كس ابتداء من جارسوا كسهم صفير بطور كس ملاحظ من  
الى الحق به كتاب الال قويرة برامير طرية مظفر منصور اور  
شك وشبهه اعتراف دورى جزى اسد سجانة هذا المؤلف  
الفاضل خير الجواد - مؤرخه ١٤ - ربيع الثانى



مسند هجرى - حرره الراجى  
رحمة رب المنان طراز خان

محمود بن قاضی الملک  
بدر الدولہ کان اللہ لما



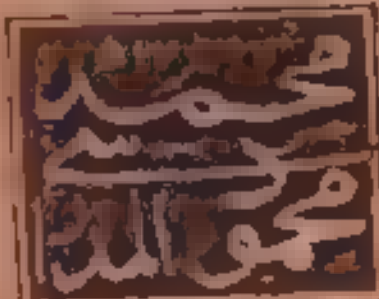
الجواب صحیح والمجیب مصیبت  
احمد بن قاضی الملک



سبحان اللہ اس کتاب کے دیکھنے سے جلای چشم و تصفیہ  
قلب حاصل ہوتا ہے۔ محمد اکرام غفر اللہ لہ و لو اللہ



الحق کہ این نسخہ فتح البین علی الخصوص ضمیمہ تنبیہ الوہابین نسخہ است پر تیریل در  
دفع مواد فاسدہ فہم ناقص متکرر ان تقلید مذہب حقہ بمنزلہ  
السیر جزو اللہ تعالیٰ مصنفہما احسن الجزاء فی الدنیا والاخری و شکر  
لاحقاق الحق و اہتمام الوہابۃ الراحمۃ الودود و محمد محمود غفاعة بن المعبود



واقعی یہ جواب لا جواب  
با صواب ہے۔ محمد عبد کریم  
عفی عنہ وعن اسلافہ

قد اصحاب من  
اجاب محمد شہاب الدین  
عفی عنہ

صحرا الجواب  
سید علی رضا البیض  
کان اللہ



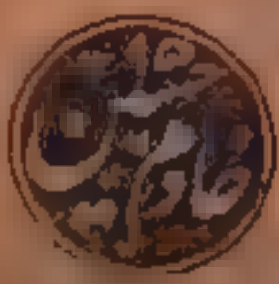
ابو الحامد سلطان  
محمود اسکندر بن مولانا  
غلام قادر الفاروقی  
عفی عنہ وعن اسلافہما



یہ کتاب متفق مذہب بل سنت و جماعت  
کے صحیح ہے۔  
علی موسیٰ قند  
عفی عنہ



مر حات بقداصات المجیب مصیبت ہدایا جواب موافق للحدیث والکتاب





تحرير في نظير تقرير وليد ير از علامه خريو كلامه تفسير امام الادب با مقدم  
الخطباجامع علوم عقلی و نقلی مولانا قاضي محمد فاروق صاحب كوتلي مظهر العالی

بِسْمِ اللَّهِ سُبْحَانَكَ

مِنْ أَقَاتِ هَذَا الزَّمَانِ أَنَّ النَّاسَ كَثُرَ بَيْنَهُمُ الشَّغَبُ وَالْمُكَاشَحَةُ بِالسَّانِ حَتَّى يُودَى  
فِي بَعْضِ الْمَوَاقِعِ الظَّرَافِ بِالرَّيْحِ وَالسَّانِ حَتَّى قَصَمَ الشَّافِرُ وَالشَّافِعُ حِيَالَ الْمَوَدَّةِ بَيْنَ  
الْإِخْوَانِ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْمُغْيِبِينَ قَدِ افْتَحَرُوا ثَمُورَ الدِّينِ وَشَتَّتُوا إِجْبِلَهُمْ شَمْلَ الْمُسْلِمِينَ بِأَنَّ  
أَوَّلَهُ وَابْنَهُمْ نَارَ الْعِيَادِ فَكَثُرُوا فِيهِمُ الْقَسَادُ وَأَمَّا الْوَكَائِدُ فَمِنْهُمْ عَنِ الْحُجَّةِ الْقَوِيَّةِ  
وَطَرِيقِ السُّدَادِ وَمَا اخْتَالَ أُولَئِكَ الْمُغْيِبُونَ أَنَّ أَرَادَ كَثِيرًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّ تَقْلِيلَهُ  
الْكَامِلِينَ الْبَارِعِينَ وَلَوْ كَانُوا مِنْ الْجَهْدِ مِنَ الْبَازِلِينَ جُهِدَ هُمْ فِي إِعْلَاءِ كَلِمَةِ اللَّهِ لَكِنَّ  
مِنْ الْأُمُورِ الَّتِي لَا يَدُ مِنْهَا الْكُلُّ مِنْ سَلَكِ مَنْهَجِ الْإِسْلَامِ وَتَرَامِ تَلَقُّى الْحَقِّ قَالِ اسْتِغْنَاءُ  
يَتَجَاعَلُ بِهِ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَمَّا كَانَتْ النَّاسُ مُوَلِّعِينَ بِأَنَّ تَسْرِعَ أَخْبَارُهُمْ إِلَى مَسَارِجِ  
أَهْوَائِهِمْ لِيَتَصَنَّعُوا بِمَا أَتَجَبَّهَهُمْ وَرَفُضُوا مَا شَاءَ فَهَمُّ رَفُضُوا النَّاسَ بِهَذِهِ الْمَلِكِ أَسَاءَةُ الْعِلَلِ  
حَتَّى خَرُّوا بَرَكَائِهِمْ وَعَلَى مَوَاقِفَائِهِمْ أَهْلَ سِيَرِهِمْ وَخَاسِينَ مَلَكَانِيهِمْ وَلَعَنِي مَنْ أَنَّ هَذَا  
لَضَلَالٌ مُبِينٌ وَمَقْصِدُهُ فِي الدِّينِ لَمَرِيَاتٍ أَحَدٌ مِنَ الْعُقَلَاءِ النَّاسِ بَيْنَ مُوَافَقِ مُنْهَجِ  
أَرْبَابِ الْأَرَاءِ فِي مَسَائِلَ فِيهِ شَيْءٌ مِنَ الدِّقَّةِ وَالْحَفَايَةِ وَلَيْتَ شَعِرْتِي مَنْ يَدُ يَرِيهِمْ بِأَنَّ  
التَّقْلِيلَ لَيْسَ بِأَنْوَاعٍ مِنَ الْأَعْمَادِ وَحُسْنِ الظَّنِّ عَلَى الْكَامِلِ الْمَاهِرِ الصَّادِقِ الْأَمِينِ  
فِي مَسَائِلَ عِلْمٍ بَرَعَ فِيهِ ذَلِكَ وَبَلَغَ نِهَائِيَّةَ وَهَذَا الْأَمْرُ لَا يَخْتَصُّ بِعِلْمٍ مِنَ الْعُلُومِ بَلْ  
يَعْمُ الْعُلُومُ كُلُّهَا فَإِنَّ مَسَائِلَ كُلِّ عِلْمٍ عَلَى مَرَاتِبٍ مُتَخِلِّفَةٍ بَعْضُهَا قَاضٍ لَا يَتَطَرَّقُ إِلَيْهَا الْغَلَطُ  
لَا حِدٍ مِنْ تَطَرُّفٍ وَبَعْضُهَا يَتَطَرَّقُ الْغَلَطُ إِلَيْهِ كَثِيرٌ إِلَيْنَ لَمْ يَحْسِنُ تَعْلِيلُهُ أَوَّلًا فِي  
مَهَارَةِ الْعُلُومِ أَيْضًا عَلَى مَرَاتِبٍ مُتَخِلِّفَةٍ مِنْ رَتَبٍ بِاجْتِهَادِهِ الْمَسَائِلَ وَلَقَدْ لَقِّنُوا نَهَاجَ  
الدَّلَائِلِ حَتَّى أَمَرَ الْقَرْنَ وَكَمَّلَ مَهْلُ الْإِجْتِهَادِ وَرَأَى هُمْ أَوْشَقُ الْأَرَاءِ فِي ذَا الْبَابِ  
وَمِنْهُمْ مَنْ وَقَعَ عَلَى مَسَائِلِ الْفَقْهِ وَدَلِيلُهُ لَكِنَّهُمْ لَمْ يَبْلُغُوا رُتَبَةَ الْإِجْتِهَادِ وَرَبُّهُمْ

مَنْ يَجْمَعُ الْمَسَائِلَ وَلَا يَعْرِفُ الدَّلَالَاتِ وَيَعْتَمِدُ فِي صَحِّهَا عَلَى الْفِقْهِ الْأَوَّلِيِّ أَوِ الثَّانِيَةِ  
فَعَنْ كَوْنِ زَرْقٍ الْوُثُوقَ عَلَى مَسَائِلٍ عِلْمِيَّةٍ لَا يَلِيهِ كَيْفَ يَمْتَنِعُ مِنْهُ مَا لَمْ يَتَّخِذْ عَلَى نَاهِي  
كَامِلٍ وَهَذَا الْإِعْتِمَادُ كَمَا يَجْرِي فِي الصَّرَفِ وَالنَّحْوِ وَالْحِسَابِ وَالطِّبِّ فَإِنَّهُ يَأْخُذُ  
أُمُورًا لَا غَرَابَ مِنَ النَّحْوِيِّ مِنْ لَهْمَا رِقَّةٍ فِي عِلْمِ النَّحْوِ وَأَمَّا الْعِلَاجُ يَطْلُبُ مِنَ  
الطَّبِيبِ كَذَلِكَ فِي الْفِقْهِ فَإِنْ مَنْ لَا يَعْلَمُ الْفِقْهَ لَا بُدَّ لَهُ أَنْ يَتَّخِذَ عَلَى الْفُقَهَاءِ الْمُتَمَرَّةِ  
الْمُتَوَقِّينَ بِالْفَقَاهَةِ كَأَنْ حَقِيقَةً وَالثَّانِي مَثَلًا وَإِذَا سَمِعْتَ هَذَا فَقُولُ إِنَّ التَّقْلِيدَ  
فِي الْأَعْمَالِ الْوَاجِبَةِ وَاجِبٌ لَا يَحْصِي عَنْهُ فَإِنَّ الْعَمَلَ مُوقُوفٌ عَلَى الْعِلْمِ وَاعْلَمْ  
بِشَرَايِطِهِ وَلَا يَتَيَسَّرُ هَذَا الْأَمْرُ لِفَقَائِدِ الْمَهَارَةِ إِلَّا بِالتَّقْلِيدِ فَالتَّقْلِيدُ هَهُنَا مُقَدِّمٌ  
الوَاجِبِ مُقَدِّمٌ أَوْاجِبٌ وَاجِبٌ فَالتَّقْلِيدُ وَاجِبٌ وَيُظْهِرُ بِمَا تَلَوْنَا إِلَيْكَ أَنَّ  
الْأَقَامَرِ الْوَارِدَةَ فِي النُّصُوصِ مِثْلَ أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ كَمَا أَوْجَبَتْ الْوُضُوءَ  
وَأَخْرَجَ الْمَاءَ مِنَ الْيَدِ كَذَلِكَ أَوْجَبَتْ التَّقْلِيدَ وَهَذَا الْمَقَامُ يَقْتَضِي لِسْطَانِي الْكَلَامِ  
إِنْ اشْتَدَّتْ فَعَلَيْكَ بِمُرَاجَعَةِ الْأَصْحَانَةِ بِمَنْعَةٍ فِي هَذَا الْمَرَامِ أَقَادَهَا الْعَاصِلُ  
الْخَبِيرُ الرَّاسِي مَوْلَى لَا دَانِي قَالَا قَاصِدٌ مَوْلَى نَاسِكٌ عَبْدُ الْعَلِيِّ الْمَدْرَاسِي آدَامُ  
ظِلُّهُ رَبُّ الْأَنْبِيَاءِ فَإِنَّهُ أَطَهَرَ مَا هُوَ الْحَقُّ فِيهَا وَدَمَعَ الْعَاطِلَ وَبَيَّنَّ مَا هُوَ الصَّوَابُ  
وَأَزْهَقَ الْبَاطِلَ كَيْفَ لَا وَكَلَامُهُ فِي بَحْثِ وَجُوبِ التَّقْلِيدِ وَخُرُوجِهِ مِنْهُ مَبْسُوطٌ كَثِيرٌ  
السُّؤَالِ وَالْجَوَابِ وَطَوِيلُ الدُّيُولِ وَالْأَذْنَابِ بِاسْتِدْلَالِ النُّصُوصِ الصَّرِيحَةِ عَلَى وَجْهِ

حَسَنِ قَبُولِ الْفَرِيحَةِ وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ  
الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ  
الْأَجْمَعِينَ ذَبْرُهُ عَبْدُهُ مُحَمَّدٌ فَارُوقُ الْبَحْرِ بَاكُونِي



جاء الفاروق الكامل فاروقاً بين الحق والباطل



(ترجمہ) اس زمانے میں یہ آفت بپا ہوئی ہے کہ لوگوں میں مجسٹریٹ اور بزنایان پھیل گئے ہیں



جسکی وجہ سے لڑائی اور جنگ وہاں تک نہ ہو چکی ہو اور تباہی و فساد مسلمان بھائیوں میں شائع ہو گیا۔ اور اس بنفص دعوت نے ملت باہمی کی رسیوں کو کاٹ ڈالا۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ جن میں منصفیت داخل دیا۔ اور اپنے حیلون سے مسلمانوں کی بندھی ہوئی جماعت کو متفرق اور پریشان کر ڈالا۔ اور انہیں سداوت کی آگ بھڑکا دی۔ اور فساد کو بڑھا دیا۔ اور بہت سے لوگوں کو سیدھے راستے سے ڈکادیا۔ بخمد اسکے حیلون کے ایک حیلہ یہ ہے کہ وہ یہ بات کہتے ہیں کہ مجتہدین کی تقلید مسلمان کے لیے بالخصوص ضرور نہیں ہے۔ اور یہ تو ظاہر ہے کہ عموماً لوگوں کی طبیعتیں آزادی پسند واقع ہوئی ہیں اور انکی خواہش طبعی یہ ہے کہ جیسے میٹھا سا پھل اور کڑوا کڑوا ٹھوس سنتے ہی انھوں نے اپنے بزرگوں کی اطاعت کو قطعاً چھوڑ دیا آخر اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ فتوحات دین کے برکات سے محروم ہو گئے اور نفائس فیوض سے بے بہرہ۔ اور میں قسم کھا کرتا ہوں کہ یہ نگلی ہوئی گمراہی ہے اور دین میں بہت بڑا مفسدہ۔ آج تک کسی اہل عقل دانش مند نے اپنے بڑوں کی اتباع اور پیروی کو نہیں چھوڑا۔ اور جن مسائل کو اشکال اور دقت کی وجہ سے وہ نہ جان سکے ضرور اپنے سے زیادہ جاننے والے سے دریافت کر لیا۔ اور اس پر برابر عمل جاری رکھا۔ اور میں سخت حیران ہوں کیا انھیں اتنا نہیں معلوم کہ تقلید تو صرف اسکا نام ہے کہ جس علم و فن میں جو شخص زیادہ ماہر ہو اس میں آپس و ثوق کر لینا کہ یہ علم اس شخص کو خوب آتا ہے اور اسی کے کہنے کے موافق عمل کرنا۔ اب خواہ وہ علم صرف ہو خواہ علم نحو خواہ علم حساب خواہ علم طب خواہ علم فقہ۔ مثلاً جو شخص مسائل نحو یہ ست نادائق ہے وہ اپنی تشفی نحوی سے کریگا اور جو مریض ہے وہ طبیعت نسخہ لکھوائیگا اور اگر اپنی رائے پر چلیگا ہلاک ہو جائیگا ایسے کہ مریض کی رائے بھی مریض ہوتی ہے۔ جب سب علوم کی یہی حالت تھیری تو جس شخص کو اتنا ملکہ نہ کہ مسائل کو دلائل سے مطابق کر سکے نہ کو بھی حکم کے معلوم کرنے میں ایک بڑے ماہر فقہ سے اسکا پوچھ لینا بہت ضروری ہے ورنہ گمراہی کا خوف ہمیشہ حاصل کلام یہ ہے کہ تقلید ایک ایسی چیز تھیری کہ جسکی ہر علم میں ضرورت ہے خصوصاً علم دین میں جس پر ارکان اسلام ہوتا ہے۔ میں آزادی اختیار کرنے سے دین میں بڑے بڑے رخنے پڑ جاتے ہیں اور بدون احتیاط کے کسی مسئلے پر عمل نہیں ہو سکتا پس خلاصہ کلام یہ قرار پایا کہ تقلید واجب ہے کیونکہ تقلید مقدمہ واجب ہے۔ مقدمہ واجب ہونا ہے اور یہ اصول سے ثابت ہے اور علاوہ اسکے جو دلائل وجوب تقلید کو ثابت کرتے ہیں اس کتاب خیمۃ تنبیہ الوہاب میں تبیین موجود ہیں جسکا جی چاہے دیکھئے اللہ تعالیٰ کے مولف کو جزای خیر دے

صورت ما کتبہ علی هذا الکتاب بالعالی الفاضل المستطاب  
مقدم الشیخ الشاب محبہ المکارم والاداب مولانا شاکر  
افانت اللہ الفصیح الخفی الغازی فوری ابنہ والمجد المعنوی  
والصوم کونامی ابوالخیر القادری علیہما السلام تعاقبت لایة الیالی

الحمد لله رب العالمین والتسلیة علی شیعہ المذنبین وله وصحبه جمیع اما بعد فما  
سرح نظری غایت بصری فی ضمیمہ فقہیین من اولیاء انحراف طائفتی ووجدت  
ما فیہا من اثبات حوب بالتقلید حقا حقا ووافقا للقرآن الازهر والحديث لا یهر  
والاجماع الاظهر ولقیاس لا یشمر فان هذه الرسالة العجیبة والمقابلة الغریبة قلبی لمیان  
فکثیرة المعانی وفي الظاهر مختصة صغری وفي باطن مطوية کبری قصرت عن درات  
دقائق حقائقها ادهان النبلاء وتحریر فی مدارک حقائق دقائقها وحران النبیة  
تمت بتأیید المقامین کلماتها وقلت علی اثبات التقلید یا أنها تخل بها مشکلات الفقه  
والاحکام وتکتف بها عن الطلبة معضلات شریعة الاسلام ستطورها عقود الجہان  
وخرقها نقود الفیضان کيف لا ومؤلفها اسوة المحققین ندابة المدققین قسطان نظام  
العلم والایقان یتراس صراط الدین والایمان الفاضل الراسی لعالم مدراسی مولانا  
محمد عبد العالی الاسبی مد الله تعالی ظلال فیوضه علی ذریعته



ورؤس لاناسی خیرہ العبد الضعیف الفقیر محمد اسانت الله  
الفصیح الغازی فوری تجا وزایه عن ذنب المعنوی الصوری

بسم الله الرحمن الرحیم انرحم نحمده ونصلی علی رسولہ المکریم

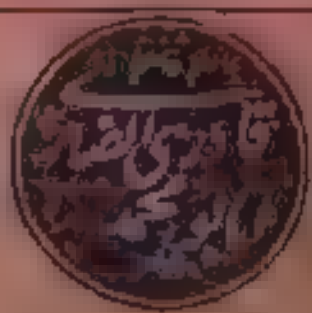
تمام دنیا کے مقدمہ مسلمانوں کو علی العموم اور ہندوستان کے خفی بل سلام کو علی الخصوص مژدہ جان بخش  
دل فرادہ شجری روح یروہ عشرت اتما کے ساتھ مبارکباد ہو جس کو الحمد للہ الحمد للہ کہ یہ کتاب بوب پسند  
برق و شاب تان کی شیعہ بنی بن غیرت عدوت نگین بدست کی روشنی میں شک ضیای ماہ مبین  
ضمیمہ تنبیہ الوبائیدین مہرین تقدیر دین بجا نیوالی ماہ ہر مذہب کا نیوالی لکھ رہی



کہ ماہر مہیون نے سنتے ہی سواری گردن جھکانے کے چاراندہ لکھا اور جواب دیے کا یا راندہ لکھا کہ ہر حرف اسکا اثبات  
 مدعا میں دلیل سامع ہو اور ہر لفظ اسکا لازم خصم میں برہان قاطع تحقیق مسائل شرعیہ دقیق دلائل فرعیہ تائید دین  
 نفوت مقلدین احقاق حق و ابطال باطل اثبات مطلب رد ایراد لاطائل مذہب مختار حنفیہ کی ترجیح دفع نقض و جرح  
 کی تنبیح اقوال منافضہ میں نصیحت امور مقبایہ میں وجہ توفیق مطلب کی تائید اعتراض کی تردید الزام کا دفع  
 تعارض کا نفع سوال کا جواب جواب کا صواب جملہ میں کی پروردہ دری فرمایوں کی جنگ زرگری مقلدین کا انصاف  
 لائے بیون کا اعتنا اسلام کی خوبی ایمان کی مجبوری فساد کی صلاح اتفاق کی صلاح اہل حدیث حال کا اشدافی الدین  
 اہل تقلید سلف کا مسلک شریعتین سفہا کی ناحق کوشی فقہا کی حق نبوتی سب کچھ بجز خار کو اس کتاب کے مختصر کوڑ  
 میں حضرت و منہر اسی مولانا محمد عبدالحی صاحب اسی نے بھر دیا اور غیر مقلدین کے اعتراضات رد تقلید  
 کو کھٹکتے مٹا کوئی کر دیا دین حنفی میں تقلید حنفی کی ضرورت میں بتا دین اور ترک تقلید میں فساد دین کی  
 صورتیں دکھا دین سچ پوچھیے تو ہم مقلدین کو دشمن تقلید کی فوج پر غالب نیکے واسطے ایک ہتھیار غایت فرمایا  
 بلکہ جواز تقلید کے ڈوبتے ہوون کا بیڑا پار لگا یا بحر الخیر العطایا دین الہدایا پس عموماً سب داران تقلید  
 اور فروعنا ہمارے نام غنی بجائیوں کو ضرور چاہیے کہ ہر ایک اس گوہر شب چراغ کی جیتی جاگتی روشنی سے اپنے اپنے  
 گھردن کو روشن اور منور رکھے جس غیر مقلدی کی ظلمت اور لاندہی کی کدورت بالکل دور ہو جائے اور مثل و زر روشن کے  
 ہر ایک مقلد کا سینہ بے کیلینہ تقلید ایمہ مجتہدین کے پر تو انوار ہدایت انار سے پر نور ہو جائے اور ساری بے قیدی مذہب کی نیرگی  
 کا فر ہو جائے بلکہ اس ہر گھر کا چراغ ایمانی مثل شعلہ طور ہو جائے اور پھر کبھی کسی سورعتیہ فقہ



نقہ کی تائید اس کتاب آفتاب جہاں تاب کے سامنے اپنا کالا منہ نہ دکھائے آئین یا مجیب الدین  
 ذہب و عبد الفقیر احمد رضا خاں القادر محمد ابو الحسین الفصیح العاد الخفای العان یقول



منا، اندر بناب مولانا، لانا مقصد انشاہ محمد ابو الحسین صاحب سجادہ لشین غازی پوری کے  
 مجیب اناز سے سچ مضمون کی تقریر لکھی ہو اور دیکھتے ہوئے مضمون کی دی ہو کہ  
 ہر فرقہ و فصاحت کا بجز خار ہو اور نہ مضمون نہ مضمون شاہوار ہو اسدیس باقی ہوں

و منجہ ہو کر فقرا المبین میں ادبی حضرات کی عارضی ہر سب کتب سیدھے ہر نہایت بڑی مین وانی مستحق ہر سب و ہر سب  
 مین و کیونکہ شیخ محی الدین دوسرے واسطے بنائے تھے ہر سب کتب کی تالیف جو کتب کے در پر ہوتے وہ ہر سب و ہر سب و ہر سب  
 کتب فروش تھا میراں شعب بھی پڑھا تھا و ہر سب کتب کے ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب  
 عقود و فسق کے عقود و فسق قات سے نہ لکھا اگر کتب کی غلطی ہوتی تو غلط مین و اصل کتب کے ہر سب ہر سب ہر سب  
 کے صفحہ ۲۷۳ مین بھی ہی فسق باقائد لکھا یا اور ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب  
 انکو اسکے سمجھنے کی تفسیر ہی نہ تھی و ہی مثل کہ سہ خود غلط انا غلط و چونکہ تالیف در پردہ صاحب  
 کی تھی اور ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب  
 در پردہ ٹی کتا زمین شکار تھیل چکے اور ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب  
 چنانچہ انھوں نے ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب  
 نسبت یہ دعویٰ کیا ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب  
 ایسے کہ وہ بھی کرتے مین و ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب  
 ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب  
 صرف غشی کسلا نیکا حتی رکھتے مین و کیونکہ اردو فارسی یا کسی اور سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب  
 کی فہرست مین و دیکھ کر ان سے مضامین اور مسائل نکال لیتے مین و اور انکو غلط یا صحیح عبارت سمجھنے اور نہ پڑی  
 پر بالکل قدرت نہیں اور یہ امر شاید کسی کے نزدیک محل نزاع نہ ہوگا کہ اس طور پر کتا مین و دیکھ کر کچھ لکھ لینا  
 عدا (مولویوں) سے مخصوص نہیں ہر سب کام وہ لوگ بھی کرتے مین و جو انہیں جانتے کہ علم یا مولوی کیا  
 لفظ ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب  
 کو ہم پیش کر سکتے مین و جنکو ہمارے مہربان غشی صاحب بھی مولوی نہ کہیں اور ہر سب ہر سب ہر سب  
 مین و از انھوں ایک شخص شیخ محی الدین مرحوم تاجر کتب لاہور مین و جو بڑے بڑے ضخیم کتب خانہ المبین اور  
 بلاغ المبین وغیرہ ہمارے شاگردوں غلام حسین لاہوری اور اردو تراجم کی ہر سب ہر سب ہر سب  
 ملکوں مین و شائع کر گئے مین و اور ان تصانیف کو دیکھ کر پنجاب سے باہر ہر سب ہر سب ہر سب ہر سب  
 بنکال۔ مدراس۔ بمبئی۔ برہما۔ آسام۔ رنگون وغیرہ کے لوگ انکو مولوی در علم سمجھتے مین و  
 اور در حقیقت وہ بیچارے میزان مشعب بھی پڑھے نہ تھے اور ماضی مضامین کے مین و نہ جانتے تھے



اور اس کو آپ بھی جانتے اور ملتے ہوئے نہیں جانتے تو لاہور اور امرتسر کے لوگوں سے معلوم کر سکتے ہیں اور خود  
بلخ المبین کے مشمولہ اور حقہ تقریظ مولوی ابو عبد اللہ غلام علی قصویٰ مرحوم دیکھ سکتے ہیں اس میں مولوی صاحب



مرحوم مقام تعریف کتاب میں اس امر کو جملے میں اتنی کلاس میں لطف نظر المبین کی  
جمالت دریافت کرنے کے واسطے یہ مختصر تحریر کافی و بس ہر باقی سب  
بدرس ہر حرۃ الفقیر المحقر محمد امین عفا عنہ اللہ القدیر

## تحریر خامہ علامہ شریعہ مولانا جناب مولوی وکیل احمد صاحب سکندری

بعد حمد خدا نعت محمد مصطفیٰ علیہ التحیۃ والتناذ علی آلہ اہل الہدیٰ والستی ظاہر ہو کہ عاجز نے بھی اسی کتاب  
نامہ اب مجموعہ اوہام شیطانیہ نظر المبین کے جواب میں ایک کتاب مبسوط بنام نصرة المجتہدین تصنیف کی ہے  
جو شائقین کی کثرت خریداری سے دوبارہ چھپی ہے اور یہ فتح المبین بھی جاچکے ہیں میرے مطالعہ میں آئی خوب  
ہی جواب دندان شکن ہے اور اثبات تقلید میں اسکا خمیرہ تو غیر مقلدی کا بیج کن چونکہ یہ کتاب خیر فواید سے  
ممال پر عوائد مستحسنہ کے لحاظ سے بے مثل بی مثال اور اپنی گرانمایگی اور بلند پایگی کے شواہد حقہ صاوت کو  
کہ دعویٰ التی بالبینات والبراہین الناطقة باوضح الایات اپنے ساتھ لیے ہوئے ہر اسیلے  
میں اسکی تصنیف اور اسکے خمیرے کی تعریف میں زیادہ خامہ فرسائی ضروری نہیں سمجھتا ہوں ناظرین خود  
دیکھ لیں کہ اس میں ہر ایک نے اپنے خامہ خارا شکات کی نیزہ بازی اور اپنے مخالفین بئس لقرین کی  
زہرہ گدازی میں کیسی قدر اندازی سے کام لیا ہے کہ اہل وفاق کیا اہل نفاق میں بھی اپنا نام کر دیا ہے بلکہ  
دشمنان امام صاحب کے منہ میں خاک اسکات کو بھر دیا ہے پس اب اس کتاب پوری امید کجانی ہے کہ یہ اُن  
خوہشامان سرد روئے کے تعصبات کو جنکے دماغ میں ہمزہ و کزاکا برکی فاسد ہو ابھری ہوئی ہے وہ عین کی طرح اثر دے  
اور جنکی آنکھیں لغات تقلید سے خیرہ اور جنکے قلوب نگ یوسف تیرہ ہو رہے ہیں اُنکو اپنے حسیقل تعلیم سمجھا دیکر  
کالموعین شاطن الطور چکا دے حق یہ ہے کہ ایسے زمانہ شر القرون میں جن اہم مسائل کی ضرورت تھی انکی  
بجا آوری میں صاحب فتح المبین و صنا خمیرہ کو ایک حد تک کامیابی ضرور ہوئی کا کثر متعصب مذہبون اور



شدید مذہبون کے قلوب قاسیہ سے تقلید امام ہمام و فقہ فقہا کی بظنی دور  
ہوئی اگر اب بھی یہ لوگ حق تماہر ہو جائیں گے بعد باطل پر اڑے رہیں گے تو چاہ ضلالت  
میں ڈرے رہیں گے۔ العبد المذنب احمد وکیل احمد عفا عنہ لا حول





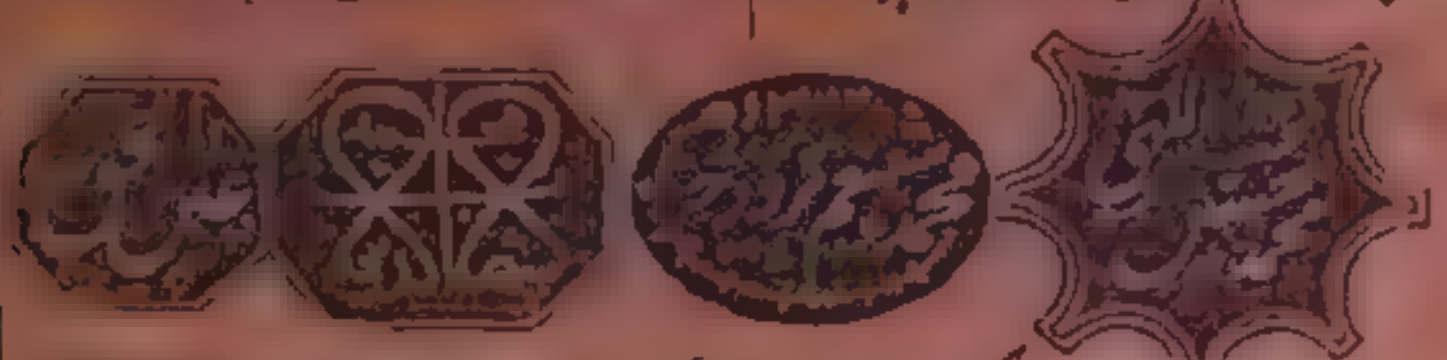
کہتے ہیں اور جبکہ معتبر نہیں اُسکو مقلد کہتے ہیں پس مقلد پر ضرور ہوا کہ کسی مجتہد کی تقلید کرے  
 اقول تعالیٰ وَاَتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ۔ اب جاننا چاہیے کہ ائمہ اربعہ کے تاریخی حالات سے  
 بالقطع معلوم ہے کہ وہ تحت عموم مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ داخل ہیں پس اُنکا اتباع بھی ضروری ہوا۔ رہی یہ بات  
 کہ مجتہد ثبوت سے مذکور ہیں کسی دوسرے کی تقلید کیون نہ کیجائے اسکا جواب یہ ہے کہ اتباع  
 سبیل کے لیے علم سبیل ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ بجز ائمہ اربعہ کے کسی مجتہد کی سبیل تفصیل جزئیات  
 و فروع معلوم نہیں۔ پس کیونکر کسی کا اتباع ممکن ہے پس انحصار مذہب اربعہ میں ثابت  
 ہوا۔ رہی یہ بات کہ ان چاروں میں سے ایک ہی کی تقلید کیون ہوا و سبکی وجہ یہ ہے کہ  
 مسائل دو قسم کے ہیں متفق علیہا مختلف فیہا مسائل متفق علیہا میں تو سب کا اتباع ہوگا  
 مسائل مختلف فیہا میں سب کا تو ہو نہیں سکتا بعض کا ہوگا بعض کا نہ ہوگا پس ضرور ہے کہ کوئی  
 وجہ ترجیح کی ہو سو حق تعالیٰ نے اتباع کو انا نبی الی اللہ پر معلق فرمایا ہے جس امام کی انا نبی زائد  
 معلوم ہوگی اُسکا اتباع کیا جائیگا اب تحقیق زیادہ انا نبی کی یا تفصیلاً کیجائیگی یا اجمالاً۔ تفصیلاً  
 یہ کہ ہر قسم و جزئی مختلف فیہ میں دیکھا جائے کہ حق کس کی جانب ہے اجمالاً یہ کہ ہر امام کے مجموعہ حالات  
 و کیفیات پر نظر کیجائے کہ غالباً کون حق پر ہوگا اور کس کی انا نبی زائد ہے صورت اولے میں  
 عادیہ حرج اور تکلیف مالا یطاق کے مقلد مقلد نہ رہا بلکہ اپنی تحقیق کا متبع ہوا نہ دوسرے کی  
 سبیل کا و بہ وظائف المفروض پس صورت ثانیہ متعین ہوئی کسی کو امام ابو حنیفہ رحمہ پر ادائے  
 مجموعہ حالات سے یہ غالب ظن و اعتقاد راجح ہوا کہ یہ منیب و مصیب ہیں۔ کسی کو امام شافعی  
 پر کسی کو امام مالک پر کسی کو امام احمد بن حنبل پر۔ اسلئے ہر ایک نے ایک ایک کا اتباع  
 اختیار کیا۔ اور جب ایک کے اتباع کا بوجہ علم بالانابہ اجماعاً التزام کیا گیا اب بعض جزئیات  
 میں بد کسی وجہ قوی یا ضرورت شدید کے اُسکی مخالفت میں شق اول عود کر گئی و قد ثبت  
 بطلانہ۔ پس مجتہد تفریر بالاسے وجوب تقلید مطلقاً و تقلید ائمہ اربعہ خصوصاً و انحصار فی الذہاب



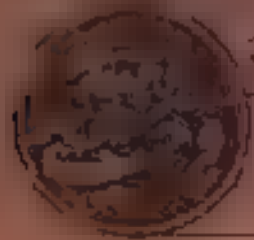
بہر وجہ وجوب تقلید شخصی و بطلان تلفیق کا الشمس فی کبد السماء  
 واضح ہو گیا و نہ خطر القناد و الكلام فیہ طویل و فیما ذکرناہ کہنا ہے  
 انما لب الرشا و انشاء اللہ تعالیٰ و اللہ تعالیٰ اعلم و سلم ام۔

# تقریظ اقل و اعلیٰ علامہ اجل مولانا حافظ شاہ محمد حسین صاحب آلہ آبادی غفرلہ

بعد الحمد للہ و علیٰ الصلوٰۃ علی النبی و آلہ من نے اس کتاب کو شرفیات سے کیا  
بے شک خواہیں غنیہ کے رد شہادت کے لیے ایک کافی ذریعہ ہو اور منکرین ایمہہ مبتدین کے دفع  
توہمات کے واسطے ایک عمدہ وسیلہ ہو واللہ اعلم بنفعہ محمد حسین صاحب شاہی لا ینالہ ابدی عذر اللہ



قد اشرقت بکثر عتہذا الکتاب المستطاب فرأیت ان مؤلفہ انفاصل لکس قدمہ فشر



من اللہ بکثر بیا شحمہ اهل لندہ ولا یتا رجعا مری سچا نہ سے مؤلفہ  
منکولہ و نہ ازہوم جزاء من فضلہ جزاء موفور اکثہ الخفیر فرحت اللہ

الحمد للہ و علیٰ الصلوٰۃ علی عمارہ نذین اصطفیٰ۔ جہان بڑے بڑے عالموں اور دانشوروں  
کتاب پر تقریظیں نہیں اور مہربان کردین وہاں ایک مجھ ایسے غالب عالم کو نہ کی تحریر کیا سب  
اور کیا شمار لیکن جہاں کل جہاں خارج اور جہاں گنج دروہاں مار ہو فطرت سے نور اور نور سے  
فطرت کا ظہور تھا ان و کون کی عبارت اگر بمنزلہ عقد لال ہو تو یہ نذرت ریزہ و سفال در زہ کمال کر  
تو اس نقصان کا نہ ہاں مال کرست یحب الصالحین ولست منهم یعنی اللہ بزرگتر صلات  
پس ایک مدت متدنیہ نیا غیاں واسگیر اطمینان تھا کہ جب تقلید شخصی کے واجب ہونے کا ثبوت  
کسی قسم صریح ادوات سے نہیں ملتا تو تاریک تقلید کا گنہگار ہونا کیونکر بکھتا ہو مار نہ غت شیر تریلہ حسین  
مرسہ ہزار آفرین سعد ہزار دین ۱۰ کہ درکارا کرد کار این چنین یعنی بہ انھوں نے تقلید  
تجسس کے وجوب کو غرض صریح سے ثابت کر رکھا یا تو اب قول فقہا کا آتم ہونا تاریک تقلید پر غرضی تصانیف



آیا جیسا کہ صاحب بحر اوراق نے رسالہ اتر صبیح کے کتاب لایسان میں جو ہے  
اقل کی ہے۔ اللہ لم یکن من اهل الاجر ہا معاف من ذہب صاحب  
من غیر ہیں ہو مد موم لا ینالہ المستوحب اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ



# تقاریظ و دستخط و مواہیر علمای شاہیر گجرات مسوت و بی غیرہ زید مفضلہم

حامد او مصلیٰ میں نے اس کتاب فتح المبین کو جا بجا دیکھا اس کے مصنف عمدہ العلماء مولانا محمد رضو علی خان صاحب سلمہ الواب نے وہاں بیان لاندہ سبک ہری المشریب بلکہ مذہب کے ریکل اعتراضوں کا قرآن و حدیث سے خوب ہی جواب باصواب دیا اور خفیہ کے مسائل کو سفت و کتاب ثابت کیا علی الخصوص مولانا محمد عبد العلی صاحب آسی در اسی زبدۃ الفقہاء والحدیث میں مصنف ضمیمہ تنبیہ الواب میں نے تو قرآن و حدیث سے سائلہ وجوب تقلید کو ایسا ثابت کیا اور یہ عیان علی باحدیث کو مخالفت حدیث کا ایسا الزام دیا کہ آج تک کسی سے ایسا مشکل کام معرض ظہور میں نہیں آیا جرحاً لہما اللہ رب البرایا و وقاھما عن جمیع الافاق و البدایا

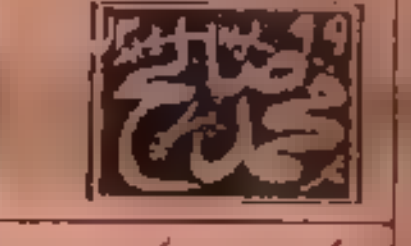
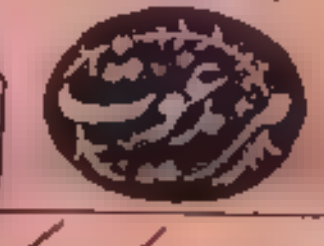


محمد عبد العلی صاحب

مولانا محمد غوث صاحب

مولانا محمد غوث صاحب

مولانا محمد صالح صاحب



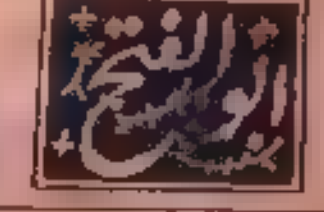
اس کتاب میں ہر ایک جواب وفق مضمون حدیث و کتاب ہو لہذا لاندہ ہوں کو چاہیے کہ اپنی لاندہ بھی توبہ کر کے حقیقت تقلید کی راہ رست پر آئیں اور حق کی طرف ہو جائیں تاکہ دنیا میں نیکنامی اور آخرت میں اجر و ثواب پائیں نقۃ العبد المذنب محمد بن ملا محمد ہاشم السوئی عفی عنہ

مولانا فتح الدین صاحب

مولانا ابو الفتح صاحب

مولانا محمد عبد القادر صاحب

مولانا عبد القیوم صاحب



یہ کتاب مستطاب قرآن حدیث کے دلائل سے مالا مال ہے اور لاندہ ہوں کا حملہ و کئے کے واسطے مدد و ہون کی ڈھال ہے کتبہ حادہم العلماء محمد کاظم عفی عنہ



فقہ الحقیر الفقیر الی اللہ  
الصلہ شہید احمد الفشاوی



فقیر فقیر سر اپا نصیر سید  
عبد القادر بن سید حسن عفی عنہ

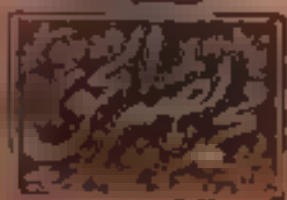
جو نکر اس کتاب مستطاب پر بڑے بڑے اکابر دین اور علمای کا طین نے مہرین کر دین اور تقریظیں لکھیں  
 کہ ہر ایک جو لب اسکا باصواب ہو بلکہ موافق حدیث و کتاب ہو لہذا اب کوئی منکر اسکی حقیقت سے انکار کرے  
 تو وہی مثل کہ آفتاب پر خاک ڈالنا ہو اور جان بوجھ کر حق بات کو مانا ہو غرض کہ صد ہا عالموں نے  
 اس کتاب کے معتبر ہونے پر اتفاق کیا ہو تو کسی معاند بداندیشہ و خاسد فساد اندیشہ کے اتفاق و کفایت  
 کیا ہو سکتا ہو پس یہ کتاب باصواب اور اسکا ضمیمہ لا جواب افح مطاعن معاذین و قمع مظان مخالفین کے  
 بیسے کافی ہو اور قلوب قاسیہ کے واسطے شافی حق تعالیٰ موافق فتح المبین و مصنف ضمیمہ تنبیہ الوبائین کو  
 تمام مقلدین خفیہ کی طرف سے جزای خیر عنایت فرمائے اور ان مقلدون کتابوں کی برکت  
 سکروں اور گمراہوں کو راہ رست پر لائے اور انکو زمانی اور مکانی اور زمینی اور  
 آسمانی ہر افسوس بچائے آمین۔ کتبہ سید عالم معروف عبد الحق ہزاروی مقیم کٹھور ضلع سورت



واقعی یہ کتاب فتح المبین مع ضمیمہ تنبیہ الوبائین خیر مقلدون کے رد کے لیے محققانہ جواب ہو اور ہر ایک مسالہ  
 اسکا بطریق سنت و کتاب ہو یہ طائفہ محدثہ عجب گروہ مبتدعہ ہو کہ انکی بدعت معتزلہ و خوارج و دروافض  
 کی بدعت کا مجموعہ ہو بلکہ اس سے بھی اسکا درجہ بڑھا ہوا ہو اور انکا مذہب تعصب نفسانی سے برابر ہو  
 یہ اپنے زعم باطل میں تمام مقلدون کو کافر اور مشرک جانتے ہیں اگر کوئی لاندہب صاحب کین کہ یہ باطل حیوٹ  
 اور ہم لوگوں پر بہتان اور سرسراہتمام ہو تو ہم ابھی ڈنکے کی چوٹ اس دعوے کو دلیل و برہان سے ثابت  
 کر کے دکھا دیتے ہیں کہ خواہ مخواہ سلف صاحبین کے خلاف مقلدون کے مقابلے میں انکا اپنے سین محمدی اور محمد  
 کہنا حات اس بات پر دلالت کرتا ہو کہ تمام اہل تقلید غیر محمدی یعنی کافر و غیر موحّد یعنی مشرک ہیں معاذ اللہ منہ  
 پس از سی سال این معنی محقق شد بخاقانی کہ پورانی ست بادینخان و دادخان ست پورانی

کتابخانه مجلس شورای ملی

اور نیز دوسری تحقیق نسبت محمدی کی جو علامہ آسی فاضل مدرسی ضمیمہ تنبیہ الوبائین صفحہ ۳۶۹ میں بیان  
 فرمائی ہو چچے تو ائمہ حقیقت میں وجہ ملقب محمدی کی عورت دکھائی ہو تا مقلدین ہوشیار ہو جائیں اور  
 ان غیر مقلدین کے دام فریب میں نہ آئیں پس اس کتاب کی برکت یقین ہو کہ بہت  
 بتلائی مرض ترک تقلید نغایاب ہوں و ما ذلک علی التبعیز حررہ الفقیر الی اللہ العزیز







بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ مُذِلِّ الْمُفْسِدِينَ وَمُضِلِّ الْمُعَانِدِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى  
 سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ لَا عُدَايَةَ لِلدِّينِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ **امابعد**  
 مقدم عبرت ہو کہ ابنو بیہودہ گوہر زہ سر اور محض نافرمان جانوں کے ہاتھ میں قلم آگیا ہو جو چاہتے ہیں  
 لکھتے ہیں چھپواتے ہیں تہرا اور لعن و طعن ائمہ دین و جملہ علمای سابقین و لاحقین پر اپنا پیشہ اور شیوہ  
 قرار دیا ہو انکے منہ پر لگام دینے والا کوئی نہیں کہ ایسے سرکش نالائق جو انون کو آداب و تہذیب کے  
 چابک سے درست کرے چنانچہ ان دنون ایک رسالہ دیکھنے میں آیا نام اسکا ملاحظہ فرمائیے کہ رسالہ دار  
 شریعہ ہمارے کیا رکھا ہو **فوسل** **المحققین علی رؤس المقلدین** افسوس یہ بھی نہ سمجھا کہ کیسے  
 بڑے بڑے ائمہ دین اور بزرگان محققین مقلد گذرے ہیں سب کے سروں پر یہ کیسی بے ادبی کے تبر لگائے جائیں  
 مگر بے دین بے شرمون کو ڈر ہی کس کا ہو جو خوف کھائیں یہ رسالہ چند چیزوں کا مجموعہ ہو ایک یہ کہ ان علما  
 نامہ اور فضلاء کبار پر لعن و طعن درگالی اور دشنام دہی کرنا جسکے رو برو صاحب رسالہ کے پیر رفان  
 و گرو گھنٹال اگر دس برس زانوئی ادب نہ کریں تو آدمی ہنجا یمن دوسرے جملہ مقامات پر ہٹ بھری  
 اور بے لگنی اور کج فہمی اور جہالت اس قدر ظاہر کرنا چسپہ عوام لوگ بھی مضحکہ کرین یہ سترے فقر اور دروغ  
 و بہتان بندی میں جو ش بے حیائی سے مل دجائیں و کذابیں پر سبقت لہجنا ناجرات و بے حیائی اس تجا سہ  
 کی قابل تماشا ہو کہ مولوی عبد القادر صاحب بدایونی کو اسلام سے خارج کیا یعنی باتفاق علمای لکھنؤ  
 و دہلی و پنجاب و مصر و شام و اردن و عراق و حرمین شریفین کافر قرار دیا یہ اسکا انتقام لیا ہو کہ انھوں نے

ملاحظہ فرمائیے کہ اس رسالہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب کچھ سچ ہے اور اس کا مقصد صرف اس کے لئے ہے جو اس کا حق سمجھتا ہو

اور ان کے والد نے اس طائفہ کے ادب کے تمام سرگروہوں کی قلمی کھول دی جو درانہ کی مہذبہ تہذیب کو مستفید کر دیا اور باشندگان ہند و نصرو شام و روم و حرمین انھیں تلامذہ سے ان نیا طین کی شیطنت پر مطلع ہوئے۔ ان پیر سے کہ تو دارۃ اسلام سے خارج کرتا ہو اور اس تہذیب کی تہذیب سے ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ میں کس سخت مواخذہ سے شریف مکہ نے اس طائفہ فاضلہ کے سرگروہ سے تہذیب کرکے مکتبہ کے مطبع میرپور میں چھپوایا اور طائفہ خبیثہ و مابینہ کو سخت مگر ہون میں شامل کیا ہے مولوی حافظ علی احمد صاحب مولوی عنایت احمد صاحب وغیرہما کو اطفال خرد سال میں داخل کیا جنکے والدہ کے دانت نہیں ٹوٹے اگر انکی کم سنی اور نابالغی فرہن بھی کجائے تو صاحب علم و فضل ہوئے کیا منافی توحید و قیوم ہے۔ پیران نابالغ میں شامل کیا اس پیری و نابالغی کا اصل مصداق تو وہ ہونا چاہیے جو باوجود ریاست نواب و صمد باعلاج و درہزار ہا چڑے کھانیکے بیکار اور محض ناانجی رہے اور نتیجہ کے اظہار سے عاجز و مستحکم شمار کیا جائے اور درباب علم و درس و تصنیف سولے گھاس کاٹنے کے اور نقل لایعقلی کا لٹھا سہ پہر اٹھانے کے دوسرا پیشہ نہ جانتا ہو اور فہم سے معطل اس مرتبہ پر ہو کہ بالآخر اسی ناایقہ میں مغرور ہو کر مسلوب الخطاب ہو جائے اور پھر رد تقلید دین اور بدستہ ائمہ مجتہدین سے باز نہ آئے اور حضرت مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی صاحب لکھنوی کے مقابلہ میں شکست فاش پائے اور مناظرے میں مرنے کی کھائی اس جسارت و دلیری کو ملاحظہ کیجیے کہ صاحب رسالہ نے حضرت مولانا محمد حسن صاحب سنبھلی کی نسبت لکھ دیا کہ علوم دین سے مطلقاً مس نہیں رہے گرنہ سید بروز پیر چشم + چشمہ آفتاب راجہ گناہ وہ متفقانہ علوم دینیہ حدیث و فقہ کی تصانیف جناب مولانا کی جو مطبوع ہو چکیں یا عنقریب طبع ہون والی ہیں انھیں سے کمال تبحر علوم دینیہ کا انکے ہر ذی علم پر ظاہر ہو شل معاصر الفرائض و نصیب الفرائض و فوز دلائل الفرائض و شرح خلاصہ کیدانی مسمی ببلق شمس و تہذیب راضیہ سوالات امام رازی و حاشیہ ہدایہ و حواشی اصول شناسی و شرح مسند امام ابوحنیفہ و حواشی شرح عقائد نسفی و شرح اکھار سے شرح الوتایہ و حواشی بر حواشی شرح و قایہ وغیرہ تصانیف بکثرت موجود اور روزمرہ کی تدریس حدیث و فقہ مشہود پھر ایک جھوٹا اور بے سرو پا قصہ اپنی طرف سے بنا کر حاشیہ پر چڑھا دیا جس میں علما کی لکھنؤ پر افرا کیا اور جناب لانا میں محققین حضرت مولوی عبدالحی صاحب رسالہ الواجب کی نسبت بکثرت بے ادبیان کین اور تفسیر اور رب بنانا انکی طرف منسوب کر دیا استنابا لکھت و دہلی بیحد کے جواب میں ساکت قرار دیا یہ نہ لکھا کہ فتح البین میں



اُسکے مؤلف نے ان مسائل کے جواب میں چار پایاں لاندھب کو منظرہ کی چار پائی پر ڈال کر کیسا کھوندا اور اس طائفہ تاجدار پر ادبار کو بزور سلاج و اوزار فحول نظر کس طرح روزا۔ ایسا بے فہم و بے شعور اور رسالہ تصنیف کرنا ضرور کہ صحت الفاظ کی تیز بھی نہیں جنکو مبتدی اطفال بھی جانتے ہیں انتقاری بیگمندی اور تلاشی کا تلاشی اور فحاشہ بجای حلی اور وعدہ حطی بجای وعدہ حتمی اور اسی طرح بکثرت اغلاط سے سیاہ کیا جو جسکے مناسب حال یہ کسی کا شعر محکوم یا د آیا ہے

حالی حطی سے گدھا لکھتا ہے ہر سحر کا اس ہماقت یہ طلبگار ہو ڈبلور کا

گو اس لایققل سخت جاہل کا جواب ٹھیک ٹھیک تو بحکم ع

کے یہی تھا کہ ضلع جگت پھلڑے کوئی دشنام کا دقیقہ فرو گذاشت نکلیا جاتا یا اگر تہذیب و مروت و انسانیت

کو داخل دیا جاتا تو سکوت و ترک جواب مناسب کہ شجاع الکلاک کہانک جواب

سہرا چہ جرم خاصیت سگ ہی بود

مگر کیا کیا جائے کہ ادھر عوام کو بھی گراہی سے بچانا منظور ہو اور اُدھر ان

کتون سے دامن چھڑانا بھی پُر ضرور۔ بنا براس ضرورت کے اس رسالہ کے لغویات و بہانات و مقامات

کچ فہمی کی قطعی کھولنے کے واسطے یہ دو چار حرف ناظرین کی خدمات عالیہ میں پیش کرتا ہوں کج فہمی

فتح المبین کی عبارت میں نقل کرتا ہوں اس بارے میں کہ مؤلف وجوب تقلید مجتہد معین کا قائل نہیں ہے حالانکہ

یہ مضمون کسی عبارت سے نہیں نکلتا اگر اس لفظ سے سمجھا ہو کہ معیوب نہیں تو غلط فہمی ہے یہ قول وجوب

کے خلاف نہیں باقی رہا وہم خلاف اس کو اس آیت سے دور کر لے فَلَا جُنَاحَ عَلَیْہِ اَنْ یَّطُوعُوا یَہُودَیْہِ

اور اگر اس سے نکالتا ہو کہ تقلید کے وجوب میں کوئی نص قطعی وارد نہ ہونے کا مؤلف قائل ہے تو یہ بھی نا سمجھی ہے

اس واسطے کہ آئینہ تقلید قطعی کو نہ سمجھا کہ اسکی نفی سے فرضیت قطعہ کی نفی ہوگی نہ وجوب کی اور نہ فرضیت علیہ

کی اور ثانیاً وجوب کے واسطے نص کا ہونا ضرور نہیں البتہ وجوب بالسمع کے واسطے ضرور ہو اور وجوب بالعقل کے

لیے ضرور نہیں کہ مقامات ضرورات میں ضرورت خود سبب وجوب ہو جاتی ہے چنانچہ اس طرف اصل کی

الضرورات یُکفیہُ التَّحْطُّوۃُ رات بھی شیعہ ہوا اگر اس سے سمجھا ہو کہ امام صاحب کی تقلید نے جمیع

اسائل کے حقیقہ مؤلف منکر ہیں پس تقلید شخصی واجب نہ ہوئی تو یہ بھی کوتاہ اندیشی ہے اس واسطے کہ معنی وجوب

تقلید شخصی کے یہ نہیں ہیں کہ اُسکے کل اقوال کی تقلید کی جائے بلکہ مراد یہ ہے کہ اُسکے اصول اجتہاد یہ اور طرز

انداز و روش استخراج کی پیروی کی جائے گو فرع میں باعتبار اختلاف مآخذ و مبانی نہ باعتبار سلاک و مضمون

محبوب اس کے اعلاط

عامی صاحب دوس کی ذریعہ تعلیم کے نہ تھے

و طرق مسلک و اختلافات پیدا ہو اسی وجہ سے صاحبین و کفری و طحاوی کو حنفیہ میں شمار کیا جاتا ہے گو وہ صاحب  
 کے بعض بعض مسائل میں مخالفت بھی ہوں اور باعتبار معنی اول کے جو بیان مراد نہیں ہیں مؤلف نے یہ لکھا  
 کہ حنفیہ تقلید شخصی کو واجب نہیں جانتے اور جو شخص کما یبغی واقف سنت ہو گا وہ مجتہد مندرجہ ہو گا  
 کہ وقوف تمام کما حقہ بغیر اجتہاد تصور نہیں تو اس کو جب وہ مجتہد ہو حنفی و شافعی بننا کچھ ضرور زمین اس  
 انکار تقلید شخصی نہیں نکلتا جیسا صاحب رسالہ سمجھا ہے اور صد افسوس اسکی فہم پر کہ مؤلف نے خود اس مضمون  
 کی شرح کر دی ہے اور اگر اس شرح سے بھی وجوب تقلید کا مسئلہ نہ سمجھ میں آئے تو ضخیمہ تنبیہ الہیہ میں دیکھ کر  
 سمجھ سکتے کہ اس میں پہلا مسئلہ معرکہ الآثار وجوب تقلید کا ایسی شرح و بسط کے ساتھ مرقوم ہے کہ اطفال غلہ  
 کو بھی معلوم ہے بہتان و کج فہمی و ہذیان منہ اٹھا کر باب و یا کہ مولوی عبدالقادر صاحب  
 بابائی نے بوارق میں حنفیہ کو ضال و گمراہ اور فقہ و کتب فقہیہ کو ضلالت و گمراہی قرار دیا ہے  
 چہ خوش گفت ست سعدی و زینیا + بوارق مولوی عبدالقادر کی تصنیف ہے یا انکے والد بزرگوار کی  
 شیخ نجدی کی اولاد مولوی فضل رسول صاحب کو شیخ نجدی بتانے لگی اور والد یا اب یا مری کہتے ہوئے  
 شرم آئی جن خوارج و معتزلہ نے فروع فقہیہ میں طریقہ حنفی اختیار کیا ہے انکے اس حنفی الفروع ہونے  
 سے اصل حنفیہ ہونا انکا لازم نہیں آتا جیسے روافض کہ انکے محض دعوت اتباع مرتضیٰ سے اصل مرتضیٰ  
 اور شیعہ ملی ہونا انکا لازم نہیں آتا حنفیہ ہونے کے لیے غلط شرط و اول ارکان اتفاق اصول عقائد  
 ان گمراہوں کے دعویٰ حنفیت سے امام صاحب یا انکے اجلہ اصحاب پر کچھ دہتا نہیں جیسے جناب مرتضیٰ  
 و طحاوی ملعونہ عبد بن عباس سے نہ کچھ الزام آور نہ اعتزال و ضلال و مل بن عطاء و عمرو بن عبید سے حسن بصری  
 پر کچھ نقص و اتہام اور اندراج خوارج و معتزلہ کا حنفیہ میں بھی لڑی باعث قصور حنفیہ کا نہیں یہ مکائد خوارج  
 و معتزلہ سے ہے جیسا کہ یہی امر مکائد روافض سے بھی ہے جو تحفہ میں مذکور ہے اس سے وہ سنی قرار نہیں پاسکتے  
 ان برجہ اختلاف کیدی تیز کرنا و اذیت کا کام ہے اگر ان روافض پر کید کو گمراہ کہا جائے تو اسے سنون  
 کا گمراہ سمجھ لینا ایسے ہی شخص کا کام ہے جو مثل صاحب رسالہ کج فہمی کا پرکالہ ہو اور صاحب درمختار  
 و صاحب اشباہ کے تنزل مرتبہ سے بمقابلہ اعظم فقہائے سابق کے کچھ تغلیل و گمراہی ان دونوں شخصوں  
 کی سمجھ لینا اسی پیرنا بالغ کا کام ہے برین فہم و دانش بیاد گریست + بہتان و کج فہمی  
 مدینہ طیبہ کا حرم ہونا مسئلہ اختلافی و اجتہادی ہے اور کسی مذہب کے مخصوص نہیں جیسے اختلاف تفاسل کے مدینہ



اور بیان کے سائل سے کچھ اسکو تعلق نہیں جو اسکو بے بیٹھے اگر کسی نے حرم ہونا اور دوسرے نے نہ حرم ہونا  
 اختیار کیا تو اس سے کیا ہوتا ہو نہ یہ کوئی امر باعث گمراہی و شقاوت ہی اور نہ مولوی عبدالقادر منکر پر  
 مقتضی اجرائی حکم ضلالت چہ جائے حکم کفر فاسکت یا ایہذا النہر دروغ باقی اور نہ سمجھی بے محابا  
 لکھدیا کہ کل فقہا قبر چختہ بنائے کو منع کرتے ہیں اور برہان کا حوالہ دیا جس میں مشہور معمولی لفظ کراہت کا مذکور ہے  
 وہ بھی اسکے متن میں اور شرح میں وہ دلیل لکھی ہے جس سے کراہت تنزیہی سمجھی جائے نہ تحریمی یعنی زینت سے  
 بچنا جیسے مردہ عورت کے بالوں میں کنگھی کرنے پر حکم کراہت لکھتے ہیں حالانکہ وہ تنزیہی ہی اور علت کراہت  
 وہی زینت سے بچنا پھر دیکھیے یہ دلیری دروغ گویم بر روی تو کہ اتفاق فقہا کا لکھدیا حالانکہ مسئلہ اختلافی ہے  
 اور مختار اہل تحقیق یہی ہے کہ ترک اولیٰ ہی نہ حرام نہ مستحب اور مشروح وارد المختار ملقب بشامی میں مذکور ہے  
 تفسیر افترا مولوی عبدالقادر پر یہ کہ وہ واجبات سے جانتے ہیں حالانکہ وہ مسنون بھی نہیں کہتے چہ جائے  
 واجب اور چادر چڑھانے کو فرض و واجب نہیں سمجھتے چہ جائے انکہ منکر پر حکم کفر جاری کریں بلکہ مسنون بھی  
 نہیں قرار دیتے ان یہ سہی کہ اسکو شرک و کفر بھی نہیں قرار دیتے اسواسطے کہ ہر شئی ممکن یا ہر فعل اختیاری  
 انکے یہاں شرک و کفر نہیں ہے یہ شخص منقری دم و جال ہے اور مسئلہ کذاب اسکا گرو گھنٹال ہے عجیب نہیں  
 کہ اسکا پیر مرشد ہو جائے سخن سازی و افترا پر داری فقہائی حنفیہ کی طرف جوش بالیغ لیا  
 میں سماع موثقی کا انکار منسوب کر دیا حالانکہ محققین نے پست کندہ تحقیق فرمادی ہے کہ یہ اشتباہ و مغالطہ  
 مسئلہ یمن کی جہت سے واقع ہوا کہ اگر ضرب یا لطم کی قسم کھائی اور بعد مرنے کے کلام کیا یا مارا تو جانت نہوگا  
 حالانکہ ایمان کا مدار عرف پر ہے اور عرف میں احساس و ادراک و المردہ معروف و مشہور نہیں ہے نہ یہ کہ  
 سماع موثقی کا انکار ہے اور انکار ممکن ہی کسلج ہے کہ اس میں احادیث صحیحہ وارد ہیں بلکہ ادراک و سماع موثقی  
 میں احادیث متواترہ ہیں جنکا ثبوت بھی یقینی بلکہ برسی اور مدلول بھی یقینی یعنی قطعی الدلالتہ غیر قابل التاویہ  
 ہے اور اس میں حافظ سیوطی کا رسالہ مستقل ہے اور چند رسائل میں ضمنا مذکور ہے پس جو مفسر سماع موثقی ہو  
 اسکو حماقت شمار فرما دینا کس درجہ کی حماقت شعاری ہے باقی منکر سماع کو مولوی عبدالقادر کب کافر قرار  
 دیتے ہیں یہ مفتی نامعتبر جمہوروں کا افسر ہے اور پھر اس سفاہت پر بلوئے کامیابی کا طلبگار و زعمی  
 کز غیر الشیخ و فہمہ کفرہما یمارفا نعلکست اللہ امہ و انقلبت یرائی الملامۃ اور  
 مؤلفین و مقررین میں ان ابواب تقلید و فروع تقلید میں ہرگز اختلاف نہیں ہے نہ ایک دوسرے کو گمراہ کہتے ہیں

یہ تو بانی نے بیان کیا کہ کراہت تحریمی ہے نہ تحریمی

علامہ مولانا صاحب ادب اس کا خفیہ پانچواں

مولوی صاحب سہارنپوری برحق کا جواب

امام عظیم الامام احمد کا فقہ و افتاء میں امام بخاری پر ترجیح رکھنا

برہنیت کے حقائق ہونے میں امام صاحب پر مٹان

جے ایم اے اور لاء ہی تو معاذ اللہ انھیں طوائف خمسہ العیلة فامدة الخیالہ راقصۃ الاذیبار تحت  
 الظلہ منفعلة الذمار علی العیلة کا حصہ ہر کج فہمی و دشنام اس بے حیائے حصہ میں مشتم  
 آئی ہی نہیں غضب ہو کہ مولوی احمد علی صاحب سہارنپوری مرحوم استاذ مولوی محمد قاسم صاحب کو جو ان  
 جزو زمان میں خازن جو اسراخبار و ناقد نقود آثار تھے لکھتا تھا ہر سہ [ذکرہ من غایب قولہ یحییٰ]   
 واقفہ من الفقہ السعیدہ [انکے قول کو مولوی رحمہ الہی نقل کرتے ہیں خود نہ سمجھا اور اعتراض کرتے  
 پر تیار ہو گیا انکا مطلب یہ تھوڑا ہی ہے کہ بخاری فقہا سے نہیں بلکہ غرض یہ ہے کہ ان مدارج میں ایسے محدثین  
 سے کم درجہ ہیں حکما اہتمام بالشان جامع ترمذی میں کیا گیا ہے جیسے مالک و شافعی و احمد و ابو یوسف  
 وغیرہم اور یہ ایہ اور جو انکے مائل و مساوی ہوں یا زائد ہوں جیسے امام عظیم وہ امام بخاری پر ترجیح  
 رکھتے ہیں اور امام بخاری کو انکے استاذ امام احمد پر درباب فقہ ترجیح دینا یا مبالغہ تو یا ظلمات واقع عدنیہ  
 امام احمد کا رجحان فقہ بلکہ فقہ واجتہاد میں بدرجہا زائد ہونا امام بخاری پر مثل آفتاب کے روشن ہونا اور دایرہ  
 مروتہ المذاہب سے ہیں بلکہ یہ بھی قریب بہا بہت ہے کہ فن حدیث و رجال میں بھی وہ امام بخاری پر بہت  
 فائق تھے امام بخاری انکے ایک خوشہ چین و زلہ رہا ہیں اور وہ امام بخاری کے امام و پیشوا ہیں ہاں امام شافعی  
 کو البتہ اہل فقہ میں ترجیح ہے نہ فن حدیث و رجال میں اور ہمارے امام عظیم کو فقہ میں امام شافعی اور انکے  
 استاذ امام مالک بلکہ جملہ فقہائے وقت پر ترجیح ہے انکی گرد کو فقہ فی الدین میں پہونچنا باعث خیر ایہ ہے  
 نا سمجھی مولوی عبد الرب صاحب کے قول کو خود نہ سمجھا اور انکو مثل روافض در انکے قول کو تبرا قرار دیا حال انکہ  
 سفہائے صحابہ سے انکی مراد غیر علمائے صحابہ ہیں جو طویل صحبت نہ تھے مثل غراب و باد یہ نشینان جنا و سوئے  
 کلمہ توحید کے تفصیل فرائض کی بھی تکمیل کا اتفاق نہ ہوا تھا اور نماز روزہ حج زکوٰۃ پوچھ کر چلے جاتے تھے اور  
 اکثر اپنی معاش و تدابیر کار میں مصروف و مشغول رہتے تھے اور زیادہ فرصت فقہ کی نہ پاتے تھے باقی  
 فضل صحابیت یہ اور چیز ہے اور فضل فقہ دوسری چیز ہے لکھو امام ابو حنیفہ نے اوزاعی کے روبرو علقمہ کو  
 بن عمر سے فقہ میں زائد یا مساوی قرار دیا حال انکہ ابن عمر خود فقہائے صحابہ میں ہیں اور علقمہ تابعی  
 افترا و کج فہمی امام صاحب پر بتیان کیا کہ انکے نزدیک ہر بدعت ضلالت ہے یعنی بدعت حسنہ کوئی چیز  
 نہیں جو بدعت ہے سیئہ ہے اسکے واسطے صحیح نقل ضرور ہو انکی عبارت بسند صحیح پیش کرنا صاحب رسالہ کے  
 ذمے ہے ہر اولاً تو عبارت ہی نہ ملے گی بفرض محال اگر ملی بھی تو سند صحیح مدکار ہوگی اگر سند بھی مل گئی تو شاید



غایت درجہ ایسی ہی ہو جیسے یہ بزرگوار لوگ کہ اٹھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک ہر بدعت  
ضلالت و سید ہے کہ چونکہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ کل بدعت ضلالت ہے جب آنحضرت کے نزدیک یہ ہوا  
تو پھر امام صاحب کا کیا ذکر اور جیسے کہ دیتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جملہ صحابہ کا یہ عقیدہ تھا  
کہ آنحضرت کی جھلٹاں مثال عالم میں مستحق و موجود ہیں بھلا کیوں صاحب نعمت اللہ تعالیٰ ہذا کا کیا مطلب  
کیا آنحضرت کا عرف و زبان و محاورہ اور تھا اور حضرت عمر کا اور آنحضرت عرف شریقی کہتے تھے اور حضرت عمر  
نعت خالص اور خیر کوئی بدعت شرعیہ بدعت حسنہ نہ تھی پھر اس سے تم کو نفع کیا یہ تو نزاع عقلی ہو گئی محفل  
مولود و محاسن ذکر شہادت بروایات صحیحہ کو ہم اس تقدیر پر بدعت شرعیہ ہی نہ کہیں گے جیسے ہمارے و اعلانات  
قرآنی و اوقات فرقانی و تصانیف کتب اور عدد تراویح کو ہم بدعت شرعیہ نہ کہو گے بلکہ بدعت ضلالت  
و بدعت سببہ وہی ہے جو مخالفت شرع کے ہو اور اسی کو کلیتہً ناجائز و گمراہی بھی فرمایا ہے اب سلف نے بھی  
اور امام اعظم نے بھی اگر فرمایا ہو تو اسکا یہی مطلب ہو گا نہ وہ بدعت جو مخالفت شرع نہ ہو گو خصوصاً مشروعینہ بھی  
نہو اور مخالفت و مغایرہ میں جو فرق ہو وہ خود ہر صاحب فہم پر ظاہر ہو پھر اگر امام صاحب کا قول بدین تصریح  
فرق بھی کر لیا جائے تو اس ہمارے مذہب سے کیا انکی تقلید میں فرق آتا ہے اور امام صاحب کا عمل تو صدق  
بدعت حسنہ پر تھا اور بکثرت انکے اقوال میں موجود ہے فقہ اکبر کے اکثر مباحث بدعت حسنہ ہی ہو سکتے ہیں  
اور اکثر فقہ لطیف و دقیق کی مونگا بیان اسی قبیل میں داخل ہیں علاوہ ازان وجوب تقلید شخصی کے  
معنی ہم پہلے بیان کر چکے جسکا مقتضی یہ نہیں ہے کہ ہر قول کی پابندی و تقلید لازم ہو باقی تعزیر اور علم اور  
شدن وغیرہ کو کوئی بدعت حسنہ نہیں کہتا چہ جائیکہ مولوی عبدالرب صاحب رسالہ دار باذات و بے وقار  
کو مضامین کتاب کی طرف توجہ ہوئی پھر اس میں صد ہا سخن سازیاں و حیلہ بازیان و افترا پر دازیان  
و سقط اندازیان و رقاحت شعاریان و حماقت دثاریان جنکے واسطے ایک دفتر عظیم چاہیے ان اوراق  
میں انکا کوئی حصہ معقول معتد بہ سمجھیں سکتا مگر بطور مکاید زک کلہ لا یترک کلہ ہر مقام شعلت  
جسکی تعبیر رسالہ دافوج بے دین لاشو حاکم رعایای ری نے بلفظ انانجہ کی ہے کچھ کچھ خبر گیری کر دیا جائے تاکہ  
ناظرین کو اسکی جسارت و جرات و بے حیائی کا کچھ نمونہ معلوم ہو جائے از انجملہ اول میں لکھتا ہے کہ صاحب  
تغیر بین کو بے تہذیبی سے شتم کیا ہے اور طاعن ایدہ قرار دیا ہے حال آنکہ یہ جھوٹ ہے وہ بزرگان دین کو مورد طعن  
نہیں ٹھیرانا بلکہ مسائل کی خطا کا اظہار منظور ہے کہ وہ بے اصل ہیں وہ بھی اسطور پر کہ ایہ کے مفکرین نے

فان بدعت ضلالت و نعت البدعت کا مطلب

انکے نام لگا دیے ہیں ورنہ ایہ بری الذمہ ہیں اسی ضمن میں اس مدعی تبحر علوم نے ایک عبارت اردو لکھی ہے  
 جسکی ترکیب بخوبی قابل تماشائے درود عبارت یہ ہے بلکہ غرض اظہار مسائل مذکورہ کتاب غفر المبین سے یہ ہے  
 کہ ہر مجتہد سے (قطع نظر اسکے کہ خطای اجتہادی صادر ہوتی ہو) بہت سے وہ مسائل جو صریح مخالف  
 کتاب و سنت انکے مقلدین نے ایہ کہ نام سے کتب فقہیہ میں درج کر دیے ہیں اسے تمام مسلمان تائبہ ہجرت  
 نے عبارت مابین کھیلین تو ایک طائفہ معترضہ ہے بعد حذف اسکی عبارت ملاحظہ کے قابل ہے یعنی مجتہد سے  
 بہت سے وہ مسائل جو صریح مخالف کتاب و سنت انکے مقلدین نے ایہ کہ نام سے کتب فقہیہ میں درج  
 کر دیے ہیں انہوں نے مہلات کو تصور کیا جانے از روی ترکیب کس درجہ اہمال پر ہیں جسکا سوق عبارت  
 اردو میں یہ نقشہ ہو چہ جای مسائل اصول صرف و نحو و چہ جای تبحر جملہ علوم دینیہ و عقلیہ وہ کسکے خطاب کے  
 قابل ہے اس طفل دبستان کی دم کو یوں بکھانا آیا کہ قطع نظر اسکے کہ ہر مجتہد سے خطای اجتہادی صادر ہوتی ہے  
 بہت سے وہ مسائل جو صریح مخالف کتاب و سنت ہیں مقلدین نے اپنے ایہ کہ نام سے انہم تقدیم و تاخیر سے  
 جو ضبط ہو جاتا ہے اسکی بھی اس مرتبہ عقل ہیولانی کے وضع کو خبر و تیز نہیں تیرا ب مطلب پر آیت اور سننے  
 اولاً یہ کہ ہر مجتہد سے خطا کا سادہ ہونا ضرور نہیں ہاں ممکن ہے اور مطلق مجتہد کے افراد میں دو قسمین موجود  
 ہیں مصیب و مخفی مگر ہر فرد میں ضرور نہیں کہ مخفی و مصیب دون ہوں جیسے ہر فرد افراد انسان میں ضرور  
 نہیں کہ سیاہ و سفید دون ہوں اور ثانیاً یہ کہ یہ مسائل فقہیہ وہ ہیں جو اخذ ہیں ان کتب سے جو  
 اصحاب و تلامذہ ایہ نے اپنے کتب میں تحریر کیے ہیں پھر الزام صریح مخالفت قرآن و حدیث کا یا ایہ پر بالآخر  
 لگیگا یا تلامذہ ایہ پر شل محمد بن حسن بن زیاد کے اور یہ تلامذہ و اصحاب بھی ایہ مجتہدین ہر کیف  
 اصل مقصود و مال کار آپ صاحبون کے مطاعن کا یہی ٹھیکر اگر ایہ و مجتہدین مطلق یا مجتہدین منتسب  
 و مجتہدین فی المذہب کو جو کل بزرگان دین ہیں مطعون کیا جائے اور اتہام ارتکاب صریح مخالفت قرآن  
 و حدیث سے اشارۃً بے دین کہا جائے اور اصول ستہ امام محمد کی مثلاً خود متواتر بدین محتاج سند نہیں  
 اور نہ سہی اور یہ مسائل فقہیہ بھی مروی بسند آحاد سہی پھر آپ ہی ار راہ عنایت یہ قول امام صاحب کا  
 اتر کو اقول الخ جو اپنے نقل کیا بسند صحیح ثابت کر دیجیے از خنا با امام ہام اور ثانیاً یہ کہ یہ  
 جہ دلاور ست و زدے کہ بکف چراغ دارد و دیکھو یہ بیہودہ سرادشمن ایہ دوسرا استدلال تو تیرا  
 و برات ذمہ بی لوثی ظاہر کرتا ہے اور خود کس درجہ امام ابو یوسف صاحب کے در پڑا انت و تو میں و از ارشاد



و تحقیق مکان ہو گیا اور اثبات حکایات و ایراد نثرات پر کمر باندھ ہی تا اپنے اصول مذہب کی بنیادین گو منہدم  
 ہو جائیں مگر امام ابو یوسف صاحب شاگرد امام صاحب کی تحقیق و تذلیل ہاتھ سے نہ جائے اور انکی برائی تمام  
 جان میں پھیلے اور فرسی و دعا باز بلکہ منقذ قانون فریب و دعا انکو قرار دین اور اسی واسطے آیات و  
 احادیث مذمت دعا و فریب کی جھڑکیاں ایسے امام ثانی ثانی کے حق میں تصور کریں اب بھی پسند عو  
 شرم و حیا پر خاک نہیں ڈالتے اور اپنی اس وقاحت اور رو بہ بازیوں اور فریب ساز یوں کو نہیں سمجھاتے  
 یہاں صاحب فتح المبین کے دعوے پر مبنیہ کو خود صاحب رسالہ نے قائم کر دیا بلکہ حقیقت دعوے کا معاینہ  
 و مشاہدہ کر دیا جھوٹی دبی زبان سے اپنے بچاؤ کے واسطے یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ طعن و الزام مخالفات صریحہ  
 کتاب و سنت کا ہم مقلدین و اتباع امیر پر رکھتے ہیں کہ انھوں نے ان مسائل سے اپنے امیر کو خود بدنام کیا  
 نہ خود امیر پر ہم پر مطاعن و الزامات لگاتے ہیں حالانکہ یہ مفسد فی الدین سراپا حقد و کین اس قدر حیا نہیں کرتے  
 کہ دروغ گویم بر روی تو برابر امیر کو مطاعن و الزامات ناروا میں لیسے اور سائنے چلے جاتے ہیں اور  
 خاص انھیں ایسے مجتہدین مطلق کو یہ لوگ مخالف صریح قرآن و حدیث صحیح قرار دیتے ہیں اور ان الفاظ  
 سے محدود بے ایمان و زندقہ مراد لیتے ہیں جیسا کہ کبھی کبھی بلفظ اجبار و رہبان یاد کرتے ہیں مسئلہ  
 نقاد حکم قاضی من الظاہر و الباطن میں مخالفت صریحہ کا الزام کس پر قائم کیا اتباع و مقلدین ابو حنیفہ  
 پر کہ انھوں نے یہ اختیار کیا اور امام پر یہ تہمت و بتان اٹھایا یا خود حضرت امام رحمہ اللہ پر جبکہ واسطے  
 عبارت نزدیکی بھی نقل کی کہ ابو حنیفہ اسکے قائل ہیں اور معارض سنت کس کو قرار دیا اور تشفی خاطر اور دل کا  
 غبار نکلانے کے واسطے تحریر کس پر لگائی جاتی تھی نام تو براے نام صدر انجمن اور عمر والوں کا لے دیا اور  
 اصل صدر انجمن تو ہم مراد و مقصود کیونکہ اصل مخالف و معارض تو انکو تحریر کر چکا اب فرمایا کہ نہ سامر حلدہ تحقیق و  
 اہانت کا اسنے بحق امام الایمہ چھوڑ دیا اور صاحب فتح المبین نے کیا بے تہذیبی کی جو ہری چند اصل نام  
 مولف ظفر حسین کا لکھ دیا اور جب صاحب فتح کے نزدیک وہ برے نام مسلمان ہوا تو وہ اہل نام ہی سمی بہ  
 ٹھیک آیا اصل غرض یہ ہو کہ کمال حلیہ ایمان و جمال زیور اسلام سے اسکو اتصاف ہوا اگر نفس طبعیت ایمان  
 کا حصول ہو ہم کیا ہوا در جب کہ اہل سلام میں اکثر رواج و عرف یہی تھا کہ غلام محی الدین نام رکھتے ہیں  
 نہ محی الدین اس واسطے کہ یقین حضرت عبدالقادر جیلانی کا ہو اور اپنے آپ کو انکے اتباع میں سے اور انکو مثل آقا  
 کے شمار کرتے ہیں بطور نقادوں تو غلط غلام کا اضافہ مناسب ہوا اور خیال ہوا کہ سو کاتب سے ساکت ہو گیا ہی

ایک مجتہدین میں کمال  
 و سزاوارتہ

مخالفت ظفر کا نام غلام محی الدین میں صحیح ہے

یادین نظر کہ رویداد موجود موجب حکم غلامی کی ہو باقی اس بے شعور سر یا مقصور کو اس قدر بھی تمیز نہیں کہ آیت  
اپنے موافق لکھتا ہوں یا خصم کی دلیل ناحق کریمہ بیشک **لَا تَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ** راجع کر بیٹھا ہے  
جدیدت کے پھینسا آگے پرانا چٹہ **اول** [گلی جنگل کی ہوا دم کا پلانا گیا بھول] **اللفظ اسم پر فریفتہ ہو کر**  
لکھ گیا یہ نہ سمجھا کہ یہ خود اس کھتری کی خدمت ہو جائیگی کہ بعد ایمان نافرمان بنا اور نام فسق و فبی ایسہ کا نشان  
یا اور دوم میں لکھتا ہے کہ جب یہ اعتراضات مصنف ابن ابی شیبہ کے ہیں تو صاحب ظفر و مودعین  
پر کیا الزام تنقیص امام اور ان اعتراضات کی دھجیان اڑانا بے ایمانی ہو اس واسطے کہ وہ قرآن و حدیث  
کی دھجیان اڑانا ہر شاید اسی وجہ سے خفیہ فلاح یاب نہیں ہوتے اور مصداق **وَصُحِبَتْ عَلَيْكُمُ الدِّالَةُ**  
**وَالْمُسْكَنَةُ** کے رہتے ہیں اور نیز صاحب ظفر اور بھی صد ہا مسائل اسکے سوا لکھنے والا ہو راقم کتا ہو اولاً  
ابن ابی شیبہ میں اور ان اذنا ب کلاب ذات الانیاب میں جو اپنے آپ کو محدثین کہلاتے ہیں مگر واقع  
میں بالتخفیف ہیں زمین و آسمان کا فرق ہو صاحب مصنف کی یہ خطا بلا شک ہو لیکن حجت اجتہادی  
ہو اور اگر نہ بھی سہی تب بھی یہ ایک منازعہ عامانہ و مناظرہ فاضلانہ ہو نہ شاتمہ جاہلانہ و کابرہ معاندانہ  
منظور نظر حق کو شکی و صدق نبو شکی ہو نہ سرسرت پوشی و بار فروشی تمہاری طرح نہ کہیں جہالت شعاری ہو  
نہ زدالت و تمہاری تعصب قساوت نہیں جو ش بغض و عداوت نہیں اہل انصاف اب ذرا اسی جگہ پر ملاحظہ  
موقع کر لیں فرمانے ہیں کہ انھوں نے انکی قلعی کھولی ہو اور تار بتائی ہو کیوں صاحب کسکی قلعی کھولی  
اور کسکو تار بتائی اسوقت مقلدین و اتباع کمان تھے یہ قلعی تو قلعی امام ابو حنیفہ کی ہوئی اور انھیں کو  
تار بتانا ہوا سچ فرمایے حضرت اب بھی آپ کو یہی دعوی ہو کہ ہکو امام سے سو ظن و کدورت قلبی نہیں ہو  
ابن ابی شیبہ کے زمانے سے پہلے تو یا امام تھے یا انکے خاص تلامذہ بلا واسطہ علاوہ ازان اسین اگر ذکر  
تو خاص امام صاحب کا ہو چھر یہ الفاظ بحق امام علماء اعلیٰ اصحاب فہم دار باب تنزیب کی بھی شان نہیں ہو  
اور یہ دعوی مساوات ابن ابی شیبہ کا اور ثانیاً اگر صاحب مصنف بھی مورد الزام ہو جائیں تو محذور و محال کیا ہو  
عصمت تو صحابہ کے حق میں بھی ثابت نہیں اور ناقل پر بھی ضرور الزام ہو جب وہ اسکی صحت کا مدعی ملتزم  
ہو بلکہ وہ اشد مورد الزام ہو کہ باوجود کھل جانے نقصان الزام و شناعیت طعن کے پھر باعتقاد صحت نقل کیا  
**وَهُمْ بِالْآخِرَةِ كَذِبٌ** علاوہ ازان یہ اسوقت ہو جب ناقل نے بحیثیت نقل وارد کیا ہو اور یہاں تو نقل  
نہیں اگر ہو تو سرقر یا انتحال ہو یا نسخ و نسخ بوجہ نفی اور ناٹا معلوم نہیں کہ یہ لاندہ سب عاریج کم نفی میں

راہ ہوں کہ امام صاحب کے ساتھ بدظنی و سوء عقیدت



کو نسا پس حاصل کیے ہوئے ہیں شاید بذریعہ ڈاکٹر ہسپتال بیمار ان جہاں کے سند حاصل کر چکے ہوں گے  
 و صحیحان اڑانے کا یہ مطلب ہو کہ قرآن و حدیث کی معاذ اللہ و صحیحان اڑانے کا یہ وہاں یہ تو طفل شیرخوار  
 بھی نہ سمجھ سکتا مکتبہ میں معلوم ہے سمجھ لینا کہ اسکا مطلب یہ ہے کہ حدیث و قرآن کا مطلب و مضمون واضح کر دیا ہے  
 جس سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ مذہب حنفی اسکے خلاف نہیں یا انکے معارض احادیث و آیات پیش  
 کر دیے ہیں اور بضرورت رفع تعارض انہیں تاویل کر دی ہے اور حقیقت حال یہی ہے کہ محدثین ظاہرین  
 مثل رد و افروزش کے ہیں اور ائمہ مجتہدین و فقہا مثل عطار ذی ہوش جیسا کہ خود ان لوگوں کے امام  
 صاحب دراسات نے امام بخاری کو سادہ مزاج و ظاہرین اور بعید از مہارت و قائل عقلیہ قرار دیا ہے  
 پس ابن ابی شیبہ نے ظاہر اخبار و نصوص کا خیال کیا اور حنفیہ انکی تہ و مغز و لب لباب کو پہنچ گئے  
 اور کل نصوص متعارضہ و غیر متعارضہ کا نتیجہ بہت نظر نکال لیا جس کا رد وائی کا ان لوگوں کو فہم بھی ہوا  
 ہے باقی رہی فلاح دنیوی یا دلت و رسوائی حنفیہ کی جسکے واسطے آیہ حکیمیت انہ کی تلاوت ہوئی اذا  
 لَوَّلَکُمُ الْحِجَابُ فَاصْنَعْ مَا شِئْتُمْ کچھ تو انکھ اٹھا کر دیکھا ہوتا روی زمین کے اہل اسلام میں سے حنفیہ  
 و دلت سے کم نہ ہونگے اگر ہونگے تو نصف سے بہر حال زائد ہونگے پھر سلطنت و مملکت و فرمان پوائی انکی  
 چھانڈ عراق و حرین و روم و شام و مصر وغیرہ پر خود ظاہر ہے ہند کی ریاستہائے اسلامیہ بھی اکثر حنفیہ ہی  
 سے آباد ہیں اور تلم بلاد ہند کے شریف و امیر و وجہ و وضع حنفیہ ہی سے بھرے ہوئے ہیں ہمیشہ منازعات  
 تحریری و تقریری و زبان و سنائی میں بالخصوص نامردان لاندہب پر غالب و منصور رہتے ہیں اور  
 صدق اللہ لہم انما تصورون دینا جہدنا لہم العالیون۔ خیر صدقہ اولیٰ ہوا بھی صبر کردہ ابھی پہلی منزل  
 ہے سچے کیا ہے۔ مقام دور ہوا اسکا چلے چلو توسی + اور رسوم میں یہ وظیفہ پڑتا ہے کہ صاحب فتح کے اسناد  
 کو بے اہل کر دیا اور ناجائز اور بدعت سیئہ ٹھہرا لیا کہ وہ دین اسلام کا ایک کن غلم ہے اور کہتا ہے کہ مطلقاً خیال کیا  
 کہ ہم کیا بڑا رہے ہیں اب مجیب کتا ہے اولاً تو اعتبار اسناد کا مؤلف فتح کر اور ہر کو کتا ہے مگر اس اعتبار کے مقامات  
 پھر ان مقامات کے درج و مراتب میں ع کے فرق مراتب یعنی بذات اسناد کے مقامات اخبار نبویہ آثار  
 صحابہ میں اور احادیث میں بھی جو اسناد علی التوالی و الاتصال یا علی الاتصال معتبر ہوا اسکے بھی مراتب ہیں  
 احکام حلال و حرام و فرائض و واجبات و اصول شرعیہ وغیرہ میں مزید احتیاط ملحوظ ہے جسکے واسطے کمیل شرط  
 صحت ہے وجہ الکمال مرعی ہو اور جرح راوی اور علل حدیث انہیں مؤثر نے انقض ہو اور کبھی ایہ حفاظ کی

تصحیح و تحسین یا تسکب و احتیاج بالحدیث بھی جاری مجرای اسناد موجود مستقیم شمار کیا جاتا ہے۔ بنا بر اعتماد  
 و وثوق کامل بر تحقیق و فحص نام ان ائمہ ثقات و اعلام اثبات کے خیال فرمائیے کہ مثلاً شیخ نووی رحمہ اللہ  
 میں لکھ دیا کہ یہ مذہب عمر و علی و ابن عمر و ابن مسعود کا ہے یا جمہور صحابہ و تابعین کا ہے یا جمہور سلف مکیین  
 یا اس قسم کی عبارات مثلاً ترمذی یا اور کسی معتد نے لکھیں اور اسناد و درجہ کی تو تکو کس طرح یقین یا ظن  
 غالب اسکا ہو گیا کہ یہ قول ان خلفاء کا ہے یا جمہور صحابہ یا اکثر مسنین و جمہور ائمہ کا ہے سو اس کے کہہ دینا در تکیہ  
 کیا جائے ان زرگواران ثقات کے صدق و مٹنات پر اور اگر ہر جگہ اسناد طلب کی جائیگی تو خیال کر لیجیے کہ  
 مذہب لازمہ ہی کی بالکل و جہیان اور جائیگی اور احادیث فضائل اعمال یا مناقب یا قصص و اشعار  
 مواعظ و غیرہ کی اسانید میں مسالہ کیا جاتا ہے احادیث ضعیفہ الاسناد بھی اسکے واسطے کافی ہوتی ہیں باقی  
 رہا انتساب روایات و اقوال بہ نسبت ائمہ سلف اس میں کچھ سلسلہ دار اسناد علی التوالی ضرور نہیں مناسیح  
 کرام و ائمہ اعلام کا انتساب بوجہ انکی امانت و دیانت کے کافی ہے اور نہ انیا اگر تکو یہ دعوے ہے کہ ہمارے پاس  
 ہر کتاب دین کی اسناد صحیح یا مصنف کتاب موجود ہے تو آپ ایک سلسلہ حسنہ رجال ثقات کا از خود تصنیف  
 ہر کتاب تحریر کیجیے کل کتابیں اگر نہ سہی تو دو چار ہی کتب سہی مثلاً تفسیر حسینی تا بلکہ کاشفی اور تفسیر نیشاپوری  
 و اشرف ابن المنذر و جہیز و سیوط غزالی اور ثنائیہ بیہودہ سرادشمن عقل و فہم اس قدر نہیں سمجھتا کہ امر  
 متواتر کو اسناد سے کیا تعلق اور سند کو وصف تو ان سے کیا عداوتہ فسق بلکہ کفر تک بھی تو مانع قرار نہیں اگر  
 فہم و دانش نہ تھی نہ کلام کا اتو تھا اور لکیر کا فقیر تو خجہ و شرح غیبہ کی عبارت ہی کسی سے پڑھو اگر سمجھ لی ہو  
 کہ حدیث متواتر کو اسناد سے کیا تعلق ہے اور یہ قرآن میں بھی اسناد قائم کر رہا ہے اور اسی طرح ترتیب خود تراویح  
 وغیرہ میں آور رہا ہے اس کج فہم کی نافرمانی قابل تماشاء ہے اعتبار اسناد کی دلیل آیت کریمہ ان جاء ککم  
 فاسبقوہم یا فاسبقوہم آیت اور قول بخاری قول المحکمات حۃ شاد و حۃ نا و امیان نا الخ لکھا ہے  
 یہ سمجھ بوجہ کا منتہی ہے یہ ادارہ قطعیہ تو یہ ہے وجوب اعتبار اسناد کے سبحان اللہ میان کلام وجوب سلسلہ  
 اعتبار صحیحہ کے اعتبار میں ہے نہ مطلق خبر میں جو بلا تسلسل ہو اور نہ مطلق سلسلہ میں گو منقطع ہو اور نہ خبر  
 فساق و فہار میں بلکہ خبر علمای اختیار و امیر و مشایخ کبار میں اور خامتا وجوب وجہ اسناد صحیحہ کا ثبوت  
 ان اول سے کس تقریب سے ہوا اور سادہ آیت تمہارے مشایخ کے مسلک کے ظاہر مخالف ہے مگر تکو اسکی  
 تمیز کہان فقط دلیل پیش کرنے سے کام ہے آیت کریمہ سے خبر فاسق میں توقف کرنا اور نفی و تحقیق و قہم کرنا



ثابت ہوتا ہو اور تمہارے مرشدین سب خبر فاسق کو مردود سمجھتے ہیں نہ موقوف اور سب ایک مفہوم تھا  
جس پر تمہارا بھی ایمان ہو یہ نکلتا ہو کہ خبر غیر فاسق کی مقبول و معمول یہ بلکہ قابل جرم ہونی چاہیے حالانکہ  
تمہارے شیوخ مطلقاً یہ امر منظور نہ کریں گے مثلاً اگر غیر فاسق حافظ و ضابط مغفل ہو یا مستہم بدعت ہو تو بحکم  
مفہوم آیت خبر اس کی قبول ہونی چاہیے اور بحکم تمہارے تقلید ایمہ کی نامقبول اور نامتنا کلام سخن تو ایسے  
مقام میں ہو کہ جب مصنف کتاب نے مسائل یا روایات کو کسی امام عالی قدر کی طرف منسوب کیا تو آیا ان  
روایات میں اسناد کے سلسلہ صحیحہ متصلہ کی ضرورت ہو اور معنی یا بنہذا تحدیث سلسلہ رجال درکار  
یا نہیں مثلاً صاحب ہدایہ نے کسی روایت یا مسئلے کی نسبت امام اعظم یا محمد کی طرف کردی اور اسناد صحیح  
نہی تو اب یہاں اس روایت یا مسئلے کی اسناد بیان کرنا ضروری ہو یا نہیں اور آیت کریمہ کو اس محل  
متنازع فیہ سے کچھ تعلق نہیں اس واسطے کہ یہ خبر فاسق نہیں بلکہ خبر امام عدل تقدسہ باقی وجوب تسلسل  
و توالی سے اس آیت میں مطلقاً تعرض نہیں علاوہ ازان اشتہار و شہرت روایت متداول السیئہ  
و شیوع تام و تدوین فی الکتب خود اسانید متصلہ سے فائق ہو مگر نہ ہر متداول و ہر شہر بلکہ وہ جسکو  
اعلام کرام مقبول و قابل حجت سمجھیں نہ شہرت عوام اور تاسعاً اس تعلیق بخاری و قتال  
ابن مسعود و حدیثنا الخ وغیرہ سے کلیۃً ہر امر دین قوی و فعلی و فرعی و اصلی میں وجوب اعتبار  
اسناد اصطلاحی سلسلہ بند علی الشرح و الاعتبار کس طرح ثابت ہو سکتا ہو میرے کیا کسی عاقل بالغ بلکہ  
نابالغ کے بھی خیال میں نہیں آ سکتا کہ اس لفظ تعلیق اور اس جملہ ضروریہ کا یہ مفیدہ مشروطہ  
مستفرد علی الاصطلاحی میں کچھ بھی قرابت یا آشنائی یا کوئی علاقہ بعیدہ مس و مساس کا بھی ہو یہ تو  
وہی مثل ہو کہ ٹوٹے ٹکٹا پھوٹے خیر آباد۔ مجکو اسپر ایک قصہ مختصر یاد آیا کہ کسی شخص نے ایک صاحب علم سے پوچھا  
کہ فوت کا وتر میں کھڑے ہو کر پڑھنا کہاں سے ثابت ہو تو انھوں نے فرمایا قَوْمًا یَدْعُوْنَہٗ قَائِلِیْنَ سَے باقی  
مواضع فتح نے اسناد کو بدعت سیئہ اسکے حق میں کہا ہو جو اسکیدار کار ہر امر میں سمجھے اور جو درار عایت میں قصو  
کرے اسکے واسطے اب الا با وجہم سمجھے اسکے واسطے بدعت سیئہ بلکہ اکبر الکبار ہونے میں کیا شبہ ہو جیسے کوئی نماز  
چاشت کو فرض سمجھ لے ان فریبوں کے ایک یہ بھی داؤ گھات ہیں کہ ادھی عبارت ادھ کچرا مضمون لکھ کر  
عوام کو اس سے متنفر کر دیتے ہیں کہ لا تَقْرَبُوا الصَّلٰوةَ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا حَتّٰی تَغُضُّوْا رُءُوسَکُمْ وَ تَلْبَسُوْا حِلَآءَکُمْ وَ اَکْثَرُ مِنْ ذٰلِکَ  
و کچھ نہیں ناسرا کی میں سرشت اور قوام طبع ہو اور انکار سند سے جو مقصود عقیدین تحریر کیا وہ ایک عجیب سودا غیر علمی

خبر فاسق کا عقیدہ اور مسائل ہر ما

صاحب نوٹس کا رد و جواب نام تجارت لکھ

را بخوبی لایعنی ہو کہ صد ہزار مسائل بے سند و غیر مستند انکی کتب میں ہیں انکار سند اور ناچیز کرنے سے  
 سند کے مطلب ہو کہ عوام انکو عموماً بلا غل و غش مان لیں اور بدل بلا طلب سند قبول کریں مین پوچھتا ہوں  
 کہ اچھا اگر سند سلسلہ مسائل کی تحریر کی جائے اور صاحب مذہب مثلاً امام عظیم یک سند صحیح پونہ بھی دی جائے  
 تو لازم ہوں کہ کیا نفع انکو تو سند و عدم سند دونو شقین میزان طعن میں برابر ہیں خود ہی کہ چکا بن ابی شیبہ  
 نے قلعی کھولی اور تار بنائی پھر سند یکے کیا کر دے یا سند سالہ سے یہ مراد ہو کہ تابر رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 پونچائی جائے اگر یہ مراد ہو تو یہ عجیب ہر جیسے یہ کہا جائے کہ سلسلہ سند تفسیر فتح العزیز تا بعلی مرتضیٰ پونچایا جائے  
 یا یہ مجاہدین و مخادعین اپنی دیوانگی و خل و غل سے یا از روی فریب و دغا لفظ سند بولتے ہیں اور کہیں سلسلہ  
 رجال بروایت مراد لیتے ہیں اور کہیں دلیل و برہان اور بیان مسائل بے سند و غیر مستند سے مراد وہ ہیں جن  
 دلائل سمعیہ یعنی احادیث صحیحہ قائم نہ ہوں اور چارہم میں در باب خمر صاحب فتح پر چار اعتراض کیے ہیں ایک  
 فہم مطلب شعر متنبی پر کہ ترکیب غلط سمجھ کر مطلب غلط کر دیا اور دوسرے یہ کہ متنبی ان شعر اسے نہیں جو قابل تمسک  
 و احتجاج ہوں بلکہ اعتبار دریلہ زبان قدیم شعری جاہلیت کا ہو اور تیسرے یہ کہ بعد تسلیم مفید مدعا نہیں اور چوتھے  
 یہ کہ اگر ہو تو بھی ساقط الاعتبار ہو بقابلہ صراح قرآن و احادیث صحیحہ و تفاسیر معتبرہ مین کتا ہوں کہ اول کا  
 جواب یہ ہو کہ جو ترکیب مؤلف فتح نے سمجھی ہے اسکے اقتناع پر برہان قائم کیجیے ہاؤا بڑھا کم کن کدکم  
 صنادیقین علاوہ ازان یہ بھی پایہ ثبوت کو پونچانا ضرور ہو کہ خولہ بنی ثعلب سے تھی اور دوم کا جواب یہ ہو  
 کہ متنبی کی زبان و الفاظ معتبر ہیں اور قابل تمسک گو شعری جاہلیت کے برابر نہ ہوں اسیناس کے مرتبے سے  
 تو کسی طرح نازل و کم درجہ نہیں ہو اور بیان مقام اعتبار و استشہاد کا ہو نہ تمسک و احتجاج کا اور سوم کا جواب یہ ہو  
 کہ تم خود بے شعور اور نشہ بخوردی مین چور مصداق الدفی یخبطہ الشیطان مین المیق یہ نہ سمجھے کہ اسے  
 خمر کی اہل غلب کو ٹھیرایا تو معلوم ہو کہ خمر خور اسی غلب سے ہو در نہ ذکر غلب کی کیا خصوصیت تھی اور چہرہ کا خوا  
 خود صاحب فتح نے مفصلاً و مشرحاً تحریر کیا ہو اور قاضی بانی پتی کی راہی جو تفسیر منطوری سے نقل کی جو امام غفر سے  
 دس گیارہ سو برس بعد گذرے ہیں امام صاحب پر حجت نہیں ہو سکتی شیخ عبدالحق سے تو یہ پوچھا جاتا ہو کہ اپنی  
 مدت بعد کہان سے امام ہوا اور مولوی احمد علی بارہ سو برس بعد ہجرت سے گذرے اسوجہ سے انکا قول مقبول  
 ہوا لیکن قاضی صاحب بالکل ان مطالبوں کو مواخذہ و نسیج گئے اور یوں ہی تمنا کر گئے اور قص کو ادا ادا  
 فرج کو اصل ہر مجاز کو حقیقت در حقیقت کر کے مر گئے ایسا تو بے لوث و بے لاگ چھوڑنا اچھا نہیں اور نہ سہی دکارت



ہماری ہی طرف کچھ تو دھتالگا دینا چاہیے حالانکہ شیخ صاحب کے تو اولہ و قرآن بکثرت موجود ہیں اور قاضی ہوتا  
 کا اعتماد تو انہیں وجہ مردودہ پر ہی جکا خفیہ رد کر چکے ہیں صاحب فتح نے مفصلاً و مبسوطاً ان خیالات کا جواب  
 دیا ہے اور اس اطلاق خمر کو مجاز مستوحش قرار دیا ہے اور اسکی تجویز کے قرآن و امارات بکثرت ہیں مگر جو ہر مردودہ  
 کو بار بار اعادہ کرنا اور لوٹ لوٹ کے وہی بے تامل سرکاراگ گانا ان غیر مقلدین کا شیوہ بلکہ داخل طبیعت ہر غیر اسکے  
 ان سے رہا نہیں جاتا اگر ذرا ضبط کریں تو کچھ اور ضبط کریں یا پیدا امرگ مفاجات سے رہا کریں اور اگر زیادہ تحقیق منظر  
 ہو تو حضرت مولانا محمد حسن صاحب سبھلی کا حاشیہ ہر ایہ مطالعہ کیا جائے جو مطبع اودھ اخبار میں طبع ہو کر شائع ہو گیا  
 اس میں اکثر معارف خلا فیہ میں غیر مقلدین کی بیخ و بن اکھاڑ کر پھینک دی ہے اور مباحث حدیث کے عجیب تحقیقات  
 و تقیسات ہیں جو مناسب انکی وسعت نظر و تجربہ علوم کے ہر لازم ہون کے تو اسکو دیکھ کر ہوش اڑ جائیگا اور بیٹ  
 پھٹ جائیگا اور پھر ایک اور ہی عالم نظر آئیگا ناظرین کی زبان پر ہوگا کہ یہ کیا سامان بندھا ہے اور جو سمجھ میں  
 در باب حدیث نفاذ قضائی الظاہر و الباطن صاحب فتح کی دشمنی سے مولوی یاحمد علی صاحب علیہ الرحمہ کو بھی  
 ماخوذ کرتا ہے کہ جب وہ بارہ سو برس بعد گزرے ہیں تو تخصیص حدیث بالاموال مستقر مدت کے بعد طبع ہو سکتی ہے  
 (برین عقل و دانش بیاید گریست) پھر لکھتا ہے کہ حدیث عام ہو تخصیص اس میں نہیں ہو سکتی اور ڈرتا ہے کہ  
 اس امر سے کہ اگر کسی مقلد نے غیر مقلد کی زوجہ پر جھوٹا دعویٰ اور جھوٹی گواہی دلا کر قاضی کا حکم پلایا اور  
 نصیب عدل اس سے غارت صحیح بھی ہوئی تو کس جو یوں میں دال ٹیگی اور تابکار کے سوا کس کس پلہ بھائی چاہتی ہے کی اس میں ناگ  
 کیسی اور کسی نفیج کو یہ نصیحتی ہوگی اس وقت اسے یہ عام عام گارہا ہے اور عام کا ہی نمونہ کار ہے اور سخت الم غم کے پیروں و میدا  
 اور بیت جست و چالاک اور معارضہ و مبارزہ میں خیر شاہجایت و نصرت امام الایمہ بالکل بے باک ہیں ایسے  
 بڑے امام پر یہ بے خیال نہ بانہد اور ایسی ناقص تمیز نہ لگا آخر تھوڑی بے اویوں کا نتیجہ اور غرہ اپنے  
 گرو گھنٹال صاحب جاہر مال کے حق میں دیکھ چکا پھر بھی ضیوت علیہم الذلۃ و المسکنة کو بے حیائی سے  
 مقلدین و ائمہ کے حق میں پڑھے جانے کی تیار ہیں وہی مرد و باتین لوٹ لوٹ کے کہ دی ہیں جکا فتح اس میں  
 میں استیصال کر دیا گیا ہے اس واسطے کہ اولاً سیاق حدیث اور الفاظ حدیث مثل میں حق آئیدہ اور اقطع کہ  
 قطعۃ من النار وغیرہ خود قرآن جلیہ ہیں اس پر کہ حدیث متعلق بالمال ہے اور تانیا خود حدیث اس پر  
 شام ہے کہ یہ امر متعلق اس معاملے سے جو جو بنی برگشت گو و مباحث ہونہ اس سے جو بنا برہینہ و شہادت  
 ہو اور تانیا عموم سے وجہ التمام اسکا باقی نہیں رہ سکتا ورنہ مخالفت جمہور لازم آئیگی کہ آپس کا کام میں خطا

سزا نہیں ہوئی اور اگر فرض کیا جائے تو آپس از جانب الہی متنبہ لطیف وحی کو بنا فہم و ہر جیسا سارا بدر  
 میں اور قصہ نامینا میں جو سورہ عیس میں ہر باقی تبلیغ احکام الکیہ میں تو خط سزا ہو ہی نہیں سکتی اور تہ  
 جو ذکر کیا یہ احکام فیما بین العباد و معاملات میں ہر پھر اگر بالفرض خطا کے صادر ہونیکا خیال و تصور تھا تو اس میں کچھ  
 حرج و گزند نہیں اور نہ احتیاج اس نصیحت کی اس واسطے کہ حقیقت حال تو آپ کو مشکف ہو ہی جاتی اسی وقت  
 ان نزاع ممکن ہوتا اور البتہ جب زوی وغیرہ محدثین بھی اسکو غیر اجتہاد کے ساتھ مخصوص کرنے میں تو خفیہ  
 کی تخصیص پر کیا الزام اگر الزام ہوگا تو اسی قدر کہ سابق و قرآن مخصوص سوال کے خفیہ کا ساتھ دینے میں  
 اور غیر اجتہاد کا مخصوص تنہا اکیلا ہر بلا مینہ آب دیکھو صاحب رسالہ کی نامہ کیسی علانیہ مثل آفتاب کے روشن  
 ہو گئی اور غیب کی خبر کا فائل کون ہر جو صفت مجذوب کی سی بڑا بڑا ہر اور اس پر یہ طرہ نزل کہ اگر آپ کو بذریعہ  
 وحی خبر ہو جائے مسلم بھی سہی تو یہ قاضیان زمانہ کیا کرینگے انپر تو وحی والہام نہیں اترتا یہ تا سمجھی اور دعوی  
 جواب دہی کا کلام تو اس میں ہر کہ جب یہ اطلاع و خبر و قبیہ ضروری تھا تو مضمون حدیث کیا قرار پایا اور فلا یا آیت  
 کے کیا معنی ہوئے اسکو اختیار اخذ ہی کب ہوگا اور خاست صاحب حضرت علی کا قول اسکے نالغ ہو تو جمع و توفیق  
 واجب ہر ورنہ یہ بھی ایک مجروحیت و مظلوفیت حدیث کی علامت و نشانی ہو کہ صحیح السنہ ہو کہ متعین بلکہ شدید  
 التعلق بخلعای راشدین ہوا ورنہ آپس مطلع نہون یا آپس علما آمد نکرین اور احکام فصل قضایا فصل خصومات  
 و اجراء حدود و قصاص و نظم و نسق شرائع و بند و بست دین و شرع و سیاست جہاد وغیرہ اور شعلی بلکہ شدید التعلق  
 بالخلعایین آپس مشکف و ظاہر کر دینا بہ نسبت دوسروں کے زیادہ ضرور ہو اور اسی طرح حدیث غیر مشہور فہم ایم  
 البیوی مقبول نہیں ہوتی اس واسطے کہ یہ امور علل خفیہ و قرائح باطنہ میں درباب مظلوفیت حدیث خصوصاً  
 حضرت مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کہ فصل قضایا میں سعادت تھے اور قصیدہ و لا آبا متسلسل لہاں کہ مثل آپس صادق  
 آتی تھی اور خود حمد نبوت میں عمدہ مقفی و قاضی کثیر الاقتاوا القضا رہے اور اقضاہم علی کا لغا و خطاب  
 پایا علاوہ ازان اسی خلیفہ راشد خاتم الخلفاء کے حق میں اللہ شرا یدیر الحق معہ حیث دانہ اور القرآن مع  
 سعید و علی مع القرآن وارد ہوا اور یہ حضرت مرتضیٰ صاحب مناقب جمعہ میں اور اغیش فی ذات اللہ اور  
 شد الا اتباع یلا شرا لنبوی پھر عمر ما حدیث علیکم کلمہ یسئلین الہ بھی جو حدیث صحیح ہو جو باتباع کے  
 واسطے کافی ہر اور وجوب تطبیق و جمع سے بھی کیا کم درجہ انکار ہوگا اب فرمائیے کہ یہ تخصیص ہاری خانہ سلا  
 بات ہر یا خانہ نبوت دال بیت نبوی میں پختہ ہو کر برآمد ہوئی ہر اور بدنام اب کسکو سمجھتے ہو حقیقتہ کو



یا امام اہل بیت رسالت کو نعوذ باللہ منہا اور صاحب فتح نے کیا دعا کی جو یہ کہا کہ جمہور کی مخالفت لازم آئیگی بلکہ یہ صحیح ہو کہ جمہور انہیں کہتے تھے تخصیص کے قائل ہیں یہ صاحب فتح نے کب کہا ہو کہ جمہور تخصیص بالمال کے قائل ہیں تاکہ تم لوگ جھوٹوں کے بادشاہ اور دغا بازوں کے مہتر اور مغتریوں کے سردفتر انکو جھوٹا سمجھو باقی وہ جو بزرگ نوی غلط مغالطات کثیرہ کا دامن پکڑا کہ انھوں نے قول امام صاحب کو مخالف حدیث و مخالف جماع من قبلہ اور مخالف قاعدہ اتفاقیہ قرار دیا یہ سب لغو اور بیہودہ سرائی ہو زعم مخالف حدیث کی قلعی تو خود کھل گئی اور یہ بالکل جھوٹ بہتان ہو کہ ابو حنیفہ سے پہلے کل ایہ تابعین اور جملہ صحابہ کا اس پر اتفاق و اجماع تھا حالانکہ حضرت علی کا قول تم خود سن چکے کیا وہ صحابی نہ تھے یا مجتہد نہ تھے ایراغیرا میں سے تھے اسکے سوا امام صاحب کے ساتھ بہت ایہ موجود ہیں اتنی یہ کہ قاعدہ اتفاقیہ کے خلاف ہو کہ بضع و فرج میں احتیاط بہ نسبت مال کے زیادہ چاہیے اسکا جواب اولایہ ہو کہ بیان احتیاط کے خلاف کیا ہوا امام صاحب کا مذہب تو یہ ہو کہ یہ حکم قاضی انشائی عند ہو گیا اور مال میں یہ صورت ممکن نہیں اور تانیہ کہ بضع و فرج میں تو کبھی ایک گواہ بھی کافی سمجھا جاتا ہو بخلاف مال کے جیسے ولادت میں و زوال بکارت میں اور نالاشا اگر اس تمھاری احتیاط پر عملدرآمد ہو تو جھگڑا اور زیادہ بڑھ گیا اور حکم قاضی واسطے قطع خصوصیت کے ہوتا ہو نہ واسطے پیدا کرنے خصوصیت کے وہ بھی کیسی سلسلہ بند کہ مدعی یا مدعیہ کو مثل بھر دعویٰ وسطا البیہ طلی ہو گا دو سرا خواہ مرد ہو یا عورت و طلی سے انکار کریگا بنا بر تمھارے فتوے کے پھر سنا زعم اور زیادہ بڑھ گیا اسکے آگے تعزیر صدر الجہن و تعزیر مہر کنندگان کا ذکر کر کے کنا پناشا کیا امام صاحب کی طرف والیہا بالندیہ لوگ کیا ظلمات میں ستمگر منصور و دانقی و مروان بن معاویہ غیر ہمارے کچھ کم ہیں ہاں قابو نہیں پاتے ہیں اور نہ امام کو پاتے ہیں در نہ منصور کے ناصر اور مروان کے تابع فرمان تو اب بھی ہیں اور مروانی سرشارت خود انکی عمدہ صفت ہو اور اس طرح سے یہ کل رجال ہمارے نام معلول ہیں اور سب کے سب مستقل و ناقبول اور شش قسم میں قصدا حیا و العلوم کے درپڑ اثبات ہوا ہو صرف اس خبت طینت سے کہ امام ابو یوسف کے دامن پر دھبہ لگائے ۵۰ چون خدا خواہ کہ پردہ کس درد و میلش اندر طعنہ پاکان بردہ اسی وبال اور پھکار میں ایک بڑے رئیس سرکار آگئے اور امام ابو حنیفہ اور اسکے متقدمین کے بغض میں اپنے بخت و قسمت کی دھجیان اڑا گئے مؤلف فتح نے تو اس قدر لکھا کہ بلا سند قابل محبت نہیں صاحب رسالہ نے بے محابا بے دیکھے بھالے کدیا کہ بے محابا موصوع کدیا حالانکہ اسکی نسبت لفظ موصوع نہیں ہوا اسی قدر ہو کہ بلا سند قابل محبت نہیں

تخلیہ نوری اور مخالفت حدیث علی بعد از نبی  
خاتمہ اختلاف  
موجز

میں کتابوں کے مع سند بھی قابل حجت نہیں بلکہ مع سند صحیح بھی قابل حجت نہیں قابل مردودیت ہر کچھ ایسی  
 رطب یا بس گھاس پھوس پر کیا وثوق ہو جب اسانید در جبال و اخبار و شمار کے اور تمھارے امام رئیس القناد  
 الکرام ابن حبان بستی ابو حاتم اپنے ثقات میں بسند نقل فرماتے ہیں امام ابو یوسف سے نسبت امام اعظم کے کہ  
 اُسکا ہم لیکر کیا کریں وہ بھی ہو کر مر گیا مھلا صاحب کیا عقل حکم کرتی ہو کہ امام ابو یوسف کی زبان سے حضرت امام  
 کی شان میں ایسے کلمات نکلے ہو گئے پھر ان قصوں کو لیکر کوئی کیا کرے سوائے کہ انکے ہی مونہ پر مارے اور ان  
 حماقت شماروں کے سرور پر جو بعد الاتهام والرمی ہیں لگاتار موصولاً دھار آسانی چھکار کو اتارے پھر صاحب فنج  
 پر چار اعتراض کیے اول یہ کہ طلب سند ملو نامناسب ہو کہ شکر سند ہو اور دوم یہ کہ احیاء العلوم کی یہ حکایت معروف  
 ہو اور بلفظ قسح مستطور ہو اور تیسرے صاحب بن خلکان میں بھی مرقوم ہو اور سوم یہ کہ امام غزالی کا قول تمھارے  
 واسطے مستند ہو کہ بکثرت سند لاتے ہو یہاں حضرت سمجھ کر لکھا کیا اور چہارم یہ کہ مقلد اس جیلے کو جائز جانتے ہیں  
 کہو تعصب طالب حدیث ظلمات میں حالانکہ قرآن و حدیث مذمت دعا و فریب و مخادعت سے مالا مال ہیں  
 اولی کا جواب گزر چکا کہ ہلکوا اعتبار سند سے انکار نہیں اُسکے مقامات بھی ہم کھہ چکے اور غزالی کا تعصب بھی خفیہ  
 خود معروف و مشہور ہو چنانچہ منقول انکی تصنیف خود اسکی شاہد عدل ہو پس اہل ظلمات کے اقوال ایسے  
 ابواب میں مقبول نہیں ہوتے بالخصوص انکے جنکو سیو آٹا اور انکے مبادی و مبانی کی تصحیح سے تعرض نہیں اور عموماً  
 تسوید اوراق اور رطب یا بس افسانوں کے جمع پر آمادگی و میل خاطر ہو یہی سے محقق و محدث کامل و ناقص و ضل کو  
 دیکھو کیا واپس بات نقول و روایات موضوعہ و حکایات مصنوعہ عند الفحول پر تعصب میں کربستگی پیدا کی منگی  
 قلعی خود شافیہ نے بھی کھول دی مثلاً امام محمد کا بعد ابو یوسف کے قاضی ہو کر ہارون رشید کو اشارہ کرنا کہ  
 امام شافعی کو قتل کر دے اسی طرح کے اور بہت سے خطبے ربط افسانوں سے کتب مالا مال ہیں اور دوم کا جواب  
 یہ ہو کہ یہ قصہ معروف السنہ تو کیا امام سے غیر معروف السنہ بھی نہیں اور غزالی یا امام اکرمین کا قد صیح گھبرنا  
 کوئی خیر اہل خبرت حدیث کے نزدیک نہیں ہو یا مراد انکی مطالعہ و تخیل بھیجی و کلام ابن الصلاح علی الوسیطہ سے  
 ظاہر ہو باقی رہے تو رخ وہ خود حاطب القیل ہوتے ہیں ان تعجب تو یہ ہو کہ یہ غیر مقلدین اہل حدیث اپنا لقب  
 رکھ کر اس بلا سند قصہ و اسیہ کو قابل حجت سمجھتے ہیں باوجودیکہ سند کو فرض بلکہ مدار ایمان خیال کرتے ہیں  
 اور یہاں بقصد تحقیر و ابانت امام سب مضمت نام محدث کا قول تو کچھ کچھ غیر حدیث میں قبول بھی کر لیتے ہیں لیکن  
 قول غزالی کا بھی قبول کرنا تو خواب میں بھی نہیں دیکھا اب یہ سفاهت و جہالت کسکی ہوئی اور سوم کا جواب یہ کہ

امام کا انکی  
 میں بار نسبت  
 علم ابو یوسف

صاحب ذریعہ  
 ہر اعتراض  
 کا جواب  
 تعصب غزالی  
 کن تنقیہ

قدام ابو یوسف  
 کا نشان ہونا  
 تعصب ائمہ  
 و غیرہ



ع بر سخن وقتی و ہر گز متعاقب ہوا جو امور متعلق با امام غزالی ہیں اور حسین انکو منصب امامت  
و کمال حاصل ہو جیسے مباحث ملوک و فقہ و غیرہ ان مقامات میں اُنسے تسک بلا ریب جائز ہے ان  
ابواب میں جن میں وہ توجہ طبع نہیں فرماتے جیسے احادیث و آثار کے صحت و سقم سند میں خد ماصفا و دفع  
مساکد نہ یہ کہ حاطب اللیل نوابانہ ریاست کے خمار و نشے میں مہوش ہو کر کشف الظنون وغیرہ سے جو چاہا  
صحیح غلط نقل کر ڈالا آگے پیچھے کی خبر کچھ نہ ہی کہ کیا کیا ہو گیا علاوہ ازان اگر اس باب میں امامت بھی  
مسلم ہوتی تو معاینہ نماز عہد مالمانہ و بروز حالات نصب اُنکے کبھی اسپر آمادہ نہ کرنے دیتے کہ اُنکی تحریر حکایت  
مسلم کیجائے اور چہارم کا جواب یہ ہے کہ خود صاحب فتح نے لکھ دیا کہ اسپر خفیہ کا ہرگز عمل نہیں پھر یہ کہاں  
درستی تحریر کی عبارت نقل کرو اودا حدیث و آیات تو خوب اس مسئلے کے مخالفت نقل کیں اسی سمجھ بوجھ  
اور عقل پر ورق کالے کرنے کو فرض واجب سمجھے تھے حیلہ سقوط زکوٰۃ نام فریب و دعا و مخا وعت کا ہر  
جسیر آیات و احادیث مذہب پڑھنے پر تیار ہوئے حیلہ اور چیز ہی اور خداع و فریب اور چیز ہی یہ کسی  
استاد سے سمجھ لینا اپنا بھائی ایک ہی سہی تو ان عمویات نصوص مذمت سے اس خصوص کی مذمت ثابت  
نہوگی جیسی عمویات نصوص ذم کذب سے ہر کذب کی ذم ثابت نہیں ہو اور بہت اقسام کذب جائز  
بلکہ واجب ہیں بھلا صاحب اس آیت کی بھی تو تلاوت فرمائیے وَخُذُوا بِبَدَلِكُمْ ضَعُفًا فَاضْرِبْ بِهِ  
وَلَا تَحْنُثْ وَلَا يَهْ يَه یہ بھی آیا کوئی تعلیم حیلہ ہی تھی یا اور کوئی چیز تھی مگر نظر اصلاح نہ بنظر افساد و سونیت  
خالص چاہیے اور حدیث میں بھی اُس بیمار پر جس پر حکم حد تھا آپنے ایک شراخ مار دینے کا حکم فرما دیا تھا کہ  
ایک ہی مرتبہ صورت خدا ہوا جائے اور تلقینات مجالس قضایا ہی حدود و زمانا و سرقہ خود مشہور ہیں اور  
بعض مقامات میں زیر بدری زائد سے طرق سبکدوشی پیدا کرنا اور غیبت خالص رکھنا کیا مضائقہ کی بات ہے  
مال صبی میں جو حدیث میں حکم تجارت وارد ہوا تو سبب و دلیل بھی ارشاد فرمائی گئی کیلانا کلمہ الصداقۃ  
کہ کہیں رکھے رکھے زکوٰۃ اُسکو نہ چٹ کر جائے اور ہفتہ میں تہہ قتال مروزی کے درپڑا ثبات ہو گیا  
واسطے امانت و تحقیر مذہب حنفی کے حالانکہ ان سب کے پیروں میں جلال الشیخ صاحب جاہ و مال امیر  
بہر پال خود پوست کندہ لکھ چکے کہ یہ افسانہ گر ٹھا ہوا ردافض کا ہے اور تبصرہ کا حوالہ بھی دیا اور جہ الغایہ  
مجلسی میں تحریر ہونا بھی نقل کر دیا اور طاعی قاری کا انکار شد یہ بھی رقم فرمایا اور پھر بھی ان چیلون کو  
گرد کی راستی سخن کا یقین نہ آیا اور کیوں آنا خفیہ کے مقابلے میں تو ان لاندہ بیوں کو بے بنیاد دروغ بافیوں کا

امام غزالی کا مسلک ان فقہ میں مستند ہوتا

زندہ بآں حیلہ و تدابیر

و ان حدیث کا تعلیم حیلہ و تدابیر ہوتا

تلاوتی کا غلط فہمی ہوتا

ثبات درستی روایات صحیحہ و احادیث و اخبار تو یہ کی تکذیب اصل مقصود ہوتی ہے اولاً کھدیا کہ کشف اسباب  
 ذواب کی کوئی کتاب نہیں نہ اسکا ہوتا از شرق تا غرب اور ثانیاً یہ قصہ امام رازی وغیرہ جماعت کثیر محققین  
 نقل کرتے ہیں مسکو و منوع کہنا تو اثر کا انکار اور حماقت کا اظہار ہے یہ حماقت و انکار تو اثر جو یہ منقہ مٹوت  
 فتح بلکہ مثل علامہ ملا علی قاری و دیگر کابر ائمہ و مشایخ خفییہ کی طرف منسوب کرتا ہے اسکی نسبت ذواب صاحب کی  
 سرت بھی ہوئی اور ایک دو عالم کے نقل کرنے سے بغیر بے تحقیق نقل کر دیا اور غشادہ تعصب مذہبی میں کچھ نظر  
 نہ آیا یا فریب نقل رافضی میں آگئے اور مغرور ہو گئے استناد نہیں کر سکتے آخر وہ لوگ بشر تھے اور خدای اجتہادی  
 از معصوم بھی محفوظ نہیں رہتے مگر اس ایک دو نقل سے تو اثر ہو جانا عجیب ہذا بیان ہر ملا علی قاری نو اس حکایت کو  
 ہذا بیان و ظاہر البطلان کہتے تھے مگر یہ اس ہذا بیان کا جدا مجید ہے موضوع احادیث تو صد ہا کتب میں مصنفین بے تحقیق  
 نقل کر دیتے ہیں اور تمیز بھی نہیں ہوتی علانکہ جو اہتمام شان در باب حدیث ہوا اسکا قصص و حکایات میں کوئی حصہ  
 قائم نہیں ہو سکتا تصوف و سلوک و فقہ کی کتب کو دیکھیے کس قدر ایسی احادیث کی نقل کی کثرت ایک طبقہ میں  
 ہوگی اور پھر نقل در نقل برابر تسلسل ہوتی گئی ہوگی پھر وہ احادیث متواترہ ٹھیسریں نہ موضوع اور انکا انکار مثل  
 انکار قرآن سمجھنا چاہیے اور بیان نو شاید ایک دو کی نقل بیگلی جہین امکانیت کا احتمال قوی اور خود ملا قاری  
 نے بھی احتمال امام مکررین کے حق میں قائم کیا ہوا اسکے علاوہ استار مصیبت سے منشو ہوتا اور بھی سقوط اعتبار  
 کو قوی کرتا ہے پھر ادھر ایک دو نقل کے مقابلہ میں صد ہا اکابر علما کا انکار موجود اور ذواب صاحب کا قول اگر صاحب فتح  
 کے نزدیک حجت نہیں تو بے وقوف و حاجت خاکب نقل کرتے ہیں وہ تو الزام نقل کرتے ہیں نہ صاحبون کے نزدیک حجت  
 قویہ بلکہ فوق النص ہو کہ لا تَقْعَدُ مِنْكَ دِيَارُكَ اَجَدَّ عَلَاوہ ازان وہ بھی تو نقل کرتے ہیں وہ خود دیکھ لو صحیح  
 ہوا نہیں ذواب اسکو صحیح و مختار اپنا سمجھتے ہیں برقی مصیبت تو یہ پڑ گئی کہ یہ لوگ دوبارہ امور دین محض لای عقل  
 و بہائم سیرت میں اور خود اپنے آپ کو بہائم بنانا فرض سمجھتے ہیں بدیں فرض کہ دین میں عقل و دانش معطل ہے  
 اس سے ہرگز کام لینا بچا ہے یہ نہ سمجھ بے شعور محدثین ظاہر پرست ہی کو دیکھئے کہ موضوعیت حدیث کے  
 اثبات کے طرق بکثرت بیان کرتے ہیں متجملہ انکے ایک رکاکت الفاظ اور ایک سفاقت معانی اور ایک صدمہ احتمال  
 و قصور استبعاد قوی وغیرہ امور این اور اس قصہ میں یہ امور اس کثرت سے موجود ہیں کہ بلکہ مصدیان بھی سنگر  
 میں کہیں گے کہ قتال کوئی عالم یا امام تھا یا کوئی جاہل لای عقل لہذا میں کہتا ہوں کہ اس قصہ کے گڑھے ہوئے ہونے  
 کے براہین قویہ بکثرت اسی قصہ میں موجود ہیں وہ قصہ گرو باسرا یا اپنا کذب ہے اور یہ بھی ایک کراست امام کی ہے

فہر قتال کوئی  
 لای عقل و جاہل



اول ہر کہ لکھا ہو دالستان و الاذاب و الفرائض علی وجہ الکمال و التمام مما لا یجوز الشافعی  
 الصلوۃ دوتہا حالانکہ بدون سنن و آداب کے بھی نماز جائز ہو اور یہاں موقع سنن و آداب کب تھا یہ تو وہ  
 موقع تھا کہ انکشاف صرف فرض پر کیا جاتا جو در نفس جواز کا ہر نہ مناسبات کمال و ارایش جمال و وہم یہ ہو کہ  
 حسب موقع مذکور طہارت مسبغہ و انہین ہو سکتی بلکہ واجب یہ تھا کہ ایک بال کے مسح پر اکتفا کیا جاتا اور کئی اور  
 ناک میں پانی ڈالتا ترک کیا جاتا مسوم یہ کہ کتے کی جلد مدیونہ کا عند الضرورۃ استعمال روا ہو نہ ہر طرح حنفیہ کے نزدیک  
 چہارم یہ کہ ایک ربع ثوب نجاست میں سن جانا لمبوس میں ہر نہ مفروش میں اور وہ بھی نجاست نہ غیفہ میں  
 نہ غلیظہ میں یہاں تصریح نہیں پھر اگر بول ماکول تھا تو استاد شافعی کے نزدیک وہ خود ظاہر ہو کر کل سن جانا بھی  
 مضر نہ تھا چنانچہ یہ کہ فہم ترمذی و حاکم درست ہے تو جب کہ پانی نہ ہو اور بادشاہ کے رو برو یہ کیا ممکن اور اس وضو سے  
 نماز پڑھنا بعض کے نزدیک تو کفر ہو اور فسق میں کلام نہیں ششم یہ کہ بغیر نیت کے نماز امام صاحب بلکہ کل  
 حنفیہ کے نزدیک فاسد پس یہ نماز مذہب ابو حنیفہ کی نہو کی بلکہ اسی شیطان لقال کی ہوئی یا اسکی ذرات و فضلات  
 کی ہفتہم یہ کہ دو برگ بہتر ترجمہ مذہب حاکم و دینا بالکل جہالت ہے کیا تعال کا نام تعال اس وجہ سے  
 رکھا گیا کہ آم علی قلوب ائہا لہا کا صدق ہو جائے یہ آیت میں صفت جنتین کی ہر نہ برگ کی اور ادھیام کے  
 معنی سیاہ ہونیکے میں یا سبز ہونیکے بہر حال تعین معنی سبزی اور مقدر کو ملحوظ رکھ کر دینا ترجمہ میں وہ بھی خلاف  
 ما سبق اور مقصود کے کس طرح عالم سے مراد ہو سکتا ہے پھر یہ نماز بوجہ تعریف قرآن یا ترجمہ قرآن کے نماز ایسی  
 ہوئی اسی بھنڈیلے کی اور اکیلے اس البیلے کی نہ امام کے کسی چیلے کی علاوہ اذان قول وہی لیا جاتا ہے چہر قیام  
 و ثبات ہوا ہوا اور مختار اخیر ہو اور مرجع الیہ قول امام کا بھی ہو جو صاحبین کا کہ قادر کو فارسی میں قرات جائز نہیں  
 تو اس قفل ساز حیلہ پر داز کینہ تو زشت است اندوز کو یہی منظور تھا کہ ہنسی و استہزا نماز کا کر دین اور شریعت کا  
 ٹھٹھا بناؤں اور اسی پر عمل درآمد کیا کہ ۵۵ ابتداء آرام سے گذرتی ہو ۶ عاقبت کی خبر خدا جانے +  
 ہشتم یہ کہ بغیر رکوع کسی حنفی کے نزدیک نماز صحیح نہیں چہ جائے امام ابو حنیفہ بلکہ کوئی بازاری عالمی بھی نہیں  
 ع چہ دلا درست دزدے کہ بکف چرلغ دارد ۷ آفتاب پر خاک ڈالنا ایسے بے حیثیت و بے حیادان کا کام ہے  
 نہم یہ کہ تشہد اخیر بالاتفاق حنفیوں کے نزدیک فرض ہے بغیر اسکے نماز کس طرح جائز ہوگی ان اس کے ساتھ کسی طرح  
 امام کے نزدیک نماز صحیح نہیں ہو سکتی پھر کس طرح کتب حنفیہ کو کوئی شخص عاقل بالغ اگر کسی قدر نا بلند دکم فہم ہو دیکھ کر  
 یہ کہ سکتا ہے کہ یہ نماز مذہب ابو حنیفہ کی ہر وہ حکم یہ کہ حکم عدل اور ترجیح ہونیکے واسطے وہی نصرانی مرد و کافر

رہ گیا تھا کوئی دوسرا عالم کسی مذہب کا نہیں مل سکتا تھا نہ مالکی نہ حنبلی نہ ظاہری اچھا نہ سنی راغنی معتزلی  
 خارجی بھی میسر نہ تھا جو کہ فکر کا نول مرد و مفتی بہ قرار دیا گیا اور ہشتادمین قصای مارون رشید کے  
 درباری اثبات ہو گیا اور یہ محض حضرت امام ابو یوسف صاحب کی استقلہ شان و استخفاف منزلت و مکان کے  
 واسطے پھر عوی بے حیائی یہی کہ ہکو طعن کا بردین پر منظور نہیں اور صاحب فتح نے جو اسکو بطور الزام  
 و تبکیت و افہام و تمکیت بجا الزام صاحب سرگروہ قوم ان سب کو مردود کر دیا تو اسپر دو اعتراض کیے  
 ایک یہ کہ نواب تمھارے واسطے حجت نہیں (ای بندہ شقاوت آگندہ تیرے اور تیرے گھرانے کے واسطے تو  
 حجت قویہ صلیبیہ ہے) دوسرا یہ کہ نواب کا کلام مطیع کو نہیں اور نہ تقریب تمام بل بے جرات و دلیری و وقاحت  
 یہ کہتے ہوئے شرم نہ آئی نواب توصات کہتے ہیں یہ حکایت محض بے اہل ہے اور یہ بھی صاف کہتے ہیں کہ اصل  
 نقہ صحیح معلوم نہیں کیونکہ اسکو معلقا کہتے ہیں اور اشتباہات و احتمالات طعن اُنکی رائے میں بکثرت ہیں پھر حضرت  
 عبارت تاریخ اختلفا نقل کر دی کیا کسی نے دیکھی نہ تھی کیا اس کچھ خبر ہو مار دایت کا ثابت ہو گیا طواریات  
 وغیرہ کتاب میں گواہین آثار و روایات بسند مذکور ہوں تاہم وہ عجیب دہل و یا بس کہ مجموعہ میں کہ صحیح  
 و قابل اعتماد نہیں شاذ و نادر سمجھنا چاہیے یہ کتب سیر و مغازی سے بھی ناز کتر چیز ہیں ہیں پھر اگر سہی تو امام  
 ابو یوسف صاحب نے حدیث و قرآن میں کس کا خلاف کیا کیا مجر و قول محفل صدق و کذب کا نہیں ہوتا پس  
 شک و اشتباہ سے جزم سابق زائل نہیں ہو سکتا حرمت قطعی کہاں سے پیدا ہو گئی یہ لوگ ملوک ایسے تورع و تقویٰ  
 و تحرز شہوات کے پابند نہیں ہوتے حرمت قطعیہ و کبائر سے بچنا بھی مقتضی ہے باقی دفع استیبار کے لیے جلد بتلا دینے  
 میں بغیر صحت روایت کیا محذور اور کیا حرام شرعی لازم آیا اور کسکی اس میں حق تلفی ہو صورت مسئلہ جہٹل جائیگی  
 تو جواب بھی دوسرے ہو گا اور حیلات سلاطین خصوصاً امراء المؤمنین کے قبول میں گورائے نام بنام اقامت و سبب حسن  
 کیا حرج ہے علاوہ ازان رزق قاضی و مفتی تو خود بذمہ امام امیر المؤمنین ہی جمع چاہیے اپنی رائے سے جسے روزیہ  
 خود امام حسن نے امیر معاویہ سے لاکھوں کا اپنے نام ٹھیرا یا تھا اور اسکی طلب بھی فرمایا کرتے تھے امام ابو یوسف کی  
 کیا خطا ہے یہاں نقل عبارت تاریخ اختلفا جس میں صاحب رسالہ کی علم عزیت کا کمال و عمارت شہادات علولہ  
 مبرہن ہے طلبہ صرف نحو کو ضرور ملاحظہ کرنی چاہیے اور شہم میں صاحب فتح پر بہت غضب و غصہ کیا ہے اس سے  
 کہ محدثین و نقاد رجال پر عین کیا ہے کہ ضعف و صحت حدیث و توثیق و جرح رجال اپنے اختیار و قابو میں رکھا ہے  
 حویا ہا سو کیا اور بیچارے فقہا پر نفرت کا الزام کہ ضعیف حدیثوں پر انکا عمل ہے اسپر خوب شور و غوغا مچا کر یزید بن

حکایت ابو یوسف کا بیان ہوتا ہے کہ صاحب کے قول سے



وایہ شرع پر طعن ہو اور یہ بات مردود و بدیہی البطلان ہو اور اکابر پر افتراء بہتان ہو یہ علامی حنفیہ کا نقشہ ہی مثلاً  
 ابن الہمام محمد بن اسحق کو ثقہ کہتے ہیں اور پھر حنفیہ مسئلہ قراءات فاتحہ خلف الامام میں ابن اسحق کو مجروح قرار  
 دیتے ہیں اور یہ مبلغ علم دربارہ حدیث کہ کہیں مولوی احمد علی کے قول پر عمل اور کہیں شیخ عبدالحق کی تقلید سر اپا  
 عمل اور کہیں دھوکا اور فریب دیدینا جیسا صاحب ہدایہ نے از کتاب کیا کہ حدیث قلیتین کی تضعیف ابو داؤد کی  
 طرف نسبت کر دی اور حدیث حرمت مسکر کی بھی بن معین کی طرف اور دونوں پر کی اڑائیں میں کہتا ہوں اولاً  
 تم کو دکھ کر کہ طفل شیعہ خوار تا بعد از جملہ فنون آثار و اخبار ان معارف علوم نقد کو کیا جاندا اور کیا سمجھوا بھی تمہارے دودھ  
 کے دانت بھی نہیں ٹوٹے بلکہ ابھی ان جان سے دودھ پینے کے نشان ہونٹوں سے نہیں چھوٹے گو تم باہر نکل آئے  
 گندے کے گندے اور جھوٹے کے جھوٹے ابھی ایک مدت کسی استاد کی کفش برداری کی ہوئی اور ایک ماٹہ مدید تک  
 خدمت فن رجال اپنے ذمے لی ہوتی تو زبان کھولی ہوتی اور بولی بولی ہوتی بے ٹمک چرخنا کسی کو پسند نہ آئے گا کسی  
 دانشور سے پوچھ لینا کہ اس فن میں گروہ تصابین کون طائفہ ہو اور فرقہ سحابین کون قوم ہو اور پھر چال  
 کا لشکر کس کسب میں رہتا ہو اور ستم و ظلامت و سب طامت اور غلیظہ پلیدہ دشنام و کینہ و بغض سینہ و شق بطن  
 و قتل و قتال ضغینہ کا دریای زخار کس طرف بہتا ہو اگر اس فن کی ایک ایک صنف کا ایک ایک نمونہ لکھا جائے تو ایک ایک  
 دفتر سے کم نہ پائے یہاں مختصراً ایک دو مثالیں لکھتا ہوں انقطاع کے زور و جوش پر آئے تو وہ بھی منقطع اور وہ بھی  
 منقطع اور اسکو بھی سماع نہیں اسکو بھی سماع نہیں حبیب بن ابی ثابت کو عروہ سے سماع نہیں اور خلاص کو علی مرتضیٰ  
 سے سماع نہیں اور حسن بصری کو حضرت علی سے انفعال و روایت و سماع مطلقاً نہیں پھر ایسے امور پر صد ہا ہزار ہا متفق  
 ہوتے جڑتے ملتے چلتے جاتے ہیں اور واقع و حق کی طرف نظر نہیں خیالات پر بنائی کار حبیب کو ابن عمر وغیرہ صحابہ  
 تک سے سماع ہوا و عروہ سے بغض خلاص خود حضرت علی کا کو تو ال مدت کا ہوا اور عمار تک سے سماع اسکو ہو  
 اور حضرت علی کی اسکو صورت نصیب نہوا اور حسن بصری کو اسواسطے مطلق وصال و ملاقات و وصال نہوا  
 کہ سلسلہ قادر چشتیہ سہروردیہ وغیرہ کل برباد ہو کر خاک میں مل جائیں اور جھوٹ بہتان کے پیوند انکے جیون میں  
 سلجائیں اور رشتہ تسلسلہ ٹوٹ جائے اور ابلیس اسکو آکر لوٹ جائے بھلا شہادت عثمانی تک جب حسن کی عمر چودہ  
 برس کی ہو اور دونوں صاحب مسجد مدینہ میں بیچ وقتہ نماز باجماعت پڑھیں اور حسن ساحر ہیں علم و کمال علی مرتضیٰ  
 سے شفیق و معلم کامل پھر ان سے تنفر کر کے تعارف تک نہ پیدا کرے اور ام سلمہ ام المومنین و فدائی خانہ کبر تصدوی کے  
 گھر میں پرورش پاکر جوان ہو جائے خیر سب درگور جس میں کٹ جائے جڑ سے ناک اور آفتاب پر بھی خاک

مگر سند ابویعلیٰ کی روایت تو جمہور کے اتفاق و اذعان عام کی بڑا کٹھنہ کو کافی تھی اسکی پیدا کچھ رکھنا اسقدر تون  
 تک کسکا کام ہو پھر جب کیسہ وری و سینہ وری کی دیک جو ش مار گئی تو دیکھیے کیسا ابال آتا ہو ایک کتاب ہو کہ  
 ابو حنیفہ جہمی مراد دسر اکنتہ ہو قدری معتزلی تھا کوئی کتاب ہو بدعتی مرجعہ تھا کوئی کتاب ہو اچھا نہ سہی حدیث میں خطا کا  
 تھا بھول چوک سا شمار تھا اغلاط بھر دنیا نشان و اطوار تھا کوئی کتاب ہو دشمن دین و مبغض السنہ تھا کوئی کتاب ہو  
 نجات و عدا و احادیث تھا اور یہی اصحاب الراہی اعداء السنہ میں کوئی کتاب ہو محمد بن حسن کذاب تھا اور یوسف  
 ابن خالد سستی اور حسن بن زیاد کے کذاب و دجال ہونے پر تو بکثرت شہادتیں لمبی لمبی ریش و اون کی گذر گزین  
 اور اسی طرح استاد حارثی اور حکم بلخی وغیرہما کے مقدمات سب فیصل ہو گئے اور بلا خطہ قوانین تھا و سب ہر مس  
 ہو کر داخل دفتر ہو گئے اب بھلا کوئی انہیں سے کسی کا نام تو لینے پائے تعزیر تھا دان سے ہزار پاپوش کی پاداش  
 سر پائے کے کو یہ لوگ محکمہ مجسٹریٹ سے مجرم بد معاش قرار پا چکے اب انکا نام شرفا میں نہ لینا محمد بن اسحاق سے  
 سوطا کی بیٹاری کا دعویٰ کیا دجال قرار پا گئے فاطمہ بنت المنذر سے روایت کرنے کا اٹھ کر کیا کذاب و دجال کے  
 دوا بن گئے پھر کیا ہو جاتا ہو شوہر فاطمہ ہشام کے قدم بہ قدم چھوٹا ہو کذاب ہو دجال ہو منتری ہو حالانکہ ممکن ہو  
 کہ اس بیچارے نے بچپن میں سنا ہو یا جوانی میں اور پردہ موجود ہو بڑی رادیوں کا حال بھول گئے عائشہ  
 واسما کا کہ صد ہا ہزار روئے روایت کرتے ہیں جز فاطمہ سے لاکھوں درجہ برتر تھیں پھر بیچارہ یہ تو جھوٹا ٹھیرا  
 اور اپنا جھوٹ کا خورد اسکی کچھ نہ انہیں جو کہد یا کہ فاطمہ کا جب میرے پاس زفاف ہوا تو نو برس کی تھی وہ  
 کس طرح ممکن ہو فاطمہ جب نو برس کی تھیں تو ہشام صاحب مان کے پیٹ میں بھی نہ تھے تیرہ برس تو وہ تھے  
 خود بڑی ہیں دوسرے کو جھوٹا کذاب بتاتے ہو پھر ابو حنیفہ پر بخاری تک نے مونہ کھولا اور کیا کہوں یہی کہوں کہ  
 سچ ہی سچ بولنا چہر انھیں کے مرید اور چیلے صاحب دراسات و پیشواے اہل ضلالت نے مکر باندھ کر اور شکستہ  
 تکذیب و تجہیل میں کھینچ کر خوب خبر لی تھی اس عجیب نادار ہی سرکار نے بخاری کے مبلغ علم و فہم کی  
 قلمی کھولدی اور خوب تناڑ بنا کر غم انف کی بولی بولدی کئی اللہ المؤمنین انعیال

جنون میں دیکھیے میدان کسکے ہاتھ رہتا ہے | پڑی ہو آبلون میں پھوٹا اور ایک ہر خاردن میں

یہ طرح طبع کی جوتی پزار تو ہوئی ہو اور جوتیوں میں اس کی ہر آب آگے چلے ساخرین میں حاکم وہی روکھے  
 متشد و ارتقشت خود مشہور میں پھر ان تک نے ابن حبان کو قصاب کہا اور جرح ابن حبان کو خسف و خشت  
 و خشو قرار دیا اور لکھ دیا کہ لا بد ذی غایب خیر میں ایسا یہ ابو حاتم بسنی عمدہ تعارض سے گذرے تھے جو ہر اسے کیسی





عجیب اپنی ظاہر کی کہ ابن ہمام ابن اسحق کو تھکے کہتے ہیں اور قرأت فاتحہ میں خفیہ انکو مجروح کہتے ہیں ع  
 چہ خوش گفت ست سعدی در زینجا ان خفیہ میں ابن ہمام کب داخل ہیں وہ اس باب میں بھی تضعیف نہیں کرتے  
 اور جواب اور دیتے ہیں ان دوسرے خفیہ الزامات اہل انظار و انظاریتہ انکے جروح نقل کرتے ہیں بدین منظر کہ  
 تمھاری زبان بند ہو نہ کہو جائے سخن نہیں ہو اسوائے کہ تمھارے اعلیٰ طبقے کے پیشوا و امیر مالک و حبیب و قطان  
 و سلیمان و ہشام و غیرہم تکذیب کرتے ہیں اور احمد ابن معین و نسائی و دارقطنی و ابو حاتم و غیرہم نے تضعیف قرأ  
 ویا اور بسند قول مولوی احمد علی یا شیخ دہلوی مضمون حدیث بیان کیا ضعیف کو صحیح اور صحیح کو ضعیف نہیں کیا اور  
 صاحب ہدایہ پر کیا اعتراض ہو در باب حدیث تو اگر ایک ایک امام حدیث مثل نووی کے اعلاط و خطایا جمع کریں ایک  
 دفتر ہو جائے ابن حجر و غیرہ کی تصانیف معاینہ کر دیکھ نووی کے اعلاط احادیث و اسانید شمار کرو اور فقہا کا تو کیا ذکر  
 ہو شافعیہ ہی کے امام اکرہ میں و غزالی و رافعی کو دیکھو جسکا ایک نوہ تخریجات رافعی سے پیش نظر ہو جانا ہو اور بیان  
 تو بعض نے ابو داؤد علیاسی کا احتمال بھی قائم کیا ہو اور یہ بھی کہ شاید سوامی سنن کے اور کتاب میں خود جستجائی سے  
 تضعیف کی ہو عدم علم سے علم لازم نہیں اور حدیث مسکریں خود حافظ علاؤ الدین ترکمانی نے یہ نقل بیان  
 کی ہو حال آنکہ وہ علم خلاف کا بڑا عالم متبحر ہو اور قطع نظر ان سب باتوں کے علی سبیل التزلزل یہ کہ خطابی قتادی  
 مجتہد مطلق سے بھی بکثرت ہوتی ہو باقی بزرگوں پر طعن کرنا خود ادا ماننے شروع کیا ہو پھر ہم سے مجبوراً خاندان خلا  
 کے مار و پود ظاہر کراتے ہو و البادی اطلع و جرح و سبب و سبب مثلاً اور وہ ہم میں صاحب فتح پر  
 یہ اعتراض کیا کہ چاروں مذاہب کے حق ہونے سے چاروں مصلوں کی اباحت و جواز کو کیا تعلق حقیقت مذاہب اور  
 چیز اور حقیقت اسکی جو بنام مذاہب فرض کی جائے دوسری چیز ہو علاوہ ازان اگر فرض کیا جائے تو یہ اجتناب ہو  
 نہ کہ لائق نہیں تم مقلد ہو اور تمھارے علا اسکی مذمت اپنے کتب میں لکھ چکے تجملات کے عبارت کسی کی نقل نہ کی ہو  
 شاہ عبد العزیز کی تفسیر کی عبارت نقل کی جس سے بدعت ہونا اس تقسیم کا ثابت ہو اور مذمت ترجیحات لایعنی کی برآمد  
 ہوئی سوا سچین کلام کسکو ہو بدعت ہو لیکن حسنہ اور ترجیح جست کوئی چیز نہیں فضول و لایعنی گفتگو بے فائدہ  
 خود منع ہو در باب اصول دین علاوہ ازان یہ منع بھی منع تنزیہی ہو نہ تحریمی باقی رہی مناسبت بین الدعوی  
 والدلیل سو تمھاری نامی حد سے گزر گئی اب تمکو سبق پڑھانا پڑا کہ جب حق دائر ہو انھیں چار مذاہب میں بدین نظر کہ  
 امت ناجیہ سی گروہ اہل سنت ہو جو مخصوص ہوں چار میں اور جب ان چاروں مذاہب کے اراکین و اساطین ایک  
 امر پر متفق ہو جائیں تو پھر وہ حق سے خارج نہیں رہ سکتا ورنہ ضلالت امت مرحومہ و فرقہ ناجیہ لازم آئیگی

ابن حجر دہلوی و غزالی و رافعی کے تصانیف میں اعلاط



اور دوران حق کا مضمون بھی باطل ہو جائیگا اور کائنات جمع اُمّتیں علیٰ ضلّالۃ کے خلاف واقع ہو گا لہذا اسکی حقیقت ثابت ہوئی اور اگر حسرا بل سنت ان چار دن میں نہ فرض کیا جائے تو بھی سواد اعظم و جمہور کا اسطرت ہونا اتہاج کے واسطے کافی ہو اور یہ اجتہاد نہیں ہو بلکہ تعروت جزئیات ہو ضابطہ کلیہ سے تم خود نا سمجھ محض اور یزید و ہم میں یہ حماقت ظاہر کی ہو کہ صاحب فتح نے خود یہ تمہید رقم کی کہ جب محدثین باوجود حدیث کے صحیح ہونے کے اسکو غیر معمول بہ قرار دیتے ہیں اور عمل نہیں کرتے اور ضعیف پر عمل کرتے ہیں تو معلوم ہوا کہ ثبوت صحت کو عمل لازم نہیں اسپر یہ بنا کی کہ پھر مقلدین پر کیا اعتراض ہو جو باوجود حدیث صحیح ہونے کے امام کے قول پر عمل کرتے ہیں اس بنیاد قوی اور بنیادی مستحکم کے واسطے یہ بدرقہ اور ظاہر کر دیا کہ حماقت اور تکبر سے خالی نہیں ہے درمیر و وزیر آئمہ اور تکبر سے مراد یہ ہو کہ بلا ضرورت خواہ مخواہ اپنے آپ کو مجتہد بنانا اور بگھاری اور مسکوۃ کا نام مخرج غیر صحیح سے ادا کرنا اور حماقت یہ کہ خلاف طریقہ معمولہ جاریہ محدثین بھی کرتا اور غیر مقدور چیز کے تمام والنصرام پر آمادہ و کمربستہ ہونا اور بغیر وسائل و بار میں پہنچ جانا خود حماقت بھی ہو اور تکبر بھی مگر لاذہبہون کو کیا حیا و شرم اور کیا باک پھر اس حماقت پر یہ اعتراض غتبہ اور کائنات بؤ الصلوۃ کر کے کہ صحیح حدیث کو ببقابلہ قول ایہ ترک کرنا کسی کا مذہب نہیں اختراعی بات ہو اور باعث برادری عاقبت اور امام صاحب تو ضعیف حدیث کو بھی قیاس پر مقدم کرتے ہیں اور صحیح حدیث کو اپنا مذہب فراتے ہیں اور صحابہ کے اقوال برسر و چشم لیتے ہیں اور طرفین کے نزدیک تو ظاہر حدیث پر عمل واجب ہو تم یہ قید کمان سے لگاتے ہو کہ نہیں جیت تک اقوال یہ معلوم نہ ہوں بھلا صاحب بعد وفات نبویہ صحابہ و تابعین کیسے احادیث پر عمل کرتے تھے اور اقوال یہ کیوں نہیں تلاش کرتے تھے وہ تو خود ایہ تھے اور خود وسائل بلکہ قریب تر وسیلہ انکو وسیلے کی کیا ضرورت تھی جو بی وسیلت الہی پڑھنے سے تبرکات اور اصل جواب آو لایہ ہو کہ عمل حدیث کے واسطے صرف یہی کافی نہیں ہو کہ صحت و عدم نسخ و تاویل پائی جائے بلکہ عدم معارضات عقلیہ و نقلیہ بھی ضرور ہو ورنہ تقریفاً حضرت مولانا محمد حسن سنہجلی کو جو اسی کتاب کے صفحہ ۱۵۷ میں واقع ہو ملاحظہ فرمایا ہوتا مگر سمجھ میں کسکی آئے علم تو علم عقل بھی کمان سے مانگتے پھر میں اور ثانیاً عدم منسوخیت اور عدم تاویل کا علم تم بیچارہ بے بضاعت کو کمان سے ہو گیا اور عدم علم و عدم کافرق تو کبھی تمہارے اجداد نے بھی نہیں سمجھا اور ثانیاً یہ کہ قیاس میں بیان کب کلام ہو جو حدیث ضعیف کو آپر مقدم بیان کرتے ہو بیان کلام قول امام میں ہو کیا ہر کلام امام کا قیاس ہی ہوتا ہو تمکو کیا معلوم ہو گیا کہ وہ کسی نص کا مضمون نہیں ہو امام کو پر نہی ہو تمکو نہ ملی ہو یہ ممکن ہو کہ ہزار ہا تمکو مل جائیں امام کو نہ ملین اور یہ ممکن ہو کہ انکو ایک بھی مل جائے جو تمکو نہ ملی ہو

علیٰ غایت کے لیے جنہوں

عدم علم و عدم قیاس

اور آبیاریہ کہ عمل درآمد اور تقدیم و تاخیر اور ضعیف پر کیا عمل کرنا بدھ صحیح پر بھی مجتہد کا کام ہو مان مام صاحب تقدیر دیگر  
 عمل کر سکتے تھے جب تم بھی امام کی سواری کی گرد آنکھوں سے دیکھ لیتا تو کچھ ٹمنہ کھولتا اور خامسایہ کو تقلید صحابہ  
 اور انکے اعمال و اقوال کو تلاش کرنا اور علمد آما نکا نکا کرنا اور اُس پر عمل کرنا اور بدھ صحیح پر عمل کرنے میں بھی اسکا  
 ملاحظہ رکھنا تو ہمارا ہی حصہ ہو جیسا کہ صاحب فتح نے لکھا ہوئے جو فقہاء عن الامام اپنے واسطے مفید جانکر لکھا یہ  
 از حد گذشتہ حاققت ہو اُس طرح کی جیسے ہم سابق میں لکھ چکے ہیں کہ ختم کے دلائل و مفید مطالب اپنے واسطے بے سخت  
 یہ طائفہ رقص و سر میں زبان سے نکال جاتا ہے ہم بے ادب مجسم حاققت حدیث مرزوع جہان دیکھتے ہو تو جانتے  
 میں کب ساتے ہو ان چوہے کی طرح ہلدی کی دکان البتہ لگاتے ہو اور علمد آمد سنا ہو تو کچھ خیال میں ہی نہیں لاتے  
 یہی قول ہوتا ہو بجوے نمی ارزم بلکہ خلفای راشدین کو جو چاہتے ہو کہ بیٹھتے ہو و سادسایہ کہ اقوال یہ معلوم  
 ہونے کی قید آج کل کے بے دست و پا کو یا بلکہ مجتہدین مطلق و ایسے کے حق میں ہی لازم ہو تا کہ خلاف اجماع سے تحریر  
 رہے ایسا نہو جائے کہ اجماع اگر حدیث کے خلاف ہو تو عمل یا حدیث سے نفی یافت اجماع لازم آئے اور خود یہ اجماع  
 دلیل منسوخیت یا ضعف یا مؤول ہونے حدیث کا ہو گا اور مابعد وفات نبوی کون سے اجماع بکثرت واقع  
 ہو گئے جنکا دریافت ضرورت تھا اور اگر کچھ اجماع ہوئے تو خود بوجہ قرب زمانہ معدود و مشہور تھے علاوہ ازان  
 کثرت اختلافات نہ تھے اور نہ تدوین مذہب پس تکلیف تقابیل خود غیر متصور تھی علاوہ ازان وہ لوگ دو قسم  
 تھے یا عوام یا خواص فقہاء سو عوام تو مسائل خود علماء فقہاء سے پوچھتے تھے اور احادیث کا پوچھنا اور طلب کرنا اُس عصر  
 میں بطریق تفقہ ہوتا تھا نہ بطور تلفظ جیسے قاری و حافظ قرآن عند نبوی میں وہ ہوتے تھے جو قرآن کو مع علم  
 قرآن کے یاد کرتے تھے اور تفاسیر آیات بوجہ کمال حاصل کر لیتے تھے نہ مثل مابعد زمانہ کے حفاظ قرآن کے کہ وہ حافظ  
 نظم قرآن میں نہ عالم قرآن اسی واسطے اقرا ہوئے کو اعلم ہونا لازم تھا پس جن حضرات کو احادیث پوچھنے اور فقہوں  
 نے بطلب مشقت حاصل کیے وہ متفقہ بھی ہو گئے گو کسی مرتبے کے ہوں اور خود نفوس بھی اُس عہد قرب نبوی کے  
 ایسے قدسیہ و صافیہ درخشان تھے کہ اخبار و نصوص کے پوچھنے سے بہت جلد ادراک کامل اور تفقہ فی الدین  
 ہو جاتا تھا اسی وجہ سے دیکھو اُس زمانہ کی کثرت مجتہدین کو باوجود عدم رواج علوم عقلیہ و فلسفہ و عدد تدوین علوم  
 اصول و عقائد و معانی و بیان وغیرہ کے اور ان زمانوں کے فقہان اجتہاد کو کہ بطور شذوذ و ندرت بھی بعد سن  
 چار سو کے نہ رہا اور ان ازمہ میں جو فرقہ فقہا تھا وہ خود مواضع اجماعیہ سے واقف تھا تا کہ اجتہادات وغیرہ سے  
 مخالفت اتفاق سے پرہیز رہے اور دوازدہم میں جو صاحب فتح نے بطور نمونہ و تمثیل و بغرض تعلیم کے

پانچواں باب خواص فقہاء

اقرا ہوئے میں اعلم ہونے کی قید



نقص حضرت موسیٰ و خضر کو درج کیا بدین طور کہ یہ معاملہ فیما بین محدثین و فقہای حنفیہ مشابہ معاملہ حضرت موسیٰ و خضر  
 کے ہے کہ حضرت موسیٰ نے ظاہر بینی پر عمل فرمایا اور حضرت خضر چونکہ واقف حقیقت و انعمیہ اور عالم کنبہ و قانع  
 تھے انکا عمل درج اسی پر ہوا اور بنظر ظاہر بینی کے جو شبہات و مواخذات حضرت موسیٰ کے انپر تھے وہ انپر وارد نہ ہوئے  
 اسی طرح عملاً محدثین کا عمل درج ظاہر مفاہیم مخصوص و اخبار پر ہو لیکن اپنی محنت شاقہ و ازمان ثاقبہ سے  
 بفضل الطائف حنفیہ ربانی کہ حقیقت پر وقوف حاصل کر لینا اور واقعی اصل مقاصد پر اطلاع پالینا بدقت نظر  
 و تمیق فکر انھیں حضرات فقہای حنفیہ کا حصہ تھا ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء دیکھو تمھارا ہی  
 پیرمغان صاحب دراستہ امام ابو حنیفہ اور امام بخاری کے درمیان کیا فرق بیان کرتا ہو امام صاحب کو تو علوم عقل  
 و نقل کا ایک جبل از جبال اللہ الشامخہ قرار دیتا ہو اور امام بخاری کو مہارت علوم دقیقہ و ثوابت قانع نظر سے  
 محروم اور ظاہر پرست اور نصوص کے اوپر اور پرکامزہ چکھنے والا اور تہ کو نہ پہونچنے والا جیسا کہ حضرت امام صاحب  
 کا حصہ تھا قرار دیتا ہو تم لوگوں کو اسکی تقلید جائد لازم و فرض ہو گو تقلید ایہ اربعہ حرام و ناجائز بلکہ سخت بدعت  
 و شرک ہو آپس پر اعتراض تو صاحب سالہ کو کچھ بن دہڑا ناحق ہی ایک بے تکی ہانک لگادی کہ اس تشبیہ میں  
 حنفیہ کو مثل خضر کے اور حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو مثل حضرت موسیٰ کے قرار دیا ہو مطلب یہ کہ بڑی  
 گستاخی کی میں کتا ہوں کہ رعبرین عقل و دانش پر بیدار گریست و دعویٰ تو شیخ علوم کا اور فہم کا یہ حال  
 عسغن شناس نہ دلبر اخطا اینست و ارکان تشبیہ کی بھی خبر نہیں کہ کیا ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث تو  
 مثل قانع خضر کے ہوئے اور حنفیہ مثل خضر اور محدثین یا اصحاب انطاہر مثل حضرت موسیٰ کے ہم پھر ہی کیسے جو  
 اس تشبیہ میں بھی مقصود تھا کہ ظاہر پرستی اور ظواہر تراجم کو لے لینا بہت آسان و سہل ہو اور حقائق کو پہونچنا و کنبہ  
 مقصد کو بدقت و مشقت نکالنا اسی کا کام ہو جو اسکا اہل ہو۔ ہر مردے و ہر کارے سے ہر کسی اہل کار ساختہ الہی  
 اور سیر و ہم میں مسائل نکاح و محرمات چھیڑ کر عجیب ضبط کا عالم بنایا ہو شیخ عبد الحق محدث دہلوی کو برا  
 کہا ہو اور بڑی تشنیع و تفسیح کرنی چاہی ہو کہ انکو اتنی مدت بعد کہان سے الہام ہوا کہ وہ مرتد تھا جالانکہ یہ  
 نہ کسی صحابی یا تابعی نے کہا نہ اہل مذہب نے نہ اہل کی سوائے شیخ صاحب کے اور دوسری حقاقت اس شخص  
 کی دیکھو کہ حدیث من وقع علی ذات محرم فاشتکوہ لکم عنہ اٹھا کر کہدیا کہ لو تم کہتے تھے نکاح کا  
 ذکر ہو وہی کا ذکر نہیں ہو پس اسے کس قدر قبح مسکر چڑھایا ہو جسکا شمار فی امت تک آرتا نہیں معلوم ہوتا  
 کیا یہ حدیث اس واقعہ کی مفسر ہو یا متعلق ہو اتحاد حکم سے اتحاد سبب بھی کیا لازم ہو ورنہ از ناد و قتل مؤمن

ایک چیز ہو جائیں اور اگر بیان دلی کا ذکر ہو تو نکاح کا ذکر کمان ہو یہ خبر ما فیہ النزاع و محل سخن سے تعلق ہی نہیں رکھتی اور یہ لفظ صحت تو اس مرتبہ کو شامل ہی نہیں ہو کہونکہ اُسکی دلی کمان ثابت ہو جو اس مبتدا کے افراد میں شامل ہو بیہودہ خواہ مخواہ عام بتلا رہا ہو حالانکہ ما درن محتمل عموم میں نہ محکم فی عموم آباس کج نعم کے جواب میں اول یہ کہ قصہ میں نکاح کا ذکر اور دلی کا کہیں پنا اور نشان نہیں پھر مجرذ فعل نکاح پرتو یہ سزا کسی مذہب میں مندرج نہیں اور نہ مخصوص کہیں اسلاف مشیر پھر بغیر تاویل شیخ کے چارہ ہی کیا ہو یا وہی حدیث من وقع علی ذات حشام الخ اسکا قرینہ ہو کہ اس شخص نے اپنے زویہ پدر سے دلی بھی کر لی تھی مگر اُسکا نام تو ہو نہیں نہ ذکر نکاح ہو پھر عدا مٹھیا لئی مگر یہ بھی کنا پڑ گیا کہ اسی کے افراد میں جملہ کہیں آگئے پھر ہذا کج پر دلی بھی لازم ہو گئی تو مع عموم ہوا نکاح اسی کا نام انکے مذہب میں ہو کہ بوقت ایجاب قبہ الی حد و دخول بھی ہوتا جائے یہ شدہ صحت نکاح ہو یا مقوم و رکن عقد یعنی قولین و بدلیں دونوں میں ارتباط ہو کر انعقاد اجتماعی ہوتا ہو اور مبادلہ حکمیہ و حسیہ دونوں کی مجامعت سے حسب ایجاب ذکر یہ مادہ قابلہ کے قبول سے باقراج باطنی مستقر المقام ہو جائے اور عدا مٹھیا سے نصاب مجمع البحرین پورا ہو جائے تب عقد صحیح متحقق ہوتا وہ دانی حوائج و موجب ثمرات و نتائج و زہر روکھی سوکھی بانیں کیا نتیجہ و اثر پیدا کر سکی بلا برکت حرکات کے اور بدون قبائے کے جھڑی شدہ اور داخل خالرج ہو سیکے دوم یہ کہ اس حدیث میں مال بوٹ مینے کا بھی حکم ہو یہ حکم مسلمان پر جاری ہو نہیں سکتا کیونکہ عصمت مالی کا کوئی رافع نہیں پایا گیا یہ شان مال حربی و مال مرتد کی ہو کہ انکا مال البتہ غنیمت و فنی ہو جاتا ہو پھر بدون تاویل ارتداد کون سی صورت استقامت حکم سے قائم ہو سکتی ہو اصول دین کے موافق اور رسوم یہ کہ اس بارے میں احادیث متواترہ وارد ہو چکے کہ آدمی مسلم کا خون مباح نہیں ہو مگر تین نصلتوں میں سے ایک کی وجہ سے زنا می مھن و قتل نفس معصومہ و مفار جماعت یعنی ارتداد پھر بیان تین میں سے کوئی نصلت متحقق تھی دلی تو ثابت نہیں ہوئی فعل نکاح میں بانہیں ہو بہر حال ارتداد متعین ہوا پھر اگر حدیث میں مثلاً یہ وارد ہو کہ آنحضرت نے ظہر کی نماز پڑھی اور شیخ صاحب یہ لکھیں کہ بعد زوال پڑھی ہوگی نہ قبل زوال تو تم ہی کہو گے کہ شیخ صاحب کے لکھنے سے یہ بات کس طرح ثابت ہو گئی کہ بعد زوال ہی پڑھی تھی نہ قبل زوال شیخ صاحب کو اتنی مدت کے بعد الہام ہوا تھا یہ نہ کسی صحابی و تابعی کے قول سے ظاہر ہو نہ کسی اہل مذہب نے تاویل کی یہ اپنے عموم پر بیگا اور چارم یہ کہ جب حدیث ارتداد و الخ و دیا الشکا مسلم رکھی گئی اور جو معنی صاحب فتح نے باتباع علای سلف بیان کیے وہ غیر مسلم تو کچھ اپنے ہی شعور و درک سے



منہ بولے ہوتے یا سر کھیلے ہوتے کہ اسکے یہی ہیں اور۔ لم ولا تسلیم در انداختند۔ سے تو کام چلتا نہیں اور ہجیم  
یہ کہ شیخ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کو آج تک کسی عالم کیا بلکہ صاحب شہور نے بھی جھوٹا دروغ گو نہیں بتلایا اور نہ یہ  
گستاخی کوئی زبان پر لایا جانے برجھے لازمہ بیون میں بھی صاف یہ جرأت نہیں ہوئی تھی جہاں آئندہ تمام جہان اور  
سب آدمیوں کے نزدیک انکو جھوٹا بتائے یہ ہمت اسی بے ادب کو ہوئی اور ششم یہ کہ ایک دلیل ظاہر تصدیق  
شیخ رحمہ اللہ کی یہ بھی ہو کہ اگر یہ حکم قتل بنا برہنی اسلام و مفارقت جماعت و حراب دینی نہ تو بالکل بھڑا قاضی  
ہوتا تو عقد لوانی کیا حاجت تھی جو روایت ابن ماجہ میں مذکور ہے شیخ صاحب نے جو غراست حدیث کا جھگڑا اچکا دیا  
تو لازمہ بیون نے اپنی ناک سٹانے کو سر جھکا دیا اور شرم نہ آئی کہ ایسے عالم تبصر و محدث بے نظیر صوفی صافی فانی ولای  
نبوی و آل نبوی کو جو مجمع علیہ پیشوا اہل سنت ہند کے ہیں اور تحفہ حدیث ہند میں ہو کر کیسا سر سبز گلستان خیر  
و بوستان اثر بنا یا تینے جھوٹا اور دروغ بان و مفتری بنا دیا اور ہفتم یہ کہ چھاپنے سب وجوہ سے قطع نظر  
کی اور حضرت شیخ کے کلام و توجیہ کی استناد بھی نہ ہی جس جو تھا رسٹمن میں آتا ہے پر غنہ گئے ہو ذرا آپ ہی  
بیان تو فرمایا کہ حد اقل کا کیا ثبوت ہو کہ یہ حکم صرف بنا بر حد تھا نہ بنا بر سیاست یہ نہ کسی حدیث سے ثابت  
نہ کسی صحابی و تابعی کے قول سے ظاہر ہوتا ہے اتباع ضروری ہو پھر محض کامستدل قرار دینا سہل مبتذل کا کام ہو  
اور ہشتم یہ کہ اگر مدار عموم لفظ پر ہو تو بیان قصہ میں کوئی لفظ عام نہیں اور اگر بلا دلیل جمیع افراد نامح محارم پر یا  
واطی می رم پر حکم جاری کرتے ہو تو پھر یہ خلاف جملہ سلف صالح ہو کہ وہ قید علم حرمت کی لگاتے ہیں لاکہ  
یہ قید کہاں موجود ہے اور نہ یہ کہ اگر ایسے ہی عموم نامہ پر ہمارے تو زانی محسن کے بحکم نص قرآنی سو در سے مار دو  
اور واطی امتہ الہ بن کے سر پر بھی سو کوڑے اتار دو اور سینر و ہم میں مسالہ ہشتم تا دوازدہم کو چھڑ کر صاف  
نتیجہ جو حدیث و آیت انکے مخالف طلب کی تھی اسکے جواب میں منہ اٹھا کر یک دیا کہ ان مسائل کا بطلان  
شرعاً ایسا واضح ہو کہ ہرگز کسی عاقل کے نزدیک محتاج دلیل نہیں اسکا حاصل یہ ہوا کہ یہ بطلان ضروریات  
دین سے جو پس لازم ہے کہ اسکا منکر اجماعاً کافر ہو پس فرقہ حنفیہ میں ابو حنیفہ سے لیکر مولوی اسلمی دہلوی یعنی  
میان صاحب تک کی تکفیر ہو گئی بلکہ مولوی غریب حسین کی بھی جو فروع میں حنفی ہونے کا اقرار کرتے ہیں اب تو  
چھٹے نام سے کہ مغلطہ سے حنفی بن آئے بلکہ جیشری شدہ حنفی ہو گئے چاہے ذنابات انکی حنفیت کو ضلالت  
نے باقی بنا بر مسالہ بطلی ہیر تو مالکیہ میں امام مالک سے لیکر اور شافعیہ میں امام شافعی سے اور حنابلہ  
میں امام احمد محدث و پیر رشد و ستاد و شیخ بناری و مسلم سے لیکر آخر مقلدین ثلثہ تک کی تکفیر لازم ہے بنا بر

[illegible]

کھیتق مین جمار



ہوتا ہے لہذا زائد کا تقوم غیر ضروری ہے کہ مورد عقد نہیں وہ مثل منفعت مقصود ہے جس کا معاوضہ ضمان ممکن نہیں جیسے دلی زوجہ کی تضمین و تعویض مقصود نہیں اگر کوئی غصبا کر جائے پھر یہ مسئلہ موارد نصوص کے موافق ہوا یا مخالف و یکجہو سلم کو بغیر ضرورت جائز رکھا گیا اور اسی طرح استصناع اور بلا ضرورت خلاف اصول ملت کا ارتکاب طریقہ عقلی اولی الالباب نہیں ہے اور مسئلہ یازدہم اگر فرض کیا جائے تو کس نفس کے مخالف ہے باقی رہا سودا و سودا بیان کلام جہاز میں ہے نہ کراہت میں علاوہ ازان وہ بھی مقام حاجت و ضرورت میں و انکروا کثرت یبذبح المحظورات اور مسئلہ دوازدہم میں تم لوگوں کی نافرمانی کہاں تک بیان کی جائے حنفیہ کی غرض یہ ہے کہ دارالحرب میں جہاں حرب سے لیا جائے وہ ربوا و سود ہی نہیں اس واسطے کہ وہ مال مباح ہے کیونکہ عصمت دار نہ عصمت نفس جب خون ہی مباح ہے تو مال کیا چیز ہے نہ یہ کہ ربوا و سود ہی لیکن جائز ہے اور اگر یہ بھی فرض کیا جاتا تو محذور مخالفت تب بھی کیا تھا ہزار ہا صورتیں نصوص مطلقہ یا عامہ سے خاص کی جاتی ہیں جیسے زنا، محسن و زنا، کینز و زوج و زنا، کینز و زنا، صبی و محنون اور زنا، مکروہ و زنا، نام و غیرہ نص قرآنی سے مخصوص ہے حالانکہ لفظ میں عموم و اطلاق دونوں موجود ہیں پھر صاحب رسالہ نے جبراً قہراً عقل کو زور دیکر اظہار عقولیت سے اپنی نامعقولیت ظاہر کی اور جواب کو دو شقوں میں دائر کیا اور ہر شق پر کتاب و سنت سے ابطال مسئلہ کا وعدہ کیا اور دو شقیں یہ قائم کیں کہ یا اہل کتاب و سنت امور مذکورہ کو گناہ کبیرہ نہیں جانتے یا ان کے ارتکاب سے کسی عبادت مشروعہ میں نقصان نہیں تصور کرتے پھر یک دیا کہ اگر کبیرہ ہونا اور افساد عبادت مسلم ہو تو طلب سند حدیث جمالت ہو بین کتاب ہوں کہ اس مضمون جناب بے ربط میں چند خلل ہیں اور اس گفتگو کے اگر قابل جواب نہیں ہو اسی بیان وجوہ خلل سے جوابات بھی معلوم ہو جائینگے اول یہ کہ معلوم نہیں کہ تردید بطور منع اٹھو ہی یا بمنع منع اکمع مگر نامعقولیت نامعقولان کی جہت سے دونوں نامعقول تقیص عبادت نہونے و کبیرہ نہونے کا اجتماع خود ظاہر اور اسی طرح ان امور کا دونوں سے خلو بھی ممکن و ووم یہ کہ اخیر میں عبادت مشروعہ سے کیا تعلق ہے جس میں نقصان تصور کیا جائے اور مسئلہ اجارہ کو تو کچھ واسطہ ہی نہیں ہے تقیص عبادت مشروعہ سے سووم یہ کہ عبادت میں مشروعہ کی قید لغو ہے اس واسطے کہ جو مرتب علیہ ثواب کا ہو اُس کا مشروع ہونا خود ضروری ہو گو بیع جہات سے نہو چارم یہ کہ کہیں نقصان ہونا اور کہیں افساد یہ کہ کالوہ غابازی ہے نقصان اور چیز ہے اور افساد دوسری چیز ہے یہ پنجم یہ کہ جب حنفیہ کتب سے تم لکھ چکے کہ ان کے نزدیک اس میں گناہ نہیں اور فلاں امر جائز ہے اور فلاں مباح ہے پھر گناہ کبیرہ ہونے کو ان کے اُن سے

صاحب دوس کی عبارت پر خطا غلطی

پوچھنا کس درجے کی حماقت ہر ششم پر گناہ کے کبیرہ و صغیرہ مرنے کو فساد عبادت میں کیا دخل ہو  
 بلکہ نفس گناہ کو بھی صحت و فساد ہر عبادت سے کچھ واسطہ نہیں اگر کسی شخص نے روزے میں اپنے باپ  
 کو مار ڈالا تو اس سے بڑھکر کونسا گناہ کبیرہ ہوگا کہ قتل مومن کا فرد اکمل ہو یا کسی مہمند کا قتل کیا جس سے  
 حد ہشتاد تازیانے کا مستحق ہو گیا مگر کیا اس سے اسکا روزہ بھی جاتا رہا یا ہفتیم پر روزہ خون شقوت میں سے ایک کا  
 اختیار کرنا اسوقت ضروری تھا کہ ان میں حصہ عقل یا استقرار ہو تا ورنہ ان میں خود غلطی ہر حصہ زمین اگر کوئی بعض امور کو  
 کبیرہ جانے اور منقص عبادت بھی تصور کرے نہ مفسد عبادت یا مفسد بعض عبادت تو ان بعض یا منقص بعض دون  
 بعض یا مفسد بعض و منقص بعض تو آپس پر اختیار احد لشقین کس طرح لازم کرے کہ ہشتیم پر کسی شخص کے تسلیم عبادت سے  
 اس حکم کا بدسیات اولیہ سے ہونا لازم نہیں آتا نہ بطور تقلید کے تسلیم سے ثاب سند حدیث میں بنا بریقین کچھ محدود  
 نہم یہ کہ اگر آپ کے خصم نے کبیرہ ہونا ان خاص صورت کا نہ تسلیم کیا تو آپ اثبات بطلان پر اس کے کمر باندھتے اور  
 اس خصوص کی آیات و احادیث پیش کیجیے یا وہ نصوص جسے افراد میں ان مواد کا ہونا مبین ہو وہ ہم یہ کہ  
 اگر خصم کے پاس ایکویون باریابی حاصل ہو اور وہ آپ کے تعلقات عالیہ کے سامنے اس طرح بے دخل ہو کر ذکر کرے  
 کہ دوسری شق پر ہم جتنے میں آپ سے ہو سکے دفع جرح و قدح کیجیے اور مانع ہو جیے تو آپ کس طرح اس شق پر  
 اسکا دائرہ جو اس سے اخراج کر سکے ہیں خیر ذرا آپ ہر ایک سلسلے پر جدا گانہ اولہ سمعیہ پیش کیجیے تو پھر میں  
 آپ کی خبر لون جبین آپکو بھیچا چھڑانا مشکل پڑے اور چہار و ہم میں صاحب فتح کے اصل جواب کا مطلب  
 در بارہ حدیث مصراۃ نہ سمجھانے بوجھ اپنی کج فہمی سے پار اعتراض آپس کر دیے جنہیں ثبات و راجع میں تو کچھ مطلب  
 کا فرق ہی نہیں غلط اور میں مضمون ایک ہی زمین سے نام چار کا ہو گیا اب میں صاحب فتح کا مطلب لکھا ہوں  
 پھر مفصل اعتراضات اور ان کے جواب تحریر کروں گا صاحب فتح کی یہ غرض ہو کہ یہاں نہ حد نہیں متعارض ہیں  
 امام صاحب نے عام کو بوجہ موافقت قیاس و علمد آمد محمود خاص پر ترجیح دی و در صورت ہی ترجیح عدم عمل بحدیث  
 المصراۃ کے واسطے کافی ہو بلکہ کچھ تاویل و توجیہ کی حاجت نہیں ہو در صورت سخن رانی بسلاک معاوضہ یا بسلاک  
 مفاضلہ اور اگر بسلاک توفیق و جمع میں کلام کیا جائے جو احسن راہ ہو تو امام صاحب اس معاملہ مصراۃ کو  
 قضیہ شخصیت یعنی ایک صورت خاص پر محمول فرمائینگے اور محصل توجیہ یہ ہوگا کہ یہ امر بذاتہ متصل ہو کہ مناسب  
 وقت اور مقتضای مصالح و دشواری انتظامی یہ ہو کہ مشتری یہ دہ سے اور بائع قبول کرے اور نزاع سے  
 ایسا نا احتسابا دست کشی کریں ورنہ امر بطور تشریع و ایجاب لازم کے نہیں ہو کہ ہم اسکو تسلیم بھی کریں کہ غلط ہے



و متبادر یہ ایک باب و تشریح ہے مگر توفیق بین الاول و ثلواہر پر مقدم ہے اور اگر مسلک نسخ میں گفتگو کی جائے تو اس کے  
 لیے تقریر عیسے بن ابان کی کافی ہے اب یہ میں جواب ہوئے اگر کچھ بھی سمجھو تو سوچ لیں کہ رسالہ ارکا کون  
 اعتراض وارد ہوتا ہے اس تقریر پر جو پہلے بیان کی تھا اس طرح یہ جواب ظفر ابرار کا ہے اسی طرح جواب اجمال  
 اعتراضات رسالہ ارکا کا ہے اب اعتراضات اور جواب مفصلہ علیحدہ ملاحظہ ہوں اول یہ کہ قضیہ شرطیہ کلیہ ہے نہ قضیہ  
 یعنی حدیث میں اشکری شاکہ الخ دوم یہ کہ بعد تسلیم قضیہ شخصیت بھی تو شرع میں حجت ہے یعنی گو منطق میں محبت  
 نہویا معتبر نہ اور منشا صدا اجتہادات کا واقع ہوتا ہے جیسے قصہ میمونہ ام المؤمنینؓ کہ شخصیت ہے اور منشا اجتہاد  
 ایسہ کا ہے اور سوم یہ کہ ہزار ہا امور شرعیہ خلاف عقل و قیاس ہیں اور اہل اسلام کو انکا ماننا ضرور اور وہ بطیب خاطر  
 انکو منظور جیسے مسیح اعلیٰ کشف چہارم یہ کہ اعتبار موافقت عقل و قیاس کا امور شرعیہ میں سخت رہنمائی ہے  
 اور اہل تامل معقول فلاسفہ کی اسی فزاق نے راہ ماری اگر یہ ملحوظ رہے گا تو شرع کا انہدام لازم آئیگا اس واسطے  
 کہ اعتقادات تو خلاف عقل ہی ہوتے ہیں جیسے مسئلہ رویت بلا حجت و اثبات معاد و اثبات عذاب قبر وغیرہ  
 یہ مبلغ علم اور نصاب نعم عقل حضرت کا قابل ملاحظہ ہے اب اعتراضات انپر لائق تماشائے ہیں اول اعتراض کے  
 چند جواب ہیں اول یہ کہ تم خود نا سمجھ ہو مطلب فہمی کا سلیقہ نہیں مطلب یہ تھا کہ اسکو معاملہ شخصیت و قضیہ مخصوصہ  
 پر محمول کرتے ہیں قضیہ سے مراد معاملہ نزاعیہ ہے نہ معنی اصطلاحی میزان فی جیسے قضیہ و لا ابا حسن لہذا  
 دوم یہ کہ میں اشکری الخ موصول مع صلہ مبتدا ہے اور قہو مجیز النظار بن خبر ہر مبتدا خبر سے جملہ شرطیہ  
 تمہارے بیان منعقد ہوتا ہوگا سوم یہ کہ اچھا اگر قضیہ شرطیہ ہی فرض کیا جائے تو تقدیر معین مراد نہوتے  
 اور جملہ تقادیر ممکنۃ الاجتماع مع المقدم کے مراد ہونے کی کیا دلیل ہے چہارم یہ کہ جمیع اوضاع و تقادیر ممکنہ  
 بیان مرد نہیں ہو سکتے لہذا کلیہ ہونا باطل ہے اس واسطے کہ منجملہ اوضاع و حالات مقارنہ مقدم کے ایک  
 ہلاک انعم بعد الاشتهار ہے اشیم حکم تخیر جاری نہیں ہو سکتا اور اسی طرح اور کثرت صدور اس قسم کے  
 نکل سکتے ہیں مثلاً معاف کر دینا بائع کا بعد تصرف و شرب مشتری کے اور ابرار عن المطالبہ ظاہر کرنا یا  
 عیب دہر ہو جانا بایع کا مشتری کے قبضہ میں اور پنجم یہ کہ شرطیہ میں حکم تقادیر پر نہیں ہوتا بلکہ تالی کا حکم  
 مقدم پر بلا لحاظ تقادیر ہوتا ہے پس تقادیر و اوضاع شرطیہ حکم ہیں نہ احدی الحاشیتین ثانی اعتراض کے  
 بھی چند جواب ہیں اول وہی جو مذکور رہا کہ یہ خوبی تمہاری مطلب فہمی کی ہے قضیہ سے یہاں کیا بحث ہے اور دوم  
 یہ کہ قضیہ شخصیت کی حجت ہونے سے کیا بحث ہو کلام تو اس میں ہے کہ مخالفت جملہ قضیہ یا مخالفت نفس گیر اقوی

اعتراضات اور جواب

تقریر عیسے بن ابان

مرجع و غیر معمول بہ قرار دیا جائیگا یا قابل عمل سوم یہ کہ کلام بیان عموم و خصوص میں ہو اور شخصیت سے مراد  
 خصوص ہو نہ جو شخصیت چنانچہ تقریر سابق اسکا قرینہ قویہ جلیہ ہر پس بحث جمعیت شفیہ س مقام سے محض  
 بے تعلق ہو اور یہ جواب اعتراض اول کا بھی ہو سکتا ہو چہارم یہ کہ منت استنباط مسائل کا اقتضای شخصیت  
 بھی خصوص و شخصیت نہیں ہو بلکہ امر کلی و مفہوم عام ہوتا ہو خواہ ماخوذ عموم و معمول سے ہو یا منظر ابطال لغا  
 خصوصیت موضوع ہو اور پنجم یہ کہ اگر ہم یہ دعویٰ کریں کہ قضیہ شخصیت قابل تمسک نہیں بلکہ مستدل و مقصم ہو و چونکہ  
 ہوتا ہو جو متعلق با امر کلی ہو تو اسکی صحت میں ان حضرات خفیہ لعل سے کوئی خدشہ و خراش تراش ممکن نہیں ہو  
 اور جملہ مقامات میں اُنکے ادا ام اکھاڑ کے پھینک دیے جائیں قصہ میمونہ رضی اللہ عنہا میں جو مقدار استدلال بہ  
 بھی ہو وہ خصوص و قضیہ شخصیت سے متعلق نہیں اسواسطے کہ مسئلہ نزاعیہ یہ ہو کہ آیا احرام مفسد و مانع عقد نکاح  
 ہو یا نہیں اور بہ ہر دو طرف ایجاب و سلب میں سے کسی طرف میں شخصیت نہیں ہو و راسی پر باقی کو قیاس کرنا  
 چاہیے پس تمسک امر کلی ہو اور اعتراض سوم کے بھی چند جواب ہیں اول یہ کہ اس میں کلام کسا ہو کہ مخالف قیاس  
 کو نص سے ثابت ہون قبول نہ کیے جائینگے بلکہ کلام تو اس میں ہو کہ اگر بروایت غیر مجتہد ہو اور مخالف جملہ اقبیسہ ہو تو  
 بھی یہ خبر ظنی قابل عمل بمقابلہ تمام قیاسات ہوگی یا نہیں اور نیز اس میں کہ اگر معارض کسی دوسری نص عام قوی  
 کی ہو تو بھی معمول بہ رہیگی یا غیر معمول بہ اور دوم یہ کہ احکام شرع میں سے کوئی حکم مخالف عقل نہیں ہوتا ان ایسے  
 بکثرت ہوتے ہیں کہ مستبعد عند العقل ہوں یا عقول متوسطہ انکی اصل و کثرت تک نہ پہنچ سکیں مخالف عقل  
 دوسری چیز ہو اور عدم اعتقاد عقل و عدم اعتقاد عقل بالدرک اور چیز ہو اگر سمجھ ہو تو سمجھ لوگے ورنہ کسی سے  
 ہو چھکر تقلید امان لینا اور نہ سہی اپنے امام ابن تیمیہ کے قول پر ایمان لاؤ کہ فرقان میں بدین عبارت لکھتے ہیں  
 وَلَا تَلْبِسُوا صَلَوَاتِ اللَّهِ عَلَيْكُمْ بِخَيْرٍ وَلَا تَلْبِسُوا عُقُولَ النَّاسِ مَعَ مَغْرِفَةٍ لَا يَمْلَأُهَا عِلْمٌ  
 النَّاسُ بِعُقُولِهِمْ أَنَّهُ مُتَّبِعٌ فَتَخْبِرُونَ فَخَانَاتِ الْعُقُولِ لَا يَحْلُلُ الْعَمَلُ وَيَتَّبِعُ أَنْ يَكُونَ  
 فِي أَهْبَارِ الرُّسُولِ مَا يَنَاقِضُ الْعَقْلَ الصَّرِيحَ وَيَتَّبِعُ أَنْ يَتَعَاضَّ دَلِيلَانِ طَبْعِيَانِ سَوَاءٌ كَانَا  
 عَقْلِيَيْنِ أَوْ سَمْعِيَيْنِ أَوْ كَانَ أَحَدُهُمَا سَمْعِيًّا وَآلَا حَقُّ عَقْلِيًّا سَوَاءٌ بَكَرْتُمْ بَيَانَ مُخَالَفَتِ قِيَا  
 مِ بْنِ سَوَاءٌ مُخَالَفَتِ عَقْلِ بْنِ قِيَا مِ بَلْ حَبْتِ شَرَعِيَّةٍ بِمَا جَسَا نَشَا لِمُصَوِّبِ بْنِ اِدْرَدَهَ نَاشِي مُقْتَضَايِ اِدْلُغَرِيَّةِ  
 سے ہوتا ہو اور مجید و استرسال بالعقل و تفلسف کا نام نہیں ہو جو شرع میں معتبر نہیں اور چہارم یہ کہ مسیح ایلے خف کی  
 کیا خصوصیت ہو نفس مسیح علیہ الخف بھی تعبیری غیر قیاسی ہو نہ خف کا مانع طول و حدت ہونا معقول ہو



نہ عامل حدت ہونا نہ مسح سے ارتضاع نجاست ہونا نہ خود نجاست حکمیہ کوئی امر معقول ہو بلکہ خود غسل جلیں بلکہ  
 غسل چار اعضا کا قائم مقام طہارت کل بدن ہونا اور اس میں معنوی اعتباری یعنی نجاست حکمیہ کا ایک شے حسی  
 یہی پانی سے زائل ہو جانا بھی غیر مدرك بالعقل ہے اور پنجم یہ کہ تمام اہل اسلام کا پانچواں عہد نہیں ہو کہ ہزار یا غیر معقول  
 امور کو بطیب خاطر قبول کر لیں اور نہ نہ موثرین معتزلہ یا اتفاق جمہور داخل اہل اسلام ہیں اور کس قدر اصول  
 اعتقاد یہ غیر معتزلہ کے منکر ہیں اور فلاسفہ کے کاسہ لیس بنکر کیا کیا کچھ تصرفات نہ کر گئے ہیں اور اعتراض چہارم  
 کے بھی چارہ ہیں اول وہی نا سمجھی تمہاری یہاں خلاف عقل کیا بلکہ خلاف قیاس ہونا بھی باعث اہمال و استغناء  
 نہیں ہو بلکہ تعارض نصوص بان موافقت قیاس مرجع قرار دیا گیا ہے تو وہ یہ کہ اعتقادات کو مطلقاً خلاف عقل  
 و قیاس کہہ دینا مطلقاً خلاف عقل و قیاس ہو اور بلاہت کی دلیل آپ ان دقائق کو لکھ کر بہت خوش ہوئے ہونگے  
 اور پچھلے زمانے ہونگے مگر کیا ع اِذَا تَوَلَّى سَافِرٌ اِلَى مَدِيْنَةٍ یا اِذَا تَوَلَّى سَافِرٌ اِلَى مَدِيْنَةٍ یہ نہ سمجھے کہ جو عقائد ثبوت شرع کے  
 موقوف علیہ ہیں وہ محض عقلی ہیں اور اسی طرح جو مساوق ثبوت شرع ہیں جیسے توحید و اثبات صفات کمالیہ  
 حقیقیہ باری عز اسمہ اور اکثر مسائل کلامیہ عقلی ہیں اور عقائد سمعیہ بھی بکثرت خلاف عقل و قیاس نہیں ہیں بلکہ  
 داخل مجوزہ عقل تو کل عقائد ہیں تسووم یہ کہ رویت بلا حجت تو تم صاحبون کے نزدیک داخل عقائد نہیں ہو بلکہ  
 بتصریح صاحب ایضاً الحق الصریح یہ مسائل داخل بدعات شنیعہ سیئہ ہے پھر یہ مثال کیسی چہ سارم یہ کہ رویت  
 بلا حجت خلاف عقل نہیں اور داخل حیظہ مجوزہ عقل ہے بان البتہ عقل اور اک کیف سے عاجز ہو نہ اور اک اصل رویت  
 سے پنجم یہ کہ اثبات مطلق مواد بلا قید جسمانی کو خلاف عقل قرار دینے سے تمام عالم اور معقولی و منقولی سب تیر تھوک  
 رہے ہیں مطلق مواد کے تو فلاسفہ کفر بھی بگوش عظیم قائل ہیں مگر اسکو منحصر معاد روحانی میں کرنے میں  
 اور شیخ معاد جسمانی کا بھی قائل ہو گیا ہے اور اگر زیادہ تحقیق سائل مصراۃ کی مطلوب ہو تو جناب مولانا بکر العلوم  
 مولوی محمد حسن صاحب سنبھلی رحمۃ اللہ کے حواشی ہدایہ اور سالہ اجوبہ راضیہ مرضیہ جو ابوالکارم نو لکھنوی سے  
 ملحق ہو مابینہ کرنا چاہیے اور پانزدہم میں جو صاحب فتح نے بدلائل قاہرہ یہ ثابت کیا کہ اختلاف محدثین  
 کسی بارے میں اختلاف فقہاء سے کم نہیں بلکہ زائد ہو اور اسی طرح اختلاف و منافعات اخبار و آثار ان اختلافات  
 سے کم نہیں پھر اس سے تسک کرنا کو نسا سہل راستہ ہے جسکو لازم سب علوی بے دود سمجھ رہے ہیں بلکہ وہ تو  
 بدرجہا زائد دشوار گزار کو ہی طریق ہے اسکا قطع اور طو کرنا تو مجتہدین کا ہی کچھ کام تھا اس پر سالہ دار کیا خوب  
 میں بول اٹھے کہ حدیث میں اختلاف نہایت ہی درجہ کم ہے اور نا سمجھ ذرا بات کو اپنے محکم امتحان پر لگا کر

بولا کہ مع مزین بنی نامل بگفتار دم + یہ کیا ٹھوکرین کھانی سیکھی ہیں مصنفین میں داخل ہونا اور اعلیٰ سائر  
 شہیدوں میں شامل ہونا کیا ضرورت تھا دعویٰ حدیث دانی کا اور گردن میں کوڑی نہیں چڑھے کو ہمدی کی گروہ  
 علی اسے کہا کہ پیساری کی دوکان کو دنگا دراکچھ تو سر اٹھایا ہوتا مع اخطات استہ اخطرة + اولاً  
 اختلافی مسائل کی احادیث کو ملاحظہ فرمائیے تعارض اخبار اور معارضہ آثار اور اختلاف روایات اور اضطراب  
 حدیث وغیرہ ان سب حالات سے قطع نظر کر کے ایک ادنیٰ امر پر قصہ نظر کیجیے کہ یہ علم راہِ صحت اسناد و مذاقت  
 رجال پر موقوف ہو اور اسناد میں بکثرت راوی ہوتے ہیں ایک ایک راوی کے حق میں جو جو اختلافات ان جملہ  
 میں واقع ہوئے ہیں وہی کیا کم ہیں ایک شخص کے بارے میں ایک کتاب ہو کہ ملے تو پیٹ چیر ڈالوں ایک کتاب ہو  
 جان سے مار ڈالوں ایک کتاب ہو حجت نہیں قبل اعتبار ہو ایک کتاب ہو ثقہ ہو ایک کتاب ہو فاحش اخطائے راہ  
 پر سیر ہو ایک کتاب ہو حسن الحدیث ہو ایک کتاب ہو نہیں صالح الحدیث ہو ایک کتاب ہو اسکی کتابیں بھارت پر الہ  
 پھر بھلا جب بکثرت رجال ہوں تو اضعاف مضاعفہ فقط سند ہی کے اختلافات لیل و نال و اختلاعات کہان تک  
 ہو کر دو گے اور ان قضایا کا کہ غنچ فیض کرو گے اور شانزدہم میں صاحب فتح نے جو قبرا نام کو قضای جراح  
 کا غوث قرار دیا تو رسالہ دار لاندہب لاشوعا علی طوائف رمی نے اسکو شرک فی توحید قرار دیا اور صاحب فتح  
 نے جو اعتبار خواب کا بطور مدعیے اور اعتقاد و استشہاد کے نہ بطور استدلال و اتحاج کے اور اس کے شہاد  
 کی شہادت کے واسطے احادیث اعتبار روایاتی ضابطہ کی طرف اشارہ کیا جو صحاح میں بکثرت موجود ہیں رسالہ  
 نے اولاً لکھا کہ خواب شرع میں حجت نہیں اور ثانیاً یہ کہ تعین مذہب اپنے واجب نہیں قرار دیا کہ ایک لوہائی چوڑو  
 اور اہل حدیث سب کو مانتے ہیں اور ثانیاً یہ کہ ادھر بھی چند خواب رو تقلید میں موجود ہیں اور کچھ باک انکے نکاح  
 سے انکار نبوت لازم آئیگا نہ انکار جزو نبوت شاید وجہ اسکی یہ ہو کہ بعض خواب منسوب حضرت رضی ہیں بہت  
 رسالت تو علم راہِ مذاق قول علی مرتضیٰ پر گواہی راے واجتہاد کا ہو اور گو خواب کا ہو اور گو تشبہ وغیرہ ان میں  
 اور گو قرائن خیالیت خواب موجود ہوں عین انکار نبوت ہو نہ انکار قول حضرت رسالت کہ یہ سب لیا انکار جزو نبوت  
 بھی نہیں پھر ایک خواب شاہ عبدالعزیز کا نقل کیا حسین حضرت مرتضیٰ خواب میں نظر آئے پھر حسن صحابی کا خواب  
 لکھا حسین آنحضرت کو خواب میں دیکھا اور طانی کو حلال کیا اور بہ نسبت خفیہ وہم اعتقاد حرم یا پھر ان خوابوں کو  
 اُسے بڑے صالحین کا خواب قرار دیا میں کہتا ہوں شاید یہ دو صالح صاکیست میں ابو حنیفہ و افضل بن خالد  
 و مسدد بن عبدالرحمن بصری اور بعض ائمہ صابر سے بزرگین اب میں امر اول میں کلام کرتا ہوں نہ تو یہ

خواب  
 کا  
 اعتبار



اس رسالہ کی مختل ہو جو اول یہ کہ شخص اشراک فی التوحید کے معنی نہیں سمجھتا بلکہ اشراک فی التوحید خود ایک لفظ مغل ہو توحید حقیقی میں اشراک کے کچھ معنی ہی نہیں ہو سکتے نفس مفہوم توحید تو خود اشراک کے مفہوم کو ہمارا حل بعیدہ پھینک رہا ہو ان اشراک فی الاولیہ کتنا تو کچھ معنی بنتے و وہم یہ کہ اشراک فی الرسالة کوئی قسم شرک نہیں ہے بلکہ واقعہ بلکہ واجب ہیں آنحضرت کے شرک رسالت میں ہزار بابا بمعنی الاعم میں اور حد البعضی الاخص میں ہاں اُنکے سوا انکے بعد اور کسی کو قرار دیا جائے مثل سید احمد بریلوی وغیرہ کے جنکو مصاحفہ ربانی بلا واسطہ ہوتا تھا اور کلام و سرگوشی سبحانی بھی تو بھی کفر ہو گا نہ شرک سو وہم یہ کہ قبراہام کی غوث حوائج ہونے کے معنی خود صاحب فتح نے لکھ دیے ہیں کہ وہ وسیلہ قضای حوائج ہو نفس سید گردانے سے کیا کفر و شرک لازم آتا ہو ان یہ کہہ سکتے ہو کہ ماسور یہ قرآن کا بھی شرک ہوتا ہو اور قرآن میں موجود ہو وَابْتَغُوا إِلَيَّ الْوَسِيلَةَ اور غیر خدا کے وسیلہ گردانے سے اگر شرک لازم آتا ہو تو احادیث و وسیلہ اذان اور اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْتَوِيْلُ إِلَيْكَ بِمُحَمَّدٍ النَّبِيِّ وَغَيْرِهِ کو کیا کر دے باقی تصرف روحی بعد موت بہ نسبت حیات خوار آمد ہو جاتا ہو بقول شاہ عبدالعزیز جو تمہارے مستند خواب بھی ہیں اس مقام پر کہ تفسیر فتح العزیز میں صاف یہ فرمایا ہو اور کچھ نہ سہی توسل میں کیا حرج ہو یہ تو خدا کے نزدیک بقدر رفعت و درجہ و قرب منزلت ہوتا ہو خواہ وہ مردہ ہو یا زندہ چہاں ہم یہ کہ اگر اسکا نام قبر پرستی ہی رکھتے ہو تو شرک فی العبادۃ ہوا نہ شرک فی التوحید اور نہ شرک فی الذات اور نہ شرک فی الصفات یہ پنجہم یہ کہ نقشا اسکا تقلید نہیں ہو ورنہ امام شافعی اسپر کیون عمل فرماتے پھر جو چھوٹے تو یہ دشمن دین و باہ بازی سے امام کی تعظیم و فراط محبت پر ٹوٹے کہ جناب امام عالی مقام ایسے کفریات سے بالکل بری ہیں قیامت میں ناراض و بیزار ہونگے اور فرمائینگے مَبْحَأْنَدَكَ مَا كَانَ يَنْبَغِي لَنَا أَنْ نَتَّخِذَ الْآلِيَةَ اَفْسُوسِ یہ تو درود و وظیفہ اور منہ میں امام ہمام کی لعن و مذمت کا جیفہ تا آنکہ ہزار ہا کافہ بھی اسی لفظ پر کائے کر دیے کہ امام اعظم نے قرآن کی ان آیات کا خلاف کیا امام اعظم نے ان دس حدیثوں کا خلاف کیا ان بیس حدیثوں کا خلاف کیا پھر تم ہی اپنے منہ سے کہو کہ یہ سوای اکیا دو بے دینی امام ثابت کرنے کے اور کیا پیشہ ہوا پھر رسالہ دار نے امام ابو یوسف کے حق میں کیا کتنا چھوڑ دیا جیسا کہ گذرا پھر تم ہی لوگ امام صاحب کی تضحیفات وار جباہ و قدرت و غیرہ نقل کر کے اسپر پان لاتے ہو اگر ان حضرات سابقین سے بالفرض بوجہ شبہات باطلہ خطای اجتہادی ہوئی تو تمہارے اس بیان سے بالکل بربادی ہوئی تلاب اگر کوئی حضرت علی کو اُنکے عاربات میں معیوب نہ سمجھے اور منہلی قرار دے تو فاسد الاعتقاد و ملام اور عاصی و مطاع الزام ہو گا نہ منہلی بخطائے اجتہادی

اشراک فی التوحید  
معنی نہیں ہو سکتے

خدا کا  
نام  
قبر پرستی  
ہی رکھتے

بمخلاف اُن کے عہد کے پھر تم ہی اخوان الشیاطین و ائمہ ضلالت کے مقلدین کیا کیا بے ادبی و تبراؤ و تناسخ  
 بنام امام نہیں کرتے اور کیا زائل قافیہ نہیں ہانکتے سڑی ہونے کی تشبیہ بے سلیقہ بے شعور سہو کی تمثیل  
 اکاد و بیدینی کی مثال سب کا ہوت سہام اسی بارگاہ عالیہ مقام کو قرار دیکر بلفظ بوجہ اردو محاورے پر  
 ہنس کر یاد کرتے ہو سعادۂ دینِ دلکشم لوگ مصداق سنسند و جھٹہ میں حیث لا یعلمون کے ہو  
 و سقیم الدین ظالموا ای متقلبہ یتقلبون ۛ ادا کا ان الغراب ذلیل قوم + سہید بھیج  
 طہریق انہما یکینا + اب خواب کے جراب سینے اول یہ کہ خواب کو بیان حجت نہیں گردانا بلکہ مؤید شاہد  
 ادرائے قاسرہ و براہین باہرہ تعلید و رسم یہ کہ خواب سے تمہارے امام ترمذی نے بھی بعض مقامات میں تمسک  
 کیا ہو اور ستادین قرار دی ہو سو ہم یہ کہ آنحضرت کو یہ کیا ضرورت تھا کہ فرماتے ایک کی پیروی کرو باقی کو چھوڑ دو  
 بھلا کل پر عمل کس طرح ہو سکتا ہو کیا احکام متخالفہ متعارضہ پر عمل درآمد ممکن ہو یا نہ مقول تو مقول کو انکا د  
 و مذکورہ قرار دیتے ہیں اور اجتماع التنبیضین کے جواز پر بعض کلمہ طیبہ سے دلیل لاتے ہیں اور بعض آیات  
 و احادیث سے یہ لوگ از قسم خلفا میں انکا معاہدہ و مواعدہ رجسٹری شدہ ہو اور ایا ان غلط کھا چکے ہیں  
 کاس عطیہ عقل و لطیفہ و را کہ کو اپنے کاخ دماغ میں محفوظ بھفاظت بطور و بدعت رکھیں اور دخل دینے  
 اور عمل میں لانے کو حرام قطعی یا از قبیل اشراک فی التوحید قرار دین اور اسکا نام عقل پرستی رکھیں جیسے توسل  
 اولیا و انبیاء کا نام گور پرستی اور قیام مولد کا نام رسول پرستی اور تعظیم امام کا نام امام پرستی رکھتے ہیں چہارم  
 یہ کہ جسور قسے اہل حدیث (نہیں صاحب بلکہ اہل حدیث) سب مذاہب کو مانتے تو بھلا ہی دن نہوتا خیر اگر تم  
 نہانتے تقلید بھی نہ کرتے مگر ائمہ پر لعن لعن کرتے تو بھی غنیمت تھا ضلالت و بدعت ہی پر خیر گذرئی تیرائی سابی  
 غالی مثل روانقض کے تو کہلاتے پنجہم یہ کہ ایک امام کی ائمہ اربعہ سے پیروی کرنا اور باقی کا اعتقاد عظمت و  
 امامت و علو منزلت رکھنا لیکن علم راہد اس کے اقوال پر نہ کرنا ایسا امر نہیں ہو جسکو فرمانا ضرور بلکہ بہتر بھی تھا  
 اس واسطے کہ اگر یہ نہ تو دین نام کھیل اور لہو و لعب کا ٹھیس ہے اور امت مرحومہ کے امام مطاع کی طرف خطاب الہی  
 ہوتا ہو کہ و قیر الذین اتخذوا دایمہم لہوا و لعبا و نغرتہم الحیوۃ الدنیاء الایۃ اگر پابندی سے  
 آزادی کا اختیار غیر قید اجتناد ہر کسی کو دیا جاتا تو ہر عامی اپنا سنہ کالا کر کے جو چاہتا کر بیٹھتا اور ترجیح سالہ  
 کی ہاگ تو ہر ایک کے ہاتھ میں ہوتی احادیث میں احداثات خود قادیان میں ہونے پھر یا تھا جو جاری ہو وہ  
 راجہ کی نہیں عجیب عجیب طرح سے یہ حدیث میں احداث فی الدین بدعات کا ایجاد کرتے ہیں کسی نے مزارب رک



در وقت منورہ کو صائم اکبر ٹھہرایا اور کسی نے زیارت مزار پر انوار کو بھڑپٹ شدہ حال حرام دنا جائز بنایا کسی نے  
مقلدون کو گمراہ اور مشرک قرار دیا کسی نے خطبہ جمعہ میں اسامی صحابہ رضوان اللہ علیہم کے پڑھنے سے  
انکار کیا پھر ان آزاد یون اور طبعزادیون اور خادہ برادیون اور مطلق العنانی کی اکا دیون کا بیان کہ اشک  
کیا جاسکتا ہو آپ کے اوعالیٰ علی باحدیث نے خود آپ کو رسوا کیا اور سنت پر چلنے کے جھوٹے دعوے نے خود آپ کو  
الزام دیا چنانچہ ضمیمہ تنبیہ الوبیین میں آپ لوگوں کی مخالفت حدیث خوب طرح ظاہر کر دی گئی اور چاہا  
مخالفت انادیت صحاح کے الزام سے قرار واقعی آپ کی خبر لی گئی اب اپنے خوابوں کے جوابات گوش گزار کیجیے  
پہلے شاہ صاحب کے خواب کے چند جواب ہیں اول یہ کہ ہمارا اسکا کسی مجبول نام مقول نقل نقال ٹونک پر ہے کہ  
دہان کا یہ پرچہ اخبار ہے اور شاید مجاہل نساخ الابطیل سے کوئی اسکا نامہ بھگا رہے جب اسکا یہ نقشہ ہو اور یہ  
ماتہ ثبات و پایہ قرار قبلیانہ علی شفا جبریت ہمارے دوم یہ کہ بعد تسلیم جو فرق خواب رسالت آپ کے خواب  
دیکھنے اور ایک صحابی کے خواب دیکھنے میں ہو وہ ہر مسلمان پر ظاہر ہو مجاہدہ ہمارے شواہد کے یہ شاہد پیش کرنا  
کس دانشمند کا کام ہے سوم یہ کہ قول آنحضرت فی نفسہ ایک حجت قویہ اور اصول متاکملہ مثلاً شرع سے ہے  
اور صحابی کا قول اگر حجت ہو تو نہ بقابلہ قول نبوی چہ اسام یہ کہ صدق و صلاح خواب کے مراتب باعتبار  
احتمالات زمان و مکان و صلاح و فضل خواب میں کے مختلف ہوتے ہیں پس ترجیح ان خوابوں کو ہے جو صاف  
نے درج کیے باعتبار زمان اس حجت سے کہ وہ زمانہ قرب عہد نبوت کا تھا جمیع صدق و صفا قلوب پر اور ایک  
رخشان و لمعان حقانی تمام عالم پر فائض تعابیر ظلات صدی یزدیسم کے اور باعتبار مکان اس نظر سے کہ مالک محروسہ  
سلاطین اسلامیہ و ملک بالیمان مہبط انوار سبحانی و مطمح توجہات و الطاف خفیہ یزدانی ہوتے ہیں برخلاف ہند کہ  
اُس عہد میں بھی توت تسلط کفار تھا اور باعتبار صاحب رویا اس وجہ سے کہ فضل و زراعت منزلت ان حضرات  
ایہ کی شاہ صاحب پر خود ظاہر ہو چنم یہ کہ بعد تسلیم مساوات فی الامور انچارجیہ بھی ایک ترجیح باعتبار نفس  
خواب بھی موجود ہو اس واسطے کہ آنحضرت کے خواب کا ایک خاصہ عالیہ ہے کہ وہ ان مثل شیطانی محال ہو اور اردون  
کے خواب میں یہ اثر ثابت نہیں ششم یہ کہ یہ قول منافی و خیالی فی الواقع خارجی بالمشافہہ بلا منط خواب  
بھی فرض کیا جائے تو ممکن ہے کہ یہ از روی رای و اجتہاد ہو اور وہ حجت نہیں ہو دوسرے مجتہدین پر اور نہ ان کے  
مقلدین پر ہتھم یہ کہ اس قول حضرت مرقی کے ہمارے مخالف سمجھنا تم ہی احمقوں کا شیوہ ہے اس واسطے کہ  
اولاً تو ایک مجتہد کے آراء و اجتہادات دوسرے مجتہد کے خلاف ناموافق ہو اسی کرتے ہیں اس ناپسندی ناموافقیت سے

خواب کے مراتب باعتبار اختلافات زمان و مکان کے ہر قسم

نقصان مذہب میں لازم نہیں آتا یہ امر خود فیما بین ایسے اربعہ بھی موجود ہر بات فی فضل مجتہد دوسرا امر یہ کہ شل حضرت  
مرتضیٰ مجتہد اعظم داماد و فضل ہیں ان ایسے اربعہ سے یہ امر تفاضل بھی فیما بین اربعہ موجود ہر بات فی خود شایع حضرت  
مرتضیٰ میں نہیں جسکا اتباع ایسے مجتہدین کو بھی ضرور ہوا اور ثانیاً کلام مذہب مدونہ میں تھا اور تدوین نہ کی  
روز افزون متزاہد ہوتی جاتی، پس کلام ان تدوین مذہبیہ میں تھا جو عہد امیر سے تا وقت شاہ صابر گیارہ سو  
میں ہوتے چلے آئے اور اس میں خود ظاہر ہے کہ طبائع مختلف ہوتے ہیں اور یہ لوگ بشر تھے معصوم نہ تھے تعصبات  
بوجہ مناظرات و مطارحات کے اور کسی قدر تجاوزات مسائل و دلائل میں عین وسط طریق و صراط مستقیم سے ضرور  
واقع ہوئے جملہ مذہب میں اور یہ امر مسلم ہے اور اسی وجہ سے دیکھو ہر مذہب میں ایک گروہ دلائل انصاف و تحقیق و فرقہ  
محققین برابر چلا آتا ہے جو تسویہ و تقویم معارف کے لوگوں اپنے شائے پر لیے ہوئے اور تنویر طریقہ انصاف کو اپنے ذمہ  
لیے ہوئے ہے اگر اس جہت خارجہ سے افراط و تفریط ارشاد کیا ہو اور ناپسند فرمایا ہو تو حرج کیا ہے ان اقوال و  
طرق خاصہ ائمہ قبویین مقلدین بالفتح کی نسبت کچھ تشبیح ہوتی تو البتہ وہ ہم مخالفت کی گنجائش ہوتی اور ثانیاً  
اس کلام میں حضرت ابوالحسن کرم اللہ وجہہ نے بہ نسبت تقلید کچھ لادیم نہیں فرمایا جو تمہارے موافق ہو تو تقلید  
فقہائے منع کیا کہ عوام یا اور لوگ اہل علم تقلید نکرین اپنی پسند و ناپسند دوسری چیز ہے آپ خود مکتبہ طلاق امام حسن  
کو ناپسند فرماتے تھے مگر خود ان سے منع نہیں ہوتے تھے اور نہ انکو برا یا آثم و عاصی سمجھتے تھے اور ایسے معاملات  
بکثرت ہیں اور جواب ثانی شیخ صفائی کے بھی چند جواب ہیں اولیٰ کہ کلام اسمین نہیں ہے کہ جواب مسائل حلال  
و حرم میں کوئی حجت شرعیہ ہو اور نہ اس سے استدلال درست ہاں بعض امور برہنہ کی تائید و تقویت و جبر  
کے واسطے از قبیل شواہد ذکر کیا جائے یعنی بطور استشہاد تو اسمین کیا مضائقہ ہے اور دربارہ طافی خود خفیہ کے  
اول سمعیہ موجود ہیں جنکا جواب جواب نہیں ہے و وہم یہ کہ بیان گفتگو ایک مسئلہ خاص میں نہیں ہے اور نہ مذہب  
ایک مسئلہ خاص کا نام ہے ایک مسئلے میں احتمال خطائے مذہب کی اصلیت میں کچھ نقص نہیں آتا یہ تو خود  
مقلدین و بارہ اصل مذہب بھی قائل ہیں کہ صواب محتمل الخطا ہے اور اس قسم کی خطا خود مذہب صحابہ کبار  
میں موجود ہے جو کسی شاعت کی یا عت نہیں ہے سو ہم یہ کہ حلت یعنی جواز بکثرت مستعمل ہے اور جو زمین  
کلام و نزاع نہیں نزاع کراہت و اباحت خالصہ میں ہے چہارم یہ کہ حلال بمقابلہ حرم ہے نہ بمقابلہ مکروہ  
پس اثبات حل سے نفی حرمت ثابت ہوگی نہ نفی کراہت اور خفیہ کراہت کے قائل ہیں نہ حرمت کے پیچھے یہ کہ  
آپ کی ناخوشی کو اس مضمون فحش پر محمول کرنا تصور فہم کا ہے اس واسطے کہ اسکا نام برا لکنا کسی محاورہ میں نہیں ہے

نویسندہ نے یہ تحریر فرمائی کہ اسکا نام برا لکنا کسی محاورہ میں نہیں ہے



بلکہ قصور کار اور بے تمیزی موقع وغیرہ ہر ششم یہ کہ محل صحیح آپکی سخط و نارضامندی کا ظاہر ہو کہ ہمارے  
قول کے مقابلے میں جب س لیا دوسرے قول کو پیش کیوں کرتے ہو خواہ وہ قول موافق ہو یا مخالف ہو یہ از کتاب  
اقدام تفریط و استخفاف منزلت عالیہ سے ملتا ہوا ہے لہذا اسکو برا کہنے کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے مفتہم یہ کہ خفیہ کے  
سامنے پیش کرتے اور انکی نہ ماننے سے انپر غضب ہونا لازم نہیں آتا بلکہ جب خفیہ اہل اسلام بلکہ اہل سنت سے ہیں  
تو مناسب محضہ واقعہ ہے کہ آپ انپر ناراض نہ ہوتے بلکہ خفیہ پر غصہ فرماتے کہ برا کرتے ہیں اور تم انکو ہماری طرف سے  
سمجھا دینا ہر ششم یہ کہ حدیث پیش کردہ سے مراد کیا ہے کوئی اور حدیث ہو یا یہی حدیث اگر اور کوئی ہو تو اسکا  
یہاں ذکر نہیں نہ سوال میں نہ جواب میں اور نہ اسکا کچھ اشارہ اور اگر یہی حدیث مراد ہو تو اولیہ حدیث نہیں خواب پر  
در بارہ حجیت حلال و حرام اسکے نہ ماننے میں خفیہ بیچاروں کا کیا قصور جو خواہ مخواہ نگو ہیبدہ قرار پائیں اور ثانیاً  
یہ کہ یہ حدیث خواب اُنسے کسوقت بیان کی گیا اسی خواب میں بیان کر کے پھر اُسی خواب میں آنکر یہ امر پیش حضور  
کر دیا اور ثانیاً یہ کہ اگر بالفرض یہی حدیث خواب انھوں نے خواب ہی میں از جانب حضرت خفیہ کے سامنے بطور  
عالم مثال پیش کر دی اور انھوں نے نہ مانا تو اسکا جواب یہ فرمانا تھا کہ تو نے ہمارے قول کی سخت تحقیر کرائی  
نہ یہ کہ تو نے مجھ کو برا کہا اب فرمائیے ترکی تمام ہوئی یا نہیں ۵ کو دے زور کیا تب بھی نہ ٹوٹا پا پڑا ان  
نبیجے ڈنڈوں پہ کہتے ہو سپر چیرنگے + پھر رسالہ اربے بہادر نے ضمیمہ فتح کی طرف متوجہ ہو کر اول اعتراض یہ کیا  
کہ یہ مجموعہ مردودہ اتہامات سابقہ کا ہو اور کہدیا کہ جو جامع الشواہد کے جوابات کاشف الکامد و جامع الفوائد  
وغیرہ مطبوع ہوئے انکا جواب تو نہ بن پڑا اگر انھیں اتہامات کو پھر درج کر دیا تو دم اعتراض یہ ہو کہ مصنف  
ضمیمہ کے نزدیک معرفت خدا یا شیخ عبدالقادر جیلانی ثنیاً لد سے حاصل ہوتی ہے اور ولایت اسی میں منحصر ہے اور  
دلیل اسکی یہ عبارت ضمیمہ اپنی خوبی فہم سے درج کی (حالانکہ یہ کہنا بالکل تعصب اور نفسانیت سے بھرا ہے  
اور خود معترض علم معرفت سے بے بہرہ) نازم برین فہم و دانش - حصہ ولایت اس میں کس لفظ سے سمجھا جاتا ہے  
اور اسکا باعث معرفت خدا ہونا کہاں سے سمجھ لیا صاحب ضمیمہ کا تو مطلب مقدر ہے کہ معترض علم معرفت و حقیقت  
جسکے رجال صوفیہ ہیں بے نصیب ہے اگر کچھ ذوق رکھتا ہوتا تو وہاں حیات نہ کہتا کہ تین شرک اس میں قائم کرتا  
اور اس سے طرفہ تریہ کہ یا رسول اللہ کہنے کو بھی شرک و کفر قرار دینا تمام جہان اور تمام سلف و خلف اس میں  
دین کی تکفیر ہے اور بنیان شرع کا اصل سے منہدم کر دینا بلکہ اصل یہ ہے کہ یہ نامعقول خود شرک و بدعت کی  
حقیقت ہی سے ناواقف ہے بلکہ کچھ بھی اسکے معنی نہیں سمجھتا جیسا کچھ مختصر سابقہ گذرا پھر اعتراض کا حامل یہ ہے

صاحب ذریعہ کا بیان ولایت سے غفلت حاصل ہونے کے معنی

صاحب ذریعہ کا بیان ولایت سے غفلت حاصل ہونے کے معنی

کہ امام ابو حنیفہ و صاحبین بلکہ طبقات سب سے خفیہ میں کسی سے بھی یہ امر منقول نہیں ہوا بلکہ ان جہلا کے فقہاء  
اسکو کفر کہتے ہیں اور قرآن و حدیث میں بھی نفی ان کفریات کی موجود ہے سبحان اللہ حضرت کو قلع نظر  
تجو علم حدیث کے فن تاریخ میں بھی کمال ہے بھلا یا شیخ عبد القادر الجیلانی کا امام ابو حنیفہ یا صاحبین وغیرہم  
کس طرح منقول ہونا ممکن ہے بھلا آپ کے خانہ ساز مرکبات تاریخیہ نوابی میں کیا مندرج ہے جس کے تیرہ سوا غلط  
حضرت مولانا نے مناسب و عموماً مجددی مائتہ ثالثہ عشر شائع فرمائے ہیں آیا یہ مندرج ہے کہ ابو حنیفہ  
اور ان کے اصحاب بعد شیخ عبد القادر پیدا ہوئے ہیں جیسا کہ مقتضای ناسیہ حال خاندان ہے یا اسکے عکس  
اور ذرا عنایت فرما کر ان فقہاء معتدین کا نام بھی ارشاد ہو جو اسکو کفر قرار دیتے ہیں اور اگر کسی فقیہ کی تحریر میں  
بھی کیجائے تو غایت اختلاف عالمانہ یہ ہے کہ ایک جانب خطای اجتہادی ہو جیسے دربارہ ابن عربی بکثرت  
علمائے کفر کی نقیشت فقہی و فقهی باطنی میں تفاوت سے پھر کچھ اختلافات پیدا ہو جاتے ہیں مگر یہ قدر  
جستہ محمد میں و نقاد رجال و ارباب ظواہر کے درمیان میں متفاحش جوتی پیرا چلی ہے اور قرآن کے آیات اور  
احادیث کے متون مع اسناد بھی بیان کیجیے جنہیں نفی ان کفریات کی ہو پھر خدام متعلقات کو رہیں منت  
تصور کیجیے ذرا فرمائیے تو مجھ و خدا شرک ہے یا رسول اللہ کسی بیابین یا کسی شکر کی طلب بطور سعی و سفارش از قبیل  
شرک ہے قلم غیب گو خاصہ باری ہے لیکن اطلاع دیدینا غیب پر یہ کوئی امر محال نہیں ہے اور نہ خدا کا علم مخصوص  
انہیں غیب نہ اندیشہ کے علم میں ہے تاکہ مساوات سے اشتراک لازم آئے اور نہ اسکا اختصاص مقتضای وجوب  
ذاتی تاکہ عقلا اشتراک لازم ہو ورنہ فلاسفہ اسکی بہ نسبت عقول وایہ و نفوس فلیکے لایہ میں کیوں اس حاطہ  
علمیہ کے قائل تھے اور نہ یہ اختصاص مخصوص کسی نفس صریح کا ہے ورنہ ارشاد ہوا اور پھر ماشے پر اپنے گھر کے ذرا  
دل نشاد ہوا باقی عبادت سے تو یہاں کچھ واسطہ ہی نہیں شرک فی التصرف بھی جب لازم ہو جب تاثیر مستقل کا  
اعتقاد کیا جائے ورنہ مطلق تصرف تو زندہ کی بہ نسبت مردے میں قوی ہوتا ہے جو متعلق روح ہے کچھ شاہ عبدالعزیز  
آتمیہ فی الغریب فرماتے ہیں و بعضہ از خواص اولیاء اللہ اگر آگے جا رہے تکمیل و ارشاد بنی نوع خود گردانیدہ اند  
و درین حالت ہم تصرف و دنیا دارہ و استغراق آئنا بہت کمال و سعت مدارک آئنا مانع توجہ بایں سمت  
نمیکرد و اور نیز استمداد و نہ اسی غیر خدا و علم غیب کے مسائل کو مولانا حکیم وکیل احمد صاحب سکندر پوری نے کتاب  
وسیلہ جلیلہ میں خوب معصع لکھ دیا ہے اور ہر ایک بات کو حدیث و قرآن سے ثابت کر دیا ہے اور بھی یوں ان حضرات  
میں نواب سلوب الخطاب کو نہ اسے اموات میں خوب ہی آرٹس ہا تھون لیا ہے اور نواب جلال غزل میں یہ شعر لکھا ہے

غیب اگر چہ ظہر خلیفہ لایکون کسی کو اس پر اظہار و انشاء کے مقامی نہیں



زمرہ رای در افتاد بار باب سنن	شیخ سنت مد قاضی شوکان مد	اور اپنی غزل میں کجا جاب مطلع دیا ہو
مدعی خواست دازد گران من از تو	حضرت عزوجل یزومان مد سے	باید داشت کہ مولوی سید اولاد حسن
تو جی در راه سنت می سراید	بعثت استاد ہو اموات سے	اہل سنت کیوں پہ اثبات کے

وقاضی شوکانی ہم درین باب در النصید فی اخلص کلمۃ التوحید تعاقب صاحب نصیدہ برودہ کردہ دستغاثہ وندہ  
اموات را شرک و بدعت شمرده پس قائل قول زمرہ رای انہم را مخالفت این ہر دو بزرگوار کہ اول الد ماجد اور  
وثانی استاد استاد اوست چگونہ جائز باشد خصوصاً استغاثہ از روح قاضی شوکانی کہ خودش بالمش بود

کہ پسندد خرد خندہ بین	معیت سنت توئی چیت چاق	تو بروی وری نصیدین اور
وان پڑ تغلیط فاین الوفاق	پس بیان خود تھارے ہی قول سے غیر خدا کو پکارنے اور اس سے مد مانگنے	

میں غیر مقلد مشرک ہوایا مقلد ع بین تفاوت رہ از کجاست تا کجا + سوم اعتراض یہ ہو کہ انگوٹھے  
چیم کراٹھوں پر رکھنا دقت شہادت اذان کے محض ناجائز ہو تبصریح تبصر المقال و مقاصد حسنہ و خیر جاری  
در رناتشرہ و فتوای شاہ عبدالعزیز و مرزا حسن علی محدث اور صاحب ضمیمہ نے اسکو موجب ثواب و اجر عظیم کہا  
اور حدیث کے موضوع کہنے کو حماقت و جہالت قرار دیا حالانکہ دروغ بے فروغ ہو صاحب ضمیمہ نے اسکے موجب  
ضلالت کہنے کو حماقت قرار دیا ہو اور موجب ثواب و اجر عظیم تو صاحب ضمیمہ کی طرف سے محض جھوٹ لکھا گیا ہو  
اگر بالفرض اسکی حدیث موضوع ہو اور یہ امر برابر میں ثابت بھی کر دیا جائے اور اور احادیث اس بارے میں  
مطلقاً نہوں ایک ہی حدیث ہو تب بھی عمل کا ضلالت ہونا ثابت نہیں ہو سکتا غایتاً لامر یہ ہو کہ بر تقدیر  
ثبوت احادیث ثواب بھی ثابت ہو تا اب اباحت اصلیدہ جواز طبعی پر قائم رہا جسکو ثواب مغزول بلفظ براوت  
اصلیدہ اپنی کتب میں تعبیر کرنے ہیں اور اگر نیت نیک و ارادہ محبت و خلوص ہو تو ثواب کا ترتیب بنظر عموم  
احادیث نیت ہو گا بان ضرورت و کرا ہی جب کہنا ممکن ہو کہ کوئی واجب یا مستنون ہو کہ قرار دے باقی بیان  
بھی از راہ عنایت عبارات ان کتب کے قلمبند فرما دیجیے میرے نزدیک کوئی عبارت آپ کے مفید مدعا نہیں ہو  
مگر عبارت اسکی ہو جو مستند اہل حق اور قابل احتجاج ہو اور چارم اعتراض یہ ہو کہ صاحب ضمیمہ نے انکار عرض  
اعمال و سماع موتی و استفادہ ارواح پر بہت تشنیع و ملامت کی ہو اور اسکو قرآن و حدیث سے ثابت سمجھا ہو  
الانکہ یہ امور احادیث صحیحہ سے ہرگز ثابت نہیں اسکے بعد پھر رسالہ دار نے بتسویہ وجہ رسالہ کرامت ارواح اولیا  
نہا نہیں کر دیا کہ اگر اسکی تشبیح و تمثیل ہو اور محققین صوفیہ بھی منکر ہیں جیسا کہ فصوص حضرت شیخ

بہت ضلالت کوئی چیت چاق

بہت جہالت اور حماقت

ابن عربی میں ہوا اور سماع موتی کا انکار تمام شریع فقہ میں مذکور ہے یہاں تقلید امام مان جاتی رہی پھر سالہا سماع موتی و استمداد اہل قبور کے قائل ہونے کو ترویج شرک قرار دیا اور امام صاحب دلیہ فقہاء و ائمہ کو منکرت سماع و استمداد میں داخل کیا قاہری دلیری و جسارت و دروغ و ہٹان بندی کو مساندہ کذب کو بھی شاگرد کر دیا اور داہری بیجائی اور اکھاڑ و بیدینی واقعی لاندہی اسی کا نام ہے اور یہی اسکا پنجوڑا اور انجام اولاً سینے عرض اعمال بکثرت احادیث صحیحہ سے ثابت ہے **اگر نہ بیند بروز شیر چشم** چشمہ آفتاب را چہ گناہ اگر پھر تلو کوئی بعد پوچھنے کے بھی حدیث نہ بتلائے تو جسے دو چار حدیث کا سبق پڑھ لینا اور ثانیاً کرامات روحیہ اولیا خود ایک مستوارث و متواتر و یقینی ہے بلکہ مشہور عالم ہے اور اخبار و آثار میں انکار اسکا کہیں نہیں بلکہ اقرار و اثبات موجود ہے دیکھو شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر میں خود فرماتے ہیں بعضی از خواص اولیاء اللہ را کہ آلاء جبارہ تکمیل و ارشاد بنی نوع خود گردانیدہ اند درین حالت ہم تصرف در دنیا دہ اور در باب استمداد اسی کے آگے لکھتے ہیں و ارباب حاجات و مطالب و حل مشکلات خود از انہامی طلبند و مے یا بند اور تحفہ میں فرماتے ہیں نیز ازین ست کہ حضرت امیر و ذریئہ طاہرہ اور اتمام امت بر شمال ایران و مرشدان می پرستند و امور تکوینیہ را با ایشان وابستہ میدانند تا ثانیہ کہ صوفیہ کو مطلقاً انکار نہیں ہے بلکہ ہزار شدہ و زور و جوش اسکو ثابت بلکہ متواتر و مشہور و روز افزون و مسترقی سمجھتے ہیں اور ترقی بعد الموت کے برابر قائل ہیں اور اولاً حضرت شیخ کو انکار نہیں اور ثانیاً تم بلکہ تمہاری ہفتاد و پست اساتذہ و ائمہ کو بھی انکے فہم کتب کا سلیقہ نہیں خصوصاً کہ از حد بعید از افہام متوسطہ ہے اور بدسوسات ملحقہ بھی بکثرت انکے کتب پر نظر کرنے سے تو بخاریہ مدققین و فضلاء کا ملین کو بھی منع کیا گیا ہے اور وہ خود فیما بین اہل الظاہر و مخلف فیہ ہیں اور ثانیاً تمہارا یہ منہ نہیں ہے کہ بلبق حضرت شیخ او نکو یاد کرو اور انکی سند میں صوفیہ پیش کرو اس واسطے کہ تمہارے گرد و گھنٹال اور انکے اذنا بذریات و فضلات فاسدہ منتنہ سب انکے در پی ہو کر اسقدر اکھاڑ و کفریات کی نسبت انکی طرف کرتے ہیں اور زندق و مردود و ملحد سمجھتے ہیں اور اسقدر طعن و تبرا کرتے اور سخت مسمت اور برا کہتے ہیں کہ العظمت شد مگر تم بے شرمون کو تہافت و خطا و بیہودہ سسرانی و ہرزہ درانی سے کیا جیا ہے اور اربعایہ کہ سابقاً ہم سمجھا چکے کہ فقہاء کو اہل سماع و انکار نہیں اور نہ انکار مسلمان کو ممکن کہ حدیثین اسمین صحاح کی موجود اور نہ صحاح کی ہو میں تو اس سے زیادہ یہ کہ وہ احادیث بکثرت بے شمار طرق خود متواتر ہیں کیا حدیث **لَیْسَمَعَ حَقَّقَ یَعَالِیْہُمْ** بھی یاد نہیں پھر ضروریات دین کو شرک

کلی منکر  
فقہاء میں  
اور انکار  
نہایت



قرار دیا ایسا تضاد حقیقی قائم کرنا تھا راہی کام جو آئندہ ناز و روزہ کو بھی شرک میں داخل کر دینا  
 این کار از تو آید مردان چنین کنند اور خامساً ذرا از راہ عنایت حساب امام و صاحبین کا انکار سماع و استدلال  
 کسی نامی مفسر کتاب سے نقل کر دینا خدام پاپوس متعلقات کو رہین منت تصور کرنا اور پنجم اعتراض پھر وہی  
 مسئلہ استدلال پر جو بے ساختہ بے دھڑک لکھ دیا کہ محققین اس عقیدہ استدلال کو محض بدعت مکرہ ہی جانتے ہیں  
 ان محققین کا نام ارشاد ہو مگر اس قدر خیال ہے کہ یہ لاسوری غمیم آبادی پشاور کی بھوپالی قنوجی وغیرہ نہوں جو  
 اعدای محققین بلکہ اعدای دین ہیں کیا شاہ صاحب محققین میں سے نہیں ہیں جنہوں نے صاف استدلال کو بیان  
 فرمادیا اور اگر ہم سے مطالبہ قائلین استدلال کا ہو تو جو تعداد مطلوب ہو اسی قدر پیش کی جائے پھر ایک تاشاہ کہ  
 بیان شعر سے تو تا کی گور مردان را پرستی + بکر و کار مردان کن درستی + اپنی تائید میں نقل کر دیا تا نام  
 برین شرم و حیا۔ اتنا نہ سمجھا کہ صاحب ضمیمہ نے اپنے موافق یہ شعر لکھا اور اس کے معنی بیان کر دیے بھانڈے نے رائٹ  
 بنکر ساڑ کیا اور پھر نقل بالاساحت سے منہ چڑھا یا اور ششم اعتراض وجوب تقلید امام واحد پر کیا اور اس کو تقلید  
 شخصی سمجھ کر مخالفت کلام سابق کا مناقشہ کیا حالانکہ وحدت سے مراد اگر وحدت شخصی ہو تو اس وقت اس سخن پر نظر کیا  
 پھر سکا وہی جواب بمسوط سابق ہمارا کافی ہے اور اگر نوعی یا عام از شخصی نوعی ہو تو سرے سے اعتراض بے معنی ہے  
 ہاں کچھ کچھ کا لسی ہر مذہب کی کوئی تقلید نہیں یہ رکابی نہ ہوں کا کام ہے جن کی قسمت پھری تو ملی کے  
 بھاگون ہڈی گری محنت کی چیز دوسروں نے سر پر دھری اور جو کچھ بھرتی تھی وہ بھی بھری اسکا صفت نام ہوا  
 اور دولت ملی جمین نہ ہدی لگی نہ پھٹکری اور ہفتم اعتراض یہ ہے کہ بیخ آیت و سوم میت وغیرہ امور کو جائز  
 قرار دیا حالانکہ یہ سب امور مجاہد محققین کے نزدیک بدعت ہیں اور تمام محققین حنفیہ کے نزدیک باطل ہیں  
 و آہری افترا پر دازی اور بے تکی فرس تازی وہ کون محققین ہیں ایک کا نام درج ہو یا وہی سوسوان کے  
 متعلین و متعلین کی فوج اور اشرا ربہ عین قنوج یا وہی بہار و پٹنہ دہلی کی بہنرم مال یا وہی غلامان غلام  
 نواب بھوپال بیان اسکے مقابلہ میں آپ بیتی سنئے کہ ایک مورت میرٹھ کی ایک مسجد میں بین حالت نماز طہر میں  
 اپنے ہاتھ سے بار بار اپنے کان ملتی ہوئی نظر آئی بعد نماز اس سے پوچھا کہ کیا سبب ہے کہ مسجد میں پوچھا کہ بار بار  
 کانوں میں خارش کیوں اٹھتی تھی جسے کہا ہوتا نام گرشالی دا جی دیتے کہا بھاری میں خدیر آئی تو کہا کیا  
 کہ پھر وہاں حال سے صادر ہوا کہ امی لکھب ہوں۔ اچھا پھر کہنے بتلائی کہ مولوی عزیز حسین کہا گیا کہ امام عظیم  
 ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ زمین کوئی حدیث نہیں آئی جو منسوخ ہو اب تم علم و استدلال میں کہ کو بڑا سمجھتے ہو امام صاحب

یا مولوی کو بے ساختہ بے محابا کہہ دیا کہ مولوی تیرے کو پس تقلید اسکا نام، نہ اسکا جہاں سنت اہل حق کرتے ہیں  
 اگر کلمہ ردت بھی زبان پر لائیں تو خوشہ بردار کا سہ لیس ثابت قدم رہیں اور سالار نے مثنوی کے شعار لکھ کر  
 عجب دھوکا دیا ہے یہ اشعار تو اسی تقلید شرک حرام کے رد میں وارد ہیں جیسا کہ صاحب ضمیمہ نے صفحہ ۲۷۲ میں  
 تفصیل تمام لکھ دی ہے پس بیان ان اشعار کا لکھنا کسی طرح مناسب نہ تھا اگر ایسی ہی ناہمی اور کین بخشی پر ہم تن  
 آوازی تھی تو رد تقلید میں یہ آیت لکھی ہوتی کہ نام تو قرآن کا ہو جانا بَلْ مَبِیْعٌ مَّا الْفِیْتَا عَلَیْکَہِ بَاءٌ نَّآ وَکُوکَانَ  
 اَبَاؤُھُمْ لَا یَعْقِلُوْنَ شَیْئًا وَلَا یُھْتَدُوْنَ بَاقی رسالے کا خاتمہ اس فریب اور دھوکہ اور غما پر کیا کہ  
 مؤمنین و مقربین نے اعتراضات ظفر بین کو تسلیم کر لیا اور تصدیق کے لیے مہر و دستخط کر دیے اور  
 اسپرٹا شکر انا داکیا اور بہت کوسے اچھلے لکھ کر کیا دل جانتا ہو گا جو چار حین نے طائفہ کی پس و پیش سے  
 خبر لی ہے پھر کیا ہو منہ میں پسندہ اور دل کندہ ترس آگندہ اور بوزنہ کا خندہ ۵ اِذَا ضَعِفَتِ الْقُوَّةُ  
 بِنَبَیْکَ اِسْتَشْفَا + پھر دلیل کیا عمدہ اس تسلیم پر تحریر فرمائی کہ حواجات کتب خفیہ کو مسلم کر لیا کہ ہاں  
 یہ عبارات ان کتب کے ہیں حالانکہ یہ بھی غلط اگرچہ ہوتا تو اس سے اور تسلیم اعتراض سے کیا علاقہ اور واسطہ  
 صاحب علم کلام اور فاضل طبعی نام رکھاؤ اور یہ طبیعت اور یہ سلیقہ اور یہ فہم اور یہ گھات اور یہ دالوی کن  
 مضائقہ کیا ہے عامل باحریث میں اِذَا لَمْ تَسْتَخِیْ فَاَصْنَعْ مَا شِئْتَ جتنے جو اس جواب سار میں بعض  
 الفاظ مناسب مطالبہ و ظرافت عوام و مشطات مضحکہ اعلام نازل تر مرتبہ اعلاے مناصب اہل علم سے بیچ  
 کیے ہیں وہ اسطور پر ہیں کہ ناظرین کو مسرت ہو اور منکرین کو خجالت نہ اسطرچہ جواب زرکی بہ ترکی نہ دیکھ کر کی  
 وَلَا تَعْلَمُ عَلَی الْبَادِیِّ وَالْبَادِیُّ اَظْلَمُ وَجَزَاءُ سَیِّئَةٍ سَیِّئَةٌ مِّثْلُهَا هَٰذَا وَالْحَمْدُ  
 لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ وَالصَّلٰوۃُ عَلٰی رَسُوْلِہِ وَاٰلِہٖ  
 وَصَحْبِہٖ اَجْمَعِیْنَ

## تَنْبِیْہُ الْاِیْسٰی عَلٰی تَشْبِیْحِ الْاَنَا سٰی

۱۔ د بوس جو رد میں قوس کے لکھا گیا اس میں نہایت تمذیب اور شایستگی کے ساتھ کام لیا گیا  
 اور معترض کو جواب با صواب دیا گیا اس قوس میں سوامی طعنہ زنی و اعتراضات بے معنی و ایرادات  
 لایعنی کے دوسری کوئی بات موجب تحقیقات نہ تھی جو دلائل عقل و نقل کی ضرورت پڑتی کہیں مقلدین کو



مشکر بنایا اور کہیں کافر ٹھہرایا عرض جو جی میں آیا اور ذہن میں سمایا برائی کا خاکہ اڑایا شعر

حمن وطن و سخط و لمن و تبراداری  
انچہ شیعہ ہمہ دارند تو تنہاداری

بخصوص علمای دارالعلم و اہل فرنگی محل کی شان میں کیسی گستاخی کی ہو۔ بلکہ بے ادبی کی داد دی ہو چنانچہ صفحہ ۲۵ میں لکھا ہے (من مولویان فرنگی محل کا اور حاشیہ کسبیون کا) واہ سبحان اللہ کیا تہذیب ہے اہل علم سے ایسی شہدانہ گفتگو اور مین مین تو تو۔ بھلا کسبیون کا یہاں کیا کام تھا اور زمریون کے ذکر سے کیا مطلب نکلا مگر ان زانیات خبیثات کے بیان سے اپنا منہ خود گندہ کیا بلکہ اس سے بڑھ کر علمای موصوف کی شان میں ایک قطعہ جاہلانہ بلکہ اپنی جہالت کا پیمانہ منکلات کا نشانہ ایسا و اہیات لکھا ہے کہ قطع نظر کی ایک کلمات و نامناسب بندش کے شاعری کا نام بدنام کیا ہے قطع

گئی اس پانچ برتر سے کل ہٹ  
سفیدی اڑ گئی چہرہ سے اُنکے  
بیک کو نسل ہو سارے جمع قیس  
فرنگی محل کے لقون کی گٹ پٹ  
خجالت سے ہوئے مین جون یہ بھٹ  
رہے تقلید کے گر جا مین فریٹ

واہ وا کیا کمنا کہ ز ٹل قافیہ اسی کا نام ہے شہدوں اور بچوں میں آپسی کی دھوم دھام ہے علما اور نقے یہ آپسی کی شان ہے فرنگی اور گٹ پٹ یہ آپسی کی زبان ہے اگرچہ اپنے بازاری عوام الناس کی پھکڑ بازی میں اول درجے کا نمبر پایا مگر جس میں مطلع ہوا اسکو قطعہ لکھنا کس شاعر بے شعور نے آپ کو بتایا اور آپ نے کس نکسال سے یہ کھڑا سکے پایا حال آنکہ قطعہ اسکو کہتے ہیں ملاحظہ کیجیے اور جواب بصواب بھی سن لیجیے

تولا نہ ہب ہر لا تہذیب بھی ہے  
کرے لاکھا سپڑھا پھر نیم پر تو  
صلہ اس بد زبانی کا مین کیا دون  
یہ گندے قافیوں کا تیرا پرچہ  
ہمین میدان ہمین چوگان ہمین گوی  
کہیں ان دو سے اک دن جائیگا پٹ  
بڑھا نمبر ترا اک فٹ سے دو فٹ  
بجائے آفرین تجپر ہی پھٹ پھٹ  
پڑی ہے گندگی مین اک شری چٹ  
نہ آن جو لانگہ طعن لاندہ کر گٹ

کیوں اب تو آپ نے نئے قافیوں کا جواب ترکی ترکی بنا کیوں آپ نے قطعہ کے اصطلاحی معنی کا خیال نہیں کیا آخر اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ شاعروں میں آپکی بدنامی ہوئی اور ساری شاعری کی قطع کی بھلا یہ کسی مذہب میں بھی جائز ہے کہ جب خفیوں مقابلے میں کچھ جواب بن نہ آئے تو گالیان دینا شروع کر دے اور فحش کی گندگی سے منہ اپنا بھر دے

نورانی شاعری

جواب ترکی ترکی کا نام

چند ہی قطعہ مذکورہ کے بعد جو نصیب ہر مذہب کے قانیے کا لگا ہوا بالکل بد مذہبی اور دشنام دہی سے بھرا ہے  
 ان لوگوں کے سراسر رگ رگ میں ہے بھرا شر  
 کہتے مستردوں کو میں مشرک اور کافر  
 اک آپ اکیلے مسلم توحید واسلے بنکر

فوسل تحقیقین تو برا سے نام کتاب کا نام رکھ کر بدنام کیا کہ نام کو بھی کہیں تحقیق سے کام نہیں لیا نہ دلیل  
 ہے نہ برہان نہ حدیث ہے نہ قرآن جس نے اس کتاب کو دیکھا اور فتح المبین سے ملایا تو من چہ سرایم  
 و ظنورہ من چہ سراید کا مضمون پایا اتنی بڑی ضخیم کتاب فتح المبین کو دیکھیے اور وہ دور تہی کتاب  
 فوسل تحقیقین کو ملاحظہ کیجیے کہ یہ جواب اُسکا ہو سکتا ہے بھلا کوئی شورہ زار زمین میں تحقیق کا بیج  
 ہو سکتا ہے ہرگز نہیں ادھر ادھر کی بے تکی غپ شپ اڑا کر لوگوں میں شہرت دیدی کہ ہم نے فتح المبین کے  
 جواب میں فوسل تحقیقین لکھی حال آنکہ ایک بات بھی جواب میں بن نہ آئی بلکہ ہر جگہ ہنہ کی کھائی

کیا ہوئی تیغ زبانی تیری  
 سن لی سب زمزمہ خوانی تیری  
 ہو کہاں سیف لسانی تیری  
 دیکھ لی فلسفہ دانی تیری

میں پوچھتا ہوں کہ جب ان لاندہ ہوں کو تفقہ اور تحقیق اور قیاس شرعی سے انکار ہے اور فقہاء اور تحقیقین  
 کو گالیان دینا انکا شعار ہے تو پھر اپنی کتاب بلاہت انتساب فوسل تحقیقین کا نام کس زبان سے لیتے ہیں  
 کہیں بھولے سے بھی تفقہ و تحقیق کے پاس کھڑے نہیں ہوئیں جو لاندہ ہیں وہ غبی ہے بلکہ عبادت کی شان گلامدہ ہے

عجیب راہ گم کردہ لاندہ ہی ہے  
 یہ لاندہ ہی ہے کہ یا گمراہی ہے  
 نہ اس میں پیہر کی پیغمبری ہے  
 نہ سنت کی اس میں صراط سوی ہے  
 نہ اس میں روہ حق دین نبی ہے  
 کسی نے نہ یہ راہ و تلیق لی ہے  
 جہان دیکھیے دان تھی روشنی ہے  
 دسے راہ تقاید راہ سوی ہے  
 اسی رہ میں راہ برد گستری ہے  
 نہ اس میں روہ دین نہ راہ نبی ہے  
 یہ لاندہ ہی ہے کہ یا نیچری ہے  
 نہ اس رہ میں اصحاب کی پیروی ہے  
 نہ اسکی اجازت ایمہ نے دی ہے  
 نہ راہ اس میں اسلام کی مستوی ہے  
 کسی سے نہ بے قیدی ایسی سنی ہے  
 پسندیدہ ہر اک کو طرز نوی ہے  
 یہی راہ سب راہوں میں مستوی ہے  
 اسی رہ میں راہ ہنر پروری ہے

فوسل تحقیقین نام اور غلاف تحقیق نام

لاندہ ہی کی شان میں نظم لطیف جسکا ایک ہی تا فیرو ایک ہی روایت



یہ بے قیدی اسلام کی خود سری ہے	وہ تقلیدِ تقلید کی بہتری ہے
یہ ہے معتد اور وہ ابتری ہے	یہ ہے مستند اور وہ سرسری ہے
رہِ بوخیتہ ہے یا شافعی ہے	روابن حنبل ہے یا مالکی ہے
سمھون کو اسی راہ میں رہ ملی ہے	سمھون کی اسی راہ میں مخلصی ہے
اسی راہ میں راہِ پیرو ولی ہے	اسی راہ میں خلق کی رہبری ہے
یہ وہ راہ ہے جس سے نورِ دلی ہے	یہ وہ راہ ہے جس سے دل منجلی ہے
یہ وہ راہِ تقلید کی ملگٹی ہے	ہر اک دل کی جس سے کلی کھل گئی ہے
والا سوا اسکے جو رہ روی ہے	وہ سب نفسِ امارہ کی پیروی ہے
وہ توحیل سو سو نفسِ دنی ہے	وہ منجرِ سویت شاہراہِ بدی ہے
بلاشبہ راہِ مذہب ہی ہے	اسی میں تذبذب کی ناراستی ہے
اسی راہ کا نام لا مذہبی ہے	نہ اِلَّا الَّذِیْ ہُوَ اِلَّا الَّذِیْ ہے
یہ پھبتی بھی کیا خوب ہی چھا گئی ہے	کسی کو ہے روزِ نا کسی کو سنسی ہے
موافق کو یہ خندہ خندیدنی ہے	مخالفت کو یہ گریہ جان کنڈنی ہے
کے جو معتل کو یہ بدعتی ہے	وہ خود مستِ تقلیدِ نفسِ دنی ہے
خودی پر یہ قول اسکا خود بُستی ہے	وہ خود ہی گرفتارِ دامِ خودی ہے
جو خود میں ہے اسی وہ خود ہی غنی ہے	طبیعت میں اسکی خودی خود جچی ہے

کیسی خودی کہ حضرت سراج الامہ امام الایمہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت اور روایت پر بھی خود پسندی اور زہرِ خندی کے آواز سے کہنے لگے اور سڑے ہوئے آٹے کی طرح خود بخود آہٹے لگے اور ظاہر ہے کہ آپ سب ائمہ مجتہدین میں اجتہاد و انتقاد و روایت و درایتِ اعظم الایمہ و اکرم الامہ ہیں اسی وجہ سے آپ سارے مجتہدین اور محدثین میں محسود ہیں اور محقود اور محسود پر طاس و ننگے مطاعن تو ہمیشہ سے ہوا کرتے ہیں کوئی نئی بات نہیں اور خلافتِ عادات نہیں کہ التَّحَلُّ بِالْأَمْرِ بِرَحْمَتِیْ بِالْحُجَّۃِ اس میں کیا شک ہے کہ غیب سے آپ کا لقب امام اعظم ہو گیا اور شرق سے غرب تک یہی لقب علم ہو گیا کہ اور مجتہدین کا نام لیا جاتا ہے اور آپ کے

صرت لقب پراکتفا کیا جاتا ہو یہ عظمت و مرتبہ من جانب اللہ ہے نہ کسی مجتہد کی یہ عزت و تکریم ہے نہ کسی  
محدث کی یہ جہ و تفضیل ذیقت فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم  
آن حاسدوں کے لعن کرنے سے امام صاحب کا کچھ نقصان نہوگا بلکہ خود ان فہمین کا زبان ہوگا لمولفہ

کرم در عالم این وصف اعلم است  
بحر اعظم راجح نقص از خار خوس

بحر اعظم آن امام اعظم است  
بحر اعظم بحر زخار است و بس

و اکون ایماً أعظمهم أم أفهمهم مستنداً فاضل المعرب العجمی مقدّم الامم حراً کرم خیر محمّد امام  
المجتهدین باتفاق ارباب اللطائف والحکم نفیة الا علم صاحب الدلیل المحکم جمیل الشیخ نائب  
جوامع الکلم سلطان المجتہدین والمفسرین برهان اهل الحق والیقین تحف الاحادیث النبویہ  
وآرث الموارث المصطفویہ العالم بدقائق فصل الخطاب الواقع علی الاحکام المستخرجة من السنة والکتابة  
العامل بمعامله رسول الثقلین السالک علی مسلك شریعتہ سید الکونین مقتدی ائمة الخافقین  
سراج الامّة فی الدارین کاشف مشکلات العقلیة فائح المغلفات النقلیة مقنن قوانین الدین  
مفتن الاقانیین عن اصول الشریع المتین صاحب الولاية الکبریٰ شمس الهدایة العظمیٰ الناطق  
بالصواب والحق وهو المجتهد المطلق بل اول المجتہدین و افضل النابغین المستغرق فی بحر معرفة الساری  
تعالی و صفاته و تصدیق رسولہ عزیز الکریم العالم بعلم الايمان والا دیان و عبادک الاحکام اقسامها  
وطرق اشباتها و وجوه دلالتها و تفاصيل شرائطها و مراتبها و جماعات رجمها عندها  
والتقصی عن الاعتراضات الواردة علیها و آله مملکة معرفة حال الرواة و طرق الجمع و التعديل  
واقسام النصوص المتعلقة بالاحکام و انواع العلوم الادبیة من اللغة و نصرة السجود و الاستغفار  
و المعافی و البیان و البدیع و الغرض و القوافی و الرسم و القراءة و المحاضرات و الخطب و اصول الدین  
و الفقہ و الحدیث و التفسیر و غیر ذلک و هو الحافظ المحجة الثبت المحاکم علم الزهد و اوحدة  
العباد الاصولی مشکلم امام الایمة مولی الامم سند المجتہدین و سید الحفاظ فارس المعافی  
والفاظ قریہ العصر قریع الدهر نادرة الزمان ترجمان الحدیث و القرآن سریع الادراک  
سئال الفهم کثیر المحاسن دائر الا بنهال قوی التوکل نایب الجاش سند یوکل و اراد  
والادکار آية من آیات رب العالمین متجربة من معجزات سید المرسلین و آرث الانبیاء

صورت امام اعظم کے نائب جمیل



رأس الأولياء بركة الإسلام تحت الأعلام برهان استكلمين سلطان العارفين محمد بن  
 محمد عظمته به الله علينا الله وقامت به على أعدائه الحجج واستبانت ببركته وهديه  
 الحجج المنوح الخلفاء الراشدين والآئمة المهديين أجمعين بين الظاهر والباطن فهو  
 يقضي بالحق ظاهراً وقلبي في لعل قاطن رأس الموحدين تاج المتبعين شيخ الرواية  
 والسمعة عالي السناد السابق في ميه ان الاجتهاد على الكابر الا مجاد المطلاع على  
 حقائق الشريعة وموردها المعارف بغوامضها ومقاصدها برع على اهل العلوم العقلية  
 والنقلية حتى حصر جميع المعارف واتفق على تحقيقه المخالف والمؤلف صار مشار اليه  
 في علوم الاجتهاد بالبيان وتحلل في معرفة غوامض الشريعة عنه البرهان كان عالماً  
 حق العلم بلغة العرب لسأتهر ومذهبه من بين المذاهب احكم واصوب واغوى واشرف  
 بل اوفق بالكتاب والسنة وابعد عن شوائب الاسراء المحضه وسوء المظنه الا انه  
 اذا خلا عنهم لم يوجه فيه دليلهما بعبارة النص ودلالته واقتضائه واشارة فيقضي  
 بالانجماع والقياس وهو سيرة النوري صاحب النورى خزانة الاسرار مطلع الانوار والسيرة  
 الجميلة والمناقب الجليلة والتماسن الغالية والمقامات العالية والاحوال الباهرة  
 والمكاشفات الزاهرة والكرامات الخارقة والانعام الصادقة والمعارف  
 القدسية والآداب الدينية والاخلاق المرضية والتربية في سلوك الطريقة  
 واجمع بين الشريعة والحقيقة عين الاعيان شتمخص العرفان صائم الدهر  
 قائم الليل نقيض العصر مشتم الزيل والآئمة الخفية المجتهدون في المذهب  
 اكثر من ان تحصى وازيد من ان تستقصى فمنهم الامام القاضي ابو يوسف  
 والامام زعفر والامام محمد وهم كانوا من اهل الاجتهاد وقد بلغوا رتبة  
 بكمال الاستناد والاستناد فابن المبارك لمحدث المروزي والامام داود  
 ابن نصير الطائي الكوفي ودكيع بن الجراح ويحيى بن زكريا والحسن بن زياد  
 اللؤلؤي الكوفي وحماة بن الامام ابي حنيفة واسماعيل بن حماد الملقب كور و يوسف  
 ابن حنيفة صاحب ابي حنيفة وعافية بن يزيد الكوفي وحسان ومنه ابناء على النوري

وعل بن مسهر الکوفی والقاسم بن معن وآسد بن عمرو بن عامر وأحمد أبو حفص  
 الکبیر وخلف بن ایوب من اصحاب الامام محمد وشهد ابن حکم من اصحاب زفر  
 وموسی بن نصر الرازی وموسی بن سلیمان الجوزجانی وعلال بن یحیی النصری محمد بن  
 سماعة وایومطیع المحکم بن عبد الله القاضی راوی کتاب الفقه الاکبر عن الامام المہمام  
 ابی حنیفة وفي ماینة العلوم ان للامام ابی حنیفة سبع مائة وثلاثین رجلاً من تلامذته  
 بل اکثر من ذلك وهو السواد الاعظم من العرب والعجم۔ پس آپ کے تلامذہ راسخہ اور  
 متقلدین خفیہ کی یہ برکت اور کثرت اس خیر و برکت کا اثر ہے کہ جب ششہ ہر مین ثابت امام صاحب کے  
 والد ماجد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت ابرکت میں حاضر ہوئے تو آپ نے ثابت بن زوطا بن ماہ کے لیے  
 دعای خیر و برکت فرمائی کما قال اسمعیل بن حماد بن ابی حنیفة نحن من ابناء فارس من الاحرار  
 ما وقع علينا رقی قط وولید جدی شنة ثمانین وذهب ثابت الی علی رضی اللہ عنہ  
 وهو صغیر فہد عالہ بالبرکۃ فید وفي ذریتہ ومات ببغداد سنة خمسین ومائة علی  
 الاصلی اور باتفاق محققین اہل حدیث سوائے فضل و خیریت قرون ثلاثہ پانے اور اجتہاد میں  
 امام اعظم اور مجتہد اول ہونے کے تابعی ہونے کا رتبہ بھی آپ کو حاصل ہوا اس واسطے کہ آپ کو آٹھ  
 صحابہ رضوان اللہ علیہم سے ملاقات کرنے کی نوبت آئی چنانچہ انس بن مالک عبد اللہ بن ابی اوفی و جہل بن سعد  
 و ابو الطفیل وغیرہم کے شرف اقا سے آپ شرف ہوئے اور بعض سے روایت کرنا بھی آپ کا ثابت ہوا

کفی النعمان فخر ما رواه من الاخبار من غر الصحابة وما اخبر من الله العظيم

وما اخبر النبي الاصابه کیون نہو کہ اپنے چشم و چراغ دو دمان مصطفوی باغ و بہار خاندان

مرتضوی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے نسبت معنوی اور فیض باطنی کا استفادہ فرمایا تو اور  
 انہیں سے آپ کو بیعت بھی تھی اور برسوں آپ نے اپنے پیرو مرشد کے عقبہ عالیہ کی جاروب کشی کی تو اور  
 بحسن عقیدت تمام آپ کے مزار پر انوار پر حاضر ہوتے رہے اور حافظ قرآن تھے بارہا آپ ایک ایک جلسے میں  
 قرآن شریف ختم کرتے تھے اور صاحب زہد و ورع و تقویٰ اس درجے کے تھے کہ ابن المبارک فرماتے ہیں کہ ا  
 ما رأيت احداً ادرع منه واتفق العلماء قاطبة من اهل الفقه والاصول والحدیث واللغة والنحو  
 وغیرہا علی مائتہ و دیانۃ و عہ التہ و نہدہ و مجاہدۃ نفسہ و تصفیۃ قلبہ اتباعہ للحیث

المصاحف: الذکا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں حاضر ہونا

انصاف کی بیعت حضرت امام جعفر صادق سے



والقرآن مع تدبرها وغاية ورعه وتقواه وجوده وحسن سيرته وعاقبته وقدرته وجرته قريحته  
ووفور فقهاء وحياة ذهنه وفهمه في العلوم الدينية والمعارف القدسية وكثرة اطلاعه على طرق  
الحديث ودجوه علله ودقة نظره في استنباط المسائل الفروعية من الاصول الشرعية وكمال قوة  
اجتهاده على تجميع مقصود الشارع واحاطة على الاخبار باجمعها مع علم الجرح والتعديل وتمييز  
الغث والسمين من الصحيح والسقيم وقه كثرت في مناقب لك الامام الهمام الاسفار الكبار  
ولم تبلغ ساحل هذه البحر الزخار مثل خيرات الحسنان في ترجمة النعمان للعلامة ابن حجر المكي  
الشافعي وتبليغ الحقيقة في مناقب ابي حنيفة للحافظ جلال الدين السيوطي شقائق النعمان  
للعلامة جلال الدين السيوطي واللبستان في مناقب النعمان للشيخ محمد بن الحسين الخليلي تحت السطان  
في مناقب النعمان للعلامة ابن كاس وعقود الجمان في مناقب النعمان للامام ابن جعفر الطحاوي صاحب  
معاني الآثار وغيرها من كبار الاسفار. پھر ہا اینہر مناقب سارہ سجادہ تنقید ایسے امام عالی مقام کو نہ مانے تو وہی مثل کہ  
شمس السماء تزیہ فی عین الوری نوراً و ثقیلین اثبتین الخفّاش

تور تذکرہ الاصفیاء میں لکھا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ عظیم کو فی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کنیت دی ابو حنیفہ لقب  
امام اعظم امام اول نعمان بن ثابت و دے از خیر التابعین است و امام اول ائمہ اربعہ دین  
و امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ صحبت داشت و فیض تام ازان فیاض زمان حاصل کرد و دے ہفت  
کس را از صحابہ کبار نبوی دیدہ است در روایت ہم از بعض ایشان کردہ کہ اسامی ایشان اینند انس  
بن مالک و جابر بن عبد اللہ و عبد اللہ بن انس و عبد اللہ بن ابی و عبد اللہ بن حارث و ثعلب بن ہبیر  
و داؤد بن اسقع و اسحاق بن عیاض بود و آبرا ایم بن ادہم و بشر حافی و داؤد طائی رحمہم اللہ  
و صاحبین نیز شاگرد دی اند کہ امام ابو یوسف امام محمد باشند و صاحب کشف المحجوب در معرفت حضرت  
امام اعظم امام امان و مقتدای پیشینان اشرف نقباء و علما نوشتہ و گویند کہ ہر گاہ بطواف روضہ منورہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرفتی میگفتے السّلام علیک یا رسول اللہ جواب آدمے و علیک  
السّلام یا ائمۃ المسلمین و حضرت نیکی بن معاذ رازی رحمۃ اللہ علیہ میفرماید کہ چون پیغمبر خدا  
صلی اللہ علیہ وسلم را بخواب دیدم عرض کردم کہ یا رسول اللہ این اطلبک یعنی کجا جویم ترا فرمودے  
عند علم ابی حنیفہ یعنی نزد علم ابو حنیفہ و خواجہ محمد پارسا در فصول سنہ نوشتہ کہ جو سؤا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

مناقب مناقب امام صاحب

امام صاحب مناقب امام صاحب

بزرگترین معجزات پیغمبر است صلے اللہ علیہ وسلم بعد از نزول قرآن مجید و پرازدہی است کہ علی بن ابی طالب  
بعد از نزول تا چهل سال موافق آن مذہب حکم خواہم کرد و پس ازین عبارت اتباع طریقہ مفضل مفضل را  
کہ پیغمبر حبیب القدر است بر سبیل تفضیل مفضل و ترجیح مرجوح لازم نیاید چنانکہ بعض ظاہریہ دین شیعہ  
اقتادہ اند ازیراکہ طریقہ حضرت امام اعظم عین طریقہ اتباع شریعت محمدیہ است در راحت و آسودگی باغوظ  
حضرت فرید الدین شکر گنج قدس اللہ سرہ منقول است کہ در آخرین حج چون امام اعظم بطوان خانہ کعبہ  
شبہ دروازہ خانہ کعبہ بہت مبارک گزیدہ بر یک پایتادہ نصف قرآن خواند نصف دیگر بر پای دیگر ایستاد و ختم کرد  
و گفت مَا عَرَفْنَاكَ حَقَّ مَعْرِفَتِكَ وَمَا عَبَدْنَاكَ حَقَّ عِبَادَتِكَ ہاتھے آواز داد کہ ای ابوحنیفہ  
شناختی تو مرا انچہ حق شناختن بود و عبادت کردی انچہ حق عبادت است پس بیا مرزیدیم ترا با تابعان تو

اور اعتراض تو سلف سے بڑے بڑے لوگوں پر چلا آیا ہو کوئی نئی بات نہیں لیکن وہ جہلاً جنکو حدیث و فقہ  
و اصول دین میں بالکل تمیز نہیں اور علوم عربیہ سے محض بے بہرہ امام صاحب پر اعتراض کرتے ہیں کہ عربیت میں  
قلیل الاستعداد تھے سبحان اللہ سے شوق اب بھی ہو بعض یاروں کو ۱۰۰۰ عینہ کی بھی چلی مداروں کو ۱۰۰۰ حال آکر  
ایسے امام حلیل القدر کا لو ہا عربی ادب انی اور عربیت کے ملکہ لسانی میں بڑے بڑے ادبا۔ بانما۔ خطبا شرق سے  
غرب تک مانے ہوئے ہیں اور جنکی تمام عمر قرآن و حدیث کی عربی عبارت سمجھنے اور اپنی خداداد قوت اجتہاد  
حلال و حرام کے مسائل نکالنے میں صرف ہو گئی ہو انپر قلت استعداد عربیت کا ایسا لچر اعتراض کہ اوتا  
ادب بھی سینگا تو معترض پر ہنسینگا اور فوراً جواب دندان شکن دینگا وہ اعتراض یہ ہو کہ امام صاحب ایک سائل  
کے جواب میں وَلَوْ فَكَّ يَا بَا قُبَيْسٍ فَمَا يَصِحُّ بِأَيِّ قُبَيْسٍ چاہیے حال آکر امام صاحب کو فی تھے اور عرب  
میں بصرہ اور کوفہ کی زبان کا اعتبار کیا جاتا ہو چنانچہ مسائل نحو یہ میں بولا جاتا ہو کما یقال فی لغۃ  
البصریین او الکوفیین پس ایک لغت کوفیوں کا یہ بھی ہو کہ اسامی ستہ مکبرہ مضائقہ کو حالت رفع و نصب و جر  
تینوں حالتوں میں الف کے ساتھ بولتے ہیں اور اس اعتراض کے جواب میں اس لغت کوفہ کے شہر استدلال کرتے ہیں

قَدْ مَلَعْنَا فِي الْحَجْرِ غَايَتَاهَا

إِنَّ أَبَاهَا وَأَبَا أَبَاهَا

پہلا آباہا تو اسم ان کا منصوب ٹھیک ہو اور دوسرا آبا بھی صحیح ہو کہ باعتبار عطف کے اسم ان کا  
وافع ہو اگر تیسرا آباہا کہ دوسرے آبا کا مضائقہ ہو حالت جر میں آبیٹھا ہونا چاہیے مگر بیان  
اباہا موافق لغت بعض اہل کوفہ کے منصوب بر لگایا چنانچہ تفصیلی قصہ سکا تا سنج ابن خلدون میں



اس طرح مرقوم ہے کہ حکیم ابوسعید بن العلاء المرقی النخوی سأل بالحنيفة رح عن القل  
 بالمشقل هل يوجب القودام لا فقال لا كما هو عادة مذهبه خلافا للشافعي فقال له  
 ابو عمر ولو قتله بجمحة المجنيق فقال ولو قتله بابا قبيس يعني الجبل المطلق المشرف  
 بمكة وقد اعتد روا عن ابی حنيفة رح انه قال خلعت على لغة من يقول ان الكلمات  
 انست العربية بالحروف وهي ابوة واخوة وحموة وطموة وقوة وذومال اعرابها  
 يكون في الاحوال الثلث بالالف وانشد وفي ذلك ان اباها الترانيز  
 ہم بیان مزید ہے بران امام صاحب کے بھر علم عربی و ملکہ عربیت کے انتہات میں وہ قصیدہ غرای  
 نعتیہ ندائیہ متبرکہ آپ کے نظم طبعزاد کا تشکل و مترجم درج کیے دیتے ہیں جو مجموعہ تذکرہ معاذین جبل  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اخیر میں بطور خاتمہ کے چھپایا ہے اور نیز سلف صالح نے تاریخ میں اس  
 قصیدہ متبرکہ کا پتا دیا ہے اور یہ قصیدہ اس وقت کے جوش طبع کا نتیجہ ہے جو امام صاحب کو مدینہ منورہ  
 میں روضہ مقدسہ حضرت رسالت پناہ روحی خدایہ کی زیارت سراپا خیر و برکت بمعائنہ چشم  
 صوری دھین معنوی نصیب ہوئی اس قصیدے میں جا بجا نکات و دقائق و حقائق اسرار الہی کی طرف  
 اشارہ ہے بلکہ تمام قصیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات باہرہ و محامد زاہرہ و فضائل قرآنیہ  
 و شمائل حدیثیہ سے بھر پوا ہے کہ ایک ایک شعر کا دلدادگان شاہد رسالت و طالبان ذکر حضرت نبوت  
 کے واسطے جوش و خروش پیدا کرنے والا ہے اور طالب کو مطلوب تک پونچھا نیوالا ہے اور درباب مذاہب الغیب کے  
 حالت ذوق و شوق میں بڑے بڑے اکابر دین کے اشعار موجود ہیں اسکے جواز میں کسی کو شک نہیں  
 اور جو ظاہر بیان کو اس میں نہ اسے احضار نہ ادا ہی غائب کا شبہ ہوتا ہے سو اسے کہا جائیگا کہ جب ناز میں خطاب  
 بلفظ السَّلَام عَلَیْكَ اَیُّهَا النَّبِیُّ باتفاق ایما ربیعہ درست ہے تو اس قصیدے میں کیوں درست نہیں  
 اور ثابت ہے کہ یہ خطاب التحیات میں حکایت نہیں بلکہ تصور میں واقعی خطاب ہے جیسا کہ طاعی قاری رح  
 نے مرثیہ شرح مشکوٰۃ میں اسکی تصریح کر دی ہے چنانچہ حالت ذوق و شوق میں قدسی ہائے الرحمہ فرماتے ہیں

يَا حَبِيبَ اللَّهِ أَنْظِرْ حَالَنَا  
 خُذْ يَدِي سَهْلَ لَنَا إِشْكَالَنَا

يَا رَسُولَ اللَّهِ اسْمَعْ وَانْصَلِّ  
 إِنِّي فِي بَحْرِ غَمٍّ مُغْرَقٌ

اور بھی اس قصیدہ غرایم میں بناسبت لغت مذکور و جمعیت قافیہ اشباع خطابی لفظ مضاف الیہ

مہموز الام حالت جرمین منصوب پڑھا گیا جیسا کہ شعر مذکور میں برعایت قافیہ مجبور و منصوب کر دیا گیا  
 هذه القصيدة البهية النورانية الزكية السنية الخطابة النعمانية  
 للإمام الأعظم والهمام الأخور سند المخرج جين وسيد المستنطين  
 رئيس المحذنين ورأس المجتهدين نعمان بن ثابت الخليفة الصوفي الكوفي  
 التابعي رحمه الله تعالى وأوصله الى مرتبة تليق بشانه الأعلى

قصیدہ غازی امام صاحب

اَرْجُو صَاكَ وَاحْتَمِي بِحِمَاكَ  
 امیدوار ہوں آپ کی خوشنودی کا اور پناہ پاتا ہوں آپ کی پناہ سے  
 قَلْبًا مَشُوقًا لَا يَسْرُومُ سِوَاكَ  
 جو آپ کا ہی شیفہ ہر اور آپ سوا کسی کو نہیں چاہتا  
 وَاللَّهُ يَعْلَمُ اِنَّ بَيْنِي وَبَيْنَكَ  
 اور خدا جانتا ہے کہ میں آپ کو چاہتا ہوں  
 كَلَّا وَلَا خَلِيقَ الْوَارِثِ كَوْنًا  
 بلکہ اگر آپ نہ ہوتے تو تمام مخلوق نہ پیدا ہوتی  
 وَالشَّمْسُ مُشْرِقَةٌ يَنْوُرُ نَهَاكَ  
 اور آفتاب بھی آپ ہی کے نور حسن سے نور ہر  
 بِكَ قَدْ سَمِعْتُ وَتَزَيَّنْتُ لِسِرِّكَ  
 آپ ہی کے درجہ سے علوم مرتبت میں ہوا اور وہ فرین ہو گیا ہوں  
 وَلَقَدْ دَعَاكَ لِقَائِهِ وَحَبَاكَ  
 اور بلایا اپنے قرب کے لیے اور بخشا جو کچھ بخشا  
 لَبَّائِكَ رَبِّكَ لَمْ تَكُنْ لِسِوَاكَ  
 تو آپ کے رتبے پر جا کر کہہ دیا کہ یہ مرتبہ ہوا تھا کسی کے نہ ہو گا  
 مِنْ نَدْوَيْكَ فَادَّ وَهُوَ أَبْلَاكَ  
 اپنی لغزش کے بل میں کہ میں نے جو حال کر دیا آپ کے جو بزرگوار ہیں

يَا سَيِّدَ السَّادَاتِ جُنْتُكَ فَاصْبِرْ  
 اے سرداروں کے سردار میں آپ کے پاس ہی کہ قصد کر  
 وَاللَّهُ يَلْخِزُ الْخَلَائِقَ اِنْ لَمْ  
 بخدا اے بہترین مخلوق سیر پہلو میں ایک سیار دل ہر  
 وَيُحَقِّقْ جَاهِدَكَ اِنَّ بَيْنِي وَبَيْنَكَ  
 اور قسم ہے آپ کی بزرگی کی کہ میں آپ کا فریقہ ہوں  
 اَنْتَ الَّذِي لَوْلَاكَ مَا خَلِقَ اَهْرُورُ  
 آپ وہ ہیں کہ اگر آپ نہ ہوتے تو کوئی شخص نہ پیدا جاتا  
 اَنْتَ الَّذِي مِنْ نُورِكَ الْبَدْرُ الْكَاشِفُ  
 آپ وہ ہیں کہ آپ ہی کے نور سے چاند نے لباس شنی پہنا  
 اَنْتَ الَّذِي لَعَارُ فِغَتْ اِلَى السَّمَاءِ  
 آپ وہ ہیں کہ جب سمان کی طرف اٹھائے گئے تو  
 اَنْتَ الَّذِي نَادَاكَ رَبُّكَ فَهَرَّ حَبَا  
 آپ وہ ہیں کہ آپ کو آپ کے رب نے مرجا کر کپڑا  
 اَنْتَ الَّذِي فَيَسْأَلُكَ شَفَاعَةً  
 آپ وہ ہیں کہ ہم لوگوں کے بارے میں آپ نے شفاعت کا سوال کیا  
 اَنْتَ الَّذِي لَمَّا تَوَسَّلَ اَدَمُ  
 آپ وہ ہیں کہ جب حضرت آدم علیہ السلام نے آپ کا وسیلہ چاہا

یہاں فرمایا  
 کی قسم کا  
 سرگرم نام  
 نہیں ہوں  
 سو اس کا  
 دیکھتے  
 شکیں ہوں  
 کی قسم  
 کے نزدیک  
 اے غلام  
 شیفہ کر دین  
 بقال اعظم  
 اپنے ای  
 اے غلام  
 بالحق  
 وبالفرس  
 کے دم  
 اور سزا  
 دینا یا نہ  
 غیب



وَبِأَنَّ الْخَلِيلَ دَعَا فَعَادَتْ نَادَةً  
 واپس آگئے یہی ہے حضرت ابراہیم خلیل علیہ السلام کی نوا کی آواز  
 وَدَعَا آيُوثُ يُطَيِّرُ مَسْبًى  
 اور پکارا اچھوٹا پرندہ ایسا کہ اس سختی میں جو انہیں تھی  
 وَبِكَ اسْمُحْ آتَى بِشِيرَاحُودٍ  
 اور حضرت عیسیٰ شریف علیہ السلام کی بشارت دیئے ہوئے اور خبر دیئے ہوئے  
 وَلَكَ مُوسَى لَمُزَلْ مُتَوَسِّلًا  
 اور اس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام ہمیشہ دنیا میں پکار رہے ہیں  
 وَالْأَنْبِيَاءُ وَكُلُّ خَلْقٍ فِي الْوَرَى  
 اور تمام انبیاء اور سارے مخلوق  
 لَكَ مُخَيَّرَاتُ الْجَنَّةِ كُلُّ الْوَرَى  
 آپ کے ایسے ایسے معجزات میں جن میں تمام مخلوق کو عاجز کر دیا  
 نَطَقَ الذِّرَاعُ بِسْمِهِ لَكَ مُعَلِّنًا  
 کہہ دیا بکری کے شانہ نے اپنے زہر کو آپسے باوازا بلند  
 وَالذِّئْبُ جَاءَكَ وَالْغَزَالَةُ قَدِ انْتَتْ  
 اور بھیڑیا بھی آیا آپ کے پاس اور ہرن بھی  
 وَكَذَلِكَ الْوَحُوشُ انْتَبَهَتْ إِلَيْكَ وَتَسَلَّمَتْ  
 اور اس طرح وحشی جانور بھی آئے آپ کی طرف اور سلام کیا انھوں نے  
 وَتَعَوَّتْ أَشْجَارُهَا انْتَبَهَتْ مُطِيعَةً  
 اور جب آپ نے درختوں کو بلایا تو انے سب سبز ہو گئے  
 وَالْمَاءُ قَاصٍ بِرَاحَتِكَ وَتَسَجَّحَتْ  
 اور پانی جاری ہوا آپ کی تمہیلوں اور تسبیح کی  
 وَعَلَيْكَ ظَلَمْتُ الْعَمَامَةُ فِي الْوَرَى  
 اور آپ پر سایہ کیا ابر نے خلق میں

بَرْدًا وَقَدْ خَمِدَتْ بِنُورِ سَنَانَا  
 سرد ہو گئی اور فرو ہو گئی آپ کی روشنی کے نور سے  
 فَأَرْسَلَ عَنْهُ الضَّرْحُ حِينَ دَعَاكَ  
 پس دور کر دی گئی اُنسی وہ سختی جس وقت کہ انھوں نے آپ کو پکارا  
 بِصِفَاتِ حُسْنِكَ مَا دَحَا بِعَلَاكَ  
 آپ کے حسن صفات کی بڑائی کرتے ہوئے آپ کے طور پر آپ کی  
 بِأَنَّ فِي الْقِيَامَةِ يَخْتَمِي بِحِمَاكَ  
 اور قیامت میں اپنے کو محفوظ رکھینگے آپ کے بچاؤ میں  
 وَالرُّسُلُ وَالْأَمْثَلُ تَحْتَ لَوَاكَ  
 اور کل پیغمبر اور فرشتے آپ کے جھنڈے کے نیچے ہونگے  
 وَقَصَائِلُ جَلَّتْ فَلَيْسَ تُحَاكَ  
 اور ایسے ایسے فضائل علیہ ہیں کہ بیان نہیں ہو سکتے  
 وَالضَّبُّ قَدْ لَبَاكَ حِينَ امْتَاكَ  
 اور گدھ نے لپیک کی جس وقت کہ آئی آپ کے پاس  
 بِأَنَّ كَسْبِي دَحَا حِينَ بِحِمَاكَ  
 آپسے پناہ کے خواستگار اور آپ کو بچاتے ہوئے آپ کے بچاؤ میں  
 وَشَكَالُ الْبَعِيدُ إِلَيْكَ حِينَ رَاكَ  
 اور شکایت لایا اونٹ آپ کی طرف جس وقت کہ آئے آپ کو دیکھا  
 وَسَعَتْ إِلَيْكَ مُجِيبَةُ لَيْدَاكَ  
 اور دوڑے آپ کی طرف آپ کی آواز کا جواب دینے کے لیے  
 صُمُّ الْحِطْيِ بِالْفَضْلِ فِي يَمْنَاكَ  
 سخت کنکریوں نے آپ کے دست مبارک میں  
 وَالْجَذْعُ حَنْ إِلَى صَكْرِ نِيْلَقَاكَ  
 اور تنہ کھجور کا شتاق ہوا آپ کے دیدار پر انوار کا





وَالْفَتْحُ جَاءَكَ يَوْمَ فُتِحَتْ مَكَّةٌ  
اور فتح دیروزی آنی بدن کہ آپ نے مکہ فتح کیا  
هُودٌ وَيُونُسُ مِنْ يَهَاكَ تَجْمَلَا  
حضرت ہود اور حضرت یونس آپ کی من سے صبا جمال ہر  
قَدْ فَتَتْ يَاطَّةَ جَمِيعِ الْأَنْبِيَا  
بے شمار فائق ہوئے آپ اسی طہ تمام انبیاء پر  
وَاللَّهُ يَا لَيْسَ مِثْلُكَ لَمْ يَكُنْ  
بعد اسی حضرت یاسین آپ کا مثل  
عَنْ وَصْفِكَ الشُّعْرَاءُ يَا مُدَاثِرُ  
آپ کی تعریف سے اسی مدثر تمام شعراء عاجز ہو گئے  
الْجَيْلِ عَيْسَى قَدْ آتَى بِكَ مُخَيَّلًا  
حضرت عیسیٰ کی انجیل آتری آپ کی خبر دیتی ہوئی  
مَاذَا يَقُولُ الْمَادِيحُونَ وَمَا عَيْسَى  
کیا کہہ سکتے ہیں آپ کی مدح کرنے والے اور نہیں کہن  
وَاللَّهُ كَوْنًا الْبَحْثُ زَمِيدًا دُحُرُ  
بغدا اگر تمام دریا انکی روشنائی ہو جائیں  
كَتَبْتُ رَاثِيَةً لَانِ يَجْتَمِعُ نَزْرًا  
جب بھی قادیان میں آئیں ہرگز انکا سر نہیں ٹھیک رہے گا  
بِكَ يَنْ قَلْبِيكَ مُعْزَمٌ يَا سَيِّدِي  
میرا دل ہر اکو میرے سردار جو آپ کا شیفتہ ہو  
فَاِذَا سَكَتُ قَفِيَّتْ صَدْرِي مَعْلَةً  
پس جب میں خاموش رہتا ہوں تو آپ ہی کے تصور میں  
وَإِذَا سَمِعْتُ قَعْنَكَ قَوْلًا طَيِّبًا  
اور جب دیکھتا ہوں تو آپ کی پاکیزہ قوال جو آپ سے مروی ہیں

وَالنَّصْرُ فِي الْأَخْزَابِ قَدْ وَافَقَا  
اور نصرت الہی جنگ احزاب کے دن آپ کو پہنچی  
وَجَمَالُ يُوسُفَ مِنْ ضِيَاءِ سَنَاكَ  
اور حسن یوسف آپ ہی کے نور حسن سے ہر  
طَرَفًا قَبِيحَاتِ الذِّئْبِ اسْرَاكَ  
پس پاک ہر وہ ذات جسے رات میں ہرگز انکی پاکیزہ عالم بالا کی  
فِي الْعَالَمِينَ وَحَقٌّ مِنْ أَنْبَاكَ  
تمام مخلوقات میں نہیں قسم ہر اسکی جسے آپ کو نہیں بنایا  
تَحْجَرُ وَادُّوْا كُلُّوْا مِنْ صِفَاتِ عِلَاكَ  
اور تھک رہے آپ کے صفات عالیہ کے بیان سے  
فَلَمَّا الْكِتَابَ آتَى بِمَدْحِ حُلَاكَ  
اور ہمارا قرآن بھی آپ کے حلیوں کی مدح میں آیا  
أَنْ يَجْمَعَ الْكِتَابُ مِنْ مَعْنَاكَ  
کہ جمع کر سکیں لکھنے والے کچھ اوصاف آپ کے  
وَالشُّعْبُ أَفْئَلَامُ جَعِيلِنِ لِيَذَاكَ  
اور تمام روی زمین درخت اس کے یہ قلم بنائے جائیں  
أَبَدًا وَمَا اسْطَاعُوْا لَهُ إِذْ رَاكَ  
ہرگز بلکہ اسکا ادراک بھی نہیں کر سکتے  
وَحَشَا شَهْةً مَحْشُوَّةً يَهْوَاكَ  
اور بقیہ جان بھری ہوئی ہو آپ کی محبت سے  
وَإِذَا نَطَقْتُ فَمَادِحًا عَلَيْكَ  
اور جب بولتا ہوں تو آپ ہی کے صفات عالیہ کی مدح کرتا ہوں  
وَإِذَا نَظَرْتُ فَمَا أَبْرَمَ لَكَ  
اور جب دیکھتا ہوں تو آپ ہی کو دیکھتا ہوں

يَا مَالِكُ كُنْ شَافِعِي فِي قَاتِقِ  
 ازمیرے مالک پیر شفیع ہو میری نگرانی  
 يَا أَكْرَمَ الثَّقَلَيْنِ يَا كَثْرَ الْوَرَى  
 اور بزرگترین ثقلین اور اکثر الوری  
 أَنَا طَامِعٌ بِالْجُودِ مِنْكَ وَلَوْ يَكُنْ  
 میں مریم ہوں آپکی بخشش کا  
 قَعَاكَ تَشْفَعُ فِيهِ عِنْدَ حَتَابِهِ  
 پس یہ کہ آپ شکارین اس کے بار میں اس کے حاتم کی قوت  
 فَلَا نَتَّ أَكْرَمُ شَافِعٍ وَمُشْفِعٍ  
 بے شبہ آپ بزرگترین شافع و قبول الشفاعت میں  
 فَأَجْعَلْ قِرَاكَ شَفَاعَةً لِّي فِي عَدِي  
 پس کیجیے اپنی مہالی میرے شفاعت کرنا کہل کے دن  
 صَلَّى عَلَيْكَ اللَّهُ يَا عِلْمَ الْهُدَى  
 رحمت بھیجے اللہ تعالیٰ شانہ آپ پر اور نشان ہدایت کے  
 وَعَلَى صَحَابَتِكَ الْكِرَامِ جَمِيعِهِمْ  
 اور آپ کے تمام صحابہ کرام پر

إِنِّي فَخِيرٌ بِالنُّورِ لِيَعْنَاكَ  
 میں غلو میں سے بادہ آپکی غنا کا قناج ہوں  
 جَدُّ لِي بِجُودِكَ وَأَرْضِي بِرِضَاكَ  
 بخشش مجھے اپنی بخشش سے اور راضی کیجیے اپنی رضا سے  
 يَا ابْنَ حَنِيفَةٍ فِي الْأَسَامِ سَيَوَاكَ  
 اور نہیں ہو ابو حنیفہ کوئی یا در بجز آپ کے  
 فَلَقَدْ عَدَا أُمَّتِيكَ لِعُرَاكَ  
 اس واسطے کہ وہ آپکا دامن مبارک پکڑنے والا ہو  
 وَمِنَ النَّجَى يَجْمَعُكَ نَالَ بِرِضَاكَ  
 جو آپکی پناہ میں آیا اس نے آپکی خوشنودی پائی  
 فَعَلَى أُرَايَ فِي الْحَشْرِ تَحْتَ لَوَاكَ  
 اس لیے کہ قریب ہو کر میں خستہ میں اپنے تئیں جھنڈے نیچے پکڑنا  
 مَا حَزَنَ مُشْتَاقٌ إِلَى مَثْوَاكَ  
 جب تک کہ آرزو مند رہے شتاق آپ کے ٹھکانے کا  
 وَالشَّابِعِينَ وَكُلِّ مَنْ وَالَكَ  
 اور تابعین پر اور اسی پر جو آپ کو دوست رکھے

پس اس قصیدہ غرا کی فصاحت مبنی و بلاغت معانی کو اب بھی کوئی منکر غوی اور لامذہب غبی دیکھ کر  
 امام صاحب کی کمال عربیت و ملکہ استعداد انشاء و سوانہ باندہ انی عرب پر ایمان نہ لائے تو وہ کور  
 ظاہر و باطن سمجھا جائے اور خود اسی پر قلیل العربیہ کا اطلاق کیا جائے وہی مثل ہو کہ

کور مقری بخوانی چشم روش

پیر ہفتا سلسلہ جنتی کمن

بلکہ اسکو چاہیے کہ تعصب و لاف ہی کے پردے کو آنکھوں سے اٹھا کر ذرا اس مسند شریف حضرت امام عظیم کو ملاحظہ کرے  
 اور عربی حدیث کے روایت کرنے کی مبلغ استعداد کو بھی دیکھ لے کہ تحدیث اور تخریج اور اسناد اور تصحیح  
 اور تنقید میں آپ کو کیسا دخل کامل ہو اور ملکہ تامہ حاصل ہو جسکا اشتہار ذیل میں داخل ہو



## اشتہار

کہان میں حلقہ بگوشان مذہب ثمان  
 ہوئی ہر طبع امام ہمام کی مسند  
 جو چاہو فقہ میں ہو عین اتبارع حدیث  
 مقلدوں کو یہ نسخہ ہر عسروۃ الوثائق  
 یہ نسخہ سنن بوضیفہ چھپنے سے  
 لکھوں میں کسطح اس متن و شرح کی تعریف  
 کہیں ہر فقہ کے دریا میں غوطہ زن خامہ  
 غرض کہ دیکھنے سے اسکے منکشف ہوگا  
 امام اعظم و مقدم اکرم و اخصم  
 لے صحابہ سے اور تابعی بلا شک تھے

کہ ہر بین مقتدیان امام مجتہدان  
 مقلد و چلو قتلید کا ہر سب سامان  
 تو دیکھتے قیمت دل کو یہ مسند ذی شان  
 محققوں کو یہ مسند ہر مستند برہان  
 نکل گیا وہ جو مدت سے دل کا تھا ارمان  
 اکرون میں وصف محشی کا کس زبان سے بیان  
 کہیں حدیث کے میدان میں ہر قلم جولان  
 حدیث و فقہ حقیقت میں ہیں دو تن اک جان  
 بڑے فقیہ و محدث تھے اور بڑے حق دان  
 ابو حنیفہ کو فی علیہم السلام رضوان

یہ وہ مسند الامام الاعظم اسم باسے ہر کہ پہلی کرامت حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ کی اس سے  
 یہ ظاہر ہوئی کہ جب سنہ ۱۸۰ ہجری میں اسکا چھپنا شروع ہوا تو یہی اسکا تاریخی نام نکلا یہ وہ مسند  
 نہیں ہر جو پیشتر لاہور میں کئی مرتبہ چھپ چکی بلکہ امام صاحب کی جو پندرہ مسندیں مشہور ہیں ان  
 سب میں یہ مسند اصح المسانید اور خبیذ الاسانید مرمی مرتب بترتیب اسامی شیوخ بروایت صدر الدین  
 موسیٰ بن زکریا بن ابراہیم بن محمد بن سعدی خفگی ہر جسکو شیخ اکبریت حضرت ملا محمد عابد سند  
 مدنی نے بڑی جانچ اور تنقیح سے علی ترتیب ابواب الفقہ از سر نو مرتب کیا ہے جو اپنی ندرت اور  
 کیا بی بلکہ نایابی کے اعتبار سے آج کبریت احمر کا حکم رکھتی ہے اور حواشی اسکے ایسے مفید قابل دید  
 ہیں کہ واقعی بلا سب الغہ تنقید رجال - تخریج اسانید - تصحیح احادیث - تحقیق مسائل - تدقیق دلائل میں بجا خود  
 ایک مستقل مبسوط تصنیف معلوم ہوتی ہے چونکہ اشاعت اس مبارک نسخے کی اذاعت کلام نبوی اور  
 اذاعت اس مقدس کتاب کی اشاعت حدیث مصطفوی سمجھی گئی علی الخصوص اس میں مذہب ضعیفی کی تائید  
 ۱۱۔ طریقہ تقلیدین کی تقویت تھی لہذا اس بندہ آسی مدراسی نے اپنے مطبع اصح المطابع میں نہایت صحت  
 و درجہ سطحی کے ساتھ اسی نام تاریخی کے سن میں متوکلا علی اللہ چھپوانا شروع کر دیا تھا یہاں تک کہ کئی برس بعد

مشتمل ہیں ہزاران آرزو و اشتیاق جلوہ نمود میں آئی صرف مقدمہ کا بنیاد و تسلیق اس مسند شریف کے اسامی  
 رجال میں نہایت بسط و شرح کے ساتھ شایع علیہ الرحمہ کی طرک لکھا گیا اور پھر ان اسامی کے تحت فہرست بھی بقید ہند  
 صفحہ مقدمہ کے آخر میں لگا دی گئی اور دوسری فہرست مسائل مسند شریف کی بھی واسطے آسانی استنباط مضمون و  
 استخراج حدیث شریف کے بڑھاد لکھی اور ہوا اسکے جابجا متن کے اوراق محشے میں بقیۃ الحواشی کے صفحات مضامین ایک ایک  
 دو دو۔ چار چار۔ چھ چھ۔ آٹھ آٹھ تک بڑھائے گئے ہیں۔ اور پھر بعض جگہ بحسب ضرورت حواشی پر حواشی پڑھائے گئے ہیں۔  
 کہ آج تک دنیا میں کوئی کتاب بقدر کثرت حواشی اور جمل مضامین قیقہ کے ساتھ دیکھے اور سننے میں نہیں آئی نہ صحاح  
 میں کوئی کتاب اتنے حواشی کے ساتھ محشی جیسی۔ کہ ان میں غلامان زمانہ کہ ہر مہینہ ہزار ہا ہمارے امام عظیم کے  
 مذہب والو یہ تعلیم کے حسنات اور خفیت کے سعادات کمالو یہ مذہبی تائید کی نعمتیں اور دینی انانیت کی دولتیں  
 لٹ رہی ہیں حاصل کر لو اس روحانہ منورہ کے ریاچین طیبہ اخلاص کی جھولیوں بھر لو یہ مسند شریف تمہارے  
 علمی مسائل۔ اعتقادی دلائل۔ دینی وسائل کی اصل بنیاد ہو اور یہی تمہاری عین مراد ہو۔ وہ مقلد مسلمان جو روز میں  
 پروٹیکٹ سے زیادہ آباد ہیں انکے امام عالی مقام کی یہ مسند شریف پیش کی جاتی ہے جسکی ہر ہر حدیث سیدھی راہ  
 سنت کی بتاتی ہے کیونکہ یہ مسند فقہ و عقائد خفیبہ کے احادیث کا معدن اور سنن و آثار نبویہ کا ایک مخزن ہے  
 اب وہ مخالفین کہان ہیں ذرا منہ دکھائیں اور میدان میں آئیں جنکے اختصاف احکام اور اخذات اوہام کی یہ پڑ  
 تھی اور مجذوبانہ بڑھئی کہ امام عظیم کو صرف شہرہ حدیثیں پونہچی ہیں اگرچہ امام مالک کے تناسیات کا ہستہ ہر  
 اور امام بخاری کو تناسیات پر افتخار ہے لیکن ہمارے امام عظیم کے احادیث کا کل ایہ خفیبہ کے نزدیک اعتبار ہے کہ بیان  
 تو امام صاحب کی اکثر روایتوں میں ایک ہی صحابی کا واسطہ ہے کہ آپ تابعی تھے یعنی صحابہ کو دیکھنے والے۔ بخلا  
 معلوم اسناد۔ و قرب عمدہ فضل تقدم۔ و قلت وسائل کس کا حصہ تھا یہ انھیں امام کے جلوہ قسمت کا منقہ تھا کوئی  
 ہکو بتائے تو کہ چاروں اماموں کے سوا ہمارے امام کے کسی کو صاحب شرع سے یہ رابطہ ہے یعنی اسکا اور رسول اکرم  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بیچ میں صرف ایک کان کا واسطہ ہے یہ وہ امام ہیں کہ امام بخاری و مسلم کے ایسے و پیشوا  
 اور امام شافعی و احمد کے شیوخ و اساتذہ مثل امام مالک و سفیان بن عیینہ و ابن مبارک و لیث بن سعد  
 و دیگر امام محمد اس امام ہمام کے اوتار تلامذہ سے ہیں ابن حجر کی شافعی خود مناقب میں معترف ہیں کہ امام مالک  
 و لیث و ابن مبارک امام عظیم کے شاگرد رشید ہیں اور امام شافعی تو بالاتفاق امام محمد کے تلمیذ سعید ہیں۔ پس ایسے  
 امام مجتہدین و مقدم المحدثین کی مسند صحت و روایت حدیث میں قابل سند کیونکہ نہ ٹھیکے اور پھر علامہ شمس علیہ الرحمہ



تحقیق مسائل شرعیہ ترقیق نظائر فرعیہ توفیق احادیث مناقضہ و ترجیح مسلک مختار خفیہ دفع نقض و جرح  
مخالفین و تحریر ادرارہ سمعیہ و استدلال باحادیث صحیحہ مع تخریج و تصحیح اسناد و متن و توثیق و تعدیل رجال سے  
رتبہ اس سند کا سبب مسانید و معاجم پر بالاکیون نہ رہے اس مبارک نسخے کے یہ چند ضائل ہیں اسکے کثر  
احادیث مرفوعہ یا سانید متصلہ و بعض مرسلہ ہیں احکام و عقائد کے رجال ائمہ ثقافت و شاہیر اثبات بلکہ  
اکثر رجال صحیحین ہیں اور آداب و فضائل کے اسانید بھی صالحہ اور حیدرہ ہیں امام کے سبب شیخ حلال و فقہا  
و علماء مکمل ہیں اور باعتبار قلت وسائل و کمال حفظ و ضبط و طہ فقہ کے اعلیٰ درجے پر ہونے سے اسکو کتب  
صحیحہ پر ایک نوع کا فضل خاص حاصل ہو چو اشی میں ہر حدیث کی تخریج کتب صحاح و مسانید و مصنفات  
و معاجم وغیرہ سے مع اختلاف الفاظ روایات کے پورے طور پر کی گئی ہو بعد تخریج کے رجال و اسانید  
متعلق جو کلام ہو اسکا فیصلہ بھی پورے طور پر کر دیا گیا باوجود تصریح طرق و اسانید ہر حدیث کے مسائل  
خلا فیہ میں ایسی کامل بحث کی گئی ہو جس سے مذہب حنفی کا عرض تحقیق پر قائم ہونا ثابت ہو گیا مخالفین کے جوابات  
بر طبق اصول فقہ و اصول حدیث و کتب رجال عمدہ طرز پر مندرج ہیں کہ جنہیں جامی سخن باقی نہیں اور  
فیصلہ فاطمی ہو ہر حدیث کا نشان اور اخراج کا پتا بھی بتا دیا کہ فلان جامع نے اس طریق اور ابن رجال  
کے توسط سے اس حدیث کو روایت کیا ہے اختلافات مذہبی و بیان مذاہب ائمہ حنفیہ و ائمہ دیگر سے ادرارہ ہر مذہب  
مذکور میں مقدمہ اکو اشی میں امام کے مسانید و متابعت و اعتبار و اعتقاد کا ثبوت و تراجم صحابہ شیوخ  
مع توثیقات و تعالیات مسطور ہیں یہ مسند شریف جامع ہو مسند ابو حنیفہ مسند حماد بن ابی حنیفہ  
کی اسکے مقدمے میں روایات و رجال کے تراجم و حالات و موالیہ و فیات و فضائل و کمالات و فوائد  
و بیانات امام الانام میں تین فصلیں ہیں فصل اول میں تراجم صحابہ کرام دوم میں تراجم تابعین  
امام شوم میں تراجم رجال متوسطہ پس ایسی کتاب سنن امام اعظم رحمہ کا ایک ایک نسخہ ہر حنفی کو رکھنا  
ضروریات دین سے سمجھنا چاہیے خصوص ایسے زمانے میں کہ ہر لازمہ کو حدیث شریف سے جواب دینے کے  
واسطے اور منکرین کو قائل کرنے کے لیے نہایت کار آمد ہو اور اپنے مذہب تقلید پر ثابت قدم رہے کیواسطے  
یہ مسند بہت مستند ہو پس جو صاحب چاہیں بہت جلد بذریعہ دیلو کے اس پر بے بہا کو کوڑوں کے مول مع محصول  
میں روپیہ بیس راقم سے منگوائیں اور ہرگز تاخیر گوارہ نہ دین ع کہ در تاخیر آفتاب طالب از زبان دارد +  
راقم بندہ اسی محمد عبید العلی مدراسی اصح المطالاج زیر کبری دروازہ تکریم و تکریم و تکریم

# تألیف طبع سابق از سخن سنج فائق مولوی عبد الخالق صاحب لائق

امام زمان فخر دین بو حنیفه	که کامل بشرع آمده بلکه اکل	شده مستقر بر روی از راه بهتان
گروهی ز ناقص خیالان ازل	بنام ایزد این نسخه تصنیف گشته	پایه روزه در جهان مصنن
ز تحقیق و تدقیق فکر مصنف	دقائق شد آسان معاقده شده	بگو سال اول لائق از روی بجه
	جوابات دندان شکن شده	

## ایضا از تازده فکر علامه افانیت یاک مولانا محمد منصور علیخان صاحب مصنف هذا الكتاب

تَحْمَدُ رَبًّا وَتُصَلِّي عَلَى	سَيِّدِنَا الْحَنَانِ الْمُرْسَلِينَ
بِحَجِّ الْآلَانِ لِرَدِّ الظُّفَرِ	قَدْ طُبِعَتْ نَسْخَةُ فَتْحِ مَبِينِ
لِلْحَفِيَّاتِ بَدَأَتْ نُصْرَةً	إِنَّ لَهْمُ ذِيكَ حَبْلٌ مَبِينِ
فِيهِ يَفْقَهُ وَحَدِيثٌ وَآيٌ	رَدَّ عَلَى مَذْهَبِ كَلَمَةِ هَبِينِ
قَدْ حَصَلَ الْقَيُّمُ لَنَا بِالْحِجَةِ أَلْ	أَيُّهَا اللَّهُ عَلَى الْمُفْسِدِينَ
جَاءَ مِنَ الْمُصْحَفِ تَارِيخُهُ	إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينِ

## ایضا از فکر علامه حیدر مولوی حاکم محمد عبد الحمید ز علمای دارالعلم و العمل فرنگی محل

بنام ایزد این نسخه مطبوع شد	بطبع غریب و بطنع عجیب	بود نام نامیش فتح المبین
ز تصنیف تخریر جبرار رب	باوصاف هر علم و فن متصف	مفسر محدث فقیه و ادیب
ادیب آنکه منصور شد بر حرف	حریف آنکه باشد بهر بیت نصیب	هر یک رسد آنچه مقصود هست
بقول عرب النَّصِيبُ النَّصِيبُ	پایه کامیابی دین معسر که	چه خون خورده لاند جهان سلیب
ولی چونکه نصرت به منصور بود	جَبَانِ گشته و با بیان کبیث	قلم شد سر دشمنان یک قلم
قلم را علم کرد چون آن لبیب	بسرشان سیده چنان ضربتی	که ضرب المثل گشت ضرب الحزب
چه ضربی که شد خیم زو تلخ کام	نه ضربی که ضرب الحزب زینب	ز کروفرش کرده فر فر فرار

سلسله  
مورد است  
چون که  
قال الله  
فیه سبیل  
طریق  
ایضا از  
تألیف  
محل  
علی  
و طراز  
مفسر  
لندانی  
لا دیبا  
اطهار  
بطلان  
مورد



صدای قفر و آچو برزد نقیب ز نصرت چو باد بہاری و زید ہر آئینہ گرد و بسنت مصیب زہے آب و رنگ مضامین او رود خود بنارس کے دارد لہیب بآئینہ زمان شد بپا فتنما نہ اور اعلا جے نہ اور اطیب چو تالخ نصرت قرین خواستم	شدہ کسرفوج عدو آشکار شدہ تہنیت سنج ہر عند لیب جوابات سرکوب و دندان شکن ز باغ سنن میدہد نفع طیب کسانے کہ تفتلید برہم نہند تو گوئی کہ آمد قیامت قریب ظفر یاب کن اہل تفتلید را ز قرآن معجز نامے غریب کہ نصر من اللہ فتحہ قریب	ز فتح لہیب شد چو خشتان خشت ہر آنکس کہ خواند بصدق این کتاب رقم زد با قوسے دلائل مجیب کسے گر خلافت جماعت رود قویٰ لہو من عدا و پیہیب شد آنکس کہ بیمار لا مذہبی اتہی بحق رسول حبیب ندا از لب پاتفت آمد چنین
---	--	---

ایضا از نتایج طبع نازک خیال مناظر بیتال تمکلم انصاف منش کو بی بیان کج روش  
صاحب التنبیہ والتبکیت المحدث المولوی مصی احمد صاحب سورتی مدرس رسنہ پبلی بھیت

ذرا انصاف کی آنکھوں سے اوروں پر دیکھو ہر بات اسکی اوروں میں پڑی کیا دلکش آمدہ عجب بھولائی باغ حوض کا نہر جدول کے خفی کیا دلکش آمدہ جلی کیا دلکش آمدہ چروچھا سال چھپے کتاب پاتفت یون کل	کتاب بھیت کی کیا دلکش آمدہ کتاب چرخ کی کہن چھائی گئی اتیک اور اسکی لوح پیشانی بنی کیا دلکش آمدہ ضمیمے کو جو دیکھا ختم کر بھی یہ بول اٹھا کتاب دہی الدین چھی کیا دلکش آمدہ سے تصنیف ہو پید اوصی کیا دلکش آمدہ	جوابات اس میں ثابت ہیں آن اور حدیثوں سے کہ خطاطان خوش خط نے لکھی کیا دلکش آمدہ ہر اسکا نسخ و تہذیب ہر اسکا خوش خط کہ حق بات اس میں ظاہر ہو گئی کیا دلکش آمدہ جو کہ ٹوسو دہائی کا شاہی اسی میں
--	---	---

ایضا از کلام کلیم طو زوق سلیم خضر چیمہ ذہن مستقیم محمد عبد کلیم سلمہ اللہ الکریم

فتح لہیب کی طبع کس عوم دھام ہر یون کو خواب گران سے جگا دیا اکی احوالہ مصنف نے یک قلم	سار جہان میں فتح کا ڈنکا بجا دیا لانہ ہی کی آگ جو بھڑکی تھی ہر طرف یعنے مظاہر انکے تھے سب کو اٹھا دیا	لانہ ہو نہیں اسے پڑی کیا ہی بھل بی ہر آن بشار طبع نے اسکو بھجا دیا قرآن اور حدیث سے کیا کیا دیے جواب
--	---	--



ہر سالے کا شرع سے ماخذ بتا دیا وہایت کی بیخ کو پھینکا اکھاڑ کر میدانِ صفحہ تیغ زبان سب دکھا دیا اتباعِ شیخ بندے کھائی ہو کیا شکست فتحِ عہد کو سند سے رو تک ہٹا دیا ہنگر آبِ ان نفاضِ خون کچھ نہیں لگا کر شکست کو اس کے سنا دیا	سارے معاملات نہان کر دیے عیا تقاید حق کو دل میں ہراک کے جھانچا پھر کیا مجال تھی کہ یہ کرنے متعالم پانی سنا خیالِ ظفر کو بھلا دیا ٹاپوں سے جنگِ عامہ کے میدانِ جنگ میں اشد نے توفیق کا تمنا دلایا تھی فکرِ سالِ غیب سے آواز آگئی	سب کے لگھات کا خاکہ اور ادا میل و علم دوات و ظلم شکر سخن اکدم میں سبکو تیغِ روم سے بھگا دیا اس معرکہ میں مار دلیوں کی مار کے مانند نقشِ پا کے ہراک کو مٹا دیا ڈنکے کی چوٹ پہنچے تو اس نظمِ رزم میں فتحِ المبین نے فتح کا ڈھکا بجا دیا
--	---	---

## ولہ تاریخ تصنیف شمل صنعت و بحرین و ذوق فیتین و ذوقینین

تاگل این نسخہ نصرت شگفت زودلم از جوشش منصور باد	می وز دازند سب منصور باد مصرع سالش زودہ کلکم رستم	سرزده چون امر حق از حرف او نصرت حق حامی منصور باد
--	--	--

## قطعہ تاریخ طبع سال حال از جامع فضل و کمال مولانا مولوی حافظ ابوالخیر محمد جان صاحب محمد مجری آبادی حسن الیہ الہادی ثنی العواقب والمبادی

مرحبا دواہ و اہ وصل علی اسکا دندان شکن ہر ایک جواب بلکہ خود ہی ہر اجمتِ راض انکا جسکا مضمون ہر راست کم و کاست سطون جسکی ہیں کاکل خمدار نقطے گویا کہ خال مشکین ہیں دائرے وہ سڈول گول کہ واہ اور عداوت اور تشددیات خط بھی اوسط قلم بھی اوسط ہی	پھر چھپی یہ کتاب خوش اسلوب واسطے منکرون کے ہی سرکوب خود انھیں پر ہی ہر گیا مقلوب جسکی تفسیر یہ بدل مرغوب صفحہ جسکا ہی عارض محبوب یا سوید اے اندرونِ قلوب سامنے جنکے ماہ و خور محبوب کششِ دل کے واسطے کلوب اور تقطیع بھی نہیں معیوب
--	--

منہ زور  
مست کرم  
دورانِ مسکن  
باز گویند  
نفسا جوا  
بالِ قدرت  
مبارک منی باد  
شعہ منور  
میں کی شہر  
دوسری کی  
منصور  
وہاں کی از  
تک وین  
دلبری نزل  
ہم آمدہ  
استعمال  
ہر دو الفاظ  
زین کا وہ  
است ۱۲  
شعہ منور  
نام مصنف  
بن کتاب  
وہاں کل  
دعا یہ  
کہ مصنف  
ملاوت  
تاریخ طبع سال حال



<p>نسخ کے ساتھ ساتھ تعلیق کیا سلیقے کی یہ کتابت ہے اک نظر جسے اسکو دیکھ لیا کیون نہ وہ یہ ظنیلِ آسی ہی حسن و خوبی ہی مستدراسین ہیں صناعات طبع کے استاد انکے نیروے فکر کے آگے نظر غائر انکی ظلیوں کو شکر اللہ سغیۃ آباء ای محمد چ غنچہ لب بر بند لکھ دس طبع کا دروے محل</p>	<p>ہوں ہم جیسے طالب و مطلوب حبذا کتاب و خوشا مکتوب و جد میں آ کے وہ ہوا پاک و ب صانۃ ربنا عن المنکر و ب وہ انھیں کی طرف ہر سب منسوب لکھ لکھ الکلزم بالمسک و ب ہو اسطوی وقت بھی مغلوب کرتی ہی صاف جسطح جاروب و کہ کان فی جمیع خطوط تا کہ این شوق تا کہ این آشوب ابکی فتح المبین چھی کیا خوب</p>
--	--

ایضا از طبعی علامہ فطین و کو ذی فہامہ ذہین حافظ مولوی مدعو ضیاء الدین  
مکتبی بابی السکین ساکن پبلی بھیت ثبۃ الدقیق علی الصراط السوی با حسن التثبیت

<p>شکر خدا کہ ان دنوں یہ پرنیہ کتاب فتح المبین نہیں چھی سچ پوچھے تو یہ مغنیۃ جو ہر احکامِ سلیم دین دست کے بعد کوششِ آسی ہو گیا ہر دشمنو کے واسطے یہ شکنِ بوس جو کچھ کا اعتراض تھا اپر فوس کا مجموعہ محبوب ہے مجموعہ فوس دیکھو ضیاء کہ صرح سال اسکو کہتے ہیں</p>	<p>مانند آئینہ ہوئی کیا خوب منطبع ہر طالبوں کے واسطے مطلوب منطبع مجموعہ مسائل محبوب منطبع رشد و ہدایے کا نامہ مرغوب منطبع اور منکرون کے واسطے سرکوب منطبع خود معترض پہ ہو گیا مقلوب منطبع میں کیا بیان کروں کہ ہے محبوب منطبع دندان شکن جواب ہے کیا خوب منطبع</p>
---	---



# اشتمار جدید قابل دید

جب یہ فتح المبین مع ضمیمہ تنبیہ الوہابیین سنہ ۱۲۸۰ھ میں چار برس کی کوشش کے بعد چھپ کر

جلوہ طور میں آئی تو بسبب کثرت تقاریر و مواہیر علامہ اشہر ایسی قبولیت پائی کہ ایک ہی سال میں مقلدین ہاتھ پر لی  
بلکہ غیر مقلدون کو بھی اسکے لینے کی توفیق ہوئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثر دین ترک تقلید سے توبہ کی الحمد للہ علیٰ ذلک الناید الغیبی  
یہاں تک کہ یہ کتاب خریداروں کی کثرت سے بالکل نایاب ہو گئی اور ہر طرف طلب پر طلبہ نے لگی تو ناچار خاکسار نے نظر انعامی معاہدہ  
سند خطہ عنوان سابق کے ساری کتاب کے مضامین کو مع فرستے ترتیب الفقہ مرتب کیا اور جایجا مفید فائدہ دین کو بھی بڑھایا اور پھر کمال  
خلاصہ حاشیہ پر چڑھایا بعد اسکے سلسلہ وجوب تقلید کی معرکہ الآرا بحث ضروری جو پہلے بالکل فرو گذشت ہو گئی تھی بعد اضافہ دیا چہ  
جدید و مقدمہ مفید کے ضمیمے کے شروع میں کئی جز تک بڑھادی اور جایجا مناسب مقام کے کار آمد عبارت بھی بجا آکت معتبر زیادہ  
کردی اور علاوہ تقاریر و مواہیر سابقہ کے اور بھی بڑے بڑے علمای عرب و عجم کے مواہیر اور تقاریر کو ہزار مشقت و سلاسل  
و انتظار جوابات خطوط و صرف کثیر محصول خاک کے چار پانچ برس میں وقتاً فوقتاً ترتیب دینا اور بڑھانا پڑا کہ آج تک دنیا میں کئی  
دین کی کتاب اس قدر کثرت مواہیر ساتھ دیکھنے اور سننے میں نہیں آئی جن کی تعداد ۴۶۶ تک پہنچ گئی اور درحقیقت سمجھو تو  
ان علمای دین اور مفتیان شرع متین کی عمدہ عمدہ تحریریں اور چیدہ چیدہ تقریریں مقلدون کے احقاق حق اور غیر مقلدون کے  
ابطال باطل میں بجای خود عموماً اہل اسلام کے واسطے ایک کتاب مستندہ ہو اور خصوصاً مقلدون کے لیے ایک مجموعہ قابل السند  
کہ ہزاروں روپیہ صرف کرنے سے بھی تمام نیا کے علما اور فضلا کا ایسا مہری قیادہ میسر نہیں ہو سکتا اور پھر رسالہ  
دبوس لقلدین جواب ابواب فوق السحققین بھی کئی جز کا بدلائل روشن و براہین مہرین  
واجوبہ دندان شکن زیادہ کیا گیا اور بعد اس رسالہ ہدایت مقالہ کے تنبیہ الہامی علی التشیع الاناسی  
پر کتاب کا اتمام ہوا جس میں حضرت امام عظیم رضی اللہ عنہ کو تابع الدرایۃ فاقد الروایۃ قلیل العربیۃ کفہ والوہاب منہ خاک  
نا پاک مذلت اسکات سے بھر دیے گئے اور آپ کی تصدیق کمال استعداد عربیت و جمعیت و تفسیر و روایت پر  
قصیدہ نعتیہ خطابیہ نمایاں کی فصاحت و بلاغت اور سنن ابی حنیفہ کی فقاہت و روایت کے دو شاہ عادل قائم  
کر دیے گئے پس ان سب باتوں کے زیادہ کرنے سے بہ نسبت سابق کے کتاب کا حجم سوائی سے زیادہ بڑھ گیا اور قیمت سابق  
پر صرف ۴۴ کا اضافہ ہوا جو صاحب چاہیں ۴۴ بھیج کر منگو الین یا دیو بھیجنے کی اجازت دین مگر اسکو نہ چاہیں چاہے کلا ہو  
یا جزا خواہ تر جہا ہو یا ملخصا کہ مطابق ایکٹ ۲۵ دفعہ ۱۸ سنہ ۱۹۰۶ء اسکی باضابطہ جبری کرا دی گئی

الرافع  
بندہ آسی محمد عبدی راسی صحیح مطبع اصح الطابع زیر اگیری دروازہ محمود گھر لکھنؤ



# اعلان

وفتح ہو کہ اس مرتبہ یہ کتاب  
 فتح المبین مع تنبیہ الوداعین سے فقہی ترتیب پر  
 حسب تفصیل مقدمہ صفحہ ۴۴ یا اضافہ مسائل و دلائل  
 چھاپی گئی اور اسکے ضمیمہ تنبیہ میں اکثر ضروری مضامین اولہ  
 مقلدین بھی بڑھا دیے کہ مخالفین کو چون و چرا کی جگہ باقی نہ رہے  
 اور فوسل متقیین کے جواب میں دیوس المقلدین بھی آخر میں  
 لاحق کر دی گئی اور اب قریباً ۶۶۶ لکے دستخط و مواہیر علمای مشاہیر  
 ثبت ہو گئے اور با اینہم محاسن جواب ہر گران بہا کے قیمت  
 بہت ارزان یعنی ۴۴ لکے کو فی صاحب بدون اجازت  
 راقم کے اسکو نہ چھاپیں کہ حسب ضابطہ دفعہ ۱۹  
 الٹ ۲۵ سہ ماہی اسکی جبری ہوئی

السلام  
 بندہ اسی محمد علی درانی ہستم مطبع  
 اصح المطابع محمود نگر لکھنؤ  
 غفری عنہ